



**Al proponente:** Hergo Renewables S.p.a.  
[hergorenewables@legalmail.it](mailto:hergorenewables@legalmail.it)

**e.p.c. ai seguenti Soggetti competenti in materia ambientale:**

Comune di Londa  
Comune di Rufina  
Comune di Dicomano  
Comune di Barberino di Mugello  
Comune di Vicchio  
Comune di Pontassieve  
Comune di San Godenzo  
Comune di Borgo San Lorenzo  
Comune di Marradi  
Comune di Pelago  
Comune di Reggello  
Comune di Figline e Incisa Valdarno  
Comune di Rignano sull'Arno  
Comune di Bagno a Ripoli  
Comune di Fiesole  
Città Metropolitana di Firenze  
Comune di Pratovecchio Stia  
Comune di Poppi  
Comune di Chiusi della Verna  
Comune di Bibbiena  
Comune di Montemignaio  
Comune di Castel San Niccolò  
Comune di Ortignano Raggiolo  
Comune di Castel Focognano  
Comune di Castelfranco Piandiscò  
Comune di Loro Ciuffenna  
Provincia di Arezzo  
Unione Montana dei Comuni del Mugello



Unione Comuni Valdarno e Valdisieve  
Unione dei Comuni Montani del Casentino  
ARPAT – Settore VIA-VAS  
Azienda USL Toscana centro – Dipart. Prevenzione-  
zona Mugello  
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio  
per la città metropolitana di Firenze e la provincia di  
Prato  
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio  
per le province di Siena, Grosseto ed Arezzo  
ex- Segretariato Regionale del Ministero della cultura  
per la Toscana  
Soprintendenza Speciale per il PNRR  
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino  
Settentrionale  
Autorità Idrica Toscana  
Publiacqua SpA  
Consorzio di bonifica 3 Medio Valdarno  
IRPET  
Terna SpA  
E-distribuzione spa  
SNAM Rete Gas Spa  
ANAS S.p.A. – Struttura territoriale Toscana  
Autostrade per l'Italia spa  
Parco Nazionale Foreste Casentinesi  
Reparto Carabinieri per la Biodiversità di Pratovecchio  
Reparto Carabinieri per la Biodiversità di Vallombrosa  
Reparto Carabinieri Parco Nazionale Foreste  
Casentinesi Pratovecchio  
**REGIONE TOSCANA**  
**Direzione Tutela dell'Ambiente ed Energia**  
- Settore Autorizzazioni e fondi comunitari in materia  
di energia  
- Settore Transizione Ecologica e Sostenibilità  
ambientale  
**Direzione Urbanistica e Sostenibilità**



- Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio
- Settore VAS e VInCA
- Settore Economia circolare e Qualità dell'aria
- Settore Tutela della natura e del mare

Direzione Difesa del suolo e Protezione civile

- Settore Genio Civile Valdarno Superiore
- Settore Sismica

Direzione Mobilità, Infrastrutture e TPL

- Settore Programmazione grandi infrastrutture di trasporto e Viabilità regionale

Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale

- Settore Attività faunistico venatoria, Pesca in mare e Rapporti con i Gruppi di Azione Locale della pesca (FLAGS). Pesca nelle acque interne
- Settore Autorità di Gestione FEASR
- Settore Forestazione, agroambiente, risorse idriche nel settore agricolo. Cambiamenti climatici
- Settore Attività gestionale in agricoltura sul livello territoriale di Siena e Grosseto. Gestione della programmazione leader. Usi Civici.

nonché ai Soggetti art.30 comma 2 d.lgs.152/2006:

Regione Emilia-Romagna – Valutazioni ambientali e Autorizzazioni  
Provincia di Forlì-Cesena  
Comune di Santa Sofia  
Comune di Bagno di Romagna  
Comune di Premilcuore  
Comune di Portico e San Benedetto  
Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ravenna, Forlì-Cesena e Rimini

**OGGETTO:** [ID 2484] Art. 73-*quinquies* l.r. 10/2010. Provvedimento di VIA regionale nell'ambito dell'Autorizzazione Unica Energetica (AUE) relativo al progetto di parco eolico denominato "Londa" della potenza complessiva di 30 MW, ubicato nel Comune di Londa (FI), con opere connesse ubicate anche nei comuni di Dicomano (FI), Rufina (FI) e Pratovecchio Stia (AR).  
Proponente: Hergo Renewables S.p.A. – **Richiesta integrazioni e chiarimenti**

In riferimento al procedimento in oggetto, avviato in data 01/12/2025, in relazione all'esame della documentazione presentata dal proponente, dei pareri e dei contributi tecnici istruttori pervenuti dai Soggetti interessati si rappresenta quanto segue:



- nel contributo istruttorio dell'Ente Parco Nazionale Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna (prot. n. 1003787 del 29/12/2025), a cui si rimanda per tutte le considerazioni e argomentazioni di dettaglio, si evidenziano importanti carenze progettuali e necessità correttive/integrative alla documentazione trasmessa, segnalando quanto segue in merito allo Studio di Incidenza: “[...] lo Studio di Incidenza trasmesso non possiede i requisiti minimi che tale documento deve avere, mancando del tutto degli esiti del Piano di Monitoraggio ante operam e delle conseguenti misure di mitigazione con le relative modifiche del progetto.”. In conclusione comunica che: “[...] lo Studio di Incidenza trasmesso con la documentazione progettuale non è esaminabile e viene quindi respinto, restando in attesa della sua trasmissione alla luce degli esiti del Piano di Monitoraggio ante operam.”;

- nel contributo istruttorio del Settore regionale VAS e VINCA (prot. n. 0015320 del 12/01/2026), a cui si rimanda per tutte le considerazioni e argomentazioni di dettaglio, si evidenziano numerose carenze e difformità rispetto al quadro normativo di riferimento, evidenziando la necessità che la documentazione venga integrata su numerosi aspetti ed anche il Settore regionale richiama la necessità di acquisire dati di monitoraggio ante operam, condotti per almeno un anno.

La necessità di acquisire gli esiti del Piano di Monitoraggio ante operam, condotti almeno per un anno, prefigura una incompatibilità con i tempi del procedimento, avviato in data 01/12/2025 ed i cui termini di conclusione sono fissati secondo le modalità e nei termini previsti dall'art. 73 quinquies della L.R.10/2010; altresì la mancanza degli stessi esiti prefigura l'impossibilità di procedere a conclusione favorevole per il rilascio della pronuncia di VIA.

- in relazione agli altri pareri e contributi pervenuti emergono carenze progettuali e documentali e viene comunque evidenziata la necessità che gli elaborati presentati a corredo dell'istanza siano completati ed integrati, nelle modalità e tempi di cui all'art. 73-quinquies comma 6 della L.R. 10/2010.

Ciò premesso si chiede al proponente di valutare approfonditamente quanto dettagliatamente riportato nei sopra citati contributi istruttori del Settore VAS e VINCA e dell'Ente Parco Nazionale Foreste Casentinesi, Monte Falterona e Campigna, formulando le proprie controdeduzioni e le relative considerazioni in merito. Solo nel caso in cui il proponente possa fornire adeguata documentazione richiesta ai fini della Valutazione di Incidenza nei tempi prestabiliti, si chiede al proponente di valutare attentamente anche gli elementi di criticità segnalati negli ulteriori pareri istruttori pervenuti ed integrare la documentazione depositata in allegato all'istanza di VIA, secondo le richieste riportate ai punti successivi.

Tutti gli elaborati grafici e cartografici da presentarsi devono avere le seguenti caratteristiche:

- base topografica completa ed aggiornata;
- scala adeguata al tematismo da rappresentare;
- legenda leggibile e completa di tutti gli elementi rappresentati nella tavola;
- indicazione delle fonti da cui è tratta la cartografia, ovvero indicazione che si tratta di elaborazione originale.

Si chiede pertanto di fornire integrazioni e chiarimenti in merito ai seguenti aspetti:



---

### Aspetti programmatici

**01** in riferimento al contributo del Comune di Dicomano (prot. n. 0004714 del 07/01/2026), si chiede al proponente di dare riscontro a quanto evidenziato in riferimento alla SSEC, nello specifico:

- a) produrre esplicita attestazione del rispetto della classificazione acustica del Piano di Classificazione Acustica Comunale per l'area su cui è prevista la SSEC o di presentare la relativa proposta di modifica;
- b) specifica tecnica di quanto necessario ai fini della prevenzione incendi, con particolare riguardo alla sottostazione elettrica condivisa;
- c) la valutazione acustica con riferimento anche alla nuova costruzione della sottostazione elettrica condivisa;

### Aspetti progettuali

**02** in riferimento al contributo istruttorio del Settore regionale Forestazione, Agroambiente, risorse idriche nel settore agricolo. Cambiamenti climatici (prot. n. 1014239 del 31/12/2025) ed in merito alla necessità di fornire chiarimenti circa l'individuazione univoca e evidente della superficie boscata oggetto di trasformazione, fornire quanto segue:

- a) file shp che individui le superfici boscate oggetto di trasformazione;
- b) una tabella riepilogativa delle superfici oggetto di trasformazione suddivisa per Comune;
- c) breve nota forestale con timbro e ordine di appartenenza del/dei professionista/i che evidenzia la rispondenza delle superfici boscate oggetto di trasformazione alle definizioni della l.r. 39/00 e del reg. for. 48/r;

**03** in riferimento al contributo istruttorio del Settore regionale Transizione Ecologica (prot. n. 0005619 del 07/01/2026), si chiede di integrare la documentazione in relazione sia alla viabilità necessaria per realizzare il parco sia alle opere di connessione elettrica, con particolare riguardo alla stazione elettrica condivisa, così come dettagliatamente specificato nel contributo sopraccitato e altresì di verificare e correggere le incongruenze rilevate dal Settore regionale stesso;

**04** in riferimento al contributo istruttorio del Settore regionale Autorità di gestione FEASR (prot. n. 0016859 del 12/01/2026), si chiede di integrare la documentazione in relazione alle superfici per le quali viene prevista l'occupazione di suolo, permanente o temporanea, secondo le indicazioni riportate nel contributo sopraccitato. E' necessario integrare inoltre la documentazione con indicazioni precise circa la disponibilità dei terreni ed il quadro economico con gli importi stimati per gli indennizzi/indennità agli agricoltori/proprietari in conseguenza della perdita dei terreni coltivabili, delle servitù e dei mancati redditi derivanti dall'occupazione temporanea delle superfici durante le fasi di cantiere;

**05** in riferimento al contributo del Comune di Dicomano (prot. n. 0004714 del 07/01/2026), si chiede al proponente di dare riscontro a quanto evidenziato in riferimento alla SSEC, nello specifico:

- a) presentare un elaborato planimetrico di dettaglio della SSEC con indicazione della regimazione della acque, con particolare riferimento alle eventuali interferenze dell'intervento con gli scoli presenti nel campo;
- b) presentare un elaborato grafico (stato sovrapposto) con indicazione dei movimenti di terra (sbancamento e riporto) necessari alla realizzazione della SSEC e della via di accesso ad essa, in relazione alla differenza di quota tra il piano stradale della provinciale e il campo interessato dalle opere in parola;
- c) presentare un elaborato grafico illustrativo della proposta di mitigazione degli impatti visivi, in considerazione del fatto che l'Unione Montana dei Comuni del Mugello sta realizzando lungo il torrente Moscia, in prossimità della SSEC un tratto della Ciclovía dei Tre Laghi;



---

## Aspetti ambientali

**06** in riferimento al contributo istruttorio del Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio (prot. n. 0021665 del 14/01/2026), si chiede al proponente di integrare la documentazione in merito all'impatto paesaggistico dell'opera ed alla coerenza con il PIT-PPR, come specificato nel contributo sopraccitato;

**07** in riferimento ai contributi istruttori delle Soprintendenze interessate e precisamente: Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Siena, Grosseto ed Arezzo (prot. n. 0963812 del 12/12/2025), Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e la Provincia di Prato (prot. n. 0002645 del 07/01/2026), nonché Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ravenna, Forlì-Cesena e Rimini (prot. n. 1012236 del 31/12/2025) si chiede al proponente di dare riscontro alle criticità rilevate ed integrare la documentazione sia per quanto riguarda i beni architettonici e paesaggistici, sia per quanto riguarda i beni archeologici, così come richiesto e specificato nei contributi istruttori sopraccitati;

**08** in riferimento a quanto richiesto nel contributo istruttorio della Provincia di Arezzo (prot. n. 0995481 del 23/12/2025) relativamente all'impatto paesaggistico prodotto dall'intervento, nonché, in merito all'indagine per l'intervisibilità degli aerogeneratori, fornire ulteriori fotosimulazioni dell'impianto dalle Componenti della Struttura Insediativa e dalla Rete della mobilità lenta al fine valutare la compatibilità ambientale dell'opera rispetto alla Disciplina di Piano del PTC della Provincia di Arezzo. Altresì, sempre in merito alla compatibilità dell'intervento con gli aspetti paesaggistici, si chiede al proponente di dare riscontro alle indicazioni della Provincia rilasciate nel parere soprarmenzionato, a cui si rimanda;

**09** in riferimento al contributo istruttorio del Comune di Pratovecchio Stia (prot. n. 1008936 del 30/12/2025), si chiede al proponente di dare riscontro alle criticità rilevate in merito ai nuovi tracciati previsti ed agli adeguamenti di quelli esistenti, integrando la documentazione come specificatamente richiesto nel contributo sopraccitato. Si chiede inoltre di dare riscontro a quanto evidenziato dal Comune circa la non idoneità dell'area di installazione delle pale eoliche in merito alla distanza dai beni architettonici tutelati dalla parte seconda del D.Lgs 42/2004;

**10** ARPAT – Settore VIA/VAS (prot. n. 0104036 del 04/02/2026), a cui si rimanda per tutti i dovuti approfondimenti, nel proprio contributo evidenzia quanto segue: “[...] *Dall'esame della documentazione presentata emerge che sono state fornite valutazioni ampiamente incomplete dell'opera in progetto, adottando inoltre approcci non condivisibili che rinviano a fasi successive rispetto al procedimento in corso*”, ritiene perciò necessaria la presentazione di integrazioni e chiarimenti per i seguenti aspetti: acque sotterranee, Piano di Monitoraggio Ambientale, terre e rocce da scavo, rumore, campo magnetico;

**11** si rimanda a quanto emerso nel contributo istruttorio dell'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale (prot. n. 0007481 del 08/01/2026) riguardo agli interventi interferenti con aree classificate a pericolosità da dissesti di natura geomorfologica elevata (P3a) chiedendo al proponente le proprie considerazioni in merito;

**12** in riferimento al contributo istruttorio dell'Unione di Comuni Valdarno e Valdisieve (prot. n. 0017738 del 13/01/2026) si chiede al proponente di integrare con approfondimenti specifici in ordine agli effetti cumulativi sull'ambito di paesaggio del Mugello ed alla capacità di carico dei sistemi (rurale, forestale, ecosistemico, paesaggistico) di crinale interessati, alla luce di quanto emerso dall'istruttoria riportata nel contributo sopraccitato.



Fornire inoltre considerazioni in merito alla non coerenza con i valori Patrimoniali e con Strategie e obiettivi del Piano Strutturale Intercomunale dei Comuni di Pontassieve, Pelago, Rufina, Londa e San Godenzo. Altresì, facendo riferimento agli allegati del suddetto contributo, a cui si rimanda, si chiede al Proponente di fornire le proprie considerazioni e gli approfondimenti richiesti al fine di consentire una valutazione completa dei possibili impatti generati dall'intervento in oggetto sulle componenti ambiente idrico, suolo e sottosuolo e beni materiali;

**13** è facoltà del proponente fornire in questa fase quanto richiesto dal Settore Genio Civile Valdarno Superiore (prot. n.0025781 del 15/01/2026) circa gli approfondimenti necessari per la successiva fase di Autorizzazione Unica.

### Posizione degli Enti Locali

si segnala che i Comuni di Portico e San Benedetto (prot. 0998033 del 23/12/2025), di Premilcuore (prot. 1003693 del 29/12/2025), di Pratovecchio e Stia (prot. 1008936 del 30/12/2025), di San Godenzo (prot. 0003204 del 07/01/2026) e Pelago (prot.0017738 del 13/01/2026) hanno espresso parere negativo con particolare riferimento agli impatti paesaggistici e percettivi ed in relazione alla non compatibilità con il quadro pianificatorio e con le prospettive di sviluppo sostenibile del proprio territorio. A tal riguardo, è facoltà del Proponente prendere visione dei suddetti contributi e presentare le proprie considerazioni.

### Osservazioni

Si chiede, infine, al proponente, di prendere visione delle osservazioni pervenute da parte del pubblico pubblicate sul sito web regionale e di fornire le proprie eventuali controdeduzioni.

\*\*\*\*\*

**Tutta la documentazione integrativa e di chiarimento dovrà essere trasmessa entro 30 giorni dal ricevimento della presente** allo scrivente Settore ed al Settore Autorizzazioni e fondi comunitari in materia di energia, competente in materia di AUE. Si ricorda che, è facoltà del Proponente, su richiesta motivata, richiedere la sospensione dei termini per la presentazione della documentazione integrativa per un periodo non superiore a 120 giorni, ai sensi dell'art. 73 *quinquies* comma 6 della l.r. 10/2010.

Allo scopo di approfondimento e per una migliore comprensione della presente richiesta di integrazioni, si invita il Proponente a prendere visione di tutti i contributi e pareri pervenuti e pubblicati.

La documentazione depositata dal Proponente, i pareri, i contributi tecnici istruttori pervenuti e le osservazioni da parte del pubblico, sono stati interamente pubblicati sul sito web della Regione Toscana all'indirizzo: <http://www.regione.toscana.it/-/valutazione-di-impatto-ambientale>, fatto salvo quanto attiene la normativa sulla riservatezza dei dati personali.

Il proponente ha la facoltà di presentare le proprie osservazioni sugli ulteriori aspetti contenuti in tali contributi, diversi da quelli elencati in precedenza.

Si avvisa che, qualora il Proponente non ottemperi alla richiesta di integrazioni e di chiarimenti entro il termine stabilito, si procederà in conformità all'articolo 24, comma 4, del d.lgs. 152/2006.

Si ricorda che, il Settore scrivente, a seguito del deposito della documentazione integrativa, procederà a propria cura a darne avviso sul sito web regionale secondo le modalità dell'art. 73 *quinquies*, comma 7 della



l.r.10/2010. A tal fine, si chiede infine di indicare se la documentazione integrativa e di chiarimento contenga dati riservati da non pubblicare sul sito web regionale. In tal caso dovrà essere fornita una versione emendata di tali dati da pubblicare sul sito web.

La presente viene inviata anche alla Soprintendenza Speciale per il PNRR in quanto, come indicato dalla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e la Provincia di Prato, con nota prot. n. 0033154 del 19/01/2026, trattandosi di intervento assoggettato a Valutazione di impatto ambientale (VIA) ricompreso nel Piano nazionale integrato per l'energia e il clima (PNIEC) che rientra nella competenza territoriale di almeno due uffici periferici del Ministero della Cultura (nello specifico SABAP FI e SABAP SI), ai sensi dell'art. 36 c. 2-ter del DL. 30 aprile 2022, n. 36, coordinato con la L. 29 giugno 2022, n. 79, l'espressione definitiva del parere è posta in capo alla Soprintendenza speciale per il PNRR medesima che, da ora in poi, verrà direttamente coinvolta nel procedimento.

Al proponente ed ai soggetti messi a conoscenza della presente si chiede cortesemente di riportare, nell'intestazione delle note indirizzate allo scrivente Settore, il codice identificativo del procedimento amministrativo: [ID 2484].

Per ogni informazione riguardo alla presente potrà essere fatto riferimento a:

- Arch. Ginevra Gambineri (tel. 055 4382228, e-mail [ginevra.gambineri@regione.toscana.it](mailto:ginevra.gambineri@regione.toscana.it)).
- E.Q. di riferimento Dott.ssa Daniela Quirino (tel. 055 4383948, e-mail [daniela.quirino@regione.toscana.it](mailto:daniela.quirino@regione.toscana.it));

La titolare di incarico di E.Q.  
*Dott.ssa Daniela Quirino*

gg/dq