



COMUNE DI FIRENZUOLA

CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE

Prot. VI/3/

Alla Regione Toscana
Direzione Ambiente ed Energia
SETTORE VALUTAZIONE IMPATTO
AMBIENTALE
regionetoscana@postacert.toscana.it

OGGETTO: **[ID 2366]** Art. 73-*quinquies* L.R. 10/2010 e L.R. 44/2024, Provvedimento di VIA Regionale nell'ambito dell'Autorizzazione Unica Energetica (AUE) per gli impianti di energia da fonti rinnovabili relativa al progetto per la realizzazione ed esercizio di un impianto eolico denominato "Bordigaie" e delle relative opere di connessione, sito in loc. Confienti nel Comune di Firenzuola (FI). Proponente: SKI W AD Srl.

Contributo tecnico Istruttorio.

In riferimento al procedimento di cui all'oggetto, in risposta alla Vs. richiesta prot. AOOGR_0115866 del 18/02/2025, pervenuta in data 19/02/2025 registrata al prot. comunale 1987, con la quale è stato avviato il procedimento e sono stati richiesti i contributi tecnici istruttori, si comunicano i seguenti esiti.

NORMATIVA PIANI E PROGRAMMI DI RIFERIMENTO:

Piano Strutturale Intercomunale approvato dal Comune di Firenzuola con Deliberazione CC n. 18 del 04/2022 e pubblicato su BURT n. 25 del 22/06/2022.

PTI della regione Toscana

Regolamento Urbanistico Comunale

D.Lgs. 42/2004

L.R. 65/2014 "Norme per il governo del territorio" e ss.mm.ii. (Bollettino Ufficiale n. 53, parte prima, del 12 novembre 2014)

L.R. 11/2011

Il progetto è relativo alle seguenti opere:

- quattro aerogeneratori da 6 MW ciascuno, di altezza al mozzo fino a 119 m, di altezza massima 200 m e di diametro del rotore fino a 162 m;
- edificio di servizio, di dimensioni 4,48x2,50x3 m;
- SSE Utente di Trasformazione;
- cavidotto di profondità di 1,60 m;
- esecuzione di piazzole e di nuova viabilità;
- interventi di adeguamento alla viabilità esistente.

3. PREMESSE

Si fa presente che dall'esame del progetto è emerso che sono previste opere di adeguamento della viabilità nel territorio del Comune di Barberino di Mugello che non risulta tra gli Enti a cui è stata inviata la comunicazione in oggetto.

**ISTRUTTORIA E VALUTAZIONI SPECIFICHE RELATIVAMENTE AGLI ASPETTI
PROGRAMMATICI E PROGETTUALI NONCHE' ALLE COMPONENTI AMBIENTALI**

- La documentazione prodotta è priva della rappresentazione dell'impianto su **cartografia del Piano Strutturale Intercomunale – Aspetti Energetici del Territorio – Sistema dei vincoli eolico (Elaborato QC.C04.1)** necessaria ai fini della verifica della presenza o meno di vincoli ivi riportati. Si ritiene pertanto il progetto carente della verifica di conformità rispetto al vigente strumento urbanistico intercomunale.

- Visibilità assoluta del Territorio (Elaborato QC.A12)

L'impianto in progetto costituito da 4 aerogeneratori di dimensioni pari a: torre 119 m, diametro rotore 162 m, è posizionato a quota da 955 a 1050 m sul livello del mare. Il vicino Passo della Futa, posto sul crinale, è alto m 896 circa. Pertanto l'impianto, di altezza totale pari a m 200, si configura come impianto di crinale. Per questo motivo si ritiene che le foto simulazioni prodotte (che peraltro rappresentano solo gli aerogeneratori e non prendono in considerazione i manufatti di servizio, la viabilità di nuova realizzazione e gli adeguamenti alle strade esistenti) a verifica della visibilità assoluta non siano sufficientemente esaustive. In particolare si rileva la carenza di appositi elaborati (foto simulazioni e rendering) relativi alle visuali da strada panoramica di penetrazione, passo della Futa e relative emergenze in diretta relazione con i tratti di viabilità, strade panoramiche principali di riferimento per la intervisibilità oltre che dai punti panoramici evidenziati nella cartografia del PSIM di riferimento **“Visibilità assoluta del Territorio” (Elaborato QC.A12).**

In conseguenza di quanto sopra la verifica dell'incidenza territoriale secondo classi di visibilità degli aerogeneratori in progetto dovrà essere rivista e corretta in relazione alle risultanze delle ulteriori verifiche richieste.

- **L.R.11/2011** – L'area di intervento è classificata come “Diversa perimetrazione in aree DOC e IGP” di cui all'art.7.

Elaborati progettuali

Dall'esame dei numerosi elaborati si è potuto verificare l'assenza di rilievi di dettaglio nelle aree di intervento, gli elaborati di progetto risultano sovrapposti a cartografia di larga scala e non rappresentano in maniera esaustiva le opere da realizzare. Non sono presenti rilievi puntuali dei terreni e puntuale documentazione fotografica di tutti i luoghi significativi (aree di cantiere, aree interessate dalla costruzione dei manufatti quali cabina utente e di trasformazione, aree interessate dalla costruzione della nuova viabilità, aree interessate dai cavidotti, allargamenti stradali in fase d'opera ecc.).

Manca il progetto dell'area di cantiere delle relative opere di realizzazione, regimazioni idrauliche e smaltimenti acque, smantellamento e ripristino.

Manca il progetto di adeguamento della viabilità.

Componente Ambiente idrico, suolo e sottosuolo

Per quanto riguarda la componente idrica, non risultano indicate le quantità di acqua necessarie per il lavaggio dei mezzi in fase di cantiere come non sono previsti idonei sistemi di raccolta e trattamento in conformità con la vigente normativa.

Per quanto riguarda gli aspetti geologici si richiama l'allegato parere dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente contributo.

Si segnala la seguente criticità a rilevante impatto ambientale: le opere in progetto comportano la realizzazione di piazzole degli aerogeneratori di dimensioni pari a 30m x 62m ciascuna, la realizzazione dei plinti di fondazione degli aerogeneratori con conseguente trasformazione permanente di suolo inedificato, impermeabilizzazione dello stesso e interferenza con la circolazione idrica delle acque superficiali e sotterranee.

Componente Beni materiali (infrastrutture, attività produttive, attività agricole, ecc.);

Infrastrutture

Il progetto pur indicando le caratteristiche dimensionali, tipologiche ecc. delle strade necessarie al passaggio dei mezzi speciali per il trasporto delle componenti degli aerogeneratori e individuando la viabilità di accesso al sito (esistente e di nuova realizzazione), non verifica l' idoneità dei percorsi prescelti. Genericamente viene descritta la necessità di opere di adeguamento della viabilità esistente senza preventiva valutazione tecnica in merito alla larghezza, lunghezza, tipologia della pavimentazione stradale, pendenza, stato di manutenzione, portanza dei ponti ecc.

Nelle tavole 24 e 25 vengono prodotti esclusivamente schemi tipo senza puntuale progettazione in relazione allo stato dei luoghi e documentazione fotografica aerea dei tratti da adeguare.

Nella documentazione progettuale mancano gli elaborati relativi agli interventi di adeguamento previsti, redatti in maniera puntuale, sulla base del rilievo dello stato attuale dei luoghi e delle verifiche sopra indicate.

Impatti dovuti al traffico veicolare

Non è indicato il numero di veicoli giorno e il numero di giorni in cui verranno effettuati i trasporti eccezionali relativi ai componenti degli aerogeneratori, non vengono analizzate le conseguenti interferenze con il traffico privato e pubblico presente sulla viabilità esistente. Stesso rilievo vale per il traffico conseguente la realizzazione della viabilità, delle piazzole, dell'elettrodotto in sede stradale.

Ricadute sociali, occupazionali ed economiche

Il progetto non analizza le possibili ricadute negative conseguenti alla realizzazione dell'impianto eolico né in fase di cantiere né in fase di esercizio. In particolare si segnala che l'impianto in progetto è collocato in prossimità del camminino "Via degli Dei" precisamente:

Aerogeneratore FI 01 Distanza da cammino via degli Dei m 1310

Aerogeneratore FI 02 Distanza da cammino via degli Dei m 616

Aerogeneratore FI 03 Distanza da cammino via degli Dei m 863

Aerogeneratore FI 04 Distanza da cammino via degli Dei m 190.

Tale cammino, certificato GSTC (Global Sustainable Council), quale eccellenza nel panorama del turismo sostenibile internazionale, è percorso da un cospicuo numero di escursionisti in progressivo e costante aumento (23.000 camminatori nel 2024 con 115.000 pernottamenti per un indotto complessivo di 12 milioni di euro). Stante l'importanza di questa infrastruttura per l'economia locale, dalla stessa recentemente rilanciata, si ritiene imprescindibile la puntuale analisi delle possibili ricadute negative su tutte le attività economiche interessate (alberghi, campeggi, ristoranti, affittacamere, agriturismi, B&B, Airbnb, bar, ecc.).

Non è stata inoltre presa in considerazione eventuale ricaduta negativa sui valori degli immobili posti nella zona interessata dall'impianto e nelle vicinanze dello stesso, comunque nelle aree ove questo è visibile.

- Relazione Paesaggistica – I contenuti della relazione paesaggistica non soddisfano quanto indicato dal D.P.C.M. 12 dicembre 2005 art. 3 e la documentazione allegata è carente rispetto a quanto indicato nell'art. 4 della stessa norma. Si ritengono necessarie le seguenti integrazioni:

1) elaborati di analisi dello stato attuale completi: descrizione circa l'appartenenza a percorsi panoramici o ad ambiti di percezione da punti o percorsi panoramici ; appartenenza ad ambiti a forte valenza simbolica (in rapporto visivo diretto con luoghi celebrati dalla devozione popolare, dalle guide turistiche, dalle rappresentazioni pittoriche o letterarie). La descrizione deve essere corredata anche da una sintesi

delle principali vicende storiche, da documentazione cartografica di inquadramento che ne riporti sinteticamente le fondamentali rilevazioni paesaggistiche, evidenziando le relazioni funzionali, visive, simboliche tra gli elementi e i principali caratteri di degrado eventualmente presenti;

2) Rappresentazione fotografica dello stato attuale dell'area d'intervento e del contesto paesaggistico, ripresi da luoghi di normale accessibilità e da punti e percorsi panoramici dai quali sia possibile cogliere con completezza le fisionomie fondamentali del territorio e con riferimento a quelli indicati nell'elaborato QC.A12 – Visibilità assoluta del territorio. Rappresentazione fotografica di dettaglio delle aree interessate dalla realizzazione delle piazzole e della strada. I punti di scatto fotografici dovranno essere indicati su planimetria a curve di livello;

3) Tavola “Inquadramento e aree classificate idonee ai sensi del D.Lgs. 199/2021 (file 034inq_ar_cl): si chiede di integrare l'elaborato inserendo tutti i beni culturali ope legis ricadenti nel territorio toscano (a titolo di esempio: Chiesa di San Martino a Bruscoli);

Elaborati di progetto:

4) Rilievo topografico di tutte le aree interessate dal progetto compreso quelle in cui verranno eseguite opere di adeguamento della viabilità esistente e quella in cui verrà costruita la nuova sottostazione;

5) Rappresentazione di tutti gli interventi in progetto (piante e sezioni quotate degli interventi di progetto) redatti sulla base del rilievo di cui sopra in scala adeguata;

6) piante e sezioni quotate degli interventi di progetto, rappresentati anche per sovrapposizione dello stato di fatto e di progetto con le coloriture convenzionali, nonché l'indicazione di scavi e riporti in scala adeguata;

7) Indicazione e particolari delle opere d'arte da realizzare per la realizzazione delle piazzole, della strada ecc;

8) Simulazione dettagliata dello stato dei luoghi a seguito della realizzazione del progetto resa mediante foto modellazione realistica (rendering computerizzato o manuale) relativa a tutte le singole aree da trasformare, comprendente un adeguato intorno dell'area di intervento, desunto dal rapporto di intervisibilità esistente, per consentire la valutazione di compatibilità e adeguatezza delle soluzioni nei riguardi del contesto paesaggistico; I punti di scatto fotografici dovranno essere indicati su planimetria a curve di livello;

9) Simulazione dettagliata dello stato dei luoghi a seguito della realizzazione del progetto resa mediante foto modellazione realistica (rendering computerizzato o manuale) riferita alla strada panoramica di penetrazione territoriale e relativi punti a visibilità diffusa indicati nell'elaborato QC.A12 – Visibilità assoluta del territorio; I punti di scatto fotografici dovranno essere indicati su planimetria a curve di livello;

10) Previsione degli effetti delle trasformazioni dal punto di vista paesaggistico, dirette e indotte, reversibili e irreversibili, a breve e medio termine, nell'area di intervento e nel contesto paesaggistico sia in fase di cantiere che a regime;

11) Indicazione le opere di mitigazione , sia visive che ambientali se previste, nonché evidenziazione degli effetti negativi che non possano essere evitati o mitigati, proposte di eventuali misure di compensazione .

CONCLUSIONI

A seguito della verifica della documentazione presentata, dell'istruttoria e delle valutazioni svolte si rileva la carenza degli elementi necessari per verificare l'impatto ambientale dell'opera in quanto il progetto è

COMUNE DI FIRENZUOLA

carente dei contenuti minimi necessari indicati nei paragrafi precedenti e nell'allegato parere dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello inerente gli aspetti geologici.

Si richiede pertanto che venga presentata documentazione integrativa atta a superare le carenze esposte nel presente contributo istruttorio e nell'allegato parere dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello inerente gli aspetti geologici.

Firenzuola, li 20/03/2025

IL RESPONSABILE DEL SETTORE III

Arch. Francesco Paoletti