

PROVINCIA DI PISTOIA

PISL “Progetto di sviluppo locale per l’area a Sostegno Transitorio”

Sintesi del progetto

A. Idea forza	Rilancio della competitività del sistema economico locale, mediante la diversificazione, la modernizzazione, la qualificazione e la diffusione di processi, servizi e prodotti innovativi relativi al contesto socio-economico e culturale dell’area.
B. Problema specifico	Crisi dei settori economici trainanti (tutta la filiera del tessile e delle attività collegate) ed una frammentazione molto elevata del tessuto produttivo.
C. Obiettivi specifici	<ul style="list-style-type: none"> • Creazione di un sistema di promozione, diversificazione e qualificazione delle attività produttive che caratterizzano l’area dei comuni di Agliana, Montale e Quarrata. • Miglioramento dell’assetto ambientale del territorio e della sostenibilità delle attività produttive. • Adeguamento e razionalizzazione degli insediamenti produttivi dando risposte alle esigenze specifiche dei settori economici, anche in termini di sicurezza sul luogo di lavoro. • Sostegno alle attività commerciali, sociali, turistiche e culturali dell’area.
D. Strategia	Diversificazione, modernizzazione, qualificazione e diffusione di processi, servizi e prodotti innovativi relativi al contesto socio-economico e culturale dell’area.
E. Risultati attesi	Rilancio della competitività del sistema economico locale.
F. Concertazione	Presente
G. Territorio interessato	Completamente <i>Phasing-out</i> - 10 operazioni
H. Operazioni portanti	9 evidenziate in grassetto
I. Regimi di aiuto	1 corrispondente all’operazione 2
J. Investimento totale	€ 5.353.499,64
K. Contributo richiesto	€ 3.625.954,12

Operazioni previste

Misura	Operazioni coinvolte	Descrizione sintetica
1.4.1	1	2. Progetto identità del distretto PMI scarl (Quarrata).
2.2.1	1	12. Restauro della Villa Castello “Smilea” e realizzazione di spazi espositivi sulla cultura del tessile (Montale).
2.4.1	1	5. Riqualficazione di insediamento produttivo esistente mediante la realizzazione di area a verde di urbanizzazione primaria (Agliana).
2.5.2	1	10. Acquisizione e recupero porzione di fabbricato per “Centro Gulliver” (Montale).
3.1	1	7. Realizzazione di nuova centrale termica al servizio di due edifici scolastici (Montale).
3.6	1	4. Bonifica e recupero sito degradato per la realizzazione sede CRI e Prot. Civile (Quarrata).
3.9	4	6. Intervento di manutenzione delle sponde dell’ex cava Frosini all’interno del parco Pertini (Agliana); 9. Realizzazione di cassa di espansione per la messa in sicurezza idraulica, frazione di “Stazione” (Montale); 13. Risistemazioni arginali sul torrente Ombrone in loc. Case Cappellini (Quarrata); 14. Risistemazione arginali sul torrente Ombrone in loc. Casa Rossi (Quarrata).
Totale	10	

Valutazione

Elementi valutati	Valutazione	Punti
Coerenza	Coerente con le strategie di azione ambientale e con le priorità programmatiche territoriali. Si registra una debole correlazione tra idea-forza, problema specifico, obiettivi specifici da un lato e operazioni presentate dall'altro, che non sembrano supportare adeguatamente gli obiettivi prefissati. Ciò incide sulla qualità complessiva del Pisl.	2
Integrazione	L'idea forza è coerente con gli obiettivi e ben supportata dall'analisi di contesto. Le operazioni sono sufficientemente integrate e presentano una buona interdipendenza con le priorità ambientali. Sufficiente il grado di integrazione con altri strumenti di programmazione e con il Docup. Coinvolto un buon numero di misure, pur mancando quasi del tutto la partecipazione privata. Permane un certo disallineamento tra le operazioni e i legami che tra di loro si propongono e le "questioni" di sviluppo che il territorio pone. Il debole raccordo con la progettualità del sistema distrettuale tessile, su cui l'area gravita, ha inciso sulla qualità del Pisl, ferma restando la validità settoriale delle singole operazioni.	36
Ambiente e P.O.	Coerente con le priorità trasversali del Docup. Sufficiente la performance ambientale.	10
Concertazione	Sufficiente il livello di concertazione.	3
Fattibilità	Buona l'analisi del quadro di riferimento. Scarsa la qualità progettuale delle operazioni.	9
		60