



Prot. N. 19018 / F. 45.40.10.10
da citare nella risposta

Data

23 GEN. 2012

Allegati

Risposta al foglio del

n.

Oggetto: richiesta chiarimenti al gruppo di coordinamento su come debbano svolgersi le procedure della misura 216 del PSR nei casi in cui il beneficiario è la Provincia.

Spett. **PROVINCIA DI PISTOIA**
Servizio Agricoltura, Patrimonio
Naturale ed ittico-faunistico,
Gestione aree protette
C.A. Dott.ssa Silvia Masi
Piazza San Leone, 1
51100 PISTOIA

Con riferimento alla richiesta indicata in oggetto si specifica che le disposizioni inerenti le competenze istruttorie relative alla misura 216 del PSR "Sostegno agli investimenti non produttivi" sono disciplinate dal paragrafo 1.1.6. del DAR (schema n. 4) dove si dice che in caso in cui l'ente Provincia sia anche beneficiario, *"l'intero procedimento tecnico amministrativo relativo alle domande presentate deve essere effettuato da un ufficio dell'Ente richiedente diverso da quello responsabile per la realizzazione del progetto"*.

La questione proposta dalla Provincia di Pistoia attiene pertanto alla differenza tra l'organo e l'ufficio di un ente.

Secondo l'orientamento dottrinale prevalente l'organo è abilitato ad esprimere all'esterno la volontà dell'ente e quindi anche un dirigente deve essere considerato un organo della P.A. L'ufficio, al contrario, è un'unità strutturale con rilievo meramente interno.

Considerato pertanto quanto previsto nel DAR, si ritiene che gli atti istruttori debbano essere predisposti da ufficio diverso da quello responsabile dell'esecuzione dei lavori.

Il presente parere esprime l'orientamento dell'ufficio scrivente ed è rilasciato a titolo collaborativo senza pregiudizio delle competenze e delle responsabilità definite dalla normativa vigente.

Cordiali saluti

IL DIRIGENTE

Paolo Banti