







#### ALLEGATO 8 - SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE SPECIFICA

- 1. Scheda di ammissibilità, allegato 8.1
- 2. Scheda di valutazione, allegato 8.2

In coerenza con quanto disposto dall'Avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità ed a successiva valutazione tecnica:

#### 1) AMMISSIBILITÀ

Attiene alla presenza dei requisiti elencati all'art. 12 dell'Avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

#### 2) VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 13 dell'Avviso. Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti. I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano un punteggio di almeno 65/100.

Nel caso in cui i progetti finanziabili siano a parità di punteggio, si procederà prioritariamente al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio 3) "Innovazione". In caso di parità di punteggio sul criterio "Innovazione" si procederà al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio 1) "Qualità e coerenza progettuale". In caso di ulteriore parità, si procederà al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel sottocriterio 1.b).



Progetto n. \_\_\_\_\_







# Allegato 8.1

## SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Titolo del progetto:	
Acronimo:	
Soggetto proponente:	
Partner:	

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 12 dell'avviso

Requisiti	E	sito	Note
Pervenuto entro la data di scadenza indicata all'articolo 8 dell'avviso, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
Pervenuto nel rispetto delle modalità di trasmissione indicate nell'articolo 9 dell'avviso, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
Presentati da un soggetto o da un partenariato ammissibile, secondo quanto previsto agli articoli 3 e 4 dell'avviso, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
Contenenti il formulario descrittivo di cui all'art.10, <u>a</u> <u>pena di esclusione</u>	SI	NO	
Coerenti, <u>a pena di esclusione</u> , con quanto disposto agli articoli 3 e 5 relativamente alla tipologia e all'individuazione preventiva delle imprese destinatarie degli interventi	SI	NO	
Contenenti la domanda di finanziamento debitamente sottoscritta, <u>a pena di esclusione</u> , con marca da bollo digitale ottenuta utilizzando la funzionalità di pagamento bollo presente nella procedura del formulario on line, esclusi i soggetti esentati per legge.	SI	NO	
Rispettano, <u>a pena di esclusione</u> , quanto disposto dall'avviso all'art. 6 relativamente all'importo minimo dei progetti	SI	NO	
Corredati degli allegati debitamente sottoscritti di cui all'art. 10 dell'avviso	SI	NO	
Documenti da presentare, oltre alla domanda e al formulario descrittivo	E	sito	Note
Atto costitutivo del partenariato se è già costituito	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata ai sensi dell'art. 47	SI	NO	









del DPR 445/2000, se prevista nel progetto.				
Lettere di adesione dell'impresa destinataria di interventi di formazione e relativo status	SI	NO		
Copia dell'accordo sindacale avente le caratteristiche indicate all'art.5	SI	NO		
Dichiarazioni rese ai sensi del DPR 445/2000 artt. 46-47 in caso di scelta del regime di aiuti alla formazione	SI	NO		
Dichiarazioni rese ai sensi del DPR 445/2000 artt. 46-47 in caso di scelta del regime di aiuti de minimis.	SI	NO		
Esito finale				
Il progetto è ammissibile	SI	NO		
Firenze,				
Istruttori:				









## Allegato 8.2

### SCHEDA DI VALUTAZIONE

Macrocriterio 1: Qualità e coerenza progettuale	Max 40 punti	
a) Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni	Buona = da 11 a 15 punti Sufficiente = da 6 a 10 punti Scarsa = da 1 a 5 punti Insufficiente = 0 punti	Max 15 punti
b) Chiarezza e coerenza interna del progetto (dell'articolazione del progetto in attività specifiche, della sua durata, dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e metodologie di attuazione, con le caratteristiche dei destinatari, con gli obiettivi progettuali, etc.)	1	Max 25 punti
Macrocriterio 2: Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità	Max 30 punti	
Carattere innovativo delle metodologie formative utilizzate rispetto alle modalità consolidate tradizionali	Buono = da 24 a 30 punti Sufficiente = da 15 a 23 punti Scarso = da 1 a 14 punti Insufficiente = 0 punti	Max 30 punti
Macrocriterio 3: Soggetti coinvolti	Max 15 punti	
Quadro organizzativo del soggetto proponente e di eventuale partenariato in termini di ruoli e compiti, risorse umane e strumentali messe a disposizione del progetto, rete di relazioni.	Buon quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 10 a 15 punti	Max 15 punti
	Sufficiente qualità del quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 3 a 9 punti	
	Scarsa qualità del quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane,strumentali e rete di relazioni = da 1 a 2 punti	
	Totalmente assente il quadro organizzativo in termini di	









	ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = 0 punti	
Macrocriterio 4: Priorità	Max 15 punti	
Coinvolgimento in formazione di imprese con codice Ateco avente una delle seguenti classificazioni:  • Estrazione minerali da cave e miniere - codice Ateco B  • Attività manifatturiere - codice Ateco C (ad esclusione dei codici Ateco C23 e C33)  • Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata - codice Ateco D  • Sanità: assistenza sanitaria e servizi di assistenza sociale residenziale - codici Ateco Q 86 e Q 87  • Trasporto e magazzinaggio - codice Ateco H  • Agricoltura, Silvicoltura e Pesca - codice Ateco A	Tutte le imprese coinvolte: 15 punti  Solo parzialmente coinvolte (almeno 1 impresa): 8 punti  Nessuna impresa ha un codice ateco tra quelli indicati: 0 punti	Max 15 punti