

4. IL PC E INTERNET NEL TERRITORIO REGIONALE

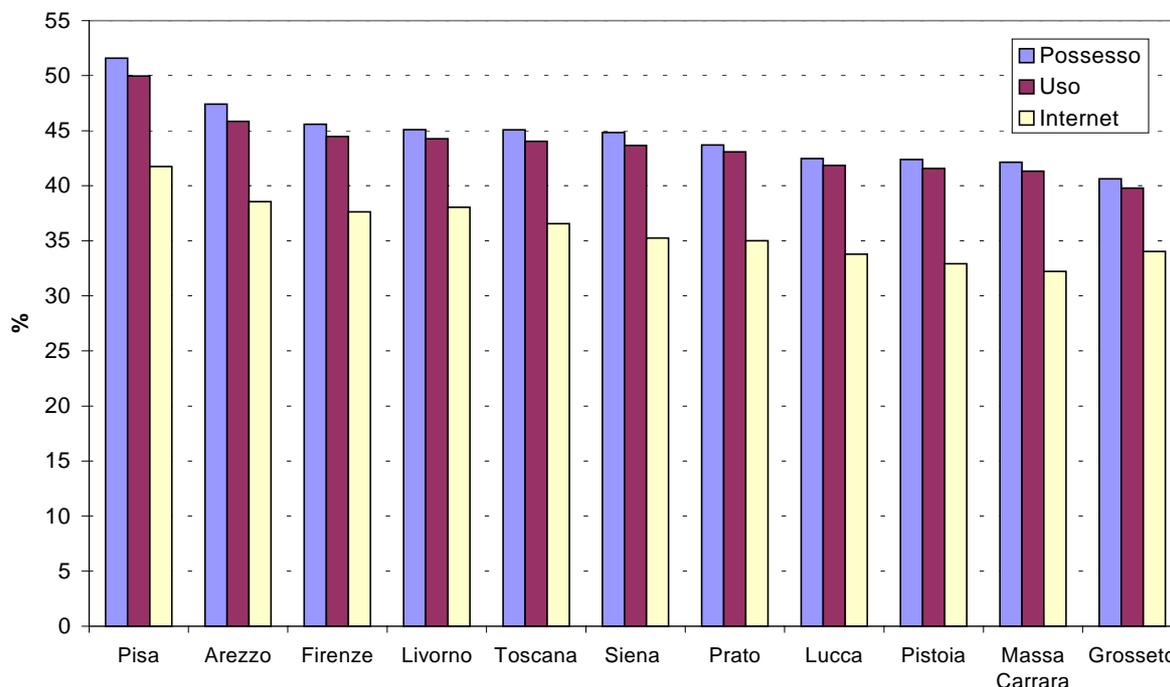
4.1 Possesso, uso del PC e collegamento ad Internet per provincia, ampiezza demografica e tipologia dei comuni

In questo capitolo viene analizzato come il possesso e l'uso del Personal Computer nonché il collegamento ad Internet si differenzia nel territorio regionale.

Le disaggregazioni territoriali considerate sono le 10 province, 5 classi di ampiezza demografica dei comuni e 4 tipologie di comuni.

Analisi per provincia: Le province caratterizzate da percentuali di possesso e uso del PC e di collegamento ad Internet superiori ai livelli medi regionali sono Pisa, Arezzo e Firenze (rispettivamente: 45%, 44% e 36.6%). Livorno e Siena si posizionano su valori molto vicini alla media, mentre le altre province sono al di sotto dei valori medi regionali. Segnaliamo che Pisa è la sola provincia in cui oltre la metà delle famiglie possiede un PC (Figura 14).

Figura 14 – Possesso e uso del PC e collegamento ad Internet per provincia



Analisi per classe di ampiezza demografica: questa analisi va fatta richiamando le caratteristiche essenziali di queste classi (Tabella 3) e ricordando che la classe E è formata dai

3 più grandi capoluoghi della regione: Firenze, Prato e Livorno, mentre la classe D conta oltre agli altri capoluoghi di provincia anche i comuni di Scandicci, Viareggio e Carrara.

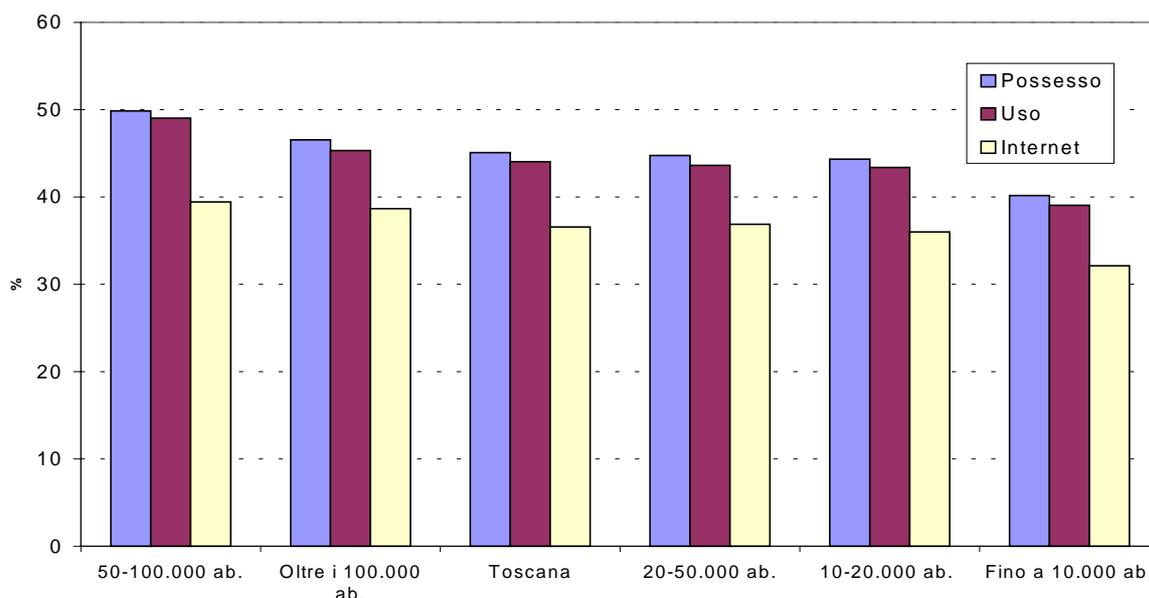
Tabella 3 – Caratteristiche delle classi demografiche dei comuni

CLASSI DI AMPIEZZA DEMOGRAFICA	Numero di comuni	Popolazione	
		v.assoluto	v.percentuale
Classe A - fino a 10.000 ab.	207	835.085	23,5
Classe B - 10 - 20.000 ab.	44	611.121	17,2
Classe C - 20 - 50.000 ab.	23	665.849	18,8
Classe D - 50 - 100.000 ab.	10	725.247	20,4
Classe D - oltre 100.000 ab.	3	710.302	20,0
Totale	287	3.547.604	100,0

Fonte: Movimento anagrafico 2000. Elaborazioni: Area Statistica

I comuni di maggiore dimensione (con oltre 50.000 abitanti) sono caratterizzate da percentuali di possesso, uso del PC e di collegamento ad Internet superiori ai livelli medi regionali, mentre i comuni minori (sotto i 50.000 abitanti) si posizionano al di sotto dei valori medi regionali. Come emerso da altre indagini sulle condizioni di vita queste tendono a “migliorare” al crescere della dimensione dei comuni ma oltre una certa dimensione demografica questo andamento si inverte ad indicare una “dimensione ottimale” che si ritrova nei comuni medio-grandi.

Figura 15 - Possesso e uso del PC e collegamento ad Internet per ampiezza demografica dei comuni

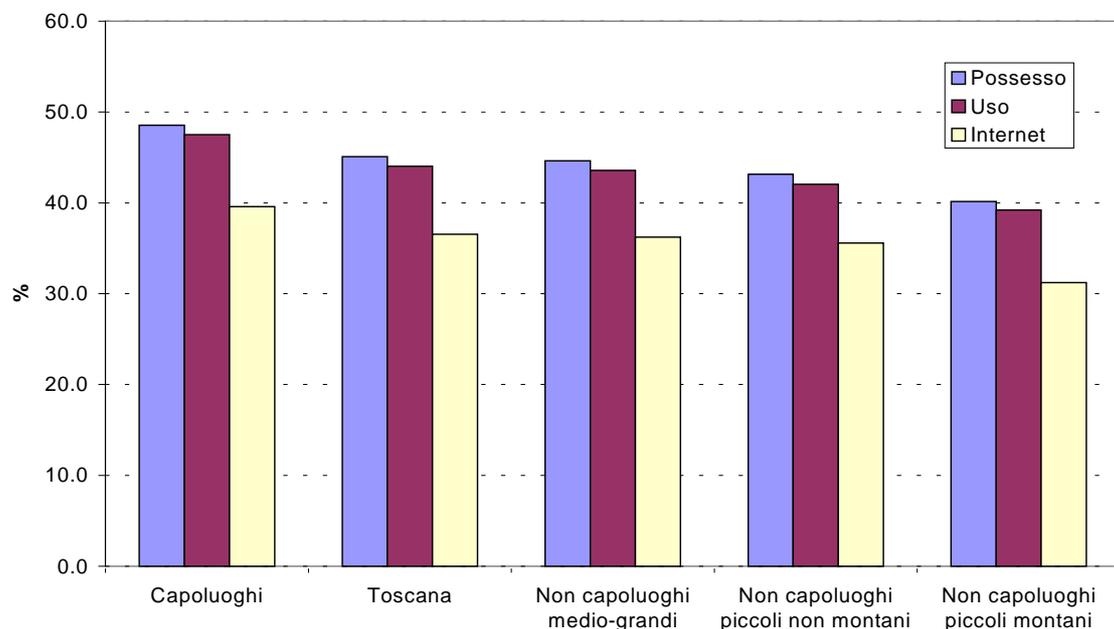


Analisi per tipologia dei comuni: sono state considerate anche le seguenti 4 tipologie di comuni:

- ✓ 1 - comuni capoluoghi,
- ✓ 2 - comuni non capoluoghi medio-grandi,
- ✓ 3 - comuni non capoluoghi piccoli non montani e
- ✓ 4 - comuni non capoluoghi piccoli e montani.

Con questa classificazione territoriale si nota che comuni capoluoghi hanno un maggiore livello di informatizzazione, mentre tutte le altre tipologie di comuni sono caratterizzate da percentuali di possesso e uso del PC e di collegamento ad Internet inferiori ai livelli medi regionali (Figura 16).

Figura 16 - Possesso e uso del PC e collegamento ad Internet per tipologia dei comuni



Concludiamo questa analisi territoriale sottolineando che, sebbene il livello di informatizzazione delle famiglie sia maggiore, come è naturale aspettarsi, nei capoluoghi, nei comuni di maggiore dimensione e nelle province come Firenze e Pisa, le differenze territoriali non sono particolarmente significative. In altri termini il territorio non sembra essere un fattore importante nel determinare la crescita e l'evoluzione dell'informatizzazione delle famiglie toscane.

4.2 Possesso, uso del PC e collegamento ad Internet nelle zone di montagna

Nel paragrafo precedente si è descritto come il possesso e l'uso del Personal Computer nonché il collegamento ad Internet si differenzia nel territorio regionale. In questo approfondimento si è invece cercato, per quanto possibile, di esaminare questi fenomeni nelle *zone di montagna* definite sulla base dell'appartenenza alle Comunità Montane secondo la normativa regionale vigente.

Poiché il campione è stato selezionato con criteri tali da ottenere stime di adeguata significatività per le 10 province toscane, le 5 classi di ampiezza demografica dei comuni e 4 tipologie di comuni, ma non per le 20 Comunità Montane, si sono allora aggregate le Comunità Montane in 5 gruppi:

gruppo 1 – Montagna nord-ovest – Lunigiana, Garfagnana, Media Valle del Serchio, Area Lucchese, Alta Versilia, Appennino Pistoiese;

gruppo 2 – Montagna nord-est – Val di Bisenzio, Montagna Fiorentina, Mugello, Casentino, Pratomagno, Val Tiberina;

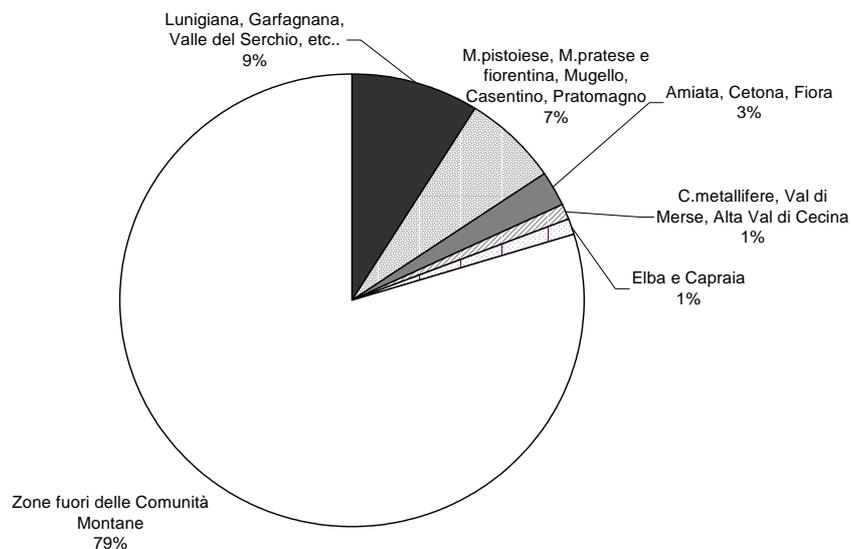
gruppo 3 – Montagna sud-ovest – Alta Val di Cecina, Val di Merse, Colline Metallifere;

gruppo 4 – Montagna sud-est – Amiata senese, Amiata grossetana, Colline del Fiora, Cetona;

gruppo 5 – Elba e Capraia.

Le famiglie nelle zone di montagna: le famiglie presenti nelle Comunità Montane sono 287.217, pari a circa 20% del totale delle famiglie toscane.

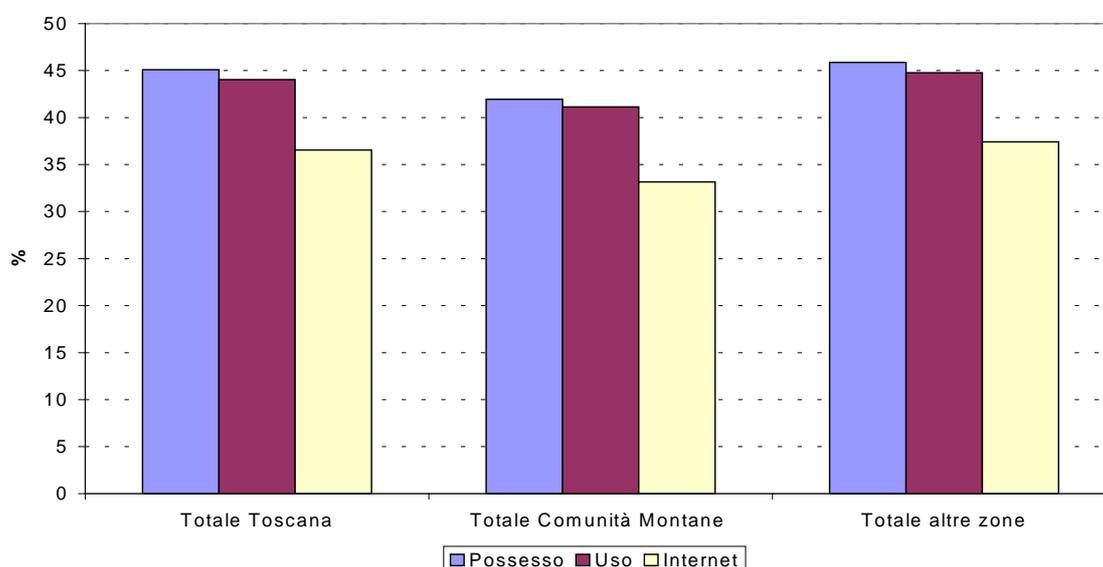
Figura 17 - Distribuzione delle famiglie nelle Aree di Montagna (gruppi di Comunità Montane)



Il 9% vive nelle montagne delle province di Massa Carrara, Lucca e Pistoia, il 7% nelle montagne delle province di Prato, Firenze e Arezzo; il 3% nelle montagne della Valle del Fiora, dell'Amiata e del Cetona; mentre nelle Colline Metallifere, dell'Alta Valdi Cecina e della Val di Merse vive solo l'1% del totale regionale (Figura 17).

Possesso ed uso PC nelle zone di montagna: le famiglie che abitano nelle zone di montagna, ossia nel complesso di tutte le Comunità Montane possiedono ed usano il PC in misura di poco inferiore alla media delle famiglie toscane (possesso: 42.0% contro 45.1% della regione; uso: 41.1% contro 44.0%) (Figura 18).

Figura 18 - Possesso e uso del PC, collegamento ad Internet per le aree di montagna



Esistono però differenze significative all'interno delle diverse aree di montagna:

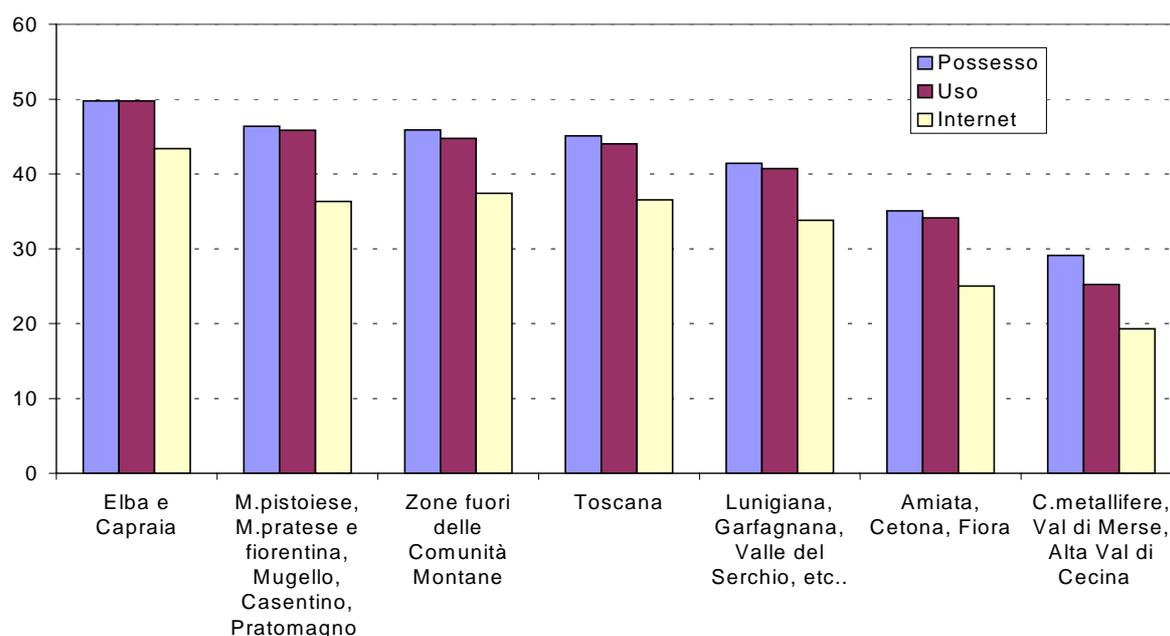
- ❖ le montagne del gruppo 2 presentano livelli di possesso ed uso superiori alla media regionale (possesso: 46.4% contro 45.1% della regione; uso: 45.8% contro 44.0%);
- ❖ le montagne del gruppo 1, pur non discostandosene di molto, si collocano al di sotto della media regionale (possesso: 41.4% contro 45.1% della regione; uso: 40.7% contro 44.0%);
- ❖ al contrario le montagne dell'Amiata, Del Cetona, della Valle del Fiora sono caratterizzate da livelli di possesso e di uso del PC inferiori di circa 10 punti percentuali rispetto alla media regionale (possesso: 35.1% contro 45.1% della regione; uso: 34.1% contro 44.0%);
- ❖ le montagne della Val di Merse, delle Colline Metallifere registrano il livello di informatizzazione più basso con percentuali di possesso ed uso al di sotto della soglia del 30% (possesso: 29.1% contro 45.1% della regione; uso: 25.2% contro 44.0%);

Il collegamento ad Internet nelle zone di montagna: considerazioni analoghe a quanto visto per il possesso e uso del PC possono essere fatte per il collegamento ad Internet.

Le famiglie che abitano nel complesso delle Comunità Montane sono collegate ad Internet in misura di poco inferiore alla media delle famiglie toscane (33.2% contro 36.6%) (Figura 18). Tuttavia le differenze tra le diverse zone di montagna sono marcate:

- ❖ le montagne delle province di Prato, Firenze e Arezzo seguite da quelle di Massa Carrara, Lucca e Pistoia presentano livelli di connessione alla rete Internet vicini alla media regionale (rispettivamente 36.3% e 33.8% contro 36.6% della regione);
- ❖ le montagne dell'Amiata, Del Cetona, della Valle del Fiora invece sono caratterizzate da livelli modesti (25.0% contro 36.6% della regione);
- ❖ le zone della Val di Merse, dell'Alta Val di Cecina e delle Colline Metallifere sono caratterizzate da un livello di connessione alla rete che addirittura scende al 19.3%;

Figura 19 – Possesso e uso del PC e collegamento ad Internet per area di montagna



Il caso dell'Elba: pur con la cautela dovuta al fatto che le stime nel caso della Comunità Montana delle isole Elba e Capraia sono poco precise vista il ridotto numero di risposte ottenute, segnaliamo la particolarità di questa Comunità Montana. Essa è caratterizzata dalla presenza di una economia strettamente e quasi esclusivamente legata alle attività turistiche e balneari, e sembra distinguersi da altre zone per un sensibile livello di informatizzazione: le percentuali di famiglie che possiedono e usano il PC, e che dispongono del collegamento ad Internet sono superiori ai valori medi regionali (possesso: 49.8% contro 45.1%; uso: 49.8% contro 44.0%; 43.4% contro 36.6%).

Conclusioni: le zone di montagna identificate con le Comunità Montane sono abitate dal 20% circa delle famiglie toscane. La grande maggioranza di esse vive nelle montagne del nord della regione, dalle Apuane al Pratomagno.

L'informatizzazione della montagna, vista nel suo complesso, è poco lontana dalla media regionale. Vi sono peraltro differenze territoriali non trascurabili: mentre le montagne delle province di Prato, Firenze e Arezzo sono caratterizzate da un buon livello di informatizzazione e le montagne di Massa Carrara, Lucca e Pistoia si attestano su livelli non molto lontani da quelli medi regionali, le montagne dell'Amiata, del Cetona, del Fiora e ancor più delle Colline Metallifere, del Alta Val di Cecina hanno un grado di informatizzazione ancora piuttosto modesto. L'Elba in questo contesto fa caso a sé, sia per le sue caratteristiche di isola e di economia turistico-balneare, sia per un livello di informatizzazione piuttosto elevato. Questi differenti livelli di informatizzazione delle diverse aree di montagna, pur tenendo conto delle disomogeneità presenti soprattutto nei gruppi 1 e 2, risultano coerenti con i principali indicatori di benessere economico e sociale (reddito, occupazione, accesso ai servizi) così come emerge dagli studi recenti sulla montagna⁵.

4.3 Il legame tra uso del PC e collegamento ad Internet: considerazioni generali e casi specifici

La graduatorie delle province per livello di possesso del PC è del tutto analoga a quella per livello di uso del PC, mentre la graduatoria relativa alle percentuali di famiglie che hanno il collegamento ad Internet è differente dalle precedenti: per esempio Grosseto ultima della graduatoria per possesso e uso del PC, sale in settima posizione per livello di collegamento ad Internet, Livorno quarta per livello di possesso e uso guadagna il 3° posto superando Firenze per livello di collegamento ad Internet. In altri termini la graduatoria tra quanti possiedono e usano il PC da un lato e quanti hanno il collegamento ad Internet non è uguale tra le province.

Per approfondire questo aspetto abbiamo da un lato calcolato il rapporto tra le famiglie che si collegano ad Internet e le famiglie che usano il PC e dall'altro cercato di analizzare il legame tra uso del PC e collegamento ad Internet.

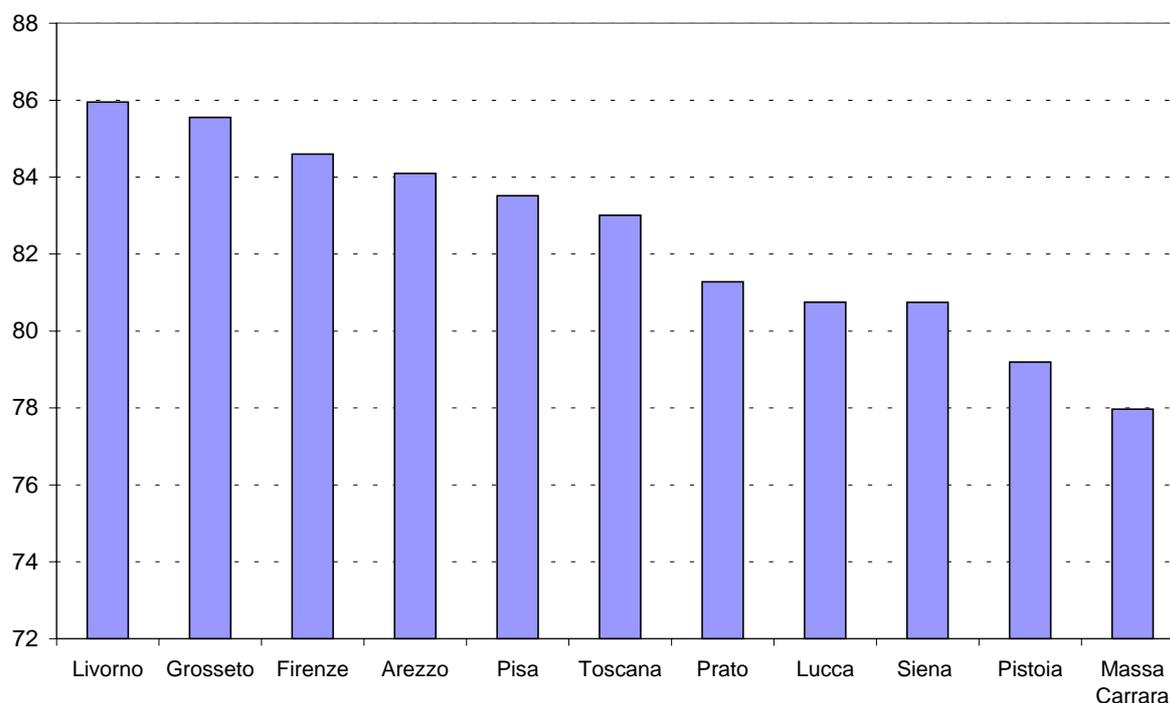
Il rapporto tra le famiglie che si collegano ad Internet e le famiglie che usano il PC, riportato nella tabella e nel grafico successivi, mostra che ci sono province come Pisa, Arezzo, Firenze dove sia l'uso del PC che il collegamento ad Internet sono elevati e province come Grosseto dove sebbene il livello di uso del PC è modesto, il livello di connessione ad Internet è tale che il loro rapporto sia piuttosto elevato.

Tabella 4 - Graduatorie delle province per percentuali di uso del PC, di collegamento ad Internet e del loro rapporto

PROVINCE	USO (a)	Province	INTERNET (b)	Province	(b/a)*100
Pisa	50,0	Pisa	41,7	Livorno	86,0
Arezzo	45,9	Arezzo	38,6	Grosseto	85,6
Firenze	44,5	Livorno	38,1	Firenze	84,6
Livorno	44,3	Firenze	37,6	Arezzo	84,1
Toscana	44,0	Toscana	36,6	Pisa	83,5
Siena	43,6	Siena	35,2	Toscana	83,0
Prato	43,1	Prato	35,0	Prato	81,3
Lucca	41,8	Grosseto	34,0	Lucca	80,8
Pistoia	41,6	Lucca	33,8	Siena	80,7
Massa Carrara	41,3	Pistoia	32,9	Pistoia	79,2
Grosseto	39,8	Massa Carrara	32,2	Massa Carrara	78,0

Regione Toscana - Area Statistica. Indagine campionaria - aprile 2003

Figura 20 – Province ordinate per rapporto tra collegamento ad Internet ed uso del PC (*100)



Per quanto riguarda il legame tra uso del PC e collegamento ad Internet, illustrato nei grafici successivi, possiamo segnalare che:

⁵ Regione Toscana e Irpet, Libro Verde sulla Montagna Toscana, a cura di M.Mirri e R.Pagni, 2002.

- 1) in linea generale, e come è naturale aspettarsi, al crescere della diffusione nelle famiglie del PC aumenta anche la percentuale di famiglie collegate ad Internet; esiste cioè una correlazione positiva tra i due fenomeni;
- 2) esistono però delle situazioni locali che si discostano dall'ipotesi di "relazione lineare", evidenziata dal grafico, tra uso del PC e collegamento ad Internet. Grosseto per esempio ha la percentuale più bassa di famiglie che usano il PC, ma una percentuale di famiglie collegate ad Internet superiore a quella attesa. Viceversa Massa Carrara è caratterizzata da una percentuale di collegamenti ad Internet più bassa rispetto a quella che ci si potrebbe aspettare con la sua percentuale di uso del PC (Figura 21);
- 3) le considerazioni fatte finora sono valide anche se si considerano i comuni per dimensione demografica o per tipologia. Esistono peraltro anche per queste disaggregazioni territoriali situazioni che si discostano dall'andamento generale: i comuni piccoli non montani hanno una percentuale di famiglie collegate ad Internet un poco superiore a quella attesa; i comuni con oltre 100.000 abitanti sono caratterizzate da una percentuale di famiglie che usano il PC inferiore a quella presente nei comuni con 50-100.000 abitanti, ma anche da una percentuale di famiglie collegate ad Internet superiore rispetto a quella che potremmo aspettarci con il loro livello di famiglie che usano il PC (Figura 22 e Figura 23).

Figura 21 – Famiglie che usano il PC e Internet per provincia

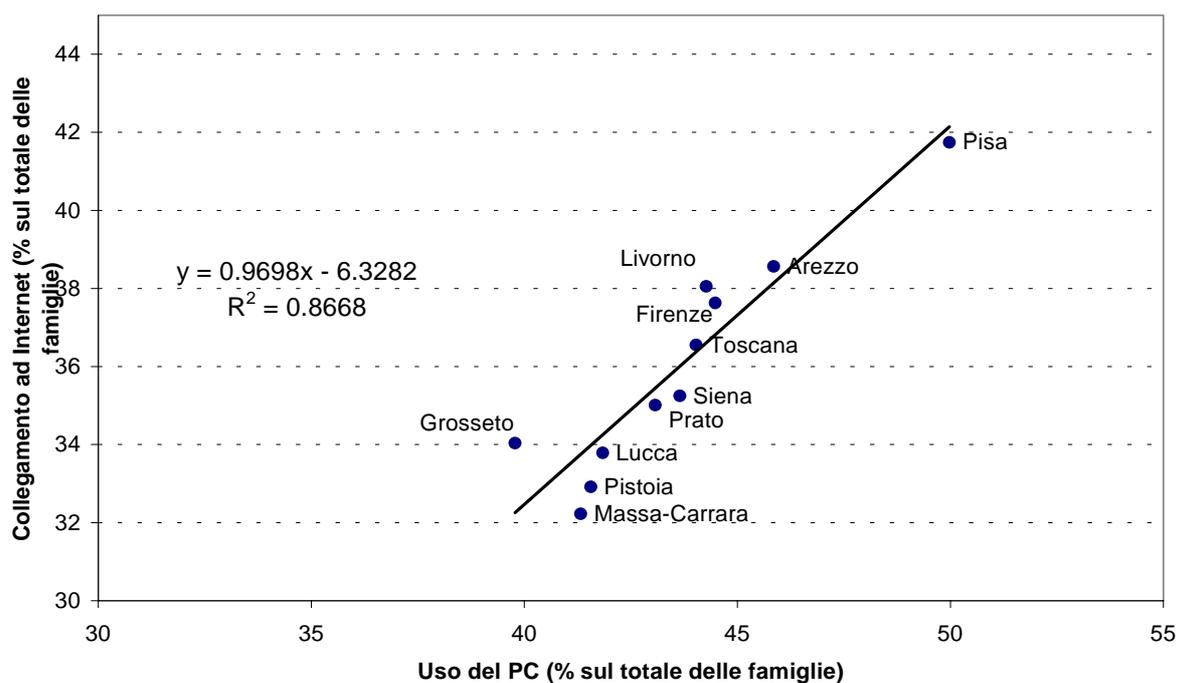


Figura 22 – Famiglie che usano il PC e Internet per classi di ampiezza demografica dei comuni

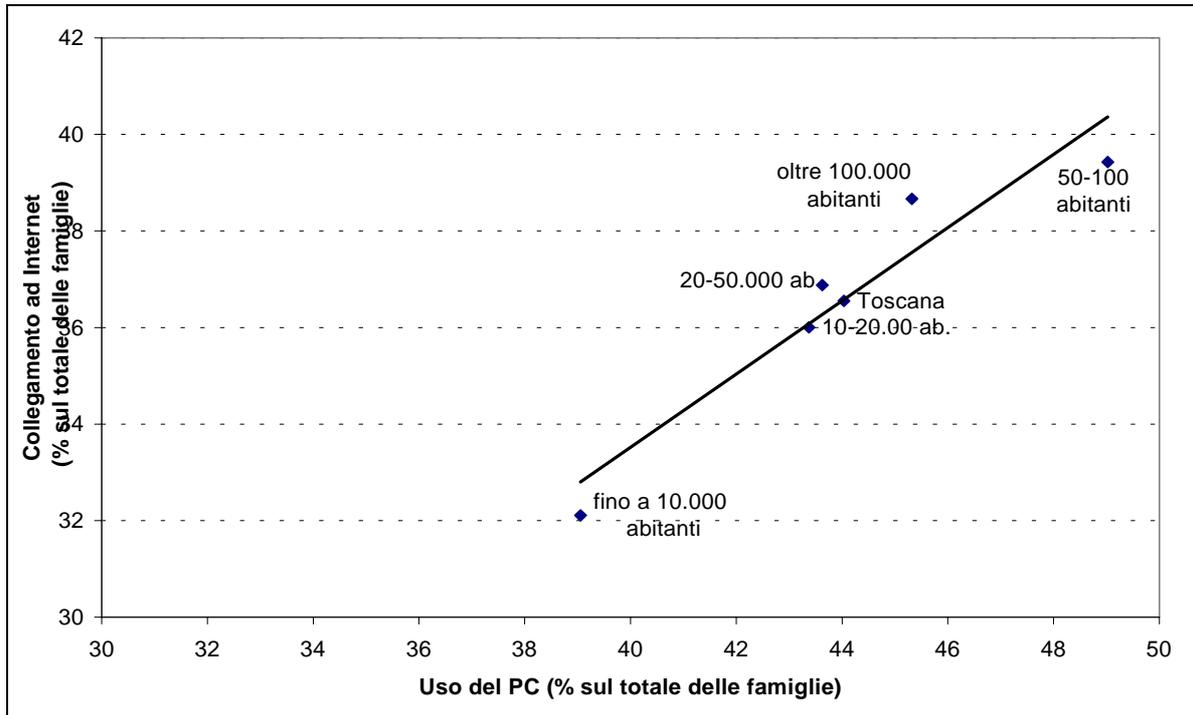


Figura 23 - Famiglie che usano il PC e Internet per tipologia dei comuni

