

LE ELEZIONI NEL MONDO

di SILVIA BOLGHERINI

Fonti generali:

Volumi: D. Nohlen, P. Stöver (eds.), *Elections in Europe: A Data Handbook*, Baden Baden, Nomos Verlag, 2010; D. Nohlen (ed.), *Elections in the Americas: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2005; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2001; D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Africa: A Data Handbook*, Oxford, Oxford University Press, 1999; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990; nonché le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008.

Riviste: *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; www.electionworld.org; http://psephos.adam-carr.net; www.psr.keele.ac.uk/election/; l'archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline e del *Keesing's Record of World Events*, nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondazione Robert Schuman, *L'Observatoire des élections en Europe*, sito della Fondazione Robert Schuman www.robert-schuman.org; il sito dell'European Elections Database www.nsd.uib.no/european_elections_database/; per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani www.cesid.org; per l'Africa (fino al 2008), il sito <http://africanelections.tripod.com>; per l'America del Sud il sito dell'osservatorio elettorale latino-americano <http://www.observatorioelectoral.org>. Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla *Freedom House Survey Team* (www.freedomhouse.org) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti. Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

QUADRO 1. *Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.*

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno, P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

Europa

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56; 2009:63)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2008:61)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:62)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2010:65)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58; 2009:64)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57; 2008:61; 2011:67)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60; 2009:64)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59)
14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2008:61)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56; 2009:64)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60; 2009:64)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59; 2011:67)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59; 2009:63)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53; 2008:62; 2009:63)
22. Lussemburgo (2004:52; 2009:63)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50; 2008:61)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54; 2009L:63; 2009L:64; 2010:66)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58; 2008:61; 2009:63)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58; 2010:65)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60; 2010:65)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991L:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57; 2009:64; 2011:67)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58; 2008:62; 2010L: 65; ; 2010L: 66)
31. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001: 47; 2005:54; 2010:65)
32. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53; 2008:62; 2009:64)
33. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60; 2008:61)
34. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59; 2008:61)
35. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2011:67)
36. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2010:65)
37. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60; 2008:62)
38. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52; 2008:61)
39. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010: 66)
40. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60)
41. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60; 2010:65)
42. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65)

Africa

1. Angola (1992:31; 2008:62)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59; 2010:66)
5. Burundi (2005:56; 2010:65)
6. Camerun (1992:30)
7. Capo Verde (2006:57; 2011:67)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56; 2010:66)
10. Etiopia (2005:54; 2010:65)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56; 2009:64)

12. Gambia (1992:30; 2001:48)
 13. Ghana (2004:53; 2008:62)
 14. Gibuti (2003:50; 2005; 2008:61)
 15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60)
 16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59)
 17. Liberia (1997:40; 2005:56)
 18. Madagascar (2002:50)
 19. Malawi (1995:34; 1999:43)
 20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60)
 21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60)
 22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
 23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
 24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53; 2009:64)
 25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67)
 26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59)
 27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63)
 28. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44)
- Americhe*
1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60; 2009:63)
 2. Bahamas (2002:49)
 3. Barbados (2003:50; 2008:61)
 4. Belize (2003:50; 2008:61)
 5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56; 2009:64)
 6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66)
 7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57; 2008:62; 2011:67)
 8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
 9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65)
 10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65)
 11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58; 2009:63)
 12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63)
 13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60)
 14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60)
 15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
 16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58; 2009:64)
 17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58)
 18. Panama (1999:43; 2004:52; 2009:63)
 19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50; 2008:61)
 20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57; 2011:67)
21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57; 2008:61; 2010:65)
 22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2006:58; 2008:62; 2010:66)
 23. Suriname (2005:54)
 24. Trinidad/Tobago (2002:50; 2007:61)
 25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64)
 26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46; 2005:56; 2006:58; 2010:66)
 27. Haiti (1990:28)
- Asia*
1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
 2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40; 2000:45; 2002:50; 2004:52; 2007:60; 2008:61)
 3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52)
 4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33; 1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48; 2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60; 2009:64; 2010:66)
 5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41; 1999:44; 2004:52; 2009:63)
 6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52; 2009L:63; 2009P:64)
 7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43; 2001:47; 2003:50; 2006:57; 2009:63)
 8. Malaysia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44)
 9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54; 2009:63)
 10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43; 2008:61)
 11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
 12. Palestina (1996:38)
 13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
 14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48; 2004:52; 2005:56; 2010:65)
 15. Sud Corea (2002:50; 2004:52)
 16. Tailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60; 2008:61)
 17. Timor Est (2002:49; 2007:59)
 18. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60; 2011:67)
- Oceania*
1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60; 2010:66)
 2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56; 2009:62)
- Assemblee sovranazionali*
1. Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63)

GENNAIO-GIUGNO 2011

Europa: Cipro, Estonia, Finlandia, Irlanda, Portogallo, Slavomacedonia

Africa: Benin, Capo Verde, Nigeria

Americhe: Canada, Perù

Asia: Turchia

Europa

Cipro

Alle decime elezioni legislative dall'indipendenza dell'isola nel 1960 e alle seconde dall'ingresso nell'UE della sua parte meridionale, l'elettorato di quest'ultima ha scelto per un'alternanza di governo, pur con uno scarto minimo tra i due maggiori partiti del paese. Alle elezioni precedenti, tenutesi nel 2006 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 57), le due forze politiche dominanti, il Partito Progressista dei Lavoratori (AKEL), di matrice progressista, e il Raggruppamento Nazionale (DISY), di orientamento conservatore, avevano ottenuto entrambe 18 seggi. L'AKEL aveva poi costituito un governo di coalizione con tutte le altre forze politiche entrate in parlamento (il Partito Democratico-DIKO, il Movimento dell'Unione dei Socialdemocratici di Centro-EDEK, il Partito Europeo-EK e il Partito Verde-KEP), lasciando la DISY all'opposizione. Due anni dopo, nel 2008, era stato eletto presidente della repubblica al primo turno Dimitris Christofias, candidato dell'AKEL, che aveva impresso una svolta progressista alla politica cipriota, in particolare nei confronti della controparte della Repubblica Turca di Cipro Nord (che occupa metà dell'isola ed è riconosciuta soltanto dalla Turchia), dando un nuovo impulso ai negoziati per la riunificazione dell'isola e per un accordo con la comunità turca (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 61).

In queste elezioni invece, nonostante entrambi i maggiori partiti siano cresciuti in termini di consensi e di seggi, è stata la DISY ad avere risultati migliori, come si osserva in Tab. 1. Questo partito ha infatti ottenuto quattro punti percentuali in più rispetto al 2006 (34,3% contro il 30,3%) e 20 seggi (contro i precedenti 18), superando così l'AKEL che, pur incrementando i suoi seggi da 18 a 19 e i suoi voti di 1,5 punti ottenendo in questa occasione il 32,7% dei voti, è passata di conseguenza all'opposizione.

In flessione invece i partiti centristi della coalizione di governo uscente: il DIKO, che è sceso di due punti e due seggi, e l'EK, anch'esso in perdita di quasi due punti di consenso e un seggio. Le altre due forze politiche al *Vuli* cipriota – i socialdemocratici centristi dell'EDEK e gli ambientalisti del KEP – hanno invece mantenuto le proprie posizioni con, rispettivamente, quasi il 9% e 5 seggi e poco più del 2% e un seggio.

In queste consultazioni si erano presentati circa 400 candidati e ben quattro nuovi partiti politici, nessuno dei quali, però, è riuscito ad ottenere una rappresentanza in parlamento.

Altro dato interessante è l'elevato tasso di astensionismo (21,3%), oltre dieci

punti percentuali in più rispetto al 2006, se si considera che nella repubblica cipriota il voto è obbligatorio.

L'alternanza tra AKEL e DISY, e il loro testa a testa elettorale, era stato previsto dai sondaggi di opinione ed è stata probabilmente dovuta a due fattori principali. Da un lato, le critiche mosse al presidente Christofias e al suo partito rispetto alla conduzione delle negoziazioni con il governo di Cipro Nord (ritenute troppo blande e disposte a concessioni unilaterali a fronte di scarsi risultati, soprattutto a seguito della vittoria del partito conservatore turco alle legislative e alle presidenziali della parte Nord) hanno indebolito l'immagine del partito di governo. Dall'altro lato, anche la crisi economica e la prima recessione in trenta anni che sta vivendo l'isola a seguito della crisi internazionale, hanno certamente pesato sui risultati elettorali dell'AKEL, determinandone la sconfitta.

TAB. 1 - *Elezioni legislative in Cipro (22 maggio 2011). Camera dei rappresentanti (Vuli Antiprosopon, monocamerale).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Raggruppamento Nazionale (DISY)	138.682	34,3	20
Partito Progressista dei Lavoratori (AKEL)	132.171	32,7	19
Partito Democratico (DIKO)	63.763	15,8	9
Movimento dell'Unione dei Socialdemocratici di Centro (EDEK)	36.113	8,9	5
Partito Europeo (EK)	15.711	3,9	2
Partito Verde / Movimento Ecologista e Ambientalista (KEP)	8.960	2,2	1
Altri	9.177	2,2	--
<i>Totale</i>	<i>404.577</i>	<i>100,0</i>	<i>56</i>
Schede bianche e nulle	13.670		
Votanti	418.247	78,7	
Elettori	531.463		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Estonia

Terze elezioni vittoriose per il Partito Estone Riformista (ER) e terzo mandato consecutivo per il suo leader e primo ministro uscente Andrus Ansip. Nonostante la crisi economica globale e il forte impatto che questa ha avuto sull'Estonia (con una contrazione del PIL del 14%, una delle più alte in Europa), nel 2010 le misure di austerità imposte dalla coalizione di governo guidata da Ansip hanno dato i loro frutti e il piccolo paese baltico ha iniziato la ripresa. Tuttavia a metà legislatura, nel maggio 2009, proprio nel pieno della recessione e delle conseguenti misure di emergenza, la compagine governativa – formata dall'ER, dall'Unione Pro Patria e Res Publica (IRPL) (nuova denominazione dell'Unione per la Repubblica Res Publica-RP) e dal Partito Socialdemocratico Estone (SE) – si è incrinata. I ministri socialdemocratici si sono dimessi in disaccordo con Ansip sul taglio deciso ai sussidi di disoccupazione e l'SE è dunque uscito dal governo, lasciando per due anni il paese guidato da un governo di minoranza.

Durante la campagna elettorale, tutte le forze politiche si sono concentrate sui temi delle tasse e delle misure da attuare per favorire la ripresa economica. I risultati, mostrati in Tab. 2, hanno dato ragione alla linea di Ansip. Il suo partito ha guadagnato oltre un punto percentuale e due seggi rispetto alla legislatura precedente (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59) e così il suo alleato di governo, la RP, che è cresciuta di oltre due punti e quattro seggi. Anche i socialdemocratici, parte del governo nella prima parte della legislatura precedente, come si è detto, hanno incrementato i loro consensi sia in termini di voti (ben 6,5 punti percentuali in più, dal 17,9% al 20,5%), che di seggi (nove in più, da 10 a 19).

Risultato deludente invece per l'altro maggior partito del paese, il Partito Estone di Centro (EK), che ha perso quasi tre punti percentuali e tre seggi rispetto al 2007 (ottenendone così 26 con il 23,3% dei voti), e per i due partiti minori – i Verdi e l'Unione Popolare degli Estoni (ERL) – che nella legislatura precedente erano riusciti ad entrare al *Riigikogu* estone con ben sei seggi ciascuno e che invece in questa occasione non sono riusciti a superare la soglia del 5% e dunque non hanno avuto rappresentanza in parlamento.

Le votazioni si sono svolte il 6 marzo ma, come ormai è prassi consolidata in questo paese, una notevole parte della popolazione si è affidata al voto elettronico, che ha preceduto le consultazioni ordinarie e che avuto luogo tra il 24 febbraio e il 2 marzo.

Ansip ha annunciato di voler proseguire il governo di coalizione con l'IRPL, forte adesso, con 56 seggi totali e a differenza della legislatura uscente, della maggioranza assoluta in aula.

TAB. 2 - *Elezioni legislative in Estonia (6 marzo 2011). Consiglio di Stato (Riigikogu).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Estone Riformista (ER)	164.255	28,6	33
Partito Estone di Centro (EK)	134.124	23,3	26
Unione Pro Patria e Res Publica (IRPL)	118.023	20,5	23
Partito Socialdemocratico Estone (SE)	98.307	17,1	19
Verdi Estoni	21.824	3,8	--
Unione Popolare degli Estoni (ERL)	12.184	2,1	--
Altri	10.534	1,8	--
Indipendenti	15.882	2,8	--
<i>Totale</i>	<i>575.133</i>	<i>100,0</i>	<i>101</i>
Schede bianche e nulle	5.131		
Votanti	580.264	63,5	
Elettori	913.346		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Finlandia

Visto il basso tasso di affluenza alle urne alle consultazioni precedenti tenutesi nel marzo 2007 – 65,1%, il più basso mai registrato in questo paese nel dopoguerra (si veda questa

Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59) – la legge elettorale è stata modificata nel 2010 ed è stata decisa come data delle elezioni la terza domenica di aprile anziché la terza di marzo, per permettere lo svolgimento del voto in condizioni climatiche più favorevoli.

Il 17 aprile, dunque, i quasi 4,5 milioni di elettori finlandesi sono stati chiamati a rinnovare i 200 seggi della Dieta, il parlamento monocamerale. I risultati, presentati in Tab. 3 e solo in parte anticipati dai sondaggi pre-elettorali, sono stati piuttosto interessanti. Tutti i partiti hanno subito una flessione, più o meno accentuata, mentre il partito populista dei Veri Finnici (PeruS) ha quasi quintuplicato i propri consensi, raggiungendo la considerevole quota del 19,1% e diventando la terza forza politica del paese, con la stessa percentuale di voti di una delle formazioni storiche, il Partito Socialdemocratico Finlandese (SDP).

Il maggior partito finlandese, il Centro Finlandese (KESK), ha subito invece un vero e proprio tracollo, passando dal 23,1% e 51 seggi al 15,8% e 35 seggi e ritrovandosi ad essere la quarta forza politica del paese, superata anche dai Veri Finnici. Il KESK non è probabilmente riuscito a dare all'elettorato un'immagine rinnovata dopo gli scandali che lo avevano colpito nel corso della legislatura precedente – nonostante le dimissioni, nel giugno 2010, di Matti Vanhanen, leader del partito e primo ministro, e la sua sostituzione con Mari Kiviniemi, seconda donna presidente del consiglio della Finlandia.

Il suo maggior avversario, il Raggruppamento Nazionale (KOK), è invece, nonostante esso stesso abbia subito una certa flessione – dal 22,3% e 50 seggi al 20,4% e 44 seggi –, diventato il primo partito del paese, per la prima volta nella sua storia. Sempre grazie al tracollo del KESK il Partito Socialdemocratico Finlandese (SDP) è tornato ad essere il secondo partito, nonostante la perdita di oltre due punti percentuali e tre seggi.

La rivelazione annunciata di queste elezioni è stata appunto il partito dei Veri Finnici, guidati da Timo Soini, che dal 4,1% e cinque seggi del 2007 sono balzati al 19,1% e 39 seggi. Questo partito, antieuropeista, anti-euro, anti-immigrazione, anti-élite, centrato sul concetto di popolo e avverso ad ogni tipo di intermediazione tra questo e il potere, ha tutte le caratteristiche che contraddistinguono la pur controversa categoria dei partiti populistici.

Anche le altre forze politiche minori nella Dieta – dalla Lega delle Sinistre (VAS) ai Verdi, ai Cristiano Democratici Finlandesi (KD) – hanno tutte diminuito i propri consensi e di conseguenza le loro rappresentanze parlamentari. Con l'eccezione del Partito Popolare Svedese di Finlandia (SFP) che è rimasto stabile.

La campagna elettorale si è distinta in due fasi. Una prima è stata tutta focalizzata sulla questione delle tasse e della riforma fiscale, *issue* che vedeva essenzialmente i socialdemocratici contrapposti al KESK e al KOK. La seconda, da aprile in poi, è stata invece completamente assorbita dalla questione della crisi portoghese e dall'eventuale salvataggio di questo paese da parte dell'UE attraverso il Fondo europeo di stabilizzazione finanziaria (FESF). Questa *issue* ha diviso le forze politiche finlandesi e ha certamente favorito l'alto consenso ai populistici Veri Finnici, forti oppositori di qualsiasi aiuto della Finlandia ad altri paesi membri in difficoltà e all'aumento del FESF.

TAB. 3 - Elezioni legislative in Finlandia (17 aprile 2011). Dieta (Eduskunta/Riksdag).

Partito	N voti	% voti	N seggi
Raggruppamento Nazionale (KOK)	599.138	20,4	44
Partito Socialdemocratico Finlandese (SDP)	561.558	19,1	42
Veri Finnici (PeruS)	560.075	19,1	39
Centro Finlandese (KESK)	463.266	15,8	35
Lega delle Sinistre (VAS)	239.039	8,1	14
Lega Verde (VIHR)	213.172	7,3	10
Partito Popolare Svedese di Finlandia (SFP)	125.785	4,3	9
Cristiano Democratici Finlandesi (KD)	118.453	4,0	6
Altri	59.085	1,9	1
<i>Totale</i>	<i>2.939.571</i>	<i>100,0</i>	<i>200</i>
Schede bianche e nulle	16.294		
Votanti	2.955.865	67,4	
Elettori	4.387.701		

Fonti: sito del Ministero della Giustizia finlandese http://192.49.229.35/E2011/e/tulos/tulos_kokomaa.html; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

A seguito di questi risultati il leader del KOK, Jyrki Katainen, promotore del successo del suo partito alle elezioni precedenti (si veda ancora questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59) e ministro delle Finanze del governo di coalizione uscente di cui anche il KOK faceva parte, ha avuto l'incarico di formare il nuovo governo. Katainen, dopo lunghe e difficili negoziazioni, ha dato vita ad un governo di coalizione guidato dal KOK e formato anche dal Partito Socialdemocratico Finlandese (SDP), dalla Lega delle Sinistre (VAS), dalla Lega Verde (VIHR), dai Cristiano Democratici Finlandesi (KD) e dal Partito Popolare Svedese di Finlandia (SFP) – l'unica coalizione possibile per escludere dal governo i populistici dei Veri Finnici ed avere al contempo una forte maggioranza in parlamento.

Irlanda

Prima alternanza al potere in Irlanda dopo tre legislature di governo del Fianna Fáil (FF); questo l'esito delle elezioni anticipate tenutesi quindici mesi prima della scadenza naturale del mandato quadriennale. Le gravi ripercussioni della crisi mondiale sull'Irlanda e soprattutto la necessità per il governo di sottoscrivere un piano di aiuti internazionali per salvare la situazione economico-finanziaria dell'isola hanno portato il FF, alla fine del 2010, sotto le forti pressioni dell'alleato di governo, i Verdi, ad indire il voto anticipato. Ma i risultati della consultazione, visibili in Tab. 4, non sono stati favorevoli all'esecutivo uscente, le cui componenti – il FF, i Democratici Progressisti (PD) e i Verdi – hanno tutte subito una severa sconfitta.

Il leader storico del FF, Bertie Ahern, alla guida del partito e del governo fino alle dimissioni nell'aprile 2008 a seguito dello scandalo su illeciti finanziari – questione

peraltro già emersa durante le elezioni del 2007 che avevano invece dato ad Ahern un terzo mandato consecutivo (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59) – era stato sostituito in entrambe le cariche dal suo ministro delle finanze e vice primo ministro, Brian Cohen. Cohen aveva tentato di evitare la crisi facendo un rimpasto di governo e cercando di spostare il voto anticipato a dopo l'approvazione della finanziaria 2011, lasciando anche, nel gennaio 2011, la guida del partito al suo rivale interno, il ministro degli esteri, Micheal Martin. Alla fine, dopo ulteriori tensioni con i Verdi e con le opposizioni, la finanziaria è stata approvata il 29 gennaio e le elezioni sono state convocate per il 25 febbraio.

Il FF ha quindi subito una sconfitta storica, perdendo ben 24 punti percentuali e 58 seggi (dal 41,6% e 78 seggi del 2007 al 17,4% e 20 seggi di questa tornata), la perdita maggiore mai registrata da un partito politico nella storia dello stato irlandese e tra le peggiori di tutti i partiti europei; mentre entrambi i suoi alleati di governo, i Verdi e il PD, hanno addirittura fallito l'ingresso nella nuova *Dáil Éireann*.

Risultati di segno opposto, invece, per le forze di opposizione. Il Fine Gael (FG) è salito di quasi dieci punti percentuali (dal 27,3% al 36,1%) e di 25 seggi (da 51 a 76), diventando, per la prima volta dal 1927, il primo partito del paese. I Laburisti sono saliti di nove punti e 17 seggi, divenendo la seconda forza politica irlandese, superando anche il FF, e candidandosi ad essere l'alleato di governo del FG. Anche il Sinn Féin (SF), partito nazionalista di estrema sinistra guidato dallo storico leader Gerry Adams, ha guadagnato tre punti percentuali e 10 seggi passando al 9,9% e 14 seggi. Gli altri seggi sono andati alla coalizione Sinistra Unita, che raccoglieva varie formazioni progressiste, ed a candidati indipendenti.

TAB. 4 - *Elezioni legislative in Irlanda (25 febbraio 2011). Camera dei Deputati (Dáil Éireann).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Fine Gael (FG)	801.628	36,1	76
Partito Laburista (Lab)	431.726	19,4	37
Fianna Fáil (FF)	387.358	17,4	20
Sinn Féin (SF)	220.661	9,9	14
Alleanza Sinistra Unita ¹	57.131	2,6	5
Verdi	41.039	1,9	--
Altri	11.035	0,6	--
Indipendenti	269.703	12,1	14
<i>Totale</i>	<i>2.220.281</i>	<i>100,0</i>	<i>166</i>
Schede bianche e nulle	22.529		
Votanti	2.242.810	70,1	
Elettori	3.198.765		

¹ Composta dal Partito Socialista e dalle liste La Gente Prima del Profitto e Gruppo d'Azione Lavoratori e Disoccupati (WUAG).

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>; www.faiocracy.com/general_election_2011/2011_irish_general_election_full_results.html. Elaborazione propria.

Come si vede sempre in Tab. 4, l'affluenza alle urne è stata notevole (70,1%), tre punti percentuali in più rispetto al 2007, un tasso dovuto probabilmente alla percezione dell'elettorato della situazione difficile del paese e della crucialità di queste elezioni, definite da Martin (FF) «le più importanti in una generazione».

Visti i chiari risultati, il leader del FG, Enda Kenny, è divenuto il nuovo *Taoiseach* (primo ministro) del paese, formando un governo con i Laburisti, che vanno così a far parte di un esecutivo per la prima volta nella loro storia.

Portogallo

Duplici elezioni per i quasi dieci milioni di elettori portoghesi – il 23 gennaio per la scelta del presidente della repubblica e il 5 giugno per il rinnovo dei 230 seggi dell'Assemblea della Repubblica, il parlamento monocamerale portoghese –; le prime alla scadenza naturale del mandato e le seconde ad appena due anni di distanza dalle precedenti tenutesi nel giugno 2009 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 64).

Le consultazioni presidenziali di gennaio hanno dato una vittoria in larga scala al presidente uscente, Aníbal Cavaco Silva, che è stato così confermato, al primo turno con il 53% dei voti, per un secondo mandato quinquennale, come riportato in Tab. 5.

Silva, esponente del Partito Social Democratico (PSD) e primo presidente non socialista del Portogallo dalla fine della dittatura, è stato così rieletto in una consultazione che lo dava nettamente favorito e che ha però visto un minimo storico nel tasso di affluenza alle urne (46,5%), circa 15 punti percentuali in meno rispetto alle consultazioni precedenti, avvenute nel 2006 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 57). Silva ha ottenuto però un consenso ancora maggiore che alle elezioni precedenti ed ha distaccato il suo più diretto avversario, Manuel Alegre, sostenuto da una coalizione di forze di sinistra guidate dal Partito Socialista (PS), di oltre 30 punti percentuali. Alegre, sfidante di Silva anche nel 2006, ha infatti ottenuto il 19,8%, circa un punto in meno rispetto alle precedenti presidenziali. Degli altri quattro sfidanti nessuno era in grado di impensierire seriamente il presidente uscente: tuttavia Fernando Nobre, candidato indipendente e figura nota nel volontariato medico internazionale, è riuscito a raggiungere un onorevole 14,1% dei voti, mentre gli altri sono rimasti sotto il 10% delle preferenze.

Silva si è dunque mantenuto nella sua carica presidenziale e nel suo rapporto di coabitazione con il primo ministro socialista José Socrates, alla guida di un paese che nel 2011 ha attraversato una profonda crisi economico-finanziaria e sociale e il cui ricorso agli aiuti internazionali e dell'UE sono stati al centro della campagna elettorale presidenziale, ma anche di quella successiva per le politiche.

Quattro mesi dopo la rielezione di Silva, infatti, hanno avuto luogo le elezioni per il rinnovo del parlamento, con 27 mesi di anticipo rispetto alla scadenza naturale del mandato. L'anticipo è stato causato da una grave crisi politica scaturita dalle conseguenze della recessione mondiale del 2008, di cui il Portogallo ha particolarmente sofferto. Nel tentativo di evitare il ricorso ad aiuti internazionali, il primo ministro uscente, José Socrates, aveva implementato una serie di misure di austerità e sottoposto al voto dell'As-

sembra quattro manovre finanziarie in un anno. Nel marzo 2011 tutti e quattro i partiti di opposizione al governo socialista (PS) di minoranza – il Partito Social Democratico (PSD), il Centro Democratico e Sociale-Partito Popolare (CDS-PP), il Blocco di Sinistra (BE) e la Coalizione Democratica Unitaria (CDU) – hanno votato contro l'ultimo di questi piani, accusando il governo di non aver consultato il parlamento sulla necessità di introdurre nuove misure e contestandone oltretutto l'efficacia. Il governo di minoranza di Socrates è stato dunque impossibilitato a far passare la manovra e il premier ha presentato al presidente Silva le proprie dimissioni ma è rimasto in carica pro-tempore sino alle elezioni successive.

TAB. 5 - Elezioni presidenziali in Portogallo (23 gennaio 2011).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>
Aníbal Cavaco Silva	Partito Social Democratico (PSD) / Centro Democratico e Sociale - Partito Popolare (CDS-PP) / Movimento Speranza Portogallo (MEP)	2.231.956	53,0
Manuel Alegre	Partito Socialista (PS) / Blocco di Sinistra (BE) / Partito Democratico dell'Atlantico (PDA) / Partito Comunista dei Lavoratori Portoghesi (PCTP)	831.838	19,8
Fernando Nobre	Indipendente	593.021	14,1
Francisco Lopes	Partito Comunista Portoghese (PCP) / Partito Verde Ecologista (PEV)	301.017	7,1
José Manuel Coelho	Partito della Nuova Democrazia (PND)	189.918	4,5
Defensor de Moura	Indipendente	67.110	1,5
<i>Totale</i>		<i>4.214.860</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		277.593	
Votanti		4.492.453	46,5
Elettori		9.657.312	

Fonti: sito della Commissione elettorale nazionale portoghese <http://eleicoes.cne.pt>; *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Queste, come si può osservare in Tab. 6, hanno dato luogo a risultati prevedibili. Il governo socialista è stato severamente punito nonostante gli sforzi per contenere la crisi e il PS ha perso oltre 7,5 punti percentuali e 25 seggi, scendendo così sotto il 30% dei consensi (29,3%) per la prima volta dal 1991, ed a 74 seggi dai 97 precedenti. A seguito di questi risultati Socrates si è dimesso da segretario generale del partito.

Al contrario, il Partito Social Democratico (PSD), guidato dalla primavera del 2010 da Pedro Passos Coelho, ha fatto registrare un'impennata di 10 punti (dal 30,2% del 2009 al 40,3% di queste elezioni) e di 27 seggi, per un totale di 108, poco meno della maggioranza assoluta.

Maggioranza che è stata però garantita dall'altro partito di centro-destra, il CDS-PP, che ha ottenuto il 12,2% e 24 seggi, confermando il suo trend in ascesa iniziato alle consultazioni precedenti.

Tra le forze di estrema sinistra, come si vede sempre in Tab. 6, il Blocco di Si-

nistra (BE) ha fatto registrare un drammatico calo rispetto al 2009, dimezzando i propri consensi e i propri seggi (dal 10,2% e 16 seggi a soltanto il 5,4% e 8 seggi), mentre la Coalizione Democratica Unitaria (CDU), formata dai Verdi e dal Partito Comunista Portoghese, è rimasta stabile con l'8,2% dei voti.

Anche in questa occasione, nonostante l'importanza delle elezioni, il tasso di affluenza alle urne è stato piuttosto basso (58%).

Passos e il PSD si trovano dunque adesso a dover affrontare una grave crisi e a dover comunque attuare le misure per il piano di ripresa economica concordate con il Fondo Monetario Internazionale e con l'UE dal predecessore Socrates. I prossimi anni saranno dunque molto impegnativi per il governo di centro-destra, tornato al potere dopo due legislature socialiste, dal momento che la situazione internazionale non gli permetterà di agire con le mani libere ma lo obbligherà a tenere necessariamente di conto gli accordi già stipulati e gli obiettivi concordati con la comunità internazionale.

TAB. 6 - Elezioni legislative in Portogallo (5 giugno 2011). Assemblea della Repubblica (*Assembleia da República*).

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Social Democratico (PSD)	2.159.181	40,3	108
Partito Socialista (PS)	1.566.347	29,3	74
Centro Democratico e Sociale - Partito Popolare (CDS-PP)	653.888	12,2	24
Coalizione Democratica Unitaria (CDU)	441.147	8,2	16
Blocco di Sinistra (BE)	288.923	5,4	8
Partito Comunista dei Lavoratori Portoghesi / Movimenti Riorganizzativi del Partito del Proletariato (PCTP/MRPP)	62.610	1,2	--
Altri	184.516	3,4	--
<i>Totale</i>	<i>5.356.612</i>	<i>100,0</i>	<i>230</i>
Schede bianche e nulle	228.017		
Votanti	5.584.629	58,0	
Elettori	9.624.354		

Fonti: sito della Commissione elettorale nazionale portoghese <http://eleicoes.cne.pt>; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Slavomacedonia

Elezioni anticipate di un anno in Slavomacedonia a causa di un forte contrasto tra la maggioranza di governo e le forze di opposizione e di una conseguente crisi politica nel paese. Alla fine del 2010 c'era stato un controllo fiscale a tappeto, supportato dalla polizia, ad alcune testate giornalistiche, reti televisive private e altre società connesse, possedute dal magnate dei media Velij Aramkovski, per presunta evasione fiscale. Le forze di opposizione si sono opposte a questi controlli – finiti poi nell'arresto di Aramkovski e di una decina di dirigenti – ritenendoli dovuti soltanto alla linea antigovernativa del gruppo in causa. Nel gennaio seguente, dunque, il principale partito di opposizione, l'Unione Social Democratica di Macedonia (SDSM), ha deciso di boicottare le sedute

parlamentari e di richiedere elezioni anticipate. Le forze politiche minori – il Nuovo Partito Social Democratico (NDSP), i liberali e la Nuova Democrazia – hanno poco dopo seguito questa linea.

Comunque, i risultati elettorali (vedi Tab. 7) hanno confermato al potere l'Organizzazione Rivoluzionaria Interna Macedone – Partito Democratico per l'Unità Nazionale Macedone (VRMO-DMPNE), guidata dal primo ministro uscente Nikola Gruevski. Si tratta del terzo mandato per Gruevski e il suo partito alla guida del paese, dopo che erano usciti vittoriosi sia alle elezioni del 2006 che in quelle del 2008 (si veda questa Rubrica, rispettivamente, in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 58 e n. 61).

TAB. 7 - Elezioni legislative in Slavomacedonia (5 giugno 2011). Assemblea (Sobranje).

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Per una Macedonia migliore ¹	438.138	39,0	56
Coalizione per l'Europa ²	368.496	32,8	42
Unione Democratica per l'Integrazione (BDI/DUI)	115.092	10,2	15
Partito Democratico degli Albanesi (PDSH/DPA)	66.315	5,9	8
Rinascita Nazionale Democratica (RDK)	29.996	2,7	2
VMRO-Partito Popolare (VMRO-NP)	28.217	2,5	--
Altri ³	77.810	6,9	--
<i>Totale</i>	<i>1.124.064</i>	<i>100,0</i>	<i>123 (126⁴)</i>
Schede bianche e nulle	31.985		
Votanti	1.156.049	63,5	
Elettori	1.821.122		

¹ Coalizione guidata dall'Organizzazione Rivoluzionaria Interna Macedone – Partito Democratico per l'Unità Nazionale Macedone (VRMO-DMPNE) di cui facevano parte altri 20 partiti tra cui i più rilevanti erano il Partito Socialista di Macedonia, l'Alleanza Democratica e il Rinnovamento Democratico di Macedonia.

² Coalizione guidata dall'Unione Social Democratica di Macedonia (SDSM) e formata da quindici partiti tra cui il Nuovo Partito Social Democratico (NDSP), il Partito per un Futuro Europeo e il Partito Liberale.

³ Altre 12 forze politiche al di sotto del 2%.

⁴ Per la prima volta tre seggi sono stati riservati a rappresentanti degli slavomacedoni all'estero: uno per l'Europa, uno per il Nord America e uno per l'Asia e l'Australia.

Fonti: Sito della Commissione elettorale nazionale macedone <http://217.16.84.11/>; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

In questa occasione la coalizione capeggiata dal VRMO-DMPNE, denominata Per una Macedonia migliore, ha raccolto il 39,0% dei voti e 56 seggi, in netto calo rispetto ai risultati del 2008 che ne avevano invece decretato un ben più netto successo (48,8% e 63 seggi). Flessione anche per gli alleati di governo del partito di Gruevski, l'Unione Democratica per l'Integrazione (BDI/DUI), che ha subito un calo di quasi tre punti percentuali e tre seggi, ottenendo il 10,2% e 15 seggi alla *Sobranje*. Anche l'altro partito rappresentante dell'etnia albanese, avversario del BDI/DUI, il Partito Democratico degli Albanesi (PDSH/DPA), è passato dall'8,4% e 11 seggi al 5,9% e otto seggi.

Successo invece per le forze di opposizione, anche se non sufficiente a determinare un'alternanza al governo. Il maggior partito di opposizione, l'Unione Social Demo-

cratica di Macedonia (SDSM), e i suoi alleati, riuniti nell'alleanza elettorale Coalizione per l'Europa, ha ottenuto il 32,8% dei suffragi e 42 seggi, circa nove punti percentuali e 15 seggi in più rispetto al 2008.

I restanti seggi sono stati conquistati dalla Rinascita Nazionale Democratica (RDK), altro partito etnico albanese creato nel marzo 2011, mentre alcune forze politiche che avevano avuto rappresentanza nella legislatura uscente, non sono riuscite in questa occasione ad ottenere seggi.

Le elezioni si sono svolte sotto il monitoraggio dell'UE, dell'OCSE e di altri osservatori internazionali, che le hanno ritenute corrette, ed hanno visto un tasso di affluenza alle urne pari al 63,5%, circa sei punti percentuali in più rispetto alle consultazioni precedenti.

Africa

Benin

In due mesi i circa quattro milioni di elettori del Benin, una delle più solide democrazie africane, sono stati chiamati alle urne due volte per eleggere dapprima il presidente e poi per rinnovare gli 83 seggi del parlamento monocamerale. Il 13 marzo si sono svolte le elezioni presidenziali, le quinte dall'introduzione di un sistema multipartitico all'inizio degli anni Novanta. Il presidente uscente, nonché ex presidente della Banca di Sviluppo dell'Africa Occidentale, Yayi Boni, eletto nel 2006 e dato per favorito per un secondo mandato, era sostenuto dall'Unione per la Maggioranza Presidenziale Plurale, coalizione formata da circa 80 piccoli partiti e 150 liste civiche. Il suo maggior sfidante era Adrien Houngbédji, ex presidente del parlamento e leader del Partito del Rinnovamento Democratico (PRD), già sfidante di Boni alle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 57).

Il terzo candidato forte, forse non in grado di impensierire Boni ma comunque capace di un buon risultato era Abdoulaye Bio-Tchané, attuale presidente della Banca di Sviluppo dell'Africa Occidentale.

I risultati delle urne, visibili in Tab. 8, hanno confermato le previsioni. Boni è stato riconfermato alla guida del Benin sin dal primo turno, avendo ottenuto il 53,1%. Houngbédji ha raccolto il 35,6% dei consensi, pari a circa mezzo milioni di voti in meno, mentre Bio-Tchané si è fermato al 6,1%. L'unico degli altri 10 candidati che ha superato l'1% dei voti è stato Salifou Issa, candidato dell'Unione per il Sollievo (UPR) / Forze Cauri per un Benin Emergente. La competizione è stata comunque più serrata rispetto al 2006 quando Boni distaccò al secondo turno Houngbédji di ben 50 punti percentuali.

Un mese e mezzo dopo, il 30 aprile, si sono invece svolte le elezioni legislative. A seguito di alcune riforme, il parlamento monocamerale avrebbe dovuto essere composto da 99 invece che da 83 membri e si sarebbe dovuta introdurre una quota rosa pari al 20% dei candidati nelle liste di tutti i partiti. La Corte costituzionale del Benin ha però annullato entrambi i provvedimenti: il primo poiché attuabile solo se garantita la neces-

saria copertura finanziaria e il secondo in quanto, non prevedendo la riforma la stessa garanzia anche per gli uomini, violerebbe il principio della parità dei sessi garantita dalla Costituzione. Le elezioni dell'aprile si sono dunque svolte secondo le regole già vigenti.

TAB. 8 - *Elezioni presidenziali in Benin (13 marzo 2011).*

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>
Yayi Boni	Unione per la Maggioranza Presidenziale Plurale	1.579.550	53,1
Adrien Houngbédji	Partito del Rinnovamento Democratico (PRD)	1.059.396	35,6
Abdoulaye Bio-Tchané	¹	182.484	6,1
Salifou Issa	Unione per il Sollevio (UPR) / Forze Cauri per un Benin Emergente	37.219	1,3
Altri		113.796	3,9
<i>Totale</i>		<i>2.972.445</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		139.388	
Votanti		3.111.833	84,8
Elettori		3.668.558	

¹ L'appartenenza politico-partitica di molti candidati non è stata fornita dalle fonti consultate data la difficoltà, in taluni casi, nel determinare tale affiliazione.

Fonti: <http://africanelections.tripod.com>; *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

I risultati, esposti in Tab. 9, hanno confermato la formazione Forze Cauri per un Benin Emergente (FCBE) come primo soggetto politico del paese con 41 seggi su 83, uno meno della maggioranza assoluta, anche se con sei seggi in più rispetto alla legislatura precedente (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59). La coalizione Unione fa la Nazione – costituita da molte delle componenti dell'Alleanza per il Dinamismo e la Democrazia (ADD) che nelle elezioni del 2007 sfidò l'FCBE, e dal PRD di Houngbédji – si è invece affermata come maggiore forza di opposizione con 30 seggi.

I restanti 12 seggi sono andati a sei forze minori che hanno conquistato due seggi ciascuna. Quattro di queste – l'Unione per il Benin (UB), l'Alleanza Amana, l'Alleanza Forza nell'Unità (AFU) e l'Alleanza Cauri 2 – sono filo-presidenziali e dunque, con i loro otto seggi complessivi, fanno sì che l'FCBE, e dunque il presidente Yayi Boni, possano raggiungere la maggioranza assoluta.

TAB. 9 - *Elezioni legislative in Benin (30 aprile 2011). Assemblea Nazionale (Assemblée Nationale).*

<i>Partito</i>	<i>N seggi</i>
Forze Cauri per un Benin Emergente (FCBE)	41
Unione fa la Nazione	30
Alleanza Amana	2
Alleanza G13 Baobab	2
Unione per il Benin (UB)	2
Alleanza Forza nell'Unità (AFU)	2
Forza Speranza – Unione per il Sollievo (FE-UPR)	2
Alleanza Cauri 2	2
Altri	--
<i>Totale</i>	<i>83</i>
Elettori	3.629.837

Fonti: <http://africanelections.tripod.com>; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Capo Verde

Terzo mandato consecutivo per il Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV), al potere dal 2001, che in queste elezioni per il rinnovo dei 72 seggi dell'*Assembleia Nacional*, il parlamento monocamerale capoverdiano, ha ottenuto di nuovo la maggioranza assoluta dei voti e dei seggi. Come si vede in Tab. 10, il PAICV ha conquistato 38 dei 72 seggi con il 52,7% dei consensi, contro il 42,3% e i 32 seggi del rivale storico, il Movimento per la Democrazia (MPD).

Dall'introduzione del sistema multipartitico, avvenuta nel 1991, il PAICV e l'MPD sono infatti i due maggiori partiti del paese, che si alternano al governo e che concentrano su di sé oltre il 90% dei voti. Di conseguenza, anche in questa occasione, soltanto un'altra forza politica, l'Unione Capoverdiana Democratica ed Indipendente (UCID), ha ottenuto rappresentanza (due seggi) in aula, mantenendo, con il 4,4% dei voti, i due seggi che già aveva nella legislatura quinquennale precedente.

Anche gli equilibri di forza sono rimasti pressoché inalterati, fatta salva una flessione del PAICV che ha perso 0,4 punti percentuali e tre seggi rispetto alle elezioni del 2006 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 56), mentre l'MPD, pur calando di 1,7 punti, ha ottenuto tre seggi in più.

Il PAICV e il suo leader, il primo ministro José Maria Neves, hanno dunque mantenuto la guida del paese, grazie anche alle politiche economiche ed infrastrutturali attuate nelle due legislature al potere, che hanno permesso a Capo Verde di uscire nel 2007 dal gruppo ONU dei paesi meno sviluppati del mondo.

Poco prima che i risultati elettorali e la vittoria del PAICV fossero annunciati ufficialmente – cosa che è avvenuta con qualche ritardo a causa di un lungo black out in tutto il paese – il leader dell'MPD Carlos Veiga aveva ammesso la sconfitta e si era congratulato con Neves. Questo evento – insieme ai rapporti degli osservatori internazionali, che hanno giudicato le elezioni capoverdiane regolari e trasparenti, e al plauso del Pre-

sidente dell'UE Barroso, che si è complimentato per il livello di civismo mostrato dalla popolazione durante le elezioni – è stato interpretato come un'ulteriore conferma della solidità della pur giovane democrazia di questo paese africano.

TAB. 10 - *Elezioni legislative a Capo Verde (6 febbraio 2011). Assemblea nazionale (Assembleia Nacional).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV)	117.967	52,7	38
Movimento per la Democrazia (MPD)	94.674	42,3	32
Unione Capoverdiana Democratica ed Indipendente (UCID)	9.842	4,4	2
Partito del Lavoro e della Solidarietà	1.040	0,4	--
Partito Socialdemocratico	429	0,2	--
<i>Totale</i>	<i>223.952</i>	<i>100,0</i>	<i>72</i>
Schede bianche e nulle	2.990		
Votanti	226.942	76,0	
Elettori	298.562		

Fonti: http://africanelections.tripod.com/cv.html#2011_National_Assembly_Election; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Nigeria

Il gigante d'Africa sta compiendo dei piccoli, lenti passi verso la democrazia. In confronto alle elezioni precedenti, tenutesi nel 2007 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59), il livello di regolarità e trasparenza della consultazione elettorale è stato maggiore e più contenuti, seppur presenti, gli scoppi di violenza precedenti al voto. Secondo *Freedom House* il paese ha migliorato anche il livello di competizione politica, di pluralismo, ed il ruolo delle opposizioni si è fatto più presente.

Nell'aprile 2011, dopo tre rinvii a causa del ritardo nell'arrivo delle schede elettorali in molti seggi, si sono svolte le elezioni legislative per il rinnovo dei 360 seggi della Camera dei rappresentanti e dei 109 del Senato. Ben 56 partiti hanno presentato candidati ma solo 10 hanno ottenuto seggi, come mostrato in Tab. 11. Il Partito Democratico del Popolo (PDP), al potere dal 1999, anno in cui ebbe fine il regime militare, si è confermato la forza politica dominante con 202 seggi nella camera bassa e 71 in quella alta, pur in netto calo (con la perdita, rispettivamente, di 58 e 14 seggi) rispetto alle elezioni precedenti.

Questa flessione è da attribuirsi anche ad una maggiore offerta politica, in particolare dal lato delle opposizioni. Ad esempio, il Congresso dell'Azione della Nigeria (ACN) – costituitosi nel 2006 e alle elezioni precedenti denominato Azione per il Cambiamento o semplicemente Congresso dell'Azione (AC) – ha sensibilmente incrementato la sua rappresentanza passando da 32 a 66 seggi alla Camera e da sei a 18 seggi al Senato, diventando così la prima forza di opposizione e raccogliendo la maggior parte dei propri consensi nel Sud Est del paese.

Notevole successo anche per un nuovo partito di opposizione, il Congresso per il Cambiamento Progressista (CPC), nato nel dicembre 2009 e radicatosi soprattutto nel Nord del paese, che con 35 e 7 seggi ha superato quello che fino a queste elezioni era stato il principale oppositore del PDP, il Partito di Tutto il Popolo della Nigeria (ANPP), il quale ha ottenuto 25 e 7 seggi, più che dimezzando la propria compagine parlamentare.

I restanti seggi sono andati a forze politiche minori, tutte di opposizione e in numero maggiore rispetto alla legislatura precedente.

TAB. 11 - *Elezioni legislative in Nigeria (9 e 26 aprile 2011). Camera dei rappresentanti e Senato (House of Representatives; Senate).*

<i>Partito</i>	<i>N seggi Camera</i>	<i>N seggi Senato</i>
Partito Democratico del Popolo (PDP)	202	71
Congresso dell’Azione della Nigeria (ACN)	66	18
Congresso per il Cambiamento Progressista (CPC)	35	7
Partito di Tutto il Popolo della Nigeria (ANPP)	25	7
Partito Laburista (LP)	8	4
Grande Alleanza di Tutti i Progressisti (APGA)	6	1
Accordo	5	--
Partito Popolare Democratico (DPP)	2	1
Partito Popolare della Nigeria (PPN)	2	--
Partito Democratico del Popolo (PD)	1	--
Altri	--	--
<i>Totale</i>	<i>352¹</i>	<i>109</i>

¹ Le fonti consultate riportano come assegnati 352 seggi su un totale di 360 che costituisce invece il numero totale di componenti della Camera dei rappresentanti.

Fonti: http://africanelections.tripod.com/ng.html#2011_National_Assembly_Election; sito della commissione elettorale <http://www.inecnigeria.org/results/>; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Tra il 9 aprile – data ufficiale definitiva delle consultazioni legislative – e il 26 aprile, data in cui sono state ripetute le elezioni in qualche collegio in combinazione con le elezioni dei parlamenti degli stati federali nigeriani e dei loro governatori, si sono svolte (il 16 aprile) le elezioni presidenziali. Alle elezioni del 2007 (si veda ancora questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59) era stato eletto presidente Umaru Yar'Adua del PDP. Per un accordo non scritto tra le elite politiche nigeriane, la carica di presidente viene tenuta alternativamente, per due mandati consecutivi, da un musulmano del Nord – come Yar'Adua – e da un cristiano-animista del Sud – come il vicepresidente Jonathan Goodluck. Sin dalla fine del 2009, tuttavia, seri problemi di salute di Yar'Adua hanno portato Jonathan a tenere di fatto le redini del governo, prima come vicepresidente e poi, dopo la morte di Yar'Adua nel maggio 2010, come presidente. La sua candidatura alle presidenziali del 2011 ha dunque suscitato le proteste dei musulmani del Nord che vedevano così ridotta la loro presenza alla presidenza dagli otto anni “convenzionali” a soli due anni.

Ciononostante Jonathan ha mantenuto la sua candidatura e, come si vede in Tab. 12, è stato eletto al primo turno con il 58,9% dei consensi, superando di quasi 27 punti percentuali il suo maggior rivale, il candidato del Congresso per il Cambiamento Progressista (CPC), Muhammed Buhari, ex leader del Partito di Tutti i Popoli della Nigeria (ANPP) e con esso candidato contro Yar'Adua alle presidenziali del 2007. Venti candidati si sono presentati alla competizione per la massima carica dello stato, di cui però soltanto Jonathan e Buhari erano considerati effettivamente competitivi, come confermato dai dati in tabella.

TAB. 12 - *Elezioni presidenziali in Nigeria (16 aprile 2011).*

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>
Goodluck Jonathan	Partito Democratico del Popolo (PDP)	22.495.187	58,9
Muhammed Buhari	Congresso per il Cambiamento Progressista (CPC)	12.214.853	32,0
Nuhu Ribadu	Congresso dell'Azione della Nigeria (ACN)	2.079.151	5,4
Ibrahim Shekarau	Partito di Tutti i Popoli della Nigeria (ANPP)	917.012	2,4
Altri		503.775	1,3
<i>Totale</i>		<i>38.209.978</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		1.259.506	
Votanti		39.469.484	53,7
Elettori		73.528.040	

Fonti: http://africanelections.tripod.com/ng.html#2011_National_Assembly_Election; sito della commissione elettorale <http://www.inecnigeria.org/results/>; *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Americhe

Canada

Quarte elezioni anticipate consecutive per il Canada che nel 2011 è tornato ad eleggere i propri rappresentanti parlamentari. La consultazione del 2 maggio è stata particolarmente interessante per vari motivi. Anzitutto il governo conservatore in carica è riuscito ad ottenere una maggioranza assoluta con, come si vede in Tab. 13, 166 seggi su 308. Ciò è interessante perché il voto si è svolto dopo che il governo era stato sfiduciato, nel marzo precedente, da una mozione congiunta delle opposizioni che lo accusavano di non tenere di conto del, e di screditare il, ruolo del parlamento e dopo che esse avevano votato contro la finanziaria proposta dal governo. Nonostante la situazione istituzionale difficile e i vari tentativi delle opposizioni, susseguitisi dal dicembre 2008 e culminati, appunto, nel marzo 2011, di andare al voto e di sfiduciare il governo, le urne hanno invece confermato la linea del primo ministro uscente, Stephen Harper, del Partito Conservatore del Canada (CPC), garantendogli addirittura la maggioranza assoluta. Questo infatti è l'altro aspetto interessante: per ben due volte, nel 2006 e nel 2008, ossia nelle due precedenti consultazioni (si veda questa Rubrica, rispettivamente, in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*

n. 57 e n. 62), il CPC non era mai riuscito ad avere la maggioranza ed aveva dato vita ad esecutivi di minoranza, anche su base piuttosto risicata. Stavolta, nonostante il voto di sfiducia che ha innescato queste elezioni, Harper è riuscito nel suo intento. Paradossale, se si pensa che una sfiducia nei confronti del governo per palese mancanza di rispetto nei confronti del parlamento non ha precedenti nella storia del Canada.

Ma queste elezioni hanno dato luogo anche ad altri fatti senza precedenti. Il Partito Liberale del Canada (LPC) ha registrato il suo peggior risultato di sempre, scendendo dal 26,2% al 18,9% e più che dimezzando i propri seggi, da 76 a 34. Idem per il Blocco del Quebec (BQ) che dal 10% e quasi 50 seggi del 2008 è passato a poco più del 6% e a soli quattro seggi e, per la prima volta da quando si presenta alle elezioni, ha perso lo status ufficiale di partito (ossia, per il sistema canadese, avendo ottenuto meno di 12 seggi, non può godere di alcune prerogative dei partiti come disporre di fondi spese o di tempi garantiti durante i *question times* del governo). Inoltre, entrambi i leader di questi due partiti, rispettivamente Michael Ignatieff e Gilles Duceppe, non sono stati rieletti alla *House of Commons*. Al contrario, il Nuovo Partito Democratico (NDP) ha realizzato la sua migliore prestazione di sempre, ottenendo il 30,6% dei voti e 103 seggi, oltre dieci punti percentuali e quasi 70 seggi in più rispetto al 2008 e potendo così costituire, per la prima volta nella sua storia, la cosiddetta Opposizione Ufficiale, ossia il maggior partito di opposizione in parlamento.

TAB. 13 - Elezioni legislative in Canada (2 maggio 2011). Camera dei deputati (*House of Commons*).

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito Conservatore del Canada (CPC)	5.835.270	39,6	166
Nuovo Partito Democratico (NDP)	4.512.411	30,6	103
Partito Liberale del Canada (LPC)	2.783.076	18,9	34
Blocco del Quebec (BQ)	891.425	6,1	4
Partito Verde del Canada	572.095	3,9	1
Altri	129.703	0,9	--
<i>Totale</i>	<i>14.723.980</i>	<i>100,0</i>	<i>308</i>
Schede bianche e nulle	99.428		
Votanti	14.823.408	61,1	
Elettori	24.257.592		

Fonti: www.elections.ca; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Harper è stato dunque riconfermato primo ministro e, con una solida maggioranza, è adesso nelle condizioni non solo di far passare la finanziaria che era stata bocciata poco prima del voto di sfiducia del marzo 2011, ma anche di poter attuare il suo programma di riduzione della spesa pubblica e di tagli fiscali alle imprese, perseguendo così la ricetta del Partito Conservatore per la ripresa economica del paese dopo la crisi internazionale.

Perù

Alla scadenza naturale dei mandati quinquennali, poco meno di 20 milioni di elettori peruviani sono stati chiamati alle urne per eleggere i 130 membri del parlamento mono-camerale e il successore del presidente uscente Alan Garcia Pérez.

Alle elezioni precedenti il partito sino allora al governo, Perù Possibile, aveva subito una cocente sconfitta e la vittoria era andata alla coalizione Unione per il Perù (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 57), guidata dal leader del Partito Nazionalista Peruviano, Ollanta Humala Tasso, ex militare, indigenista e di orientamento progressista radicale. Poco prima di questa tornata elettorale, il Partito Nazionalista Peruviano aveva dato vita ad un'altra alleanza elettorale, stavolta denominata Vince il Perù, che radunava diversi partiti di sinistra.

Dall'altra parte dello spettro politico, nel marzo 2010, i sostenitori dell'ex presidente Fujimori – nel frattempo sotto processo e condannato a 25 anni per corruzione e uso della violenza politica durante i suoi due mandati in carica, dal 1990 al 2000 – avevano disciolto l'Alleanza per il Futuro con la quale si erano presentati alle elezioni del 2006 e creato una nuova forza politica, Forza 2011, in vista proprio delle elezioni di quest'anno. Forza 2011 ha poi radunato in una coalizione elettorale alcuni altri partiti di centro-destra.

TAB. 14 - *Elezioni legislative in Perù (10 aprile 2011). Congresso (Congreso de la República).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Coalizione Vince il Perù	3.245.003	25,3	47
Forza 2011	2.948.781	23,0	37
Alleanza elettorale Perù Possibile	1.904.180	14,8	21
Alleanza per il Grande Cambiamento	1.851.080	14,4	12
Alleanza Solidarietà Nazionale	1.311.766	10,2	9
Partito Aprista Peruviano (PAP)	825.030	6,4	4
Cambio Radicale	347.475	2,7	--
Partito Fonavista	170.052	1,4	--
Altri	235.777	1,8	--
<i>Totale</i>	<i>12.839.144</i>	<i>100,0</i>	<i>130</i>
Schede bianche e nulle	3.862.475		
Votanti	16.701.619	83,7	
Elettori	19.949.915		

Fonti: sito dell'Ufficio elettorale nazionale peruviano (Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE) <http://www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/elecciones2011/1ravuelta/>; *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

I risultati della consultazione, visibili in Tab. 14, hanno dato la vittoria alle forze progressiste: la Coalizione Vince il Perù ha ottenuto il 25,3% dei voti e 47 seggi, mentre Forza 2011 si è fermata al 23,0% e 37 seggi. L'Alleanza Perù Possibile, fondata e guidata dall'ex presidente della repubblica successore di Fujimori, Alejandro Toledo, è tornata ad essere un soggetto politico importante, ottenendo il 14,8% dei consensi e 21 seggi rispetto al 4,1% e 2 seggi delle elezioni precedenti. Sempre intorno al 14% si è attestata

l'Alleanza per il Grande Cambiamento, guidata dal primo ministro durante la presidenza Toledo, Pedro Kuczynski, che ha ottenuto 12 seggi. I rimanenti seggi sono andati all'Alleanza Solidarietà Nazionale, che ne ha avuti nove, e al Partito Aprista Peruviano (PAP), che invece ha subito un grave tracollo, passando da seconda forza politica del paese con oltre il 20% dei voti e 36 seggi ad un misero 6,4% e quattro seggi.

Il successo della Coalizione Vince il Perù è stato confermato anche alle elezioni presidenziali, il cui primo turno si è svolto in concomitanza con il rinnovo del parlamento. Come si può osservare in Tab. 15, Ollanta Humala è giunto in testa alla prima tornata con il 31,7% dei voti, superando di circa otto punti percentuali la candidata di Forza 2011, Keiko Fujimori, figlia dell'ex presidente, entrata in politica già alle elezioni precedenti ed eletta deputata nel 2006 con il più alto numero di preferenze di tutto il paese. Buon risultato anche per i candidati delle forze centriste, Pedro Kuczynski, che ha raccolto il 18,5% dei consensi, e l'ex presidente Alejandro Toledo, fermatosi al 15,6%. Infine, ultimo concorrente ad aver raccolto un numero significativo di consensi (9,8%), è stato Luis Castañeda, esponente della formazione di destra Alleanza Solidarietà Nazionale.

Il 5 giugno si è svolto il secondo turno, in cui si sono affrontati Humala e Fujimori. Humala è riuscito a conquistare la presidenza, dopo che, nel 2006, giunto in testa al primo turno, era stato poi sconfitto al ballottaggio dal presidente uscente Garcia (si veda ancora questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 57), non rieleggibile quest'ultimo per un secondo mandato dopo le modifiche costituzionali che hanno stabilito che il presidente uscente possa ricandidarsi solo dopo almeno cinque anni dallo scadere del suo primo mandato. Stavolta invece i rapporti di forza della prima tornata – e le previsioni dei sondaggi – si sono mantenuti anche nella seconda e Humala, con il 51,4% dei voti, ha superato Fujimori, fermatasi al 48,6%.

TAB. 15 - Elezioni presidenziali in Perù (10 aprile e 5 giugno 2011).

Candidati	Partito	1° turno		2° turno	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Ollanta Humala	Coalizione Vince il Perù	4.643.064	31,7	7.937.704	51,4
Keiko Fujimori	Forza 2011	3.449.595	23,6	7.490.647	48,6
Pedro Kuczynski	Alleanza per il Grande Cambiamento	2.711.450	18,5		
Alejandro Toledo	Alleanza elettorale Perù Possibile	2.289.561	15,6		
Luis Castañeda	Alleanza Solidarietà Nazionale	1.440.143	9,8		
Altri		113.350	0,8		
<i>Totale</i>		<i>14.647.163</i>	<i>100,0</i>	<i>15.428.351</i>	<i>100,0</i>
Schede nulle		2.052.571		1.038.046	
Votanti		16.699.734	83,7	16.466.397	82,5
Elettori		19.949.915		19.949.915	

Fonti: sito dell'Ufficio elettorale nazionale peruviano (Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE) www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/elecciones2011/1ravuelta/; www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/elecciones2011/2davuelta/; *Keesing's Record of World Events*; sito dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org/; www.electionworld.org/; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

La reazione dei mercati internazionali alla vittoria di Humala è stata piuttosto forte. Nonostante Humala nel corso degli anni avesse moderato sensibilmente le proprie posizioni politiche, soprattutto in politica economica, ed avesse dichiarato di avere come modello il Brasile di Lula, la paura che il Perù potesse avviarsi sulla strada dei governi di sinistra radicale dell'America latina era molta ed il mercato azionario peruviano ha risposto all'annuncio della vittoria con un crollo di 12,5 punti percentuali, il maggiore mai registrato nella storia del paese.

Asia

Turchia

Elezioni all'insegna della stabilità quelle svoltesi a giugno in Turchia, due mesi prima della scadenza naturale del mandato quadriennale. Come già avvenuto alle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 60) tre partiti e un gruppo di candidati indipendenti hanno ottenuto rappresentanza al parlamento monocamerale turco. I risultati della consultazione sono mostrati in Tab. 16.

Il Partito della Giustizia e dello Sviluppo (AKP) del premier uscente Tayyip Erdogan è salito in termini di consensi di tre punti percentuali rispetto alle elezioni precedenti ed ha sfiorato, con il 49,8% dei voti, la maggioranza assoluta. Tuttavia, in termini di seggi, l'AKP ha subito una flessione, passando da 341 a 327. Questo perché il maggior partito di opposizione, il Partito Popolare Repubblicano (CHP), ha a sua volta incrementato i suoi consensi di ben cinque punti percentuali, passando dal 20,9% al 25,9% e, di conseguenza, da 112 a 135 seggi. Invece la terza forza politica del paese, il Partito di Azione Nazionale (MHP), ha visto ridurre il proprio contingente di deputati di ben 18 seggi (da 71 a 53) nonostante la sua flessione in termini di voti sia stata soltanto di 1,3 punti percentuali. Aumentato invece il numero di deputati indipendenti, saliti dai 26 della legislatura precedente ai 35 di quella attuale. Secondo il sistema elettorale turco un partito politico deve superare la soglia del 10% a livello nazionale per poter essere ammesso alla ripartizione dei seggi, mentre un candidato indipendente deve superare la stessa cifra percentuale nella circoscrizione in cui si presenta.

Interessante notare, però, che i candidati formalmente indipendenti erano di fatto quasi tutti sostenuti dal Partito della Pace e della Democrazia (BDP), formazione filocurda sorta nel 2008, che ha raccolto molti degli ex-membri del Partito della Società Democratica (DTP), disciolto con sentenza della Corte costituzionale nel 2009 per presunti legami con il PKK, il partito dei lavoratori del Kurdistan da tempo bandito dal paese. Queste consultazioni si sono svolte anche con regole parzialmente diverse, mirate ad avvicinare l'evento elettorale agli standard europei. Tra le novità c'erano l'abbassamento del diritto di voto passivo da 30 a 25 anni e diverse regole per estendere le possibilità di voto e di libertà di espressione, comprese quelle della minoranza curda.

Il primo ministro uscente, Erdogan, è stato quindi confermato, per la terza legislatura consecutiva, alla guida del governo turco. È il primo leader di questo paese ad aver vinto le elezioni per tre volte di seguito, oltretutto incrementando i propri consensi

ad ogni tornata. In vista di queste consultazioni, l'AKP aveva massicciamente rinnovato, ringiovanendola, la propria classe politica, compresi i candidati alle elezioni, ed aveva impostato la campagna elettorale essenzialmente sulla notevole crescita economica che la Turchia ha avuto in questi ultimi anni come risultato dell'azione di governo. Gli esiti delle urne, come si è visto, hanno premiato questa strategia, facendo sfiorare al partito del premier la maggioranza qualificata dei 2/3: i 327 seggi dell'AKP sono appena sotto i 330 necessari per modificare la Costituzione senza i voti delle opposizioni. Erdogan ha infatti dichiarato di voler modificare l'attuale Carta, scritta a seguito del colpo di stato militare del 1982, in senso più liberale e democratico, sempre nell'ottica di un avvicinamento all'Europa. Su questo fronte tuttavia, nonostante le dichiarazioni favorevoli dell'UE a seguito dei risultati elettorali e l'augurio che la conferma di Erdogan porti ad un rafforzamento della democrazia in questo paese, il processo di adesione della Turchia all'UE si trova ad un punto morto e per il momento non si vedono spiragli per una sua rapida accelerazione.

TAB. 16 - *Elezioni legislative in Turchia (12 giugno 2011). Büyük Millet Meclisi (Grande Assemblea Nazionale).*

<i>Partito</i>	<i>N voti</i>	<i>% voti</i>	<i>N seggi</i>
Partito della Giustizia e dello Sviluppo (AKP)	21.399.082	49,8	327
Partito Popolare Repubblicano (CHP)	11.155.972	25,9	135
Partito di Azione Nazionale (MHP)	5.585.513	13,0	53
Indipendenti	2.819.917	6,6	35
Partito della Felicità (SP)	543.454	1,2	--
Altri	1.437.825	3,5	--
<i>Totale</i>	<i>42.941.763</i>	<i>100,0</i>	<i>550</i>
Schede bianche e nulle	973.185		
Votanti	43.914.948	83,2	
Elettori	52.806.322		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; i siti elettorali www.electionworld.org; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.