

ALLEGATO 6 SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE SPECIFICA

- Scheda di ammissibilità, allegato 6.1

- Griglia di valutazione, allegato 6.2

SCHEDA DI AMMISSIBILITÀ

Progetto prot. n. ___
Titolo del progetto:
Acronimo:
Soggetto attuatore/ATI-ATS già costituita:
Partners:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 13 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
Rispetto della data di scadenza (art. 9)	SI	NO	
Presentazione da parte di un soggetto attuatore singolo o di ATI/ATS già costituita ammissibile, secondo quanto previsto agli artt. 3 e 4	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 10)	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei destinatari e con le specificità indicate negli artt. 5-6 per ogni tipologia di attività	SI	NO	
Presentazione attraverso il formulario online e il formulario descrittivo di cui all'allegato 3	SI	NO	
Sottoscrizione del formulario descrittivo, come stabilito dall'art. 11	SI	NO	
Dichiarazioni da presentare, oltre al formulario	Esito		Note
Domanda di finanziamento con marca da bollo digitale (secondo quanto stabilito dall'art 11) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Dichiarazione di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47	SI	NO	
(se previsto) Atto costitutivo dell'ATI/ATS corredato da mandato di rappresentanza specifico per il progetto	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione di attività delegata	SI	NO	
ESITO FINALE:			
Il progetto è ammissibile: SI NO			
Luogo, data			
Istruttore/i			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1) Qualità e coerenza progettuale			(max. 45 PUNTI)
1.1 Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'avviso			[10 PUNTI]
1.1.1	Grado di coerenza e adeguatezza dell'intervento proposto rispetto alle azioni oggetto dell'avviso	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.1.2	Coerenza e qualità dei contenuti proposti e delle risorse mobilitate	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.2 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione in fasi/attività specifiche			[10 PUNTI]
1.2.1	Coerenza interna e qualità dell'articolazione del progetto in fasi/attività specifiche, eventuale integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.2.2	Grado di coerenza e qualità delle singole fasi, che devono essere dettagliate in modo chiaro e preciso nella descrizione dei contenuti	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.3. Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni			[25 PUNTI]
1.3.1	Grado di congruenza e qualità dei contenuti proposti e delle metodologie utilizzate per garantire l'integrazione tra la componente teorica del percorso di studi (formazione esterna) con quella tecnico-pratica svolta presso il datore di lavoro (formazione interna)	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
	Grado di personalizzazione dei percorsi, che devono essere finalizzati a sostenere lo sviluppo di competenze emergenti e a sostenere la doppia transizione verde e digitale	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.3.3	Grado di adeguatezza e qualità delle modalità di valutazione in itinere adottate	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.3.4	Grado di adeguatezza e qualità degli strumenti ad uso dei tutor aziendali e formativi, che devono essere finalizzati a facilitare l'unitarietà della valutazione dell'apprendista, il raccordo tra istituzione formativa e datore di lavoro e di accompagnare l'apprendista verso il conseguimento del titolo	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
1.3.5	Grado di adeguatezza e qualità delle modalità di coinvolgimento del collegio docenti, che consentano un costante allineamento della componente teorica del percorso con quella tecnico-pratica svolta presso il datore di lavoro e di promuovere adeguata partecipazione alle scelte organizzative	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
2) Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità			(max. 25 punti)
2.1. Innovatività del progetto in relazione a procedure, metodologie, strumenti di attuazione delle azioni			[10 PUNTI]

2.1.1	Grado di innovatività delle procedure, delle metodologie e degli strumenti di attuazione delle azioni individuate, dell'articolazione progettuale, delle strategie organizzative, che devono essere adeguate a supportare il raccordo didattico organizzativo con i datori di lavoro	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
2.1.2	Grado di innovatività delle azioni poste in essere per ridurre la segregazione di genere e/o favorire l'inclusione, superare gli stereotipi sull'apprendistato come "seconda chance"	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
2.2. Risultati attesi in termini di efficacia del progetto nel conseguire potenzialmente gli obiettivi prefissati/credibilità degli impatti dichiarati [5 PUNTI]			
2.2.1	Grado di coerenza tra gli obiettivi prefissati e i risultati attesi, che devono essere finalizzati al miglioramento delle competenze tecnico-professionali degli apprendisti, a contribuire a ridurre lo skills mismatch individuato con i datori di lavoro e a rafforzare i rapporti con il tessuto economico del territorio	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
2.3. Sostenibilità dell'operazione in riferimento agli strumenti per dare continuità nel tempo all'operazione, ai suoi risultati e alle sue metodologie di attuazione [5 PUNTI]			
2.3.1	Grado di qualità e adeguatezza delle azioni finalizzate ad assicurare la sostenibilità e la continuità del modello organizzativo adottato al fine di garantire la fattibilità dei percorsi in apprendistato duale quale modalità alternativa di conseguimento del titolo	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
2.4. MMA: meccanismi di diffusione dei risultati e trasferibilità dell'esperienza (disseminazione) [5 PUNTI]			
2.4.1	Adozione di meccanismi per la diffusione dei risultati e dell'esperienza, che devono essere finalizzati a trasferire la modalità di svolgimento dei percorsi in apprendistato duale ad altri indirizzi e/o utenti	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
3) Soggetti coinvolti (max. 10 punti)			
3.1.	Adeguatezza delle risorse strumentali messe a disposizione per la realizzazione del progetto	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
3.2.	Risorse umane: adeguatezza delle risorse messe a disposizione per la realizzazione del progetto	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
4) Priorità e principi orizzontali (max. 15 punti)			
4.1.	Azioni specifiche o soluzioni innovative per l'inclusione delle persone con disabilità, la non discriminazione, la promozione delle pari opportunità e della parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
4.2.	Capacità del progetto di rispondere al perseguimento dello sviluppo delle competenze digitali della popolazione	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
4.3.	Contributo del progetto alle politiche ambientali, allo sviluppo	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti

	sostenibile e al contrasto al cambiamento climatico		Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti
5) Valutazione economica		(max. 5 punti)	
5.1	Congruità e correttezza del piano finanziario, in relazione alle caratteristiche delle attività, ai limiti massimi di spesa indicati dall'avviso per ciascuna tipologia di intervento	5	Insufficiente: 0 punti Scarsa: 2 punti Sufficiente = 3 punti Buona = 4 punti Elevata = 5 punti