



**Prot. n.:** indicato a margine  
**Allegati:** file con link al server

**Data di emissione:**

## RELAZIONE INTEGRATIVA E DI CHIARIMENTO

*Conferenza dei servizi relativamente al progetto “S.R.T. 74 Maremmana” - Miglioramento della sicurezza per il tratto dal km 41+300 al km 59+500 –  
Il Lotto: Ponte sul Fiume Fiora”.*

### PREMESSA

Il Settore Progettazione e Realizzazione Viabilità Pisa, Livorno, Lucca e Massa Carrara della Dir. Politiche Mobilità Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale della Regione Toscana, a firma della responsabile del procedimento Ing. Dario Bellini, ha indetto Conferenza dei Servizi sul progetto definitivo denominato “S.R.T. 74 Maremmana” - *Miglioramento della sicurezza per il tratto dal km 41+300 al km 59+500 –II Lotto: Ponte sul Fiume Fiora* con nota Prot. Prov. n. 373744 del 29/09/2021.

Sono pervenuti al Settore Progettazione e Realizzazione Viabilità Pisa, Livorno, Lucca e Massa Carrara della Dir. Politiche Mobilità Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale della Regione Toscana nei tempi stabiliti dalla suddetta comunicazione le seguenti richieste di chiarimenti/ integrazione:

- REGIONE TOSCANA nota Direzione Ambiente ed Energia Settore “Tutela della natura e del mare” AOOGR / AD Prot. 0408425 Data 20/10/2021;
- REGIONE TOSCANA Direzione Ambiente ed Energia Settore Valutazione Impatto Ambientale Valutazione Ambientale Strategica nota AOOGR / AD Prot. 0414021 Data 25/10/2021
- ARPAT nota AOOGR / AD Prot. 0416845 Data 27/10/2021;

Con la presente relazione si intende dare seguito alla richiesta di integrazioni/chiarimenti di cui sopra. Per una lettura più agevole il documento è strutturato per paragrafi, ciascuno riferito all’Ente richiedente.



## **1. Risposta alla nota del Settore “Tutela della natura e del mare”**

L'elaborato 7.A.27 denominato “*Risposta alla richiesta di integrazioni e chiarimenti prot. 0091872 del 04/03/2020*”, al Paragrafo 3, richiama gli elaborati grafici TAV 7 A 51, TAV 7 A 52, TAV 7 A 53, in cui vengono descritti gli elementi di mitigazione ambientale sia in fase di esercizio che di cantiere. A tal proposito si precisa che gli interventi ivi riportati sono inseriti nel costo complessivo dell'opera.

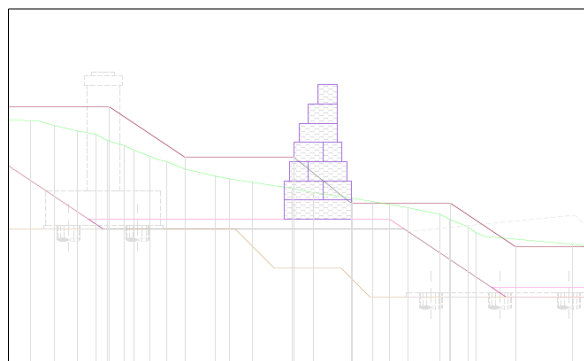
In particolare per quanto riguarda le opere circostanziate menzionate nella nota Prot. 0408425 del 20/10/2021 si specifica quanto segue:

- è previsto un sito artificiale per la nidificazione, riportato nella tavola PS 4A81, nella sottostante figura in estratto, costituito da gabbioni con alloggiamenti per la nidificazione, come da tipologico, di cui alla TAV 7 A 53. La sezione di tale elemento è visibile nell'elaborato grafico PS8A21, di seguito in estratto.

**Estratto Tavola PS 4 A 81**



**Estratto Tavola PS 8 A 21**



**Estratto Tavola VIA 7A 53**





- le acque da tutelare individuate nello studio di incidenza ( Elaborato VIA 7 A 23) alla pagina 38 “Fosso del Guazzarino” e alla pagina 40 “zona umida minore” non sono interessate dal cantiere, così come progettato dal Settore scrivente. Si precisa che è previsto l’inserimento di tutti i pareri e le prescrizioni espressi dai soggetti interessati nelle diverse fasi di partecipazione ( VIA, Conferenze dei Servizi ), nella documentazione a corredo dell’appalto integrato, per far sì che anche in fase di progettazione esecutiva vengano rispettate.

In particolare nel Capitolato Speciale d’Appalto si esplicita:

“Art. 22 - *Approvazione della progettazione esecutiva*

*.....omissis ...Non saranno accettate modifiche tali da inficiare la procedura del provvedimento autorizzatorio unico regionale, con il quale la committenza ha acquisito l’esito favorevole della valutazione di impatto ambientale (VIA), l’autorizzazione paesaggistica ( art. 146 del d.Lgs 42/2004) e l’autorizzazione ai fini del Vincolo idrogeologico 8 Art. 42 comma 5 della L.R.T. 39/2000 ed Art. 101 D.P.G.R.T 48/R/2003, Allegato 1 alla Delibera di Giunta Regionale n° 402 del 12/04/2021.....omissis ...Non è altresì meritevole di approvazione la progettazione esecutiva che contenga variazioni considerate sostanziali tali da inficiare la procedura del procedimento autorizzatorio unico regionale a giudizio dello stesso soggetto che lo rilascia.”*



## **2. Risposta alla nota del Settore Valutazione Impatto Ambientale Valutazione Ambientale Strategica**

In allegato alla presente si riportano i seguenti elaborati aggiornati: VIA 7 A 61 VIA 7 A 62, redatti da TECNOCREO s.r.l., al fine di ottemperare alle condizioni ambientali n. 1 , 2 , 3 riportate nella nota. Tali elaborati sono trasmessi ad ARPAT, contestualmente alla presente relazione, soggetto competente alla verifica delle prescrizioni.

## **3. Risposta alla nota di ARPAT**

### **AMD**

In riferimento alla AMD si richiama l'elaborato 7.A.27 denominato *“Risposta alla richiesta di integrazioni e chiarimenti prot. 0091872 del 04/03/2020”*, al Paragrafo 2.b Ambiente idrico, suolo e sottosuolo punto 2, di seguito riportato:

*“In merito alla richiesta di maggiori indicazioni circa le AMD associate alla dimensione del cantiere, ai sensi e ai fini di cui alla L.R. 20/2006 e relativo Regolamento attuativo (D.P.G.R. n.46R/2008, All.5), si chiarisce che, sulla base della Relazione della cantierizzazione (elaborato CCD\_8.A.01\_Rev.01) e alle Tavole correlate, pur avendo le aree di cantiere dimensione superiore a 5.000 mq, si tratta in ogni caso di aree permeabili. Pertanto, ai sensi della definizione fornita dal Capo 1 dell'Allegato 5 al D.P.G.R. n.46/R del*

*2008, per il calcolo della superficie scolante, nonché delle conformi Linee Guida ARPAT per la gestione dei cantieri, non risulta necessaria la predisposizione di un piano di gestione delle S.R.T. n.74 “Maremma” - Il Lotto: Ponte sul Fiume Fiora Risposta alla richiesta di integrazioni e chiarimenti Prot.*

*0091872 del 04/03/2020 acque meteoriche ai fini dell'autorizzazione allo scarico, quanto meno in questa fase di progettazione.”*

### **Flora, Fauna, ecosistemi**

In riferimento al cronoprogramma si richiama l'elaborato 7.A.27 denominato *“Risposta alla richiesta di integrazioni e chiarimenti prot. 0091872 del 04/03/2020”*, al Paragrafo 2.b Ambiente idrico, suolo e sottosuolo punto 3.

Per quanto sopra riportato, si ribadisce ciò che è già stato espresso al paragrafo 1 della presente relazione, ovvero che è previsto l'inserimento di tutti i pareri e le prescrizioni espressi dai soggetti interessati nelle diverse fasi di partecipazione ( VIA, Conferenze dei Servizi ), nella documentazione a corredo dell'appalto integrato, per far sì che anche in fase di progettazione esecutiva vengano rispettate.

### **Agenti fisici-impatto acustico**

In allegato alla presente si riportano i seguenti elaborati aggiornati :VIA 7 A 61 VIA 7 A 62 , redatti da TECNOCREO s.r.l., al fine di ottemperare alla prescrizione.



### Idrologia – Acque sotterranee

Nell'elaborato VIA 7 A 61, al paragrafo 4.2 Definizione dei punti di monitoraggio, si precisa che la scelta di posizionare i piezometri in prossimità delle spalle è legata al fatto che le lavorazioni connesse alla realizzazione dei pali di fondazione è quella ritenuta più impattante sulla falda.

Ad oggi nell'area, sono già presenti 5 piezometri, in corrispondenza di tutte le fondazioni, realizzati per le indagini geognostiche. Questi consentono però anche di valutare l'eventuale impatto sulla falda dovuto alle trivellazioni e coprono tutta l'area interessata dalle perforazioni.

Di seguito si riporta la collocazione spaziale degli stessi.



Gli ulteriori due piezometri, a cui si riferisce l'elaborato VIA 7 A 61, denominati nella tavola VIA 7 A 62 AIST 01 ed AIST 02, sono rispettivamente di valle e di monte. Eventualmente se ritenuto necessario è possibile inserirne uno ulteriore di valle nella parte più a sud del cantiere e comunque in area demaniale.

Pisa, lì 11/11/2021

Il Coordinatore delle attività specialistiche

*Ing. Maria Carmela Iaconis*

Allegati:

7 – STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE						
Doc.	Codice elaborato				Titolo	Rev.
	LIV.	TIPO	ID	NUM		
7.A61	PD	RL	VIA	7.A61	Piano di Monitoraggio Ambientale	01
7.A62	PD	DS	VIA	7.A62	Posizione dei punti di rilievo	01