



# PROVINCIA di GROSSETO

Area Edilizia, Territorio, Ambiente e Sviluppo economico  
Servizio Mobilità, Territorio e Ambiente

ATTIVITA' VARIA nr. 043/2024.

Alla Regione Toscana  
Direzione Tutela dell'Ambiente ed Energia  
Settore Valutazione Impatto Ambientale

**OGGETTO:** [ID 2293] - Art. 19 del D.Lgs. 152/2006 ed art. 48 della L.R. 10/2010. Verifica di assoggettabilità relativo al progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Orbetello 1" con potenza di picco pari a 15.268,4 kWp e le relative opere di connessione alla rete elettrica nazionale, sito nel Comune di Orbetello (GR). Proponente: Apollo Solar 2 S.r.l.  
Contributi

Con nota di P.E.C. della Regione Toscana protocollo AOOGR\_0453350 del 14/08/2024 (prot. Provinciale in ingresso n.29907 del 19/08/2024) è pervenuto il progetto in oggetto rispetto al quale con nota provinciale 33248 del 12/09/2024 è stata trasmessa una "proposta di richiesta integrazioni".

La richiesta è riferita sia ad aspetti di natura programmatica (per una nuova formulazione dei contenuti del paragrafo "6.12" dello Studio preliminare ambientale per le valutazioni di coerenza con il nuovo P.T.C.P.) e sia ad aspetti progettuali (adeguamento della "relazione sugli impatti cumulativi" che tenga conto dei progetti in itinere).

La Regione Toscana con nota AOOGR\_0557888 del 24/10/2024 (prot. Provinciale in ingresso n.40182), come poi integrata con il contributo ARPAT trasmesso con nota AOOGR\_0568907 del 30/10/2024, ha sua volta richiesto al proponente integrazioni e chiarimenti facendo riferimento anche al contributo provinciale di cui sopra.

Con nota di P.E.C. del 03/12/2024 (prot. Provinciale in ingresso n.45164) la stessa Regione ha richiesto un contributo istruttorio sulla documentazione integrativa e di chiarimento depositata dal proponente.

Per quanto previsto all'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 ed art. 48 della L.R. 10/2010, si forniscono contributi relativamente agli obiettivi di programmazione e pianificazione territoriale contenuti nel Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.P.) della Provincia di Grosseto (approvato con D.C.P. n.7 del 29/02/2024 e pubblicato sul BURT n.25, parte II, del 19 Giugno 2024).

## **Contributi tecnici**

Si premette che in linea generale sono condivisibili gli obiettivi del progetto in quanto coerenti con gli indirizzi e le strategie del piano provinciale (vedi art.25 "Indirizzi per la sostenibilità energetica" della disciplina di piano). In particolare il piano provinciale sostiene azioni finalizzate alla ... *conversione verso fonti rinnovabili nella produzione di energia (energia pulita) con l'utilizzo prioritario di aree già edificate; coperture degli edifici in particolare quelli industriali, aree industriali dismesse aree di cava, aree marginali e degradate.....*



# PROVINCIA di GROSSETO

*Area Edilizia, Territorio, Ambiente e Sviluppo economico  
Servizio Mobilità, Territorio e Ambiente*

Per gli interventi in territorio rurale il P.T.C.P. sostiene le azioni *per lo sviluppo di attività utili alla produzione di energia da fonti rinnovabili quali quelle di tipo agro-voltaico*, ma solo quelle *che integrano la produzione agricola con quella energetica*.

Tale indirizzo ha una valenza di carattere generale ed incentiva l'utilizzo di quelle parti del territorio che sono state già oggetto di trasformazione o mira a favorire impianti di produzione di energia che preservino e valorizzino l'attività agricola, senza comunque porre limitazioni ad altre scelte localizzative che pertanto devono essere valutate caso per caso, come quello in esame.

Fatta la premessa di cui sopra e tenuto conto della necessità di coniugare il mantenimento e la riqualificazione del patrimonio territoriale provinciale con le strategie di sviluppo, purché secondo assunti di sviluppo sostenibile, preme evidenziare alcuni elementi di criticità come di seguito argomentati:

1) Al paragrafo 6.11 dello Studio Preliminare Ambientale (SIA) è riportata un'analisi di coerenza del progetto con il P.T.C.P. della Provincia di Grosseto. Nella tabella dell'analisi di coerenza, relativamente all'Invariante 2 (I caratteri ecosistemici del paesaggio) e con specifico riferimento alle indicazioni per le azioni per l'ecosistema agropastorale, il proponente afferma il *"Rispetto degli obiettivi prefissi dal PTCP valorizzando la ricchezza e l'identità della zona oggetto di intervento e per quanto disciplinato all'art. 11.2.3.5 del PTCP"*. Non è stata individuata però alcuna argomentazione a supporto di tale affermazione.

L'analisi di coerenza del progetto con il P.T.C.P. della Provincia di Grosseto, che si ricorda essere una pianificazione sovraordinata, è pertanto da ritenersi non adeguatamente supportata da argomentazioni, di conseguenza la corrispettiva valutazione non può essere condivisa tanto più che non risulta comprensibile come la realizzazione dell'impianto agrivoltaico, costituito da elementi artificiali (moduli poli-cristallini e supporti in metallo, cabine elettriche ecc..) distribuiti su area di rilevanti dimensioni, possa considerarsi una sorta di elemento di valorizzazione dei caratteri ecosistemi del paesaggio.

2) Nell'elaborato "Progetto di miglioramento ambientale e valorizzazione agricola" sono riportate le motivazioni che, secondo il proponente, non consentono una diversa impostazione del progetto di impianto mediante la creazione di un mosaico tra opera di mitigazione (con formazioni vegetali) e porzioni di impianto per minimizzare l'impatto sul paesaggio. Vengono invece proposte modifiche nel filare con articolazione dell'impianto degli olivi e assortimenti varietali nelle fasce di mitigazione.

Nel prendere atto dei contenuti di tali motivazioni si rileva comunque che il proponente non ha preso in considerazione soluzioni progettuali alternative come ad esempio il ridimensionamento dell'impianto come suggerito nel contributo reso dal Settore regionale di Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio (nota AOGRT / AD Prot. 0496478 del 17/09/2024), pertanto non avendo il proponente dato un riscontro circa tale soluzione si ritiene di non avere elementi conoscitivi sufficienti per poterne valutare gli effetti migliorativi con sostanziale minimizzazione degli impatti sul paesaggio rurale.

3) Per la manutenzione dell'impianto è ipotizzabile una programmazione di interventi di pulizia dei moduli fotovoltaici che di norma risulterebbe necessaria per rendere inalterata la produzione energetica. Lo studio preliminare ambientale non fornisce indicazioni sulla programmazione di tale intervento manutentivo pertanto non è quantificato il fabbisogno idrico e come si intenda assicurarne la relativa copertura.

Quanto sopra si segnala in quanto tali interventi hanno un impatto sulla risorsa acqua al momento non quantificato e che probabilmente potrebbe risultare significativo in considerazione che eventuali nuove richieste di approvvigionamento idrico interesserebbero aree tutelate dal Piano di Gestione delle Acque dell'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale (vedi elaborato QC1 – Struttura idrogeomorfologica del nuovo P.T.C.P. che indica la presenza di aree di "Classe di Intrusione salina IS 2 - impatto moderato")



# PROVINCIA di GROSSETO

*Area Edilizia, Territorio, Ambiente e Sviluppo economico  
Servizio Mobilità, Territorio e Ambiente*

4) Il progetto è supportato anche da una “Relazione sugli impatti cumulativi” con la quale il proponente evidenzia come la normativa preveda la valutazione degli impatti cumulativi solo per quelli “esistenti e/o approvati”, come strettamente indicato dall’art. 1, lett. b) dell’Allegato V alla Parte II del Dlgs 152/2006. Ciò nonostante il proponente ha ritenuto di effettuare delle “valutazioni di massima” che riguardano gli impatti cumulativi potenziali nell’area presa in esame in riscontro alle richieste di Provincie e Regione Toscana.

Le “valutazioni di massima” sono state rivolte all’analisi dell’ipotetico impatto visivo che si avrebbe nel caso in cui venissero realizzati tutti i previsti impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili. Le risultanze sono che “...il sito oggetto di intervento non riporta alcun elemento incidente su coni visivi e punti panoramici.....risultando pertanto l’azione impattante sul fattore sistema paesaggistico ragionevolmente trascurabile...”. Analoghe considerazioni risultano anche per gli impatti sul patrimonio culturale, identitario, sulla biodiversità, sugli ecosistemi ecc...

In conclusione, l’analisi è orientata a valutare dell’impatto visivo percettivo ma si ritiene che non analizzi compiutamente gli impatti della trasformazione della percezione della natura agricola del paesaggio caratteristico di questa parte del territorio provinciale e come descritto nel PIT/PPR e nello stesso P.T.C.P. (con specifico riferimento alla Invariante strutturale 2 “I caratteri ecosistemici del paesaggio” e alla Invariante strutturale 4 “I caratteri morfotipologici dei paesaggi rurali”)

La disamina degli effetti cumulativi non pare contenere elementi di valutazione qualitativa, dato che con la realizzazione di più impianti di FER nell’ambito territoriale di riferimento si avrebbe una trasformazione significativa del paesaggio, da rurale ad uno dal carattere industriale prevalente, con una possibile alterazione delle funzionalità ecosistemiche.

Il Dirigente  
Ing. Gianluca Monaci

*Il presente documento è sottoscritto digitalmente ai sensi del D.lgs 82/2005 e del T.U. 445/2000 e conservato, secondo la normativa vigente, negli archivi della Provincia di Grosseto.*

**Contatti:**

*Il Dirigente dell’ Area è l’Ing. Gianluca Monaci e-mail [gianluca.monaci@provincia.grosseto.it](mailto:gianluca.monaci@provincia.grosseto.it)*

*Il Referente del Servizio è l’Arch. Letizia Vincentelli e-mail [l.vincentelli@provincia.grosseto.it](mailto:l.vincentelli@provincia.grosseto.it) - Tel. 0564/484226.*

*Il Referente dell’istruttoria è il dott. Riccardo Cinelli e-mail [r.cinelli@provincia.grosseto.it](mailto:r.cinelli@provincia.grosseto.it) - Tel. 0564/484768.*