



Oggetto: Verifica assoggettabilità ex decreto legislativo 152/2006, articolo 19 e legge regionale 10/2010, articolo 48. Progetto di messa in sicurezza di un fabbricato da erosione costiera mediante realizzazione di scogliera protettiva in massi, in località Giannella nel Comune di Orbetello (GR). Proponente: Sig. David Marchi. **Contributo tecnico istruttorio sulla documentazione integrativa.**

Al Settore VIA
SEDE

In relazione alla nota pervenuta dal Settore VIA per il procedimento in oggetto, prot. 0181866 del 20/03/2024, si rappresenta quanto segue.

Si premette che con nota **prot. 0575639 del 20/12/2023** sono state richieste le seguenti integrazioni:

“Il progetto si inserisce in un contesto in cui la duna dell’arenile del Tombolo della Giannella appare già compromessa dalla presenza di costruzioni e recinzioni sul fronte mare, che hanno cercato di limitare gli effetti delle mareggiate più violente con opere di difesa puntuali e non coordinate tra loro.

La tipologia della soluzione proposta di difesa della recinzione del lotto di proprietà, mantiene la permeabilità dello spazio tra arenile e duna (area filtro tra mare e laguna) mediante l’apposizione di una scogliera all’attuale gabbionata in ciottoli di fiume, deteriorata. Si rileva tuttavia che l’apposizione della scogliera va ad occupare l’arenile, riducendo lo spazio per balneazione e transito.

Lo Studio preliminare ambientale mette in evidenza che viene garantita la protezione e messa in sicurezza dei manufatti presenti, il cui collasso potrebbe costituire pericolo, dall’altra non garantisce che la nuova scogliera non provochi effetti erosivi verso altre zone della costa o che a sua volta la scogliera stessa non sia in futuro scalzata alla radice dalle mareggiate.

In considerazione delle prescrizioni relative al mantenimento, salvaguardia e recupero dei valori paesaggistici della costa (di cui all’art. 136 del Codice, sezione 4 Allegato 3B per il DM 180-1965 e per l’art. 142, c.1, lettera a) (Territori costieri) del Codice prescrizioni di cui all’art. 6.3- Scheda n.10 dell’Allegato C), si ritiene opportuno, nel rispetto di alcune prescrizioni riportate in istruttoria, chiedere dei necessari approfondimenti progettuali, al fine di valutare l’impatto paesaggistico delle opere e limitarne l’impatto:

- 1- valutare l’opportunità della sostituzione dell’attuale gabbionata deteriorata, al fine di mantenere il limite dell’oggetto sull’arenile ed evitare trasformazioni che possano alterare l’assetto della linea di costa;*
- 2- valutare l’opportunità di spostare l’accesso all’arenile sul varco esistente a sud del lotto di pertinenza;*
- 3- si dovrà prevedere che la sabbia di riempimento abbia la stessa composizione dei sedimenti presenti sull’arenile;*
- 4- si dovrà evitare l’impiego di cemento nella posa della pavimentazione del vialetto di accesso al cancelletto;*
- 5- la realizzazione della scala in legno di accesso all’arenile dovrà risultare reversibile e realizzata secondo tecniche di ingegneria naturalistica;*
- 6- la vegetazione addossata alla recinzione in rete metallica dovrà impiegare specie arbustive presenti sulla duna del Tombolo della Giannella. Tale scelta dovrà essere descritta nella documentazione progettuale;*
- 7- si dovrà prevedere l’asportazione di tutti i manufatti in muratura anziché tomarli sotto il riempimento di sabbia del terrapieno, come risulta dagli elaborati.”*

Dato atto che quanto sopra richiesto non è stato presentato sulla base della considerazione di seguito riportata: *“le richieste fatte dall’ufficio Regione Toscana - Direzione Urbanistica e Sostenibilità- Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio, mirano ad approfondimenti che saranno inoltrati al momento*



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

Direzione Urbanistica e Sostenibilità

*Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del
paesaggio*

della presentazione della richiesta di autorizzazione per il progetto in oggetto e non ora, essendo ora nella fase di richiesta di assoggettabilità o non assoggettabilità a procedimento di VIA”.

Pertanto in assenza delle integrazioni richieste si ritiene non sia possibile effettuare una valutazione dell'impatto paesaggistico dell'intervento.

Cordialmente,

MG/MF

Il Dirigente
arch. Domenico Bartolo Scrascia

AOOGRT / AD Prot. 0208847 Data 05/04/2024 ore 18:55 Classifica T.100. Il documento è stato firmato da Domenico Bartolo Scrascia in data 05/04/2024 ore 18:55.