

COMPLEMENTO PER LO SVILUPPO RURALE FEASR 2023-2027

Bando attuativo dell'intervento SRG01 "Sostegno gruppi operativi PEI AGRI"

Proposta di articolazione dei criteri di selezione

Principi	Criteri	Punteggio		
01 - caratteristiche partenariali del GO in relazione al progetto	a) Composizione complementare e mirata del partenariato di progetto <i>Saranno considerati: la chiarezza e l'eshaustività nella descrizione delle competenze specifiche e dei ruoli, l'appropriatezza delle esperienze in funzione del progetto di innovazione presentato, la complementarità e il bilanciamento della partnership</i>	6	insufficiente = da 0 a 1 sufficiente: da 2 a 3 buono: da 4 a 5 ottimo: 6	17
	b) Esperienza del capofila con competenza gestionali amministrative e contabili in progetti finanziati (e conclusi positivamente) con fondi FEASR/fondi SIE <i>Verranno valutate le esperienze specifiche per il ruolo di coordinatore</i>	3	Nessuna esperienza = 0 Sì, in progetti di cooperazione = 2 Sì, in progetti di GO del PEI = 3 <i>NON cumulativi</i>	
	c) Numero di imprese agricole coinvolte come Partner effettivo nel GO, in numero maggiore rispetto alla soglia minima di due	3	Numero 3 = 1 Numero 4 = 2 Numero 5 o più = 3	
	d) Presenza di OO.PP.AA, associazioni produttori, cooperative, consorzi, distretti del cibo, partner del progetto con esperienze pertinenti rispetto agli obiettivi ed alle attività del progetto	5	assenza = 0 1 soggetto = 2 2 soggetti = 3 3 soggetti = 4 Più di 3 soggetti = 5	
02 - premialità per presenza di soggetti prestatori di consulenza	a) Presenza nel partenariato di soggetti prestatori di consulenza <i>Il punteggio viene assegnato nel caso in cui il partenariato preveda la presenza di soggetti prestatori di consulenza con le caratteristiche stabilite nell'Intervento SRH01 (ai sensi del DM 3 febbraio 2016 "Istituzione di un sistema di consulenza aziendale in agricoltura" e s.m.i.)</i>	5	assenza = 0 presenza = 5	5
03 - caratteristiche qualitative del progetto	a) Contributo al raggiungimento degli obiettivi specifici della PAC di cui all'art.6 del Reg. Ue 2115/2021. <i>Sarà valutato:</i> - il contributo dell'idea innovativa al raggiungimento degli obiettivi specifici della PAC - la coerenza complessiva del progetto, la chiarezza e concretezza degli obiettivi e dei risultati attesi - la presenza di azioni di monitoraggio e indicatori di risultato. <i>Si deve scegliere, per ciascuna Tipologia di obiettivo generale (A e B), un Obiettivo Specifico. I punteggi sono cumulabili tra le due tipologie A e B e non all'interno della stessa tipologia.</i>			

	<p>Tipologia di Obiettivo Generale A 'Conservazione delle risorse naturali, clima e biodiversità'</p>	<p>Obiettivo Specifico 5 (Cura dell'ambiente), il progetto promuove la realizzazione di un'innovazione che favorisce lo sviluppo sostenibile e l'efficiente gestione delle risorse naturali quali acqua, suolo e aria e la riduzione della dipendenza chimica.</p>	12	<p>insufficiente: da 0 a 5 sufficiente: da 6 a 8 buono: da 9 a 10 ottimo: da 11 a 12</p>	48
		<p>Obiettivo Specifico 4 (Azioni contro il cambiamento climatico), il progetto promuove la realizzazione di un'innovazione che contribuisce alla mitigazione dei cambiamenti climatici e all'adattamento a essi, alla riduzione delle emissioni di gas a effetto serra e al miglioramento del sequestro del carbonio, e promuove l'energia sostenibile</p>	12		
		<p>Obiettivo Specifico 6 (Preservare paesaggi e biodiversità), il progetto promuove la realizzazione di un'innovazione che contrasta la perdita di biodiversità, migliori i servizi ecosistemici e preservi gli habitat e i paesaggi.</p>	12		
	<p>Tipologia di Obiettivo Generale B 'Competitività, alimentazione, salute, occupazione e sviluppo delle zone rurali'</p>	<p>Obiettivo Specifico 2 (Aumentare la competitività) il progetto promuove la realizzazione di un'innovazione che migliora l'orientamento al mercato e aumenta la competitività dell'azienda agricola nel breve e nel lungo periodo, anche attraverso una maggiore attenzione alla ricerca, alla tecnologia e alla digitalizzazione.</p>	13	<p>insufficiente: da 0 a 5 sufficiente: da 6 a 9 buono: da 10 a 12 ottimo: 13</p>	
		<p>Obiettivo Specifico 9 (Rispondere alle preoccupazioni dei cittadini in termini di qualità alimentare e sanitaria), il progetto promuove la realizzazione di un'innovazione che contribuisce ad una migliore risposta dell'agricoltura alle esigenze della società in materia di alimentazione e salute, compresi gli alimenti di qualità elevata, sani e nutrienti prodotti in maniera sostenibile, la riduzione degli sprechi alimentari nonché il miglioramento del benessere degli animali e la lotta alle resistenze agli antimicrobici</p>	12	<p>insufficiente: da 0 a 5 sufficiente: da 6 a 8 buono: da 9 a 10 ottimo: da 11 a 12</p>	
		<p>Obiettivo Specifico 8 (Aree rurali vivaci) il progetto promuove la realizzazione di un'innovazione che promuove l'occupazione, la crescita, la parità di genere, inclusa la partecipazione delle donne all'agricoltura, l'inclusione sociale e lo sviluppo locale nelle zone rurali,</p>	12		

		<i>comprese la bioeconomia circolare e la silvicoltura sostenibile.</i>		
	b) Adeguatezza delle attività in relazione all'innovazione proposta Verrà valutata:	<ul style="list-style-type: none"> - la chiarezza dell'esposizione (fino a 4 punti) - la descrizione dello stato dell'arte (fino a 3 punti) - l'adeguatezza delle attività da svolgere e ripartizione tra i partner (fino a 5 punti) - l'adeguatezza della tempistica di svolgimento delle attività (fino a 3 punti) 	15	<i>insufficiente: da 0 a 5 sufficiente: da 6 a 8 buono: da 9 a 12 ottimo: da 13 a 15</i>
	c) Adeguatezza e coerenza dei costi in relazione alle attività previste Verrà valutata la chiarezza e l'eshaustività nell'allocazione delle risorse tra le attività e tra i partner, la congruità della spesa in relazione alle attività da svolgere ed alla tempistica		8	<i>insufficiente = da 0 a 2 sufficiente: da 3 a 4 buono: da 5 a 7 ottimo: 8</i>
04 - qualità dell'attività di disseminazione e divulgazione dei risultati	a) Qualità del piano di comunicazione (informazione – divulgazione) Verranno valutati:	<ul style="list-style-type: none"> - gli obiettivi del PdC - le attività previste con particolare attenzione a quelle relative alla divulgazione dei risultati (anche attraverso la rete PEI) - la descrizione delle tipologie di soggetti potenzialmente interessati alle attività di comunicazione e divulgazione - gli strumenti proposti con riferimento anche alla adeguatezza dei target di riferimento individuati (diretti ed indiretti) - il ricorso a strumenti differenziati ed innovativi per la disseminazione e divulgazione dei risultati 	12	<i>insufficiente: da 0 a 5 sufficiente: da 6 a 7 buono: da 8 a 10 ottimo: da 11 a 12</i>
	b) Qualità delle attività di formazione (corsi di formazione, workshop, coaching, ecc.)		5	<i>insufficiente: da 0 a 2 sufficiente: 3 buono: 4 ottimo: 5</i>
	c) Qualità delle attività relative a visite aziendali e dimostrative (scambi di conoscenze peer to peer, incontri tecnici, living lab, ecc.)		6	<i>insufficiente: da 0 a 2 sufficiente: da 3 a 4 buono: 5 ottimo: 6</i>
	d) Attività di networking con altre realtà extra regionali (compreso UE)		4	<i>insufficiente: da 0 a 1 sufficiente: 2 buono: 3 ottimo: 4</i>
				TOTALE 97



Per essere inserito in graduatoria il progetto relativo all'intervento SRG01 dovrà conseguire il punteggio **minimo totale di 55 punti**, ottenuto dalla somma dei punteggi attribuiti per i criteri di selezione indicati nella tabella riportata sopra; i progetti con punteggio inferiore saranno esclusi dall'aiuto. In caso di parità di punteggio è data priorità al progetto con la richiesta di contributo inferiore. In caso di ulteriore parità è data priorità alla domanda presentata per prima.