

COMPLEMENTO PER LO SVILUPPO RURALE FEASR 2023-2027

Bando attuativo dell'intervento SRG 06 "LEADER - attuazione strategie di sviluppo locale"

Ipotesi di articolazione dei criteri di selezione

P01. Caratteristiche e composizione del partenariato – max 20 punti

Criterio di selezione	Parametro	Indicatore	Punti (x soggetto)
1.1 Rappresentatività del territorio di riferimento nella compagine sociale	Soggetti soci	N. soggetti soci	
	a) Settore Pubblico (*)		0,5
	b) Settore Privato		0,5
	c) Associazioni terzo Settore/società civile		0,5
	Componente a)	Presenza di almeno 2 soggetti per la componente a)	1 pt aggiuntivo
	Componente c)	Presenza di almeno 3 soggetti per la componente c)	1 pt aggiuntivo

(*) Soggetti pubblici diversi dalle amministrazioni comunali

Punteggio max: 10 punti

Criterio di selezione	Parametro	Indicatore (A)	Punti per soggetto (B)	Punteggio (AxB)
1.2 Presenza territoriale	Comuni (*) soci del GAL	N.	0,25	

(*) Nel caso di adesione tramite forma associative il conteggio viene effettuato considerando il numero dei singoli Comuni che vi appartengono. Viene comunque considerato solo il numero dei Comuni ulteriori rispetto alla soglia di ammissibilità (deve essere socio almeno il 60% dei Comuni del territorio, in forma singola o associata e anche il 60% del sottoinsieme dei Comuni C2+D)

Punteggio max: 10 punti

P02. Caratteristiche dell'ambito territoriale – max 20 punti

Critério di selezione	Parametro	Indicatore	Punti per area	Punteggio
2.1 Conformazione territoriale (Considera la conformazione del territorio di riferimento dal punto di vista dimensionale, sulla base della classificazione indicata nel CSR 2023-2027)	aree rurali rispetto alla superficie totale	superficie area/superficie totale (A)	(B)	(AxB)
	D) Aree rurali con problemi di sviluppo		8	
	C2) aree rurali in declino		6	
	C1) aree rurali intermedie in transizione		4	
	Totale		100%	

Critério di selezione	Parametro	Indicatore	Punteggio
2.2 Popolazione (Considera la popolazione residente nel territorio di riferimento su cui insiste il GAL sulla base dei dati comunali - fonte: Popolazione per sesso, età e classi di età: dati Toscana 2021)	Popolazione residente	Fascia di popolazione residente	
		Popolazione superiore a 100.000 abitanti	3
		Popolazione compresa tra 60.001 e 100.000 abitanti	2
		Popolazione compresa tra 50.001 e 60.000 abitanti	1

Critério di selezione	Parametro	Indicatore	Punteggio
2.3 Densità della popolazione (Considera la densità abitativa media della popolazione residente nel territorio di riferimento su cui insiste il GAL (fonte: ISTAT 2021)	Densità	Densità abitativa media territorio di riferimento per kmq	
		≤ 90 abit./kmq	3
		> 90 abit./kmq ÷ ≤ 150 abit./kmq	2
		> 150 abit./kmq	1

Criterio di selezione	Parametro	Indicatore	Punteggio
2.4 Spopolamento (<i>Considera la perdita di popolazione media residente nel territorio di riferimento su cui insiste il GAL (fonte: ISTAT 2021-2011)</i>)	(Popolazione 2021- popolazione 2011) / popolazione 2011	%	
		> di -5,0%	3
		- 2,5% < x ≤ - 5,0%	2
		0% < x < - 2,5%	1

Criterio di selezione	Parametro	Indicatore	Punteggio
2.5 Invecchiamento (<i>Considera l'invecchiamento medio della popolazione residente nel territorio di riferimento su cui insiste il GAL sulla base dei dati comunali (fonte: ISTAT)</i>)	Indice di vecchiaia	> di 150	3
		> di 100 ÷ ≤ 150	2
		≤ di 100	1

P03. Qualità della SSL e del Piano di Azione – max 45 punti

Criterio di selezione	Indicatore	Parametro	Punti	MAX pt.
3.1 Coerenza della strategia con i fabbisogni di intervento locali	Coerenza del quadro logico (analisi SWOT -> definizione fabbisogni -> scelta ambiti tematici -> piano d'azione -> allocazione % risorse finanziarie)	Scarsa	1	6
		Buona	3	
		Ottima	6	
3.2 Focus della strategia sui principali fabbisogni del territorio	Numero di azioni ordinarie attivate dalla strategia	4-5	3	5
		<4	5	
3.3 Selezione e rilevanza di target specifici	Qualità dell'analisi per la definizione dei target specifici (studi/analisi di riferimento, fonti di dati/informazioni)	Scarsa	1	4
		Buona	2	
		Ottima	4	
3.4 Coerenza della strategia con i target specifici	Coerenza delle azioni specifiche (progetti di comunità) con i target specifici	Scarsa	1	6
		Buona	3	
		Ottima	6	
3.5 Innovazione - Rilevanza delle azioni specifiche (progetti di comunità) nella strategia	% di risorse della strategia assegnate alle azioni specifiche (progetti di comunità) - Rif. sottoazione A	<10%	2	6
		10%-20%	3	
		>20%	6	
3.6 Rilevanza di progetti di cooperazione Leader	% di risorse della strategia assegnate a progetti di cooperazione LEADER - Rif. sottoazione A	>0% - ≤5%	1	3
		>5%	3	
3.7 Ricadute sul territorio	Qualità del metodo di valutazione degli effetti della strategia	Scarsa	1	4
		Buona	2	
		Ottima	4	
	Livello di definizione del Piano	Scarsa	1	5

3.8 Piano di comunicazione		Buona	3	
		Ottima	5	
3.9 Attività di animazione del territorio	Grado di copertura degli ambiti territoriali descritti nella strategia	Basso	2	6
		Medio	4	
		Alto	6	

P04.Modalità di gestione, attuazione, sorveglianza della SSL – max 15 punti

Criterio di selezione	Indicatore	Parametro	Punti	Punti max
4.1 Capacità di gestione, monitoraggio e controllo del DIRETTORE TECNICO	Numero di anni di esperienza CLLD richiesti o numero di anni di esperienza posseduti	>8	3	3
		$5 \leq x \leq 8$	2	
		$3 \leq x < 5$	1	
Nota: l'esperienza è valutata alternativamente: a) qualora il Direttore tecnico sia già presente e assunto: la valutazione avverrà sulla base del curriculum in formato Europass e redatto in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 - D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445) b) qualora il Direttore tecnico non sia ancora presente nell'organigramma, in quanto il partenariato è in via di costituzione: la valutazione avverrà sulla base dei criteri di selezione individuati dal partenariato e che dovranno essere dichiarati nella SSL e applicati nelle successive procedure di reclutamento del personale in caso di finanziamento del GAL. I soggetti individuati dovranno operare nel rispetto del regolamento sul conflitto di interessi obbligatoriamente adottato da ciascun GAL.				
4.2 Capacità di gestione, attuazione e controllo del personale TECNICO	% di personale TECNICO (animatori) su organigramma in possesso di esperienza almeno triennale/totale personale in organigramma	$\geq 80\%$	3	3
		$50 \leq x < 80\%$	2	
		$20 \leq x < 50\%$	1	
Nota: l'esperienza è valutata alternativamente: a) qualora il personale (in parte o in toto) tecnico sia già presente e assunto: la valutazione avverrà sulla base del curriculum in formato Europass e redatto in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 - D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445) di ciascuna unità di personale tecnico b) qualora il personale (in parte o in toto) tecnico non sia ancora presente nell'organigramma, in quanto il partenariato è in via di costituzione: la valutazione avverrà sulla base dei criteri di selezione individuati dal partenariato e che dovranno essere dichiarati nella SSL e applicati nelle successive procedure di reclutamento del personale in caso di finanziamento del GAL. I soggetti individuati dovranno operare nel rispetto del regolamento sul conflitto di interessi obbligatoriamente adottato da ciascun GAL.				
4.3 Capacità gestione, attuazione e controllo del personale AMMINISTRATIVO	% di personale AMMINISTRATIVO su organigramma in possesso di esperienza almeno triennale/totale personale in organigramma	$\geq 80\%$	3	3
		$50 \leq x < 80\%$	2	
		$20 \leq x < 50\%$	1	
Nota: l'esperienza è valutata alternativamente: a) qualora il personale (in parte o in toto) amministrativo sia già presente e assunto: la valutazione avverrà sulla base del curriculum in formato Europass e redatto in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (art. 47 - D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445) di ciascuna unità di personale amministrativo b) qualora il personale (in parte o in toto) tecnico non sia ancora presente nell'organigramma, in quanto il partenariato è in via di costituzione: la valutazione avverrà sulla base dei criteri di selezione individuati dal partenariato e che dovranno essere dichiarati nella SSL e applicati nelle successive procedure di reclutamento del personale in caso di finanziamento del GAL. I soggetti individuati dovranno operare nel rispetto del regolamento sul conflitto di interessi obbligatoriamente adottato da ciascun GAL.				

4.4 Capacità del responsabile/capofila amministrativo nel MONITORAGGIO, CONTROLLO E RENDICONTAZIONE	Esperienza del capofila amministrativo: valuta la pregressa esperienza nella gestione di progetti comunitari/nazionali/regionali.	Esperienza in progetti a gestione diretta DG UE	1	3
		Esperienza in progetti a gestione indiretta DG UE, attraverso AdG nazionali/regionali	1	
		Esperienza in progetti REGIONALI	1	
4.5 Presenza di procedure interne e di dotazioni tecnico informatiche per la gestione e sorveglianza	Definizione del sistema di rilevazione ed elaborazione di informazione e dati	Chiara definizione del sistema di rilevazione ed elaborazione di informazione e dati e dei software adeguati allo scopo, corredata da una buona definizione e divisione dei compiti di gestione e sorveglianza	3	3
		Sufficiente definizione del sistema di rilevazione ed elaborazione di informazione e dati e dei software adeguati allo scopo, corredata da una sufficiente definizione e divisione dei compiti di gestione e sorveglianza	2	
		Scarsa definizione del sistema di rilevazione ed elaborazione di informazione e dati e dei software adeguati allo scopo, corredata da una scarsa definizione e divisione dei compiti di gestione e sorveglianza	1	

Il punteggio totale massimo raggiungibile è pari a 100 punti. L'accesso alla graduatoria è subordinato al raggiungimento del punteggio minimo di 20 punti in corrispondenza dei criteri di cui al P03.