

Griglia di valutazione

Progetto n. __

Soggetto proponente capofila di ATI/ATS:

Partner:

Titolo del progetto:

Area territoriale:

Macro criterio	Criterio	Articolazione punteggio	Punteggio massimo
1) Qualità e coerenza progettuale			55
	1.a) Architettura del progetto (Coerenza interna, definizione degli obiettivi formativi e progettuali, completezza delle informazioni fornite)	Qualità elevata = punti 17-20 Qualità buona = punti 13-16 Qualità sufficiente = punti 9-12 Qualità insufficiente = punti 4-8 Qualità scarsa = punti 0-3	20
	1.b) Articolazione esecutiva dell'attività formativa (con priorità ai contenuti formativi, alle metodologie e alla organizzazione e logistica)	Qualità elevata = punti 26-30 Qualità buona = punti 20-25 Qualità sufficiente = punti 14-19 Qualità insufficiente = punti 7-13 Qualità scarsa = punti 0-6	30
	1.c) Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Elevata/buona = punti 4-5 Sufficientemente = punti 2-3 Scarsa = punti 0-1	5
2) Innovazione risultati attesi, sostenibilità, trasferibilità			15
	2.a) Innovatività rispetto all'esistente	Presente = punti 3-4 Assente o scarsamente presente = punti 0-2	4
	2.b) Risultati attesi in termini di inserimenti lavorativi, occupabilità/miglioramento dello status occupazionale, esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	Risultati attesi rilevanti = punti 5-7 Buona rilevanza dei risultati attesi = punti 3-4 Assente o scarsa rilevanza dei risultati attesi = punti 0-2	7
	2.c) Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e dei risultati (disseminazione)	Adeguati = punti 4 Sufficientemente adeguati = punti 2-3 Scarsi o insufficientemente adeguati = punti 0-1	4
3. Soggetti coinvolti			15

	3.a) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e rete di relazioni in termini di congruenza e valore aggiunto dei partner (coinvolgimento nella Linea 1 dell'Accordo Stato-Regioni del 24 settembre 2015, coinvolgimento di PTP)	Numerosità dei soggetti partner ed esplicitazione di ruoli e compiti, presenza soggetti Linea 1 e PTP: Rilevanti = punti 4-5 Buone = punti 2-3 Assenti o scarse = punti 0-1	5
	3.b) Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Anni di realizzazione, numero di ragazzi coinvolti, finanziamenti ricevuti, committenti: Rilevanti = punti 4-5 Sufficienti = punti 2-3 Assenti o scarsi = punti 0-1	5
	3.c) Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	Coerenza del titolo di studio e attinenza dell'esperienza maturata dai docenti, dai tutor d'aula e dalle figure di supporto: Adeguate = punti 4-5 Sufficientemente adeguate = punti 2-3 Scarse o insufficientemente adeguate = punti 0-1	5
4. Priorità			15
	4.a) Parità di genere e pari opportunità	Ben esplicitata = punti 4-5 Sufficientemente esplicitata = punti 2-3 Non esplicitata o scarsamente esplicitata = punti 0-1	5
	4.b) Approccio individualizzato	Adeguatamente presente = punti 4 Sufficientemente presente = punti 2-3 Assente o scarsamente presente = punti 0-1	4
	4.c) Misure di accompagnamento offerte agli utenti a supporto della frequenza nonché dell'inserimento professionale (ad es. articolazione oraria, sedi didattiche e laboratoriali anche in termini di vicina ubicazione, attrezzature)	Ben esplicitate = punti 5-6 Sufficientemente esplicitate = punti 3-4 Non esplicitate o scarsamente esplicitate = punti 0-2	6
Totale			100