

**AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI**

In coerenza con quanto disposto dal bando, il gruppo di valutazione procederà all'approvazione dei progetti ed alla predisposizione della graduatoria, sulla base di due tipologie di criteri.

**A) criteri di ammissibilità.** Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 6 del Bando.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto.

**B) criteri di valutazione (merito).** Attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio.

Il punteggio massimo complessivo assegnabile sulla base dei criteri di seguito elencati è di **100 punti**.

Il progetto che non abbia ottenuto **almeno 65 punti** non è ammissibile a finanziamento.

E' facoltà del Nucleo di valutazione richiedere integrazioni/chiarimenti sui progetti.

## Scheda di ammissibilità dei progetti

Progetto n.

### Struttura proponente:

Impresa
Scuola
Agenzia formativa
Università

### Titolo del progetto - Specializzazione nazionale

--

### Profilo regionale

--

### Requisiti di AMMISSIBILITA':

Rispetto del termine e modalità di presentazione	SI	NO
Corrispondenza della specializzazione tecnica oggetto del corso con quelle indicate dal Bando	SI	NO
Ammissibilità dei soggetti proponenti e della composizione del pool	SI	NO
Presenza della domanda di candidatura, indicazione del soggetto gestore e dichiarazione del quadro giuridico-amministrativo	SI	NO
Presenza del formulario di progetto e della scheda preventivo		
Presenza delle dichiarazioni di affidabilità giuridico-economico-finanziaria		
Impegno al riconoscimento dei crediti da parte dell'Università	SI	NO
Dichiarazione del soggetto gestore	SI	NO
Presenza delle dichiarazioni di disponibilità allo stage da parte delle imprese	SI	NO
(se pertinente) Presenza della dichiarazione relativa alla FAD	SI	NO
Il soggetto non abbia messo in atto atti o patti discriminatori	SI	NO
Presenza di tutte le sottoscrizioni richieste	SI	NO

### RISULTATO FINALE:

Il progetto è ammissibile :            SI            NO

## Scheda di valutazione dei progetti

Criteri di valutazione	Punteggio totale a disposizione
<b>1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE</b>	<b>60</b>
<b>1.1</b> Finalizzazione (coerenza dell'intervento formativo con gli obiettivi dell'avviso)	<p align="center"><b>da 0 a 4</b></p> Ben esplicitata = 4 punti Sufficientemente esplicitata = da 2 a 3 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = 0 punti
<b>1.2</b> Chiarezza e coerenza nell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni formativi e della richiesta di competenze tecnico professionali provenienti dal contesto socio economico e produttivo del territorio; Integrazione con le politiche di sviluppo locale; Modalità di selezione, bilancio di competenze, certificazione dei crediti formativi in ingresso, consulenza individuale, stipula del patto formativo con l'allievo; Trasparenza dell'informazione e pubblicizzazione dell'iniziativa.	<p align="center"><b>da 0 a 10</b></p> Chiarezza e coerenza nell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni formativi e della richiesta di competenze tecnico professionali provenienti dal contesto socio economico e produttivo del territorio Elevata = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punti Integrazione con le politiche di sviluppo locale Elevata = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punti Modalità di selezione, bilancio di competenze, certificazione dei crediti formativi in ingresso, consulenza individuale, stipula del patto formativo con l'allievo Buone = 2 punti Sufficienti = 1 punto Scarso = 0 punti Trasparenza dell'informazione e pubblicizzazione dell'iniziativa. Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa = 0 punti
<b>1.3</b> Dimostrazione di creazione di sinergie tra i comparti costitutivi della filiera moda regionale	<p align="center"><b>da 0 a 4</b></p> Ben esplicitata = 4 punti Sufficientemente esplicitata = da 2 a 3 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = 0 punti
<b>1.4</b> Coerenza interna del progetto, completezza della descrizione della specializzazione nazionale e della figura professionale regionale ad essa correlata e della loro corrispondenza	<p align="center"><b>da 0 a 7</b></p> Elevata = da 6 a 7 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti
<b>1.5</b> Congruenza dei contenuti didattici con le metodologie formative per la realizzazione delle attività di progetto	<p align="center"><b>da 0 a 4</b></p> Elevata = da 3 a 4 punti Sufficiente = da 1 a 2 punti Scarsa = 0 punti

<p><b>1.6</b> Articolazione e struttura delle prove di verifica delle competenze della specializzazione IFTS</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 4</b></p> <p>Ben esplicitata = 4 punti  Sufficientemente esplicitata = da 2 a 3 punti  Scarsamente e insufficientemente esplicitata = 0 punti</p>
<p><b>1.7</b> Individuazione precisa delle imprese e loro impegno per gli stage. Congruità fra il numero totale dei posti dichiarati disponibili per lo stage e il numero totale degli allievi del corso. Coerenza della tipologia delle aziende disponibili per lo stage con la specializzazione e la figura professionale che si intende formare a livello territoriale.</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 7</b></p> <p>Congruità dei posti:  Elevata = 3 punti  Sufficiente = 2 punti  Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto</p> <p>Coerenza della tipologia di aziende:  Elevata = 4 punti  Sufficiente = da 2 a 3 punti  Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto</p>
<p><b>1.8</b> Presenza di dichiarazioni di impegno o interesse all'assunzione da parte delle aziende</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 4</b></p> <p>uguale o maggiore al 46% = 4 punti  dal 36% al 45% = 3 punti  dal 21% al 35% = 2 punti  dal 11% al 20% = 1 punto  sotto il 10% = 0 punti</p>
<p><b>1.9</b> Accordo con l'Università per il riconoscimento e la certificazione dei crediti formativi in uscita. Coerenza dei crediti riconosciuti con la specializzazione IFTS.</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 4</b></p> <p>Elevata = da 3 a 4 punti  Sufficiente = 2 punti  Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto</p>
<p><b>1.10</b> Azioni per la flessibilizzazione degli orari di lavoro per adulti occupati, accordi con istituzioni, parti sociali, aziende per favorire la partecipazione di determinate tipologie di utenti; Pari opportunità e parità di genere.</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 6</b></p> <p>Ben articolate e descritte = da 5 a 6 punti  Sufficienti e sufficientemente esplicitate = da 3 a 4 punti  Scarse e insufficientemente esplicitate = da 0 a 2 punti</p>
<p><b>1.11</b> Servizi di accompagnamento per l'inserimento lavorativo</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 6</b></p> <p>Ben articolati e descritti = da 5 a 6 punti  Sufficienti e sufficientemente esplicitati = da 3 a 4 punti  Scarsi e insufficientemente esplicitati = da 0 a 2 punti</p>
<p><b>2. INNOVAZIONE/RISULTATI ATTESI/SOSTENIBILITA' /TRASFERIBILITA'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>25</b></p>
<p><b>2.1</b> Carattere innovativo del progetto in relazione alle metodologie didattiche, agli obiettivi e ai processi</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 6</b></p> <p>Elevato = da 5 a 6 punti  Sufficiente = da 3 a 4 punti  Scarso o insufficiente = da 0 a 2 punti</p>
<p><b>2.2</b> Metodologie di monitoraggio in itinere e valutazione ex-post dei risultati attesi del progetto</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 6</b></p> <p>Ben articolate e descritte = da 5 a 6 punti  Sufficienti e sufficientemente esplicitati = da 3 a 4 punti  Scarse e insufficientemente esplicitate = da 0 a 2 punti</p>
<p><b>2.3</b> Presenza di azioni di diffusione dei risultati del progetto; trasferibilità</p>	<p style="text-align: center;"><b>da 0 a 6</b></p>

dell'esperienza	Ben articolate e descritte = da 5 a 6 punti Sufficienti e sufficientemente esplicitati = da 3 a 4 punti Scarse e insufficientemente esplicitate = da 0 a 2 punti
<b>2.4</b> Risultati attesi in termini professionali e occupazionali dei destinatari: (descrivere i potenziali sbocchi occupazionali, sia in termini qualitativi che quantitativi, supportati da evidenze e adeguata documentazione); sostenibilità in termini di durata ed autonomia dei percorsi attivati; efficacia dell'operazione nel conseguire potenzialmente gli obiettivi prefissati.	<b>da 0 a 7</b> Rilevanti: da 6 a 7 punti Sufficienti: da 3 a 5 punti Scarsi o assenti: da 0 a 2 punti
<b>3. SOGGETTI COINVOLTI</b>	<b>15</b>
<b>3.1</b> Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto (con valutazione specifica della quota di docenza senior sul totale)	<b>da 0 a 15</b> Valutazione specifica sulle ore di docenza senior sul totale delle ore di docenza Oltre 81% = 10 punti Tra il 61% e l'80% = 6 punti Tra il 41% e il 60% = 4 punti Tra il 20% e il 40% = 2 punto Inferiore al 20% = 0 punti ----- Adeguatezza delle risorse strumentali (locali/attrezzature/tecnologie/eventuali dotazioni ai partecipanti) Rilevante= 5 punti Sufficiente= 3 punti Scarsa= 1 punto Assente= 0 punti

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.