

Modello per la presentazione delle osservazioni

*Al Commissario straordinario di Governo
per il rigassificatore di Piombino*

Io Sottoscritto/a

secondo quanto previsto dall'ordinanza commissariale n. 97/2022

FORMULO

la seguente osservazione al c.d. Progetto FSRU Piombino

Testo dell'osservazione:

In riferimento alle integrazioni presentate da SNAM su richiesta dell'Autorità Portuale di cui annesso 10, osservo:

l'Autorità Portuale evidenzia che le aree richieste in concessione sono già assegnate per 25 anni (dal 09.09.2016) alla Piombino Industria Marittima Srl.

Pertanto (?), afferma l'Autorità Portuale, dopo non più di tre anni dalla messa in esercizio dell'impianto dovrà essere adeguata la modulistica SID con rimessa in pristino.

L'A.P. richiede che si presenti idonea progettualità delle future localizzazioni alternative.

Dal 2016 fino al 2041 la concessione è già stata rilasciata alla Piombino Industrie Marittime Srl, per cui ci appare legittimo chiederci come potranno convivere le due attività per 3 anni sulla stessa banchina.

SNAM dichiara di aver rettificato il SID modello domanda D1, specificando il termine di 3 anni e 9 mesi.

Allora non si capisce per quale motivo, sul sito della Regione Toscana, compaia ancora e soltanto l'istanza SNAM per 25 anni.

Ritengo che tutto ciò vada chiarito definitivamente ed in modo trasparente.

Per quanto riguarda il sito della delocalizzazione e relativo progetto, richiesto dalla A.P., la Società non ha presentato nessuna indicazione o progetto, come richiesto.

L'Autorità Portuale precisa ancora che la documentazione è carente di uno specifico e dettagliato approfondimento su scenari interferenziali e ricadute operative commerciali rispetto alle attività portuali.

SNAM rinvia al documento di valutazione di impatto socio-economico, nel quale, però, non esiste neanche una analisi superficiale delle sicure interferenze. Anche a questa richiesta, dunque, SNAM non risponde.

Nell'annesso, poi, si esamina il rischio di collisione tra natanti e rispetto a questo la SNAM lo giudica remoto, rinviando ad un secondo momento una simulazione di elementi finiti. Ma ricordiamo che la relazione depositata da SNAM si avvale di immagini satellitari vecchie, quando ancora la banchina non esisteva, per cui le simulazioni effettuate sono calcolate su un'area più ampia dell'attuale. Inoltre i calcoli sono stati fatti ignorando le fortissime mareggiate e le tempeste di vento che, invece, nel nostro porto non sono affatto infrequenti.

Tutto questo è sufficiente a rassicurare l'Autorità Portuale? Sicuramente non lo è per la scrivente. SNAM spiega anche che per non ostacolare i traghetti di collegamento con le isole (che quindi si ammette vengano ostacolati) le manovre, tra navi gasiere e rigassificatore, saranno effettuate in notturna.

In notturna? Mi permetto di avanzare ulteriori dubbi sulla sicurezza di tali manovre che non potranno avvalersi dell'illuminazione diurna.

Infine un altro dettaglio,
la security viene secretata:
contiene dati sensibili,
i terroristi potrebbero giovarsene (quindi il pericolo terrorismo si ammette).
In conclusione ritengo che le risposte fornite da SNAM e le integrazioni fornite alla Autorità
Portuale siano carenti, insufficienti ed evasive.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che la presente osservazione e gli eventuali allegati tecnici potranno essere pubblicati sul sito web della Regione Toscana all'indirizzo <https://www.regione.toscana.it/-/commissario-straordinario-rigassificatore-piombino>

Elenco Allegati:

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione;
Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso di validità;
[eventuale] Allegato tecnico A: (denominazione);
[eventuale] Allegato tecnico B: (denominazione);

L'Allegato 1 "Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione " e l'Allegato 2 "Copia del documento di riconoscimento" non saranno pubblicati.

Piombino 11/09/2022