

Modello per la presentazione delle osservazioni

Al Commissario straordinario di Governo
per il rigassificatore di Piombino

secondo quanto previsto dall'ordinanza commissariale n. 97/2022

FORMULO

la seguente osservazione al c.d. Progetto FSRU Piombino
Testo dell'osservazione:

...Io Sottoscritto/a

In riferimento al procedimento relativo al rigassificatore osservo che il Commissario straordinario Eugenio Giani è anche il Presidente della Regione Toscana, eletto dai cittadini toscani, anche quelli di Piombino e dei Comuni limitrofi, che da mesi in larghissima maggioranza esprimono il loro NO convinto e documentato al progetto. Ciò potrebbe comportare che lo stesso Giani possa essere influenzato dai propri elettori e così potrebbe non essere in grado di espletare il proprio mandato di commissario in modo puntuale ed aderente a quanto disposto dal Governo.

Sostengo quindi che i due ruoli non sono compatibili e che il commissario Giani si trova in una situazione di conflitto di interessi, risolvibile solo con le sue dimissioni da commissario e con la revoca del procedimento. A conferma faccio presente che Giani il 1 Luglio in Consiglio Comunale a Piombino ha detto che avrebbe voluto non una, ma a due VIA mentre Cingolani ha appena scritto alla UE per dichiarare che il progetto sarà ESONERATO dalla VIA, valutazione peraltro indispensabile a mio avviso.

Inoltre sul progetto rilevo la carenza di una ipotesi credibile di impatto ambientale sull'ecosistema Marino. Come inciderà lo sversamento di ipoclorito di sodio ed acqua fredda sul plancton, sui pesci, sui mammiferi e sull'ambiente marino tutto?

Quanto ipoclorito viene liberato a settimana?

Chiedo che SNAM risponda e che i cittadini possano fare le osservazioni sulla sua risposta.

Cosa attualmente impossibile.

Infine rilevo che ieri in porto, su una nave, si è sviluppato un incendio.

Come si dovrebbe reagire in un evento simile in presenza di un rigassificatore e di un traffico continuo di metaniere? Cosa prevede SNAM?

Non riesco a trovare una risposta, che invece ritengo necessaria, evidenziando che anche su ciò si dovranno riaprire i termini per le osservazioni.

Infine è davvero macroscopico che ancora sia incerta la durata della concessione.

La sola cosa certa è la richiesta di SNAM, mai rettificata, di 25 anni.

Tuttavia esiste una corrispondenza, che parla di un periodo non inferiore a tre anni, perciò forse tre ed un giorno, come 25. A pochi giorni dalla scadenza del termine per presentare le osservazioni i cittadini non sanno neanche se stiamo parlando di un progetto a tempo sempre lungo, ma determinato, oppure di un progetto di 25 anni prorogabile ad libitum.

Basterebbe ciò per invalidarlo, e questo chiedo, per l'ennesima volta: invalidarlo.

Con riserva di azioni legali

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che la presente osservazione e gli eventuali allegati tecnici potranno essere pubblicati sul sito web della Regione Toscana all'indirizzo <https://www.regione.toscana.it/-/commissario-straordinario-rigassificatore-piombino>

Elenco Allegati:

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione;

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso di validità;

[eventuale] Allegato tecnico A: (denominazione);

[eventuale] Allegato tecnico B: (denominazione);

... L'Allegato 1 "Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione" e l'Allegato 2 "Copia del documento di riconoscimento" non saranno pubblicati

Luogo e data: ...PIOMBINO 16/08/2022

L'Osservante