

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 1 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

**ISTANZA PER IL RILASCIO DELL'AUTORIZZAZIONE
 ALLA COSTRUZIONE E ALL'ESERCIZIO DELL'OPERA FSRU PIOMBINO E
 COLLEGAMENTO ALLA RETE NAZIONALE GASDOTTI**

**RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI
 DI CUI AL PARERE AOOGRT / AD Prot. 0295459 del 22/06/2023**

CITTA' DI PIOMBINO
Settore Lavori Pubblici
Settore Pianificazione Territoriale ed Economica
Settore Politiche Ambientali e Demanio

AOOGRT / AD Prot. 0330369 Data 07/07/2023 ore 09:18 Classifica P.120.040.

0	Emissione	L. NARDI	P. RUSSO	S.SCANDALE	Luglio 2023
Rev.	Descrizione	Elaborato	Verificato	Approvato Autorizzato	Data

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 2 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

1 PREMESSA

Nell'ambito del Progetto FSRU Piombino e Collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti autorizzata con Autorizzazione n.140 del 25/10/2022, il Proponente ha presentato al Commissario Straordinario di Governo in data 07/06/2023 (Rif. prot. 0223248 del 16/05/2023) le ottimizzazioni progettuali relative all'Impianto di Correzione dell'Indice di Wobbe situato in Località Vignarca in Comune di Piombino (LI). Nell'ambito del procedimento istruttorio, Il Comune di Piombino ha trasmesso il Parere di competenza recepito dal Commissario Straordinario di Governo della Regione Toscana, con nota AOOGR / AD Prot. 0295459 del 22/06/2023.

Il presente documento riporta le risposte del Proponente alle osservazioni del Comune. In particolare, nella Sezione 2 si riportano in sintesi ed enumerandole le osservazioni del Comune mentre le risposte del Proponente sono riportate puntualmente nella Sezione 3.

2 RICHIESTA di INTEGRAZIONE pervenuta al Proponente

Il Proponente ha ricevuto con Prot. 0295459 del 22/06/2023 da parte della Comune di Piombino riportata in **Allegato_00** al presente documento i seguenti pareri:

2.1 Settore Lavori Pubblici

In riferimento alla documentazione integrativa pubblicata sul sito regionale con la stessa numerazione utilizzata per la richiesta di integrazioni, il Settore Lavori Pubblici ha espresso il proprio parere di cui si riporta una sintesi:

2.1.1

3. La proponente non ha dato indicazioni in merito al peso totale a pieno carico delle autocisterne utilizzate. Tale informazione risulta essere essenziale in quanto sulla SP 40 è attualmente vigente un limite di portata per i mezzi a 19 t e sulla strada comunale della Vignarca di 3,5 t. La limitazione vigente nella strada comunale deriva dalle dimensioni geometriche della strada e portanza della piattaforma stradale che risulta, come già detto, compromessa. Prendendo atto delle dimensioni delle autocisterne indicate dalla proponente, si fa presente che detti mezzi non sono geometricamente compatibili con la dimensione della strada comunale in quanto, questa, risulta di soli 4 m di larghezza. Considerando che la proponente indica una larghezza delle autocisterne di 2,6 m, non rimane spazio sulla sede stradale per un secondo veicolo proveniente dall'opposto senso di marcia, quindi risulta impossibile l'incrocio con veicoli che percorrano in senso contrario il tratto di strada comunale interessato e lungo tale percorso non ci sono piazzole o allargamenti che possano consentire l'incrocio dei mezzi.

2.1.2

4. Si rileva una incongruenza tra i dati forniti per lo scenario 2 in quanto si riporta prima un numero di autocisterne a settimana pari a 75 e successivamente pari a 105. Si ritiene assolutamente da evitare di prendere in considerazione il fine settimana nel periodo della stagione balneare e le settimane centrali del mese di agosto visto l'intensissimo traffico turistico nella zona che già oggi, in alcuni momenti, danno luogo a incolonnamenti; qualora le autocisterne dovessero per forza di cose giungere all'impianto anche nei fine settimana, questa si pone come ulteriore criticità assolutamente

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 3 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

insanabile.

2.1.3

5. In base a quanto riportato dalla proponente non si riesce a capire se i dati presi in considerazione possano essere considerati attendibili e sufficienti per le valutazioni necessarie in quanto lo Svincolo Geodetica-Gagno, che viene preso in considerazione, non è interessato dall'intero traffico turistico che percorre l'SP 40; infatti non è percorso da chi imbocca la SP40 dallo svincolo di Riotorto per raggiungere le spiagge della Costa est e da quello che si immette sulla SP 40 dalle strade in località Pianacce, località Vignarca, località Paduletto e località Vignale Stazione oltre che al traffico di veicoli da e per le numerose attività ricettive presenti in zona, alcune delle quali anche di grandi dimensioni. Si ritiene inoltre non condivisibile la considerazione effettuata dalla proponente "...le altre strade esistenti prossime all'impianto hanno valore esclusivamente locale con funzione di servizio alle poche abitazioni esistenti..." in quanto la strada comunale della Vignarca è transitata anche da mezzi del trasporto pubblico, da quelli da e per le attività ricettive nella zona, da quelli impiegati per la coltivazione dei numerosi campi presenti oltre che come viabilità alternativa alla SP 40 in caso di incidente, lavori o trasporti eccezionali che periodicamente vengono effettuati su questa strada.

I calcoli della proponente sono manifestamente inattendibili anche perché:

- non considerano che le autocisterne, una volta raggiunto l'impianto e scaricato l'azoto liquido, dovranno per forza di cose percorrere la medesima viabilità in senso contrario, e dunque i transiti saranno almeno doppi rispetto a quelli oggi dichiarati;
- i dati presi come riferimento risalgono addirittura al 2016, e dunque non sono assolutamente rappresentativi dei livelli di traffico attuali.

Sotto altro profilo, la valutazione dell'incremento di traffico non risulta opportunamente approfondita in quanto sarebbe stato necessario anche valutare quanto il traffico già presente risulta impattante sulla viabilità esistente; come già detto, nel periodo di punta, la viabilità in considerazione risulta infatti già pesantemente congestionata.

Un aumento come quello ipotizzato (peraltro, come già precisato, stimato dalla proponente in misura sensibilmente inferiore rispetto a quella reale), peraltro di mezzi pesanti di tali dimensioni, genera non solo un sovrappiù di traffico insostenibile per la viabilità, ma anche gravi rischi per la sicurezza della circolazione.

Come indicato dalla proponente stessa la situazione attuale della viabilità risulta caratterizzata da moto è instabile perché piccoli incrementi di domanda o modesti disturbi (rallentamenti, ad esempio) non possono più essere facilmente riassorbiti da decrementi di velocità e si innesca così la congestione; il comfort è bassissimo.

Il Lds "E" corrisponde alla densità critica e quindi alla capacità limite della strada..."

Nella valutazione relativa alla Definizione dell'impatto, sulla base di quanto sopra indicato, non si condivide quanto affermato dalla proponente "assume aspetto determinante solo la geometria della piattaforma stradale, considerando gli altri aspetti non rilevanti ai fini del disagio arrecato rispetto alle condizioni preesistenti..."

Si ritengono assolutamente rilevanti anche lo stato della piattaforma stradale, numero di abitazioni e strutture presenti e, nei casi sopra indicati di viabilità alternativa alla principale in particolari condizioni, anche l'importanza della strada.

Con riferimento agli adeguamenti previsti risulta che non siano stati presi in considerazione due aspetti molto importanti:

i) l'insufficiente larghezza della strada che non consente l'incrocio delle autocisterne con altri veicoli che percorrono la strada nel senso opposto di marcia, considerato che lungo tale percorso non ci sono piazzole o allargamenti che possano consentire l'incrocio dei mezzi;

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 4 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

ii) la capacità portante della piattaforma stradale che, come detto, risulta già compromessa e non idonea al transito di mezzi pesanti, sia per la strada comunale della Vignarca sia per la strada vicinale le Guinzane 2.

2.1.4

6. Si richiama quanto inserito nel punto precedente non condividendo quanto sostenuto dalla proponente, ossia che “La viabilità risulta idonea per il transito delle autocisterne previste” in quanto, come già detto, la larghezza della strada non è sufficiente per garantire l’incrocio tra le autocisterne e altri veicoli che percorrano le strade comunale e vicinale in senso opposto, lungo tale percorso non ci sono piazzole o allargamenti che possano consentire l’incrocio dei mezzi e il traffico di mezzi pesanti può danneggiare consistentemente la piattaforma stradale nella strada comunale la Vignarca e nella strada vicinale le Guinzane 2.

2.1.5

7. Ancora una volta non si condivide quanto affermato dalla proponente (“la realizzazione dell’allargamento dell’incrocio rende i tratti di strada interessati liberi da potenziali intralci lungo il tragitto in relazione alle dimensioni dei mezzi utilizzati. Non risultano necessari adeguamenti ulteriori della viabilità esistente per la regolamentazione del traffico locale previsto, che prevede l’utilizzo di mezzi delle dimensioni riportate in figura”); come già detto, la larghezza della strada non è sufficiente per garantire l’incrocio tra le autocisterne e altri veicoli che percorrano le strade comunale e vicinale in senso opposto. Si fa presente che l’area interessata dall’allargamento dell’incrocio risulta essere privata e non nella disponibilità della proponente.

2.2 Settore Pianificazione Territoriale ed Economica

In riferimento alla documentazione integrativa pubblicata sul sito regionale con la stessa numerazione utilizzata per la richiesta di integrazioni, il Settore Pianificazione territoriale ha espresso il proprio parere di cui si riporta una sintesi:

2.2.1

15. Allegato 08_PG-PRG-4E-00001 – coerente con quanto richiesto e da ritenersi esaustivo.

2.2.2

16. Allegato 06-DIS-MEC-A-38050_00_Planimetria - si rileva che non risultano rappresentate “le distanze dai confini di tutti gli ambiti oggetto di intervento, aventi rilevanza edilizia, con indicazione delle misure della viabilità e del piazzale di scambio di nuova previsione” tuttavia le misura sono desumibili dagli elaborati grafici digitali, non rilevando elementi di contrasto pertanto è da ritenersi che quanto prodotto possa essere sufficiente.

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 5 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

2.2.3

17. *Allegato 14-REL-CIV-E-38051* - coerente con quanto richiesto e da ritenersi esaustivo, tuttavia in esito alla documentazione integrativa si veda parere conclusivo in merito alla coerenza del progetto alla disciplina urbanistica comunale vigente.

2.2.4

18. *Allegato 09-DIS.MEC.A.38151_00_VISTE* - coerente con quanto richiesto e da ritenersi esaustivo.

2.2.5

19. *Allegato 10-DIS-CIV-B-38050_00_STRADE E AREE PAVIMENTATE* - coerente con quanto richiesto e da ritenersi esaustivo, tuttavia in esito alla documentazione integrativa si veda parere conclusivo in merito alla coerenza del progetto alla disciplina urbanistica comunale vigente.

2.2.6

20. *Allegato 09-DIS-MEC-A-38151_00_VISTE_Foglio 2 & Foglio 3* - coerente con quanto richiesto e da ritenersi esaustivo.

2.2.7

21. *Allegato 14-REL-CIV-E-38051* - si rileva che non risultano allegati gli "schemi esemplificativi" del calcolo dei volumi ma soltanto riferimenti numerici, tuttavia considerato che il volume non costituisce un parametro urbanistico prescrittivo è da ritenersi che quanto prodotto possa essere coerente con quanto richiesto e quindi esaustivo.

2.2.8

22. *Allegato 11_Relazione asseveramento-00001* – si rileva che non risulta depositato il modello regionale tuttavia, viste le attestazioni fatte dal tecnico in merito agli aspetti che hanno rilevanza dal punto di vista urbanistico/edilizio è da ritenersi che quanto prodotto possa essere coerente con quanto richiesto e quindi esaustivo.

2.2.9

23. *Allegato 12 – Modello Coperture* - l'elaborato presentato non riporta gli schemi grafici di accesso in copertura dei manufatti, ancorchè indicato che non è di tipo permanente, si dichiara infatti che "La copertura risulta non accessibile. Eventuali interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria si faranno con idonei mezzi di manutenzione e impalcature". Gli adempimenti in merito alla rispondenza di tali requisiti sono declinati nel "Regolamento Regionale di Giunta del 18/12/2013 n. 75/R di attuazione dell'articolo 82, comma 15, della L 1/2005 e con successivo atto di Abrogazione del regolamento approvato con D.P.G.R.T. 62/R/2005 avvenuto con DGRT 606 del 30/05/2022 "Aggiornamento normativo e precisazioni in ordine all'ambito di applicazione del regolamento emanato con DPGR n. 75/R del 2013" e sono obbligatori, tuttavia la materia trascende la conformità urbanistico/edilizia ma si pone come un obbligo normativo sovraordinato a cui è soggetto il progetto

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 6 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

edilizio, la competenza in merito alla rispondenza di quanto previsto alla normativa di settore, risulta del Dipartimento di Prevenzione dell'azienda USL.

2.2.10

24. Tale aspetto non risulta di competenza, era stato posto come raccomandazione in sede di verifica.

2.2.11

25. *Allegato 13_DIS-PIT-XE-00001* – coerente con quanto richiesto e da ritenersi esaustivo, tuttavia in esito alla documentazione integrativa si rileva che la soluzione progettuale in variante intercetta l'ambito tutelato ai sensi dell'art. 142 comma 1 lettera f) del D.lgs 42/2004, come area contigua alla Riserva Orti Bottagone; si veda parere conclusivo in merito alla valutazione degli aspetti paesaggistici.

2.3 Qualificazione tecnico giuridica delle opere oggetto della variante, conformità urbanistico-edilizia e valutazione rilevanza paesaggistica.

2.3.1

Per quanto attiene la rispondenza del progetto alla disciplina urbanistica comunale, si rileva che la parte relativa alla viabilità ed al piazzale di scambio, rientra secondo il Regolamento Urbanistico vigente approvato con DCC n.13 del 25.03.2014 nell'area agricola produttiva – E1 e non nell'ambito "F5 – infrastrutture e impianti tecnologici di interesse generale", pertanto il riferimento normativo del RU risulta essere il Capo II Territorio Rurale aperto, in particolare l'art. 77 – regole generali e comuni per la protezione delle risorse - assetti infrastrutturali – di cui si riporta un estratto:

"Per quanto riguarda gli assetti infrastrutturali si stabiliscono le seguenti norme:

(...) "**divieto di costruzione di nuove strade per traffico meccanizzato**, mentre sono ammessi limitati interventi di adeguamento che non determinino significative alterazioni morfologiche, le infrastrutture funzionali alle attività agricole e agrituristiche e quelle necessarie per la vigilanza e la sicurezza" (...);

"In caso di opere di manutenzione, adeguamento o nuova realizzazione di viabilità pubblica o privata, laddove consentita, si devono utilizzare materiali congrui per colori e consistenza, limitare le altezze dei muri a retta e garantire la conservazione delle opere minori e dei manufatti di valore documentale nonché delle alberature, a meno che ciò non pregiudichi l'opera. Il mantenimento e il recupero della viabilità poderale e vicinale sono obbligatori in ogni intervento, pubblico o privato. E' consentito il consolidamento della viabilità poderale e vicinale attraverso l'utilizzo di terre stabilizzate o di altre tecniche che per cromia ed impiego di materiali non alterino la percezione consolidata del paesaggio rurale. **E' comunque escluso l'utilizzo di asfalto tradizionale.**

Dagli elaborati progettuali (Relazione tecnica *Allegato 14-REL-CIV-E-38051* e allegato grafico *Allegato 10-DIS-CIV-B-38050_00_STRADE E AREE PAVIMENTATE*) si evince che i materiali utilizzati per la realizzazione della nuova viabilità non risultano conformi a quanto stabilito dal RU, si riporta un estratto della relazione tecnica descrittiva: "**Le strade verranno realizzate con finitura in asfalto garantendo una profilatura e risagomatura della strada con apporto di misto stabilizzato steso con vibrofinitrice e successiva rullatura**".

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 7 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

2.3.2

Sotto il profilo paesaggistico, l'intervento in variante, con riferimento alla porzione esterna all'ambito F5, (viabilità e piazzale scambio) ricade in gran parte nell'ambito tutelato ai sensi dell'art. 142 comma 1 lettera f) del D.lgs 42/2004, "Parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna1 dei parchi", così come indicato nel P.I.T. regionale con valenza di P.P.R.

Tali interventi non risultano essere ricompresi nell'elenco di cui all'allegato A del D.P.R. 31/2017 e pertanto non esclusi dal preventivo rilascio dell'Autorizzazione paesaggistica.

Il punto dell'allegato A (n. 31) indicato nella disamina delle integrazioni, al fine di dimostrarne l'esclusione, non risulta pertinente al caso in esame.

Si rileva inoltre che non possa essere individuato neanche nell'allegato B un punto in analogia alla fattispecie in oggetto, e pertanto le opere risultano soggette alla preventiva acquisizione dell'Autorizzazione Paesaggistica ordinaria di cui all'art. 146 del D.lgs 42/2004.

Inoltre le opere in variante, ricomprese nel perimetro soggetto a tutela paesaggistica risultano rilevanti sotto tale profilo e suscettibili di idonea valutazione con elaborati specifici che ne possano verificare la coerenza con la Disciplina del PIT regionale in particolare in riferimento all'Allegato 8B "parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna1 dei parchi".

2.3.3

L'ambito ricompreso all'interno dell'area contigua di tipo B, inoltre è soggetto a specifico regolamento della Riserva Naturale Provinciale "Padule Orti Bottagone" ed in particolare l'art. 15 contiene tra le finalità generali " **La riduzione degli impatti esterni complessivi sugli ecosistemi della Riserva Naturale**" e " **Il mantenimento e la tutela del paesaggio agricolo tradizionale**" e all'art.16 - *Direttive per la disciplina dell'uso delle risorse naturali e per la tutela idrogeologica* - si evidenzia che per le zone interne all'Area Contigua, di tipo A e B, la Provincia di Livorno ha il compito di promuovere, anche mediante la realizzazione di specifici piani una serie di interventi volti " **alla realizzazione di interventi finalizzati ad una maggiore permeabilità ecologica della rete stradale e di altre infrastrutture lineari**". Pertanto, la realizzazione di viabilità con le caratteristiche del progetto in oggetto risulta non coerente con tali disposizioni e direttive.

3 RISPOSTA del Proponente

In riferimento alla nota Prot. AOOGR T / AD 0226248 del 16/05/2023, di seguito le risposte del Proponente ai pareri pervenuti:

3.1 Risposta alle osservazioni riferite al punto 2.1

3.1.1. Risposte alle osservazioni del punto 2.1.1

Punto 3

Per la risposta si faccia riferimento agli Allegato_01 e 02.

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 8 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

3.1.2. Risposte alle osservazioni del punto 2.1.2

Punto 4

Con riferimento al numero di mezzi settimanale, il valore corretto nel caso di autocisterne di taglia ridotta è 105/settimana.

Si evidenzia tuttavia che:

- saranno utilizzati i mezzi a maggiore capacità di trasporto (corrispondenti allo scenario di 7 mezzi al giorno)
- il traffico dei mezzi sarà ripartito tra i due tracciati individuati: indicativamente 4 mezzi sul "Tragitto 2", ovvero quello che dalla strada comunale della "Vignarca" procede verso est per innestarsi direttamente nella S.S.1. e 3 mezzi sul "Tragitto 1";
- sarà effettuata una programmazione dei transiti evitando quanto più possibile il passaggio nelle ore mattutine e serali e durante i giorni di maggior afflusso turistico (fine settimana e periodo centrale di agosto).

3.1.3. Risposte alle osservazioni del punto 2.1.3

Punto 5

L'adozione delle soluzioni indicate nell'Allegato_02, consentono di gestire la viabilità in entrambe le direzioni, compatibilmente con la geometria dei mezzi e della carreggiata in totale sicurezza lungo tutto il tratto interessato, minimizzando le interferenze con la viabilità ordinaria.

Per maggiori dettagli si rimanda alle soluzioni contenute nell'Allegato_02.

3.1.4. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.4

Punto 6

Per la risposta si richiama l'Allegato_02.

3.1.5. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.5

Punto 7

Per la risposta si richiama l'Allegato_02.

3.2 Risposta alle osservazioni riferite al punto 2.2

3.2.1. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.1

Punto 15

Si prende atto di quanto definito

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 9 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

3.2.2. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.2

Punto 16

Si prende atto di quanto definito

3.2.3. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.3

Punto 17

Si prende atto di quanto definito

3.2.4. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.4

Punto 18

Si prende atto di quanto definito

3.2.5. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.5

Punto 19

Si prende atto di quanto definito

3.2.6. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.6

Punto 20

Si prende atto di quanto definito

3.2.7. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.7

Punto 21

Si prende atto di quanto definito

3.2.8. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.8

Punto 22

Si prende atto di quanto definito

3.2.9. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.9

Punto 23

Si prende atto di quanto definito

3.2.10. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.10

Punto 24

Si prende atto di quanto definito

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 10 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

3.2.11. Risposte alle osservazioni del punto 2.2.11

Punto 25

Si prende atto di quanto definito

3.3 Risposta alle richieste di integrazione riferite al punto 2.3

3.3.1 Risposte alle osservazioni del punto 2.3.1

Il Proponente indica che non realizzerà le strade con finitura in asfalto tradizionale ma i materiali utilizzati per la realizzazione della nuova viabilità saranno in conformità all'art.77 del RU garantendo la permeabilità del suolo utilizzando materiali tradizionali porosi.

3.3.2 Risposte alle osservazioni del punto 2.3.2

Le indicazioni fornite dal Proponente sono da intendersi relative all'intero progetto di ottimizzazione dell'impianto di correzione dell'Indice di Wobbe e sono da considerarsi rispetto al progetto dell'impianto di correzione dell'indice di Wobbe presentato nell'ambito dell'iter autorizzativo del progetto "FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti".

Rispetto al progetto iniziale, per il quale era stata sottomessa la Relazione Paesaggistica (REL-AMB-E-00002) comprensiva delle valutazioni rispetto all'impianto impianto PIDI n.2 – PDE e impianto Wobbe (Capitolo 5) e relativa strada di accesso (si veda 3D dell'impianto) e per il quale è stata ottenuta Autorizzazione Unica, comprensiva della autorizzazione paesaggistica ex D.Lgs. 42/2004, il progetto di ottimizzazione risulta come "Opere ed interventi edilizi eseguiti in variante a progetti autorizzati ai fini paesaggistici che non eccedano il due per cento delle misure progettuali quanto ad altezza, distacchi, cubatura, superficie coperta o traslazioni dell'area di sedime" di cui all'Allegato A (Interventi ed opere in aree vincolate esclusi dall'autorizzazione paesaggistica) DPR 13 Febbraio 2017, n. 31.

3.3.3 Risposte alle osservazioni del punto 2.3.3

Le disposizioni per la disciplina delle aree contigue previste dal Regolamento della Riserva Provinciale Padule Orti – Bottagone, adottato con C.P. n. 87 del 28.04.2004, riportate negli articoli 15 e 16 del suddetto regolamento, non evidenziano espresso divieto di realizzazione di specifici interventi riferibili a quelli in oggetto.

Inoltre, la viabilità interessata dal passaggio dei mezzi per il trasporto di azoto liquido risulta per la maggior parte esistente e in minima parte di nuova realizzazione, quest'ultima, limitata alla sola piazzola di scambio prima dell'ingresso all'impianto.

C'è da sottolineare che gli interventi di realizzazione della piazzola di scambio, oltre che ad interessare in maniera minimale l'area contigua della riserva, si pongono al margine del perimetro della stessa, non modificando il paesaggio agricolo tradizionale dell'area. Il terreno, infatti, risulta sì a vocazione agricola ma destinato a seminativo e privo di culture agricole di pregio (es. oliveti).

	PROGETTISTA 	COMMESSA NQ/R22177	UNITA' -
	LOCALITA' PIOMBINO (LI)	REL-VDO-E-00078	
	PROGETTO / IMPIANTO FSRU Piombino e collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti	Fg. 11 di 11	Rev. 0

Rif. T.EN Italy Solutions: 201064C-053-RT-3220-0407

Infine, si ritiene che la realizzazione della nuova piazzola di scambio non determinerà una barriera invalicabile in contrasto con gli obiettivi di mantenimento della permeabilità.

4 ALLEGATI

Allegato_00: nota AOOGR T / AD Prot. 0295459 del 22/06/2023 – Città di Piombino: Settore Lavori Pubblici - Settore Pianificazione Territoriale ed Economica - Settore Politiche Ambientali e Demanio

Allegato_01: Report indagini geognostiche e geotecniche

Allegato_02: Valutazioni sulla stabilità e sulla geometria di via Vignarca e Strada Guinzane 2 nel Comune di Piombino.

AOOGR T / AD Prot. 0330369 Data 07/07/2023 ore 09:18 Classifica P.120.040.