

Sistema di ammissibilità e valutazione specifica

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) Criteri di ammissibilità

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 12 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) Specifiche sul sistema di valutazione

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 13 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 65/100 di cui almeno 50/85 sui criteri 1, 2, 3.

Scheda di ammissibilità

Progetto n.

Annualità:

Soggetto proponente capofila di ATI/ATS:

Partner:

Titolo del progetto:

Area territoriale:

Sub area territoriale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 12 dell'avviso:

Requisiti	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto del termine di presentazione (art. 9 dell'avviso)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di presentazione (art. 10 dell'avviso)	SI	NO	
Presentato da un partenariato ammissibile, secondo quanto previsto all'art. 3 dell'avviso	SI	NO	
Rispetta quanto disposto nell'art. 3 per quanto concerne il vincolo relativo al numero massimo di progetti formativi presentabili (1)	SI	NO	
Indica l'annualità per la quale è presentato il progetto (art. 3 dell'avviso)	SI	NO	
Rispetta quanto disposto nell'art. 3 per quanto concerne il vincolo, per ciascuna ATI/ATS, di non poter presentare per l'annualità 2018/19 un progetto formativo per una figura professionale già presentato per l'annualità 2017/18	SI	NO	
Indica la sub area territoriale per la quale è presentato il progetto (art. 5 dell'avviso)	SI	NO	
E' corredato delle dichiarazioni, delle sottoscrizioni e dei documenti richiesti	SI	NO	
Documenti	Esito		Note
Domanda di candidatura in marca da bollo -esclusi soggetti esentati per legge- debitamente sottoscritta	SI	NO	

Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, rese dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI	NO	
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori (contenuta nella dichiarazione di affidabilità giuridico-economico-finanziaria)	SI	NO	
Dichiarazione di conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il FSE, rilasciata dal soggetto proponente/capofila (contenuta all'interno della domanda di candidatura)	SI	NO	
Dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori (contenuta all'interno della domanda di candidatura)	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti da cui risulti l'impegno alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Formulario descrittivo di progetto siglato in ogni pagina dal legale rappresentante del capofila dell'ATI/ATS costituita/costituenda e debitamente sottoscritto	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità delle imprese allo svolgimento delle attività di alternanza scuola lavoro	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata, se prevista	SI	NO	
Lettera di adesione al progetto da parte di eventuali sostenitori, se prevista	SI	NO	
Curriculum vitae, aggiornati alla data di pubblicazione dell'avviso sul BURT e firmati, delle risorse professionali impiegate nel progetto e indicate nel formulario	SI	NO	
Lettera di accordo con il soggetto capofila del PTP, se previsto	SI	NO	
Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali, se prevista	SI	NO	
Documenti di identità	SI	NO	
Dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 di adeguatezza e idoneità dei locali non accreditati rilasciata dal legale	SI	NO	

rappresentante dell'agenzia che utilizza i locali, se prevista			
---	--	--	--

Esito finale:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Griglia di valutazione

Progetto n.

Annualità:

Soggetto proponente capofila di ATI/ATS:

Partner:

Titolo del progetto:

Figura professionale:

Area territoriale:

Sub Area territoriale:

N. edizioni proposte:

Macro criterio	Criterio	Articolazione punteggio	Punteggio massimo
1) Qualità e coerenza progettuale			55
	1.a) Architettura del progetto (Coerenza interna, definizione degli obiettivi formativi e progettuali, completezza delle informazioni fornite) - <u>max 14 punti</u> : lettura complessiva del progetto - <u>max 4 punti</u> : alternanza scuola lavoro così suddivisi: *meno di 15 posti in azienda per ciascuna edizione proposta: 0 punti; *15 posti in azienda per ciascuna edizione proposta: 1 punto; *più di 15 posti in azienda per ciascuna edizione proposta: 2 punti; *max 2 punti alla parte descrittiva - <u>max 2 punti</u> : modalità reperimento utenza	Qualità elevata = punti 17-20 Qualità buona = punti 13-16 Qualità sufficiente = punti 9-12 Qualità insufficiente = punti 4-8 Qualità scarsa = punti 0-3	20
	1.b) Articolazione esecutiva dell'attività formativa (con priorità ai contenuti formativi, alle metodologie e alla organizzazione e logistica) - <u>max 15 punti</u> : lettura complessiva delle parti di interesse - <u>max 5 punti</u> : contenuti formativi - <u>max 5 punti</u> : alle metodologie - <u>max 5 punti</u> : organizzazione e logistica	Qualità elevata = punti 26-30 Qualità buona = punti 20-25 Qualità sufficiente = punti 14-19 Qualità insufficiente = punti 7-13 Qualità scarsa = punti 0-6	30
	1.c) Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Elevata/buona = punti 4-5 Sufficientemente = punti 2-3 Scarsa = punti 0-1	5

2) Innovazione risultati attesi, sostenibilità, trasferibilità			15
	2.a) Innovatività rispetto all'esistente	Presente = punti 3-4 Assente o scarsamente presente = punti 0-2	4
	2.b) Risultati attesi in termini di inserimenti lavorativi, occupabilità/miglioramento dello status occupazionale, esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	Risultati attesi rilevanti = punti 5-6 Buona rilevanza dei risultati attesi = punti 3-4 Assente o scarsa rilevanza dei risultati attesi = punti 0-2	6
	2.c) Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e dei risultati (disseminazione)	Adeguati = punti 4-5 Sufficientemente adeguati = punti 2-3 Scarsi o insufficientemente adeguati = punti 0-1	5
3. Soggetti coinvolti			15
	3.a) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e rete di relazioni in termini di congruenza e valore aggiunto dei partner. Partecipazione a un PTP di uno dei soggetti partner o coinvolgimento di un PTP -con lettera di accordo- alla realizzazione del progetto formativo	Numerosità dei soggetti partner ed esplicitazione di ruoli e compiti: Rilevanti = punti 4-5 Buone = punti 2-3 Assenti o scarse = punti 0-1	5
	3.b) Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o in interventi affini nell'ambito della IeFP	Anni di realizzazione, numero di ragazzi coinvolti, finanziamenti ricevuti, committenti: Rilevanti = punti 4-5 Sufficienti = punti 2-3 Assenti o scarsi = punti 0-1	5
	3.c) Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	Coerenza del titolo di studio e attinenza dell'esperienza maturata dai docenti, dai tutor d'aula e dalle figure di supporto, adeguatezza dei laboratori: Adeguate = punti 4-5 Sufficientemente adeguate = punti 2-3 Scarse o insufficientemente adeguate = punti 0-1	5
4. Priorità			15
	4.a) Parità di genere e pari opportunità	Ben esplicitata = punti 4-5 Sufficientemente esplicitata = punti 2-3 Non esplicitata o scarsamente esplicitata = punti 0-1	5
	4.b) Approccio individualizzato	Adeguatamente presente = punti 4 Sufficientemente presente = punti 2-3 Assente o scarsamente presente = punti 0-1	4
	4.c) Misure di accompagnamento offerte	Ben esplicitate = punti 5-6	6

	agli utenti a supporto della frequenza nonché dell'inserimento professionale (ad es. articolazione oraria, sedi didattiche e laboratoriali anche in termini di vicina ubicazione, attrezzature)	Sufficientemente esplicitate = punti 3-4 Non esplicitate o scarsamente esplicitate = punti 0-2	
Totale			100