

**INDAGINE CAMPIONARIA  
IL SISTEMA INTEGRATO DI TRASPORTI REGIONALI  
“PEGASO”**

***“IL CASO DI SIENA”***

**SETTORE SISTEMA STATISTICO REGIONALE  
E  
AREA DI COORDINAMENTO  
“POLITICHE TERRITORIALI E AMBIENTALI”**

### ***Riconoscimenti***

La progettazione dell'indagine è stata curata dal *Settore Sistema Statistico Regionale* della Regione Toscana con i contributi di **Claudia Daurù**, **Lucia Del Grosso** e **Marco Incerpi** con la collaborazione dell'*Area di Coordinamento Trasporti e Logistica* della Regione Toscana con i contributi di **Monia Bartolozzi** e **Gianni Sassoli**.

La definizione e predisposizione del questionario è stata curata da **Lucia Del Grosso** con la collaborazione dell'*Area di Coordinamento Trasporti e Logistica* della Regione Toscana con i contributi di **Monia Bartolozzi** e **Gianni Sassoli**.

L'elaborazione dei dati e la stesura del rapporto sono state curate da **Marco Incerpi**.

La supervisione dei lavori è stata curata da **Claudia Daurù**.

## INDICE

1. PREMESSA .....	4
1.1 <i>Cos'è il Sistema Pegaso?</i> .....	4
1.2 <i>Le ragioni dell'indagine</i> .....	5
2. LE TRATTE.....	6
3. LA FEDELTA' DEGLI UTENTI .....	8
4. LA COPERTURA DI PEGASO RISPETTO AI BISOGNI/ASPETTATIVE DELL'UTENZA.....	10
4.1 <i>La capillarità del Sistema sul territorio</i> .....	10
4.2 <i>L'utilizzo di un mezzo privato per usufruire di Pegaso</i> .....	12
5. L'USO DEL SISTEMA PEGASO .....	13
5.1 <i>I giorni di utilizzo dell'abbonamento PEGASO</i> .....	13
5.2 <i>I mezzi di utilizzo dell'abbonamento PEGASO</i> .....	15
5.3 <i>I viaggi effettuati con i mezzi del trasporto locale</i> .....	16
6. L'USO DEL SERVIZIO URBANO .....	17
6.1 <i>Il numero dei viaggi effettuati con il mezzo urbano</i> .....	18
6.2 <i>L'utilizzo del mezzo urbano precedente al Pegaso</i> .....	19
7. IL GRADO DI SODDISFAZIONE DEGLI ABBONATI AL SISTEMA PEGASO SIENA.....	21
7.1 <i>Le motivazioni che hanno portato al rinnovo dell'abbonamento</i> .....	21
7.2 <i>Le motivazioni del non rinnovo dell'abbonamento</i> .....	22
8. IL PROFILO DELL'UTENZA .....	23
9. CONCLUSIONI .....	25
10. NOTA METODOLOGICA .....	25
11. QUESTIONARIO .....	29
12. APPENDICE A .....	32
13. APPENDICE B .....	34

## 1. PREMESSA

### 1.1 Cos'è il Sistema Pegaso?

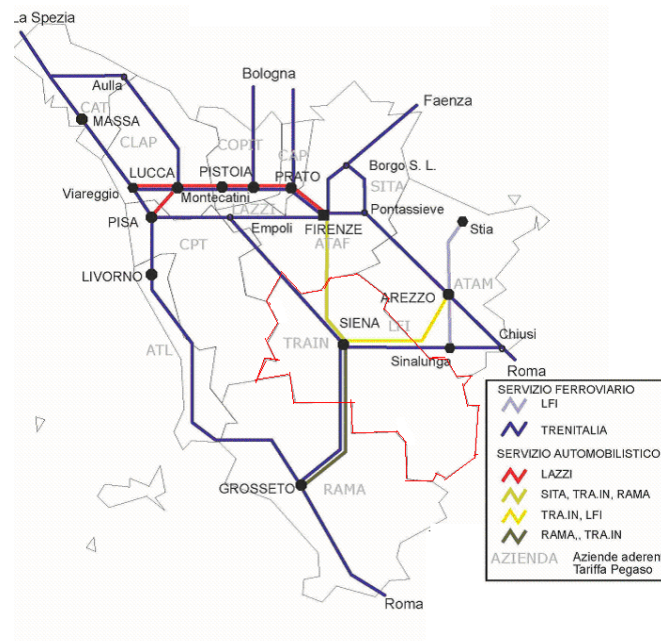
La Regione Toscana in accordo con le principali aziende di Trasporto locale e Trenitalia ha varato nel maggio 2000 il **Progetto "Pegaso"**, un **sistema integrato di trasporti interni al territorio regionale** in cui il passeggero, acquistando un unico titolo di viaggio, può sfruttare pienamente le opportunità offerte dalla Rete dei Trasporti Pubblici regionali.

L'obiettivo di questa nuova filosofia di trasporto pubblico è quello di creare un sistema tariffario integrato fra le diverse modalità di trasporto extraurbano combinato, che viene

progressivamente esteso a tutto il territorio regionale.

**Il Sistema Pegaso** offre tariffe contenute in relazione all'ampliamento dell'offerta dei mezzi e rispetto alla somma dei singoli titoli aziendali; inoltre, offre la possibilità di effettuare spostamenti con l'utilizzo indifferenziato dei mezzi presenti sulla tratta prescelta, di scegliere lo spostamento da effettuare in funzione di un'origine/destinazione con uso di un solo titolo di viaggio ed inoltre di poter combinare anche gli spostamenti urbani.

**Grafico 1 – Il Sistema Integrato dei Trasporti "PEGASO" sul territorio regionale**



La dislocazione sul territorio regionale delle tratte per le principali aziende che hanno aderito al progetto sono evidenziate nel Grafico 1.

Ci preme sottolineare inoltre che le principali aziende che effettuano il trasporto su gomma (TRAIN, SITA, LFI, etc.) si sono associate formando "l'Etruria Bus" che fornisce un servizio associato sul territorio.

Il Sistema *Pegaso* a partire dal 2001 ha visto una crescita costante su tutto il territorio regionale: il numero di abbonamenti regionali è passato da 2.500 nell'anno 2001 a 9.300 nell'anno 2004.

Questo incremento è legato al progressivo allargamento del sistema a più province della regione e quindi alla crescita del numero delle tratte per le quali è possibile sottoscrivere un

abbonamento di tipo *Pegaso* che è passato da 130 del 2001 a circa 340 nel 2004.

## **1.2 Le ragioni dell'indagine**

Nella provincia di Siena era in vigore da tempo un sistema tariffario integrato, il cosiddetto **sistema delle tre valli senesi**, che è stato **recentemente assorbito nell'ambito del sistema regionale Pegaso**. Tale ingresso richiede l'assorbimento delle integrazioni tariffarie esistenti e una riorganizzazione del sistema di ripartizione dei ricavi tra le aziende partecipanti.

L'Area di Coordinamento Trasporti e Logistica e il Settore Sistema Statistico Regionale della Regione Toscana hanno quindi progettato e realizzato, nell'ambito del sistema di indagini ormai standardizzato che la Regione Toscana realizza sul Trasporto Pegaso dal 2001, un'indagine sugli utenti dell'area senese con l'obiettivo generale di monitorare il sistema di mobilità realizzata dal Progetto Pegaso in tale area.

I **principali obiettivi specifici dell'indagine** hanno riguardato sia aspetti di tipo gestionale che operativo, ossia:

1. la fedeltà degli utenti nell'utilizzo del sistema;
2. la modalità di utilizzo del sistema rispetto alle esigenze dell'utenza;
3. l'integrazione con il mezzo urbano;
4. il livello di soddisfazione;
5. le caratteristiche socio-demografiche degli utenti.

La rilevazione, di tipo censuario, riguarda tutti i 1.512 abbonati Pegaso, relativamente alle tratte della provincia di Siena, nel mese di marzo 2005.

La rilevazione telefonica per l'indagine è stata realizzata con metodologia CATI (Computer Assisted Telephone Interview) dagli appositi locali della società di rilevazione che ha curato la rilevazione sulla base delle indicazioni tecniche fornite dal Settore Sistema Statistico Regionale della Regione Toscana.

Si rinvia alla nota metodologica per una documentazione sulle scelte di progettazione e realizzazione dell'indagine.

Questo rapporto presenta i principali risultati dell'indagine ed è così articolato:

- § il paragrafo 2 descrive le tratte considerate e la ripartizione dell'utenza rispetto ad esse;
- § il paragrafo 3 presenta la fedeltà degli utenti nell'utilizzo del sistema;
- § il paragrafo 4 descrive la copertura del Sistema Pegaso rispetto ai bisogni/aspettative dell'utenza e in particolare: la "*partenza*" degli abbonati ed il mezzo utilizzato per arrivare ad usufruire del Pegaso, l'*"arrivo"* e quindi il mezzo utilizzato per arrivare a destinazione;
- § il paragrafo 5 riporta le principali caratteristiche nell'utilizzo del *Sistema Pegaso*; in particolare i giorni di utilizzo dell'abbonamento, i mezzi, ed il numero di viaggi fatti con i diversi mezzi che hanno aderito al "*Pegaso-Siena*";
- § il paragrafo 6 presenta i risultati dell'analisi relativi agli abbonamenti che comprendono anche il servizio urbano;
- § il paragrafo 7 presenta i risultati relativi al grado di soddisfazione degli utenti Pegaso, le motivazioni che hanno portato ad un rinnovo dell'abbonamento e le motivazioni che invece hanno portato a non rinnovare l'abbonamento;
- § il paragrafo 8 sintetizza le principali caratteristiche socio-demografiche degli abbonati;
- § il paragrafo 9 sintetizza le principali conclusioni emerse con l'indagine;
- § il paragrafo 10 infine riporta la nota metodologica dell'indagine.

## 2. LE TRATTE

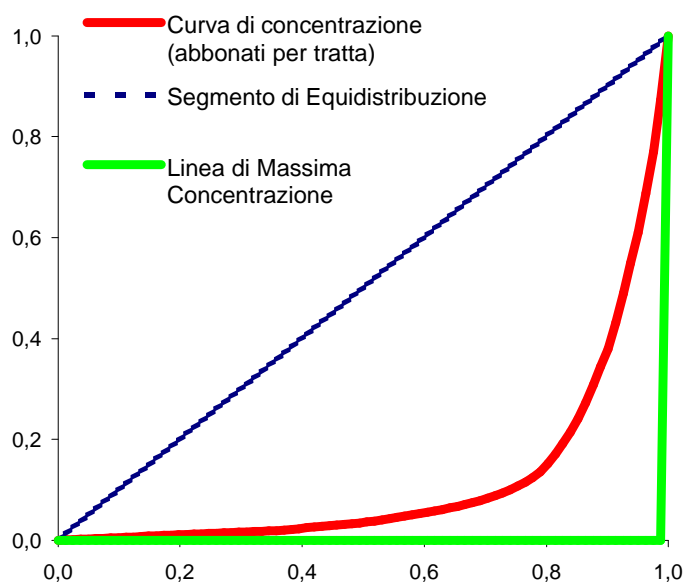
Gli abbonati al Sistema Pegaso nel mese di marzo 2005, nelle tratte della provincia di Siena, sono 1.512 e coinvolgono ben 81 tratte diverse (nell'appendice A è riportato il dettaglio delle 81 tratte con il relativo numero di abbonati).

Visto il numero importante di tratte coinvolte si è cercato il modo più opportuno per aggregarne alcune. Innanzi tutto si è analizzata la distribuzione degli abbonati Pegaso rispetto alle 81 tratte e poi si è cercato di capire se gli abbonati sono distribuiti equamente fra le diverse tratte o se al contrario sono concentrati solo in alcune di esse.

Il Grafico 2 riporta la distribuzione del numero di abbonati rispetto alle tratte di appartenenza (curva di concentrazione); distribuzione che viene confrontata con le due ipotesi estreme, alternative fra loro:

- l'ipotesi di Equidistribuzione (diagonale di equidistribuzione), caso in cui gli abbonati risulterebbero equamente distribuiti fra le 81 tratte provinciali;
- l'ipotesi di Massima Concentrazione, caso in cui gli abbonati risulterebbero tutti concentrati in un'unica tratta.

**Grafico 2 – Distribuzione del numero di Abbonati Pegaso rispetto alla tratta di percorrenza**



Il Grafico 2, quindi, mette in evidenza che gli abbonati sono piuttosto concentrati.

Per capire esattamente quanto la distribuzione degli abbonati fra le tratte risulti più o meno vicina all'ipotesi di Massima Concentrazione si è calcolato il *Rapporto di Concentrazione di Gini*, indicato con  $R$ , e dato dalla seguente espressione:

$$R = \frac{\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{n-1} ((P_{i+1} - P_i) * (Q_{i+1} + Q_i))}{\frac{1}{2}}$$

dove:

$P_j = \frac{N_j}{N}$ , ossia il rapporto delle frequenze cumulate fino a  $j$ , rapportate al collettivo (nel nostro caso  $N_j$  è il numero progressivo delle

tratte con  $j$  che va da 1 ad 81 mentre  $N$  è il numero totale delle tratte considerate);

$$Q_j = \frac{X_j}{X},$$

ossia il rapporto dell'ammontare del

carattere cumulato fino alla unità  $j$  rispetto all'ammontare complessivo del carattere posseduto da tutto il collettivo (nel nostro caso  $X_j$  è il numero di abbonati cumulato fino alla  $j$ -esima tratta mentre  $X$  è il numero totale degli abbonati).

Tale rapporto, sotto il profilo grafico, è dato dal rapporto tra l' "Area di Concentrazione", compresa fra la curva di concentrazione e la diagonale di equidistribuzione, e l' "Area di Massima Concentrazione", data dall'area del triangolo che misura sempre 1/2.

Tale indice varia fra 0 e 1; e assume valore 0 nel caso di Equidistribuzione e valore 1 nel caso di Massima Concentrazione.

Nel nostro caso il Rapporto di Concentrazione di Gini è pari a  $R=0,765$ ; tale valore è significativo

del fatto che sono relativamente poche le tratte su cui si concentra la maggioranza degli abbonati.

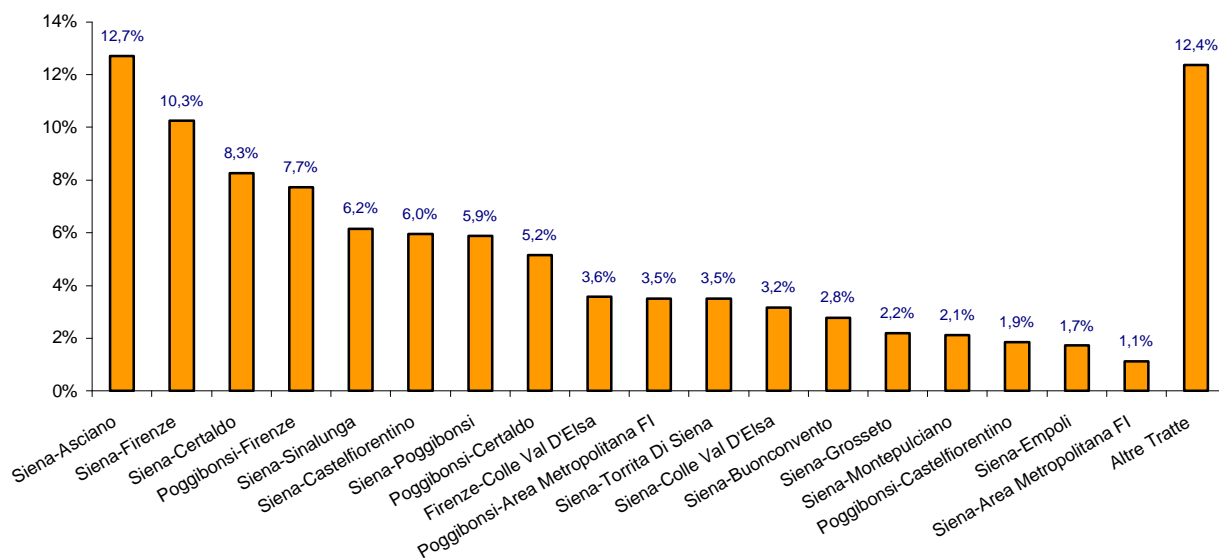
E' quindi opportuno individuare un criterio per aggregare le tratte numericamente meno significative. Dall'esame delle distribuzioni semplice e cumulata del numero degli abbonati per tratta (Appendice A) si evince che le prime 15-20 tratte assorbono la grande maggioranza degli abbonati. Al contrario le 63 tratte residuali assorbono solo il 12,4% dell'utenza (187 abbonati) e sono quindi state raggruppate nella voce "Altre Tratte" (Tavola 1). Si poteva pensare di individuare un numero di tratte ancora più esiguo e considerare solamente le prime 5-6 tratte che sono quelle di più forte impatto (Tavola 1 e Grafico 3) tuttavia perdere il riferimento della tratta per la metà delle utenze non avrebbe consentito di rispondere agli scopi dell'indagine, si è quindi scelto di considerare le 18 tratte più significative e di raggruppare le rimanenti nella voce "Altre tratte".

**Tavola 1 - Abbonati a marzo 2005 per tratta**

DENOMINAZIONE TRATTA	Numero di Abbonati	Numero-tratta	% Numero di Abbonati	Frequenza % Cumulata
Siena-Asciano	192	1	12,7%	12,7%
Siena-Firenze	155	2	10,3%	22,9%
Siena-Certaldo	125	3	8,3%	31,2%
Poggibonsi-Firenze	117	4	7,7%	39,0%
Siena-Sinalunga	93	5	6,2%	45,1%
Siena-Castelfiorentino	90	6	6,0%	51,1%
Siena-Poggibonsi	89	7	5,9%	56,9%
Poggibonsi-Certaldo	78	8	5,2%	62,1%
Firenze-Colle Val D'Elsa	54	9	3,6%	65,7%
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	53	10	3,5%	69,2%
Siena-Torrita Di Siena	53	11	3,5%	72,7%
Siena-Colle Val D'Elsa	48	12	3,2%	75,9%
Siena-Buonconvento	42	13	2,8%	78,6%
Siena-Grosseto	33	14	2,2%	80,8%
Siena-Montepulciano	32	15	2,1%	82,9%
Poggibonsi-Castelfiorentino	28	16	1,9%	84,8%
Siena-Empoli	26	17	1,7%	86,5%
Siena-Area Metropolitana FI	17	18	1,1%	87,6%
Altre Tratte	187	19-81	12,4%	100,0%
<b>Totale</b>	<b>1.512</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>	

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Grafico 3 - Percentuale del numero di abbonati rispetto alle principali tratte**



### 3. LA FEDELTA' DEGLI UTENTI

Nell'indagine è stato chiesto agli utenti per quali mesi hanno rinnovato l'abbonamento Pegaso, con riferimento alla prima parte dell'anno 2005<sup>1</sup>.

La "fedeltà dell'utenza" nel tempo è risultata molto alta: la percentuale di utenti che posseggono un abbonamento è infatti sempre superiore al 90% in tutti i primi 5 mesi dell'anno, e va da un minimo del 90,5% nel mese di maggio ad un massimo del 98,6% nel mese di marzo (Tavola 2).

Questo elevato livello di fedeltà è almeno in parte conseguenza del funzionamento del Sistema Pegaso: in effetti l'utente paga una cifra d'accesso al sistema con la sottoscrizione della tessera, che seppure di piccola entità, risulta più vantaggiosa se l'abbonamento viene fatto con una certa periodicità.

L'indice di fedeltà per singola tratta evidenzia un comportamento sostanzialmente analogo a quello

visto per il complesso degli abbonati (Tavola 3)<sup>2</sup>. Vi sono peraltro alcune differenze: il livello di fedeltà più elevato (pari a 100%) riguarda la tratta "Siena-Area Metropolitana Fiorentina", mentre quello più basso riguarda la tratta "Firenze-Colle Val D'Elsa".

La tratta "Siena-Asciano" risulta importante sia sotto il profilo della numerosità degli abbonamenti, sia per la fedeltà che gli utenti dimostrano sempre molto elevata (Tavola 3).

<sup>1</sup> L'archivio degli utenti ai quali è stata somministrata l'intervista è costituito dagli abbonati di marzo. L'indice di fedeltà per questo mese dovrebbe quindi essere pari a 100%; tuttavia l'archivio non è esente da imprecisioni, abbiamo pertanto posto il quesito a tutti e per tutti i mesi.

<sup>2</sup> L'indice risente del numero degli abbonati per tratta: è più facile avere un valore alto dove il numero degli abbonati è più esiguo, mentre nelle tratte con più utenti è più facile che ci siano comportamenti maggiormente differenziati e quindi una minore fedeltà.



**Tavola 2 – La fedeltà nell'uso del Sistema Pegaso nei primi mesi dell'anno 2005**

RINNOVO ABBONAMENTO	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio
Abbonati					
Si	1.384	1.384	1.490	1.411	1.369
No	128	128	22	101	143
Indice di fedeltà					
Si	91,5%	91,6%	98,6%	93,3%	90,5%
No	8,5%	8,4%	1,4%	6,7%	9,5%

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Tavola 3 – Indice di fedeltà per tratta nei primi mesi dell'anno 2005**

DENOMINAZIONE TRATTA	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio
Siena-Asciano	98,9%	100,0%	98,9%	97,8%	94,5%
Siena-Firenze	92,1%	92,1%	97,7%	93,2%	92,1%
Siena-Certaldo	86,7%	85,7%	99,0%	92,9%	90,8%
Poggibonsi-Firenze	87,5%	91,7%	98,6%	86,1%	81,9%
Siena-Sinalunga	90,5%	90,5%	98,4%	93,7%	93,7%
Siena-Castelfiorentino	86,9%	75,4%	100,0%	91,8%	86,9%
Siena-Poggibonsi	85,0%	86,7%	98,3%	90,0%	90,0%
Poggibonsi-Certaldo	100,0%	100,0%	98,4%	96,9%	96,9%
Firenze-Colle Val D'Elsa	87,9%	81,8%	90,9%	84,9%	75,8%
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	89,7%	87,2%	100,0%	97,4%	84,6%
Siena-Torrita Di Siena	92,1%	92,1%	100,0%	92,1%	94,7%
Siena-Colle Val D'Elsa	97,4%	94,7%	100,0%	100,0%	92,1%
Siena-Buonconvento	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%	95,0%
Siena-Grosseto	91,7%	91,7%	100,0%	95,8%	87,5%
Siena-Montepulciano	91,3%	95,7%	100,0%	95,7%	100,0%
Poggibonsi-Castelfiorentino	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%
Siena-Empoli	90,9%	90,9%	90,9%	81,8%	81,8%
Siena-Area Metropolitana FI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Altre Tratte	87,5%	92,0%	99,1%	92,9%	90,2%
<b>Totale</b>	<b>91,5%</b>	<b>91,6%</b>	<b>98,6%</b>	<b>93,3%</b>	<b>90,5%</b>

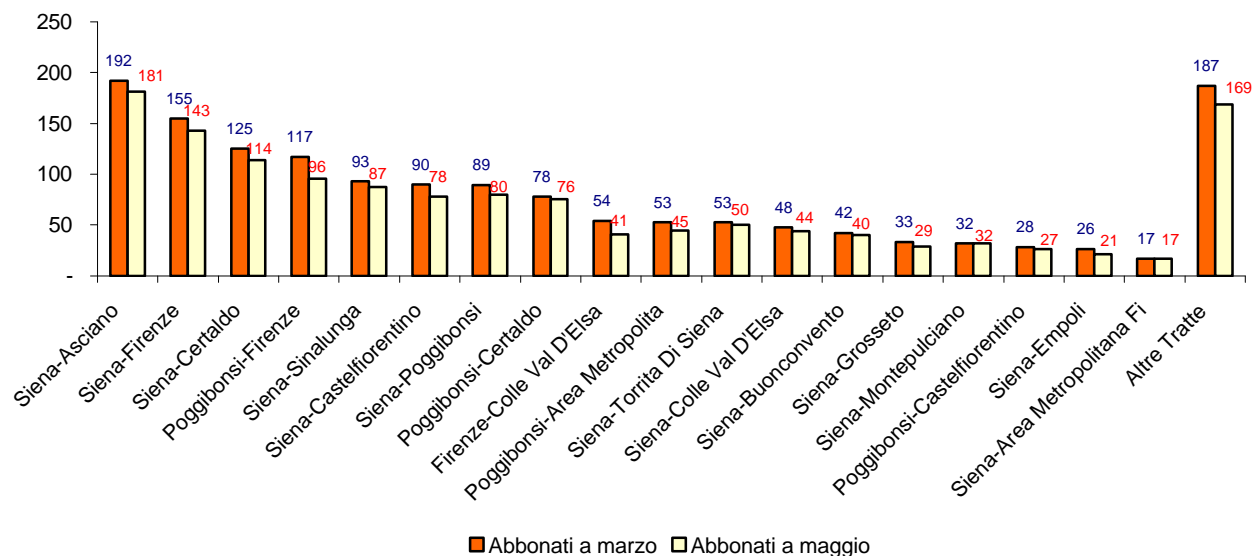
Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

Inoltre osservando il Grafico 4 si nota come l'ordine di grandezza del numero di abbonati non cambia nei due mesi e come l'ordinamento del numero di abbonamenti per tratta risulta sostanzialmente inalterato fra i due mesi ribadendo ulteriormente l'alto indice di fedeltà riscontrato precedentemente.

La lettura congiunta della Tavola 3 e del Grafico 4, insieme all'Appendice B, fornisce un'indicazione precisa sull'atteggiamento degli utenti osservato per le diverse tratte nell'utilizzo del sistema integrato dei trasporti regionali

Pegaso nella provincia di Siena e questo sia come numero di abbonamenti ma anche soprattutto nella fedeltà dell'utilizzo del sistema.

**Grafico 4 – Abbonati Pegaso nel mese di marzo 2005 e nel mese di maggio 2005**



#### 4. LA COPERTURA DI PEGASO RISPETTO AI BISOGNI/ASPETTATIVE DELL'UTENZA

Il Sistema dei Trasporti Integrato Pegaso vuole offrire alla cittadinanza un servizio realmente capace di agevolare gli spostamenti extraurbani nel territorio regionale.

L'indagine ha quindi cercato di valutare quanto l'utenza, che ha aderito al Sistema Pegaso, sia effettivamente agevolata nei suoi spostamenti, rilevando:

1. **la capillarità** raggiunta dal Sistema Pegaso: si è chiesto all'utente se il comune di partenza coincide o meno con il comune di inizio Pegaso e successivamente se il comune di arrivo coincide o meno con il comune di fine Pegaso;
2. **la necessità di utilizzo di un mezzo di trasporto privato** per raggiungere il servizio o per arrivare a destinazione.

##### 4.1 La capillarità del Sistema sul territorio

I risultati mostrano una presenza molto capillare sul territorio (Grafico 5):

- nel 90,8% dei casi il comune di partenza coincide con il comune di inizio Pegaso;
- nel 99,3% dei casi il comune di fine Pegaso coincide con il comune di destinazione.

Questi risultati dipendono dal fatto che nella maggioranza dei casi le principali destinazioni coincidono con i centri urbani più importanti dove il Sistema Pegaso è sicuramente presente; mentre il comune di partenza coincide più frequentemente con il comune di residenza che può non essere servito.

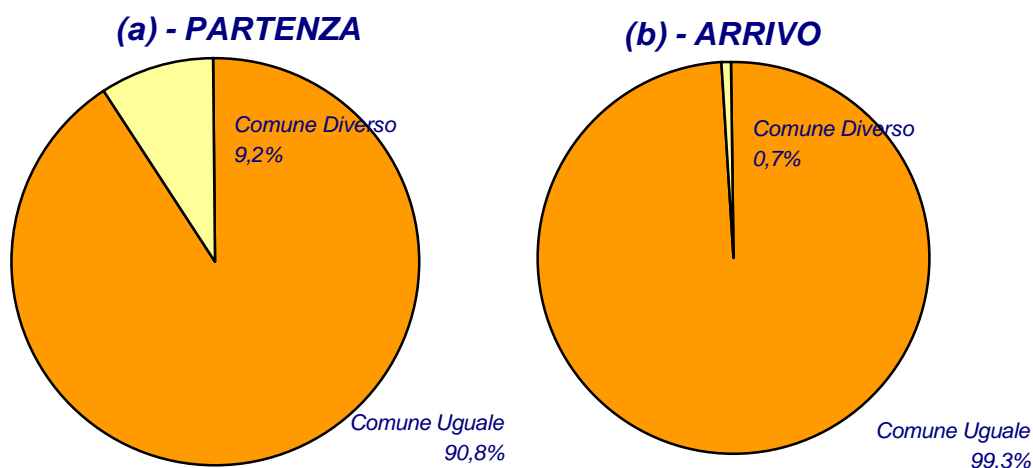
La Tavola 4 riporta il dettaglio dei risultati, con riferimento alle tratte e consente di segnalare che:

- per quanto riguarda la Partenza, il comune di partenza coincide con il comune di inizio Pegaso nel 90,9% dei casi; si discostano da questo valore in modo rilevante le tratte "Siena - Area Metropolitana Firenze" e "Poggibonsi - Area Metropolitana Fiorentina" (rispettivamente 66,7% e 71,8%);

- per quasi tutte le tratte si ha la coincidenza fra il comune di fine Pegaso ed il comune destinazione dell'abbonato; la sola eccezione di rilievo è la tratta "Poggibonsi-Firenze", dove

nel 4,2% dei casi il comune di fine Pegaso non coincide con il comune destinazione.

**Grafico 5 – Percentuale di utenti per i quali il comune di partenza/arrivo coincide con il comune di inizio/destinazione del Sistema Pegaso**



**Tavola 4 - Percentuale di utenti per i quali il comune di partenza/arrivo coincide con il comune di inizio/destinazione del Sistema Pegaso - per tratta**

DENOMINAZIONE TRATTA	PARTENZA		ARRIVO	
	Comune Uguale	Comune Diverso	Comune Uguale	Comune Diverso
Siena-Asciano	98,9%	1,1%	100,0%	0,0%
Siena-Firenze	86,4%	13,6%	98,9%	1,1%
Siena-Certaldo	89,8%	10,2%	100,0%	0,0%
Poggibonsi-Firenze	86,1%	13,9%	95,8%	4,2%
Siena-Sinalunga	92,1%	7,9%	100,0%	0,0%
Siena-Castelfiorentino	95,1%	4,9%	100,0%	0,0%
Siena-Poggibonsi	90,0%	10,0%	100,0%	0,0%
Poggibonsi-Certaldo	93,8%	6,3%	98,4%	1,6%
Firenze-Colle Val D'Elsa	97,0%	3,0%	100,0%	0,0%
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	71,8%	28,2%	100,0%	0,0%
Siena-Torrita Di Siena	89,5%	10,5%	97,4%	2,6%
Siena-Colle Val D'Elsa	97,4%	2,6%	97,4%	2,6%
Siena-Buonconvento	95,0%	5,0%	100,0%	0,0%
Siena-Grosseto	87,5%	12,5%	100,0%	0,0%
Siena-Montepulciano	87,0%	13,0%	100,0%	0,0%
Poggibonsi-Castelfiorentino	95,0%	5,0%	100,0%	0,0%
Siena-Empoli	95,5%	4,6%	100,0%	0,0%
Siena-Area Metropolitana FI	66,7%	33,3%	100,0%	0,0%
Altre Tratte	90,2%	9,8%	100,0%	0,0%
<b>Totale</b>	<b>90,9%</b>	<b>9,2%</b>	<b>99,3%</b>	<b>0,7%</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

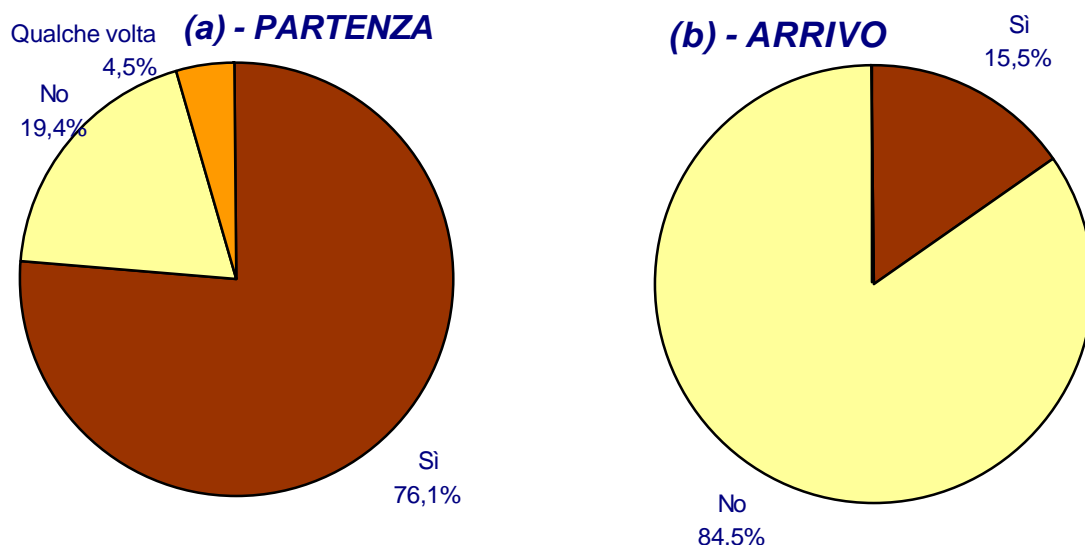
## 4.2 L'utilizzo di un mezzo privato per usufruire di Pegaso

Per comprendere e monitorare la capacità del Sistema Pegaso di far fronte ai bisogni di mobilità degli abbonati della provincia di Siena, è stato chiesto - sia a coloro che partono da un comune di partenza diverso dal comune di inizio Pegaso, sia a coloro che con Pegaso arrivano in un comune diverso dal comune destinazione - se per usufruire di Pegaso devono o meno prendere un mezzo privato.

Il risultato mette in evidenza un comportamento opposto fra il momento della **partenza** o quello dell'**arrivo**:

- In partenza coloro che devono prendere un mezzo privato sono l'80,6%, di cui il 76,1% *sempre* e il 4,5% *qualche volta*;
- In arrivo la quota di coloro che devono prendere un mezzo privato per raggiungere la destinazione è solo del 15,5% (Grafico 6);

**Grafico 6 – Utilizzo di un mezzo privato (a) alla partenza e (b) all'arrivo**



L'analisi per tratta mostra che:

- in tutte le tratte, la necessità di prendere un mezzo privato, per usufruire di Pegaso, è maggiore al momento della partenza (Tavola 5);
- per molte tratte il momento dell'arrivo coincide con la destinazione effettiva dell'utenza e

quindi la necessità di prendere un altro mezzo non si presenta; peraltro anche quando si presenta, non sussiste la necessità di ricorrere all'utilizzo di un mezzo privato, l'unica eccezione è data dalla tratta Poggibonsi-Firenze (Tavola 5).

**Tavola 5 - Utilizzo di un mezzo privato per usufruire del Sistema Pegaso**

DENOMINAZIONE TRATTA	PARTENZA			ARRIVO		
	Si	Qualche volta	No	Si	Qualche volta	No
Siena-Asciano	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Siena-Firenze	75,0%	8,3%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Siena-Certaldo	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Poggibonsi-Firenze	60,0%	10,0%	30,0%	33,3%	0,0%	66,7%
Siena-Sinalunga	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Siena-Castelfiorentino	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Siena-Poggibonsi	66,7%	16,7%	16,7%	-	-	-
Poggibonsi-Certaldo	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Firenze-Colle Val D'Elsa	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	45,5%	9,1%	45,5%	-	-	-
Siena-Torrita Di Siena	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Siena-Colle Val D'Elsa	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Siena-Buonconvento	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-
Siena-Grosseto	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Siena-Montepulciano	66,7%	0,0%	33,3%	-	-	-
Poggibonsi-Castelfiorentino	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Siena-Empoli	100,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Siena-Area Metropolitana FI	66,7%	0,0%	33,3%	-	-	-
Altre Tratte	81,8%	0,0%	18,2%	-	-	-
<b>Totale</b>	<b>76,1%</b>	<b>4,5%</b>	<b>19,4%</b>	<b>15,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>84,5%</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

## 5. L'USO DEL SISTEMA PEGASO

Per monitorare l'uso del Pegaso abbiamo analizzato i seguenti aspetti:

- i giorni di utilizzo** dell'abbonamento Pegaso;
- i mezzi utilizzati** nell'ambito del Sistema Pegaso;
- i viaggi e i mezzi utilizzati di andata e ritorno** effettuati nell'ambito del Sistema Pegaso.

### 5.1 I giorni di utilizzo dell'abbonamento PEGASO

Per stimare il grado di utilizzo dell'abbonamento Pegaso è stato chiesto all'utenza per quanti giorni usa l'abbonamento in una settimana tipo ed è stata realizzata un'analisi per tratta basata su tre elementi (Tavola 6):

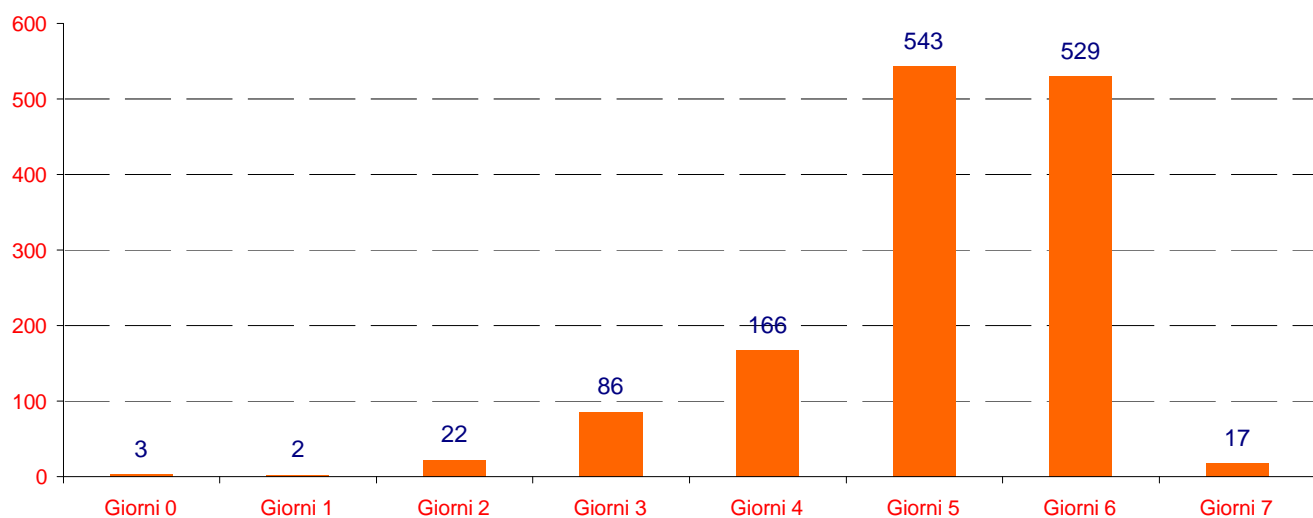
- il numero di abbonati sulle singole tratte,
- il numero medio di giorni di utilizzo per ogni tratta;
- il valore modale relativo alla distribuzione di frequenza dei giorni di utilizzo.

I risultati principali sono:

- la grande maggioranza degli utenti utilizza l'abbonamento per l'intera settimana lavorativa**: il 39,7% per 5 giorni e il 38,7% per 6 (Grafico 7). Questo perché l'abbonato tipo è spesso uno studente o un lavoratore.
- l'analisi della distribuzione di frequenza dei giorni di utilizzo rispetto alla tratta non mostra differenze particolari ad eccezione della tratta "Poggibonsi-Certaldo" dove la frequenza di coloro che utilizzano l'abbonamento per 6 giorni la settimana è particolarmente alta (l'87,1% del totale).
- mediamente **l'abbonamento Pegaso è utilizzato 5 giorni la settimana** (Tavola 6); **tale valore è simile in quasi tutte le tratte**, solo sulla Siena-Firenze e sulla Siena-Empoli è pari a 4,4 giorni, e non raggiunge in nessuna tratta il valore di 6 giorni (Grafico 8). Segnaliamo peraltro che la media della tratta

è tanto più importante quanto maggiore è il peso della tratta in termini di abbonati.

**Grafico 7 – Distribuzione di frequenza degli utenti (abbonati a maggio) rispetto al numero di giorni di utilizzo settimanale dell'abbonamento Pegaso**



**Tavola 6 - Stima della media e della moda dei giorni di utilizzo dell'abbonamento Pegaso nei 7 giorni (dal lunedì alla domenica) della settimana di riferimento**

TRATTA	Abbonati (*)	Media	Moda
Siena-Asciano	181	5,7	6
Siena-Firenze	143	4,4	5
Siena-Certaldo	114	5,2	5
Poggibonsi-Firenze	96	4,6	5
Siena-Sinalunga	84	5,2	5
Siena-Castelfiorentino	78	4,7	5
Siena-Poggibonsi	80	5,0	5
Poggibonsi-Certaldo	76	5,8	6
Firenze-Colle Val D'Elsa	41	4,5	4
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	45	5,2	5
Siena-Torrita Di Siena	50	5,4	6
Siena-Colle Val D'Elsa	44	5,6	6
Siena-Buonconvento	40	5,5	6
Siena-Grosseto	29	4,7	5
Siena-Montepulciano	32	4,9	5
Poggibonsi-Castelfiorentino	27	5,7	6
Siena-Empoli	21	4,4	5
Siena-Area Metropolitana FI	17	4,8	5
Altre Tratte	169	5,2	6
<b>Totale</b>	<b>1.366</b>	<b>5,1</b>	<b>5</b>

(\*) Abbonati a maggio 2005 che hanno effettuato almeno un viaggio nella settimana di riferimento

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Grafico 8 – Numero medio di giorni di utilizzo dell’abbonamento Pegaso per tratta**



### 5.2 I mezzi di utilizzo dell’abbonamento PEGASO

Per stimare **la tipologia di mezzi utilizzati** (treno o pullman) sono stati posti dei quesiti sui mezzi di trasporto usati nella settimana di riferimento.

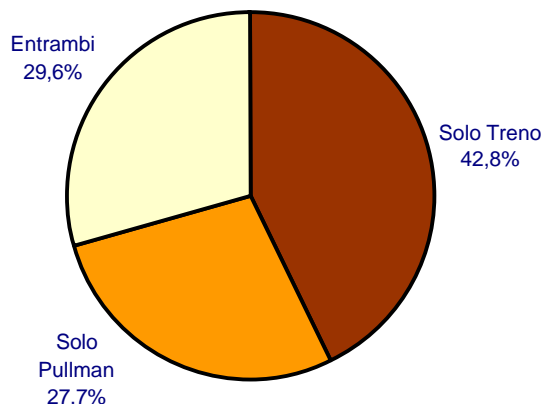
I risultati principali sono:

1. il 42,8% degli abbonati nella settimana di riferimento utilizza solo il treno, il 27,7% utilizza solo il pullman, mentre il 29,6% utilizza entrambi i mezzi, sfruttando pienamente le effettive potenzialità offerte dal sistema Pegaso (Grafico 9);
2. l’analisi per tratta (Tavola 7) mette in evidenza un panorama molto diversificato. Le differenze sono in parte imputate alla disponibilità o meno sul territorio dei diversi mezzi di trasporto ed in parte dovute alle preferenze degli abbonati. In alcune tratte come ad esempio sulla “Siena-Castelfiorentino”, sulla “Poggibonsi-Certaldo” e sulla “Siena-Empoli” l’uso del treno è particolarmente importante,

in effetti si raggiungono valori prossimi al 90%; in altre, come ad esempio sulla “Siena-Firenze” o sulla “Siena-Colle Val d’Elsa” è l’utilizzo del pullman che riveste un ruolo importante raggiungendo valori del 93% e del 100%;

3. la situazione ottimale rispetto all’obiettivo del Sistema Pegaso, che si pone come strumento per lo sviluppo di un sistema integrato dei trasporti locali, è rappresentata (Tavola 7) dall’utilizzo di entrambi i mezzi di trasporto da parte degli abbonati; a tale proposito si osserva che solo su 3 o 4 tratte la relativa percentuale è superiore al 50%, (ed in particolare: la “Siena-Sinalunga” con il 71,9%, la “Siena-Poggibonsi” con il 53,7%, la “Siena-Buonconvento” con il 52,6% e la “Siena-Montepulciano” con il 52,2%).

**Grafico 9 - Mezzi di trasporto utilizzati dagli abbonati al Sistema Pegaso (composizione percentuale)**



**Tavola 7 - Mezzi di trasporto utilizzati dagli abbonati al Sistema Pegaso per tratta (composizione percentuale)**

TRATTA	Solo treno	Solo Pullman	Entrambi	% Uso treno (1)	% Uso pullman (1)	Totale	Totale Uso Treno (2)	Totale Uso Pullman (2)
Siena-Asciano	75,6%	3,5%	20,9%	12,3%	8,6%	100%	87,9%	12,1%
Siena-Firenze	1,2%	93,8%	4,9%	1,7%	3,2%	100%	3,0%	97,0%
Siena-Certaldo	76,4%	0,0%	23,6%	13,7%	9,9%	100%	90,1%	9,9%
Poggibonsi-Firenze	15,3%	52,5%	32,2%	16,6%	15,6%	100%	31,9%	68,1%
Siena-Sinalunga	8,8%	19,3%	71,9%	31,8%	40,2%	100%	40,5%	59,5%
Siena-Castelfiorentino	90,6%	0,0%	9,4%	4,7%	4,7%	100%	95,3%	4,7%
Siena-Poggibonsi	20,4%	25,9%	53,7%	26,7%	27,0%	100%	47,1%	52,9%
Poggibonsi-Certaldo	90,3%	1,6%	8,1%	4,0%	4,0%	100%	94,4%	5,6%
Firenze-Colle Val D'Elsa	8,0%	76,0%	16,0%	5,5%	10,5%	100%	13,5%	86,5%
Poggibonsi-Area Metropolitana	66,7%	6,1%	27,3%	15,4%	11,9%	100%	82,1%	17,9%
Siena-Torrita Di Siena	41,7%	13,9%	44,4%	20,8%	23,7%	100%	62,5%	37,5%
Siena-Colle Val D'Elsa	0,0%	100,0%	0,0%	-	-	100%	0,0%	100,0%
Siena-Buonconvento	42,1%	5,3%	52,6%	26,1%	26,5%	100%	68,2%	31,8%
Siena-Grosseto	14,3%	42,9%	42,9%	17,4%	25,4%	100%	31,7%	68,3%
Siena-Montepulciano	47,8%	0,0%	52,2%	25,6%	26,6%	100%	73,4%	26,6%
Poggibonsi-Castelfiorentino	63,2%	5,3%	31,6%	15,8%	15,8%	100%	78,9%	21,1%
Siena-Empoli	88,9%	0,0%	11,1%	5,6%	5,6%	100%	94,4%	5,6%
Siena-Area Metropolitana FI	11,1%	77,8%	11,1%	2,2%	8,9%	100%	13,3%	86,7%
Altre Tratte	30,7%	21,8%	47,5%	24,3%	23,2%	100%	55,0%	45,0%
<b>Totale</b>	<b>42,8%</b>	<b>27,7%</b>	<b>29,6%</b>	<b>14,9%</b>	<b>14,7%</b>	<b>100%</b>	<b>57,6%</b>	<b>42,4%</b>

(1) - Percentuale calcolata sulla base del numero dei viaggi effettuati con il treno e con il pullman e sul totale della percentuale 'uso di entrambi i mezzi'

(2) - Somma la percentuale dei viaggi effettuati con il treno/pullman con la percentuale della proporzione del numero di viaggi effettuati con lo stesso mezzo

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

### 5.3 I viaggi effettuati con i mezzi del trasporto locale

Per completare l'analisi si è stimato il numero medio di viaggi di andata e di ritorno fatti in treno e il numero medio di viaggi di andata e ritorno fatti in pullman per ogni tratta nella settimana di riferimento.

I principali risultati, sintetizzati nella Tavola 8, sono:

1. vengono effettuati in media 9 viaggi in treno e 8 in pullman, con riferimento al totale delle tratte;



2. i risultati sulla media dei viaggi in treno o in pullman (Tavola 8) ricalcano quelli relativi alla composizione percentuale sul mezzo di trasporto utilizzato dagli abbonati (Tavola 7); in altri termini se la percentuale sull'uso del mezzo di trasporto risulta maggiore, ad

esempio, per il treno rispetto al pullman allora anche la media dei viaggi effettuati con il treno risulta superiore alla media dei viaggi in pullman.

**Tavola 8 – Numero medio dei giorni di uso dell'abbonamento Pegaso; numero medio di viaggi in Treno e numero medio di viaggi in pullman nella settimana di riferimento per tratta**

TRATTA	Abbonati (*)	Media giorni uso Pegaso	Abbonati Treno (**)	Media viaggi treno	Abbonati Pullman (**)	Media viaggi pullman
Siena-Asciano	181	5,7	175	11	44	7
Siena-Firenze	143	4,4	9	4	141	9
Siena-Certaldo	114	5,2	114	10	27	6
Poggibonsi-Firenze	96	4,6	46	7	81	8
Siena-Sinalunga	84	5,3	68	6	77	8
Siena-Castelfiorentino	78	4,7	78	9	7	5
Siena-Poggibonsi	80	5,0	59	7	64	7
Poggibonsi-Certaldo	76	5,8	74	12	7	11
Firenze-Colle Val D'Elsa	41	4,5	10	6	38	8
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	45	5,2	42	10	15	7
Siena-Torrita Di Siena	50	5,4	43	8	29	7
Siena-Colle Val D'Elsa	44	5,6	0	0	43	11
Siena-Buonconvento	40	5,5	38	8	23	6
Siena-Grosseto	29	4,7	17	5	25	8
Siena-Montepulciano	32	4,9	32	7	17	5
Poggibonsi-Castelfiorentino	27	5,7	25	11	10	9
Siena-Empoli	21	4,4	21	9	2	7
Siena-Area Metropolitana FI	17	4,8	4	6	15	9
Altre Tratte	169	5,2	132	9	117	8
<b>Totale</b>	<b>1.366</b>	<b>5,1</b>	<b>999</b>	<b>9</b>	<b>768</b>	<b>8</b>

(\*) Abbonati a maggio 2005 che hanno effettuato almeno un viaggio nella settimana di riferimento

(\*\*) Abbonati a maggio 2005 che hanno effettuato almeno un viaggio nella settimana di riferimento con il mezzo di trasporto indicato

NB: la media relativa al treno è calcolata sulla base degli abbonati a maggio 2005 che hanno effettuato almeno un viaggio in treno nella settimana di riferimento; la media relativa al pullman è calcolata in modo analogo.

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

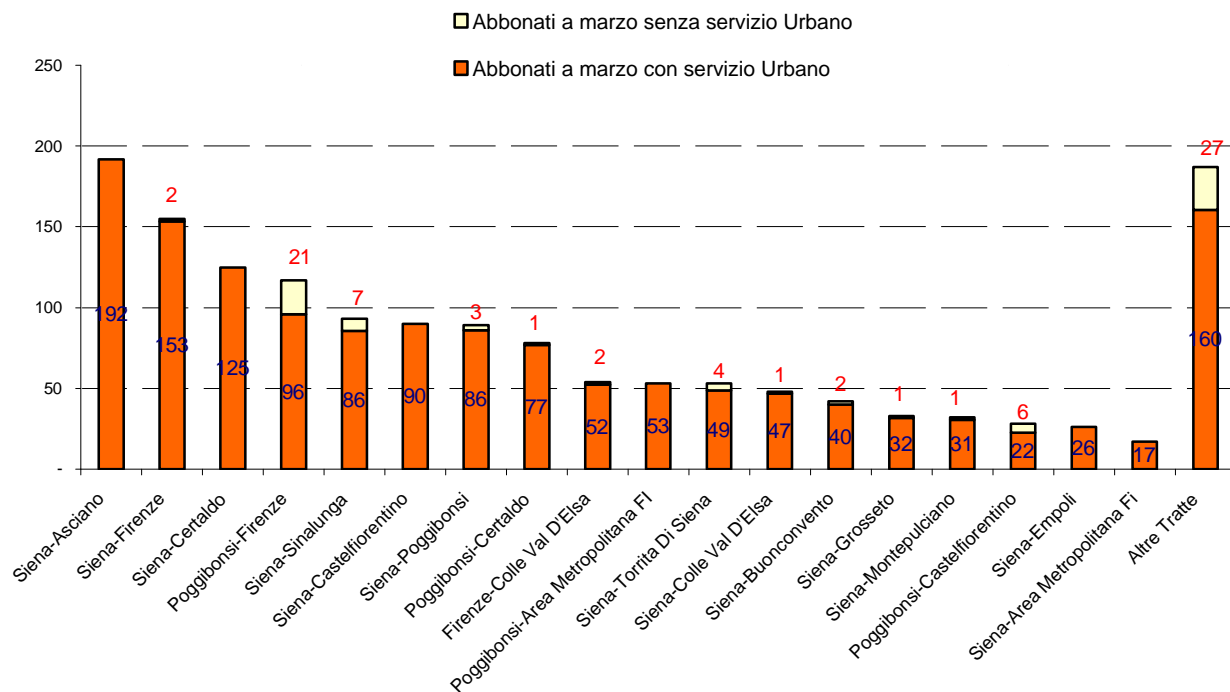
## 6. L'USO DEL SERVIZIO URBANO

Il Sistema Pegaso, oltre ad offrire la possibilità di effettuare spostamenti con l'uso indifferenziato dei mezzi presenti sulle tratte, permette anche di integrare tali mezzi con il servizio di trasporto urbano. Inoltre tale integrazione comporta anche un risparmio per il cittadino-utente.

**Dei 1.512 abbonati a marzo 2005, 1.433 - pari al 95% - hanno l'integrazione con il servizio di trasporto urbano** (Tavola 9).

Questo dato si rileva anche a livello di singola tratta, con pochissime eccezioni (Grafico 10).

**Grafico 10 – Distribuzione degli abbonati per tratta con e senza l'integrazione del servizio urbano**



### 6.1 Il numero dei viaggi effettuati con il mezzo urbano

Per stimare **l'utilizzo effettivo del mezzo urbano** è stata prevista una domanda, rivolta ai 1.433 abbonati a marzo possessori dell'integrazione con il mezzo urbano, relativa al numero di viaggi di andata e ritorno fatti durante la settimana di riferimento.

I principali risultati mostrano (Tavola 9) che:

- **mediamente sono 9 i viaggi fatti in autobus nella settimana di riferimento dal complesso degli utenti;**
- la moda, cioè la modalità alla quale è associata la frequenza di rispondenti più alta è pari a 10;
- le tratte "Siena-Asciano", "Poggibonsi-Certaldo", "Poggibonsi-Area Metropolitana FI" e "Poggibonsi-Castelfiorentino" raggiungono una media di 10 viaggi la settimana; viceversa le tratte "Siena – Sinalunga" e "Siena – Area Metropolitana FI" si aggirano intorno a 7 viaggi la settimana.

**Tavola 9 - Abbonati con tariffa urbana, Media e Moda dei viaggi urbani per tratta**

DENOMINAZIONE TRATTA	Numero di Abbonati	% Abbonati con tariffa urbana	Media Viaggi urbani	Moda Viaggi Urbani
Siena-Asciano	192	100,0	10,1	12
Siena-Firenze	155	98,9	7,9	10
Siena-Certaldo	125	100,0	9,8	10
Poggibonsi-Firenze	117	81,9	8,2	10
Siena-Sinalunga	93	92,1	6,9	10
Siena-Castelfiorentino	90	100,0	9,1	10
Siena-Poggibonsi	89	96,7	7,0	10
Poggibonsi-Certaldo	78	98,4	11,0	12
Firenze-Colle Val D'Elsa	54	97,0	7,9	8
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	53	100,0	10,1	10
Siena-Torrita Di Siena	53	92,1	8,9	10
Siena-Colle Val D'Elsa	48	97,4	9,5	12
Siena-Buonconvento	42	95,0	8,9	12
Siena-Grosseto	33	95,8	7,9	10
Siena-Montepulciano	32	95,7	7,5	10
Poggibonsi-Castelfiorentino	28	80,0	10,1	12
Siena-Empoli	26	100,0	8,4	10
Siena-Area Metropolitana FI	17	100,0	6,9	10
Altre Tratte	187	85,7	9,4	12
<b>Totale</b>	<b>1.512</b>	<b>94,8%</b>	<b>8,9</b>	<b>10</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

## 6.2 L'utilizzo del mezzo urbano precedente al Pegaso

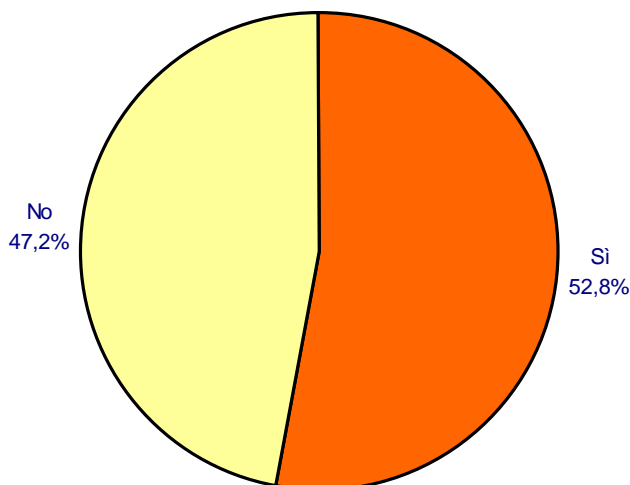
Oltre a stimare il numero di viaggi fatti con il mezzo urbano in una settimana tipo da parte degli abbonati, si è voluto capire se l'introduzione dell'abbonamento abbia modificato o meno le abitudini nell'utilizzo del mezzo urbano. Quindi è stato chiesto agli abbonati che posseggono l'integrazione se, prima di abbonarsi a Pegaso, fruivano dell'autobus urbano.

I principali risultati sono stati:

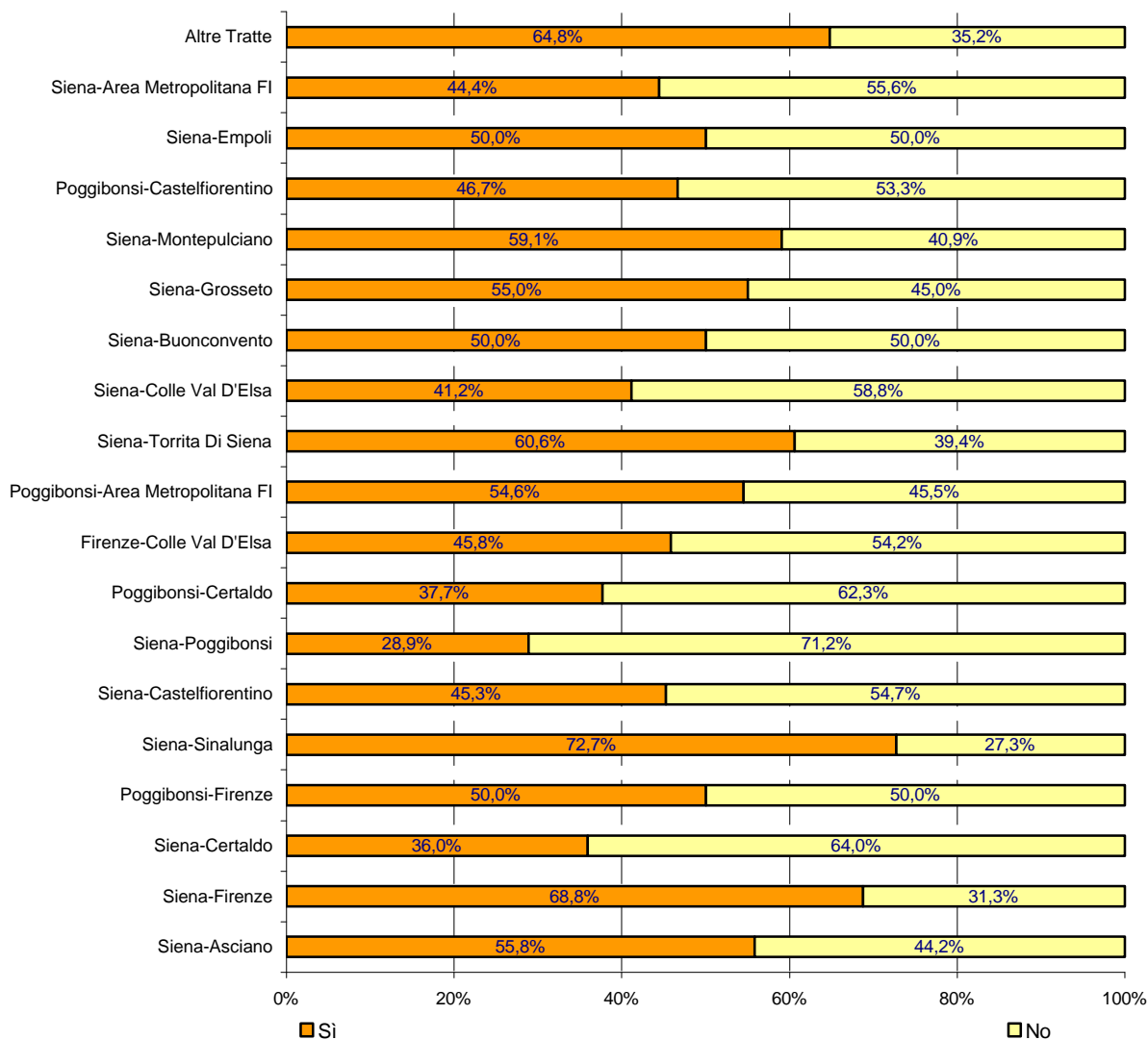
- il 47,2% degli utenti non utilizzavano l'autobus urbano. Quindi il Sistema Pegaso ha effettivamente incentivato l'uso di questo mezzo (Grafico 11);
- L'analisi per tratta evidenzia una situazione piuttosto diversificata (Grafico 12): in alcune

tratte il Sistema Pegaso ha favorito l'uso del mezzo urbano, come ad esempio la "Siena-Poggibonsi" o la "Poggibonsi-Certaldo" dove rispettivamente il 71,2% e il 62,3% degli utenti precedentemente non usufruiva dell'autobus urbano mentre ora ha integrato l'abbonamento con il mezzo urbano; viceversa in altre tratte come la "Siena-Sinalunga" o la "Siena-Firenze" circa il 30% degli abbonati non usufruiva del servizio urbano e quindi per circa per il 70% degli abbonati è stato solo confermato l'utilizzo dello stesso.

**Grafico 11 – Abbonati al Sistema Pegaso integrato con l'autobus urbano rispetto all'utilizzo o meno del mezzo urbano prima di fare l'abbonamento**



**Grafico 12 – Abbonati al Sistema Pegaso integrato con l'autobus urbano rispetto all'utilizzo o meno del mezzo urbano prima di fare l'abbonamento, per tratta**



## 7. Il grado di soddisfazione degli abbonati al Sistema Pegaso Siena

Come si è visto esiste una elevata fedeltà al Sistema Pegaso dimostrata dal fatto, lo ricordiamo, che più del 90% degli abbonati rinnova l'abbonamento.

A partire da questa considerazione è stato stimato il grado di soddisfazione degli utenti chiedendo:

1. a coloro che hanno rinnovato l'abbonamento, le principali motivazioni che hanno portato al rinnovo;
2. e a coloro che non lo hanno rinnovato le principali ragioni che hanno portato al non rinnovo.

### 7.1 Le motivazioni che hanno portato al rinnovo dell'abbonamento

La maggioranza dei 1.369 utenti, che hanno rinnovato l'abbonamento al Sistema Pegaso, trova dei vantaggi economici (59,4%) ma anche vantaggi legati alla praticità nell'utilizzo integrato

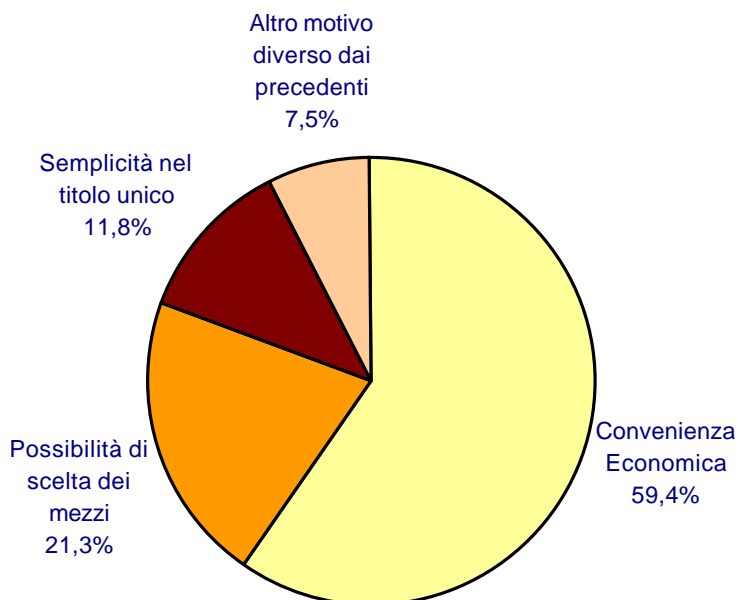
di più mezzi (21,3%). Seguono nell'ordine la semplicità nell'unico titolo (11,8%) ed "altre motivazioni diverse dalle precedenti" (7,5%) (Grafico 13).

Analogamente a quanto fatto precedentemente si riporta il dettaglio per tratta, (Tavola 10).

La "Convenienza Economica" registra valori molto elevati rispetto alla media (59,4%) nelle tratte di "Siena-Castelfiorentino" (81,1%), "Poggibonsi-Castelfiorentino" (79%), "Siena-Empoli" (77,8%) e "Siena-Certaldo" (76,4%).

La "Possibilità di scegliere i mezzi" registra valori maggiori rispetto alla media (21,3%) nelle tratte "Siena-Montepulciano" (43,5%), "Siena-Poggibonsi" (35,2%) e "Siena-Torrita di Siena" (33,3%).

Grafico 13 – Ragioni del rinnovo da parte dell'utenza



**Tavola 10 - Ragioni del rinnovo da parte dell'utenza per tratta**

DENOMINAZIONE TRATTA	Numero di Abbonati che hanno rinnovato l'abbonamento	% Convenienza Economica	% Possibilità di scegliere i mezzi	% Semplicità nel titolo unico	% Altro motivo diverso dai precedenti
Siena-Asciano	181	41,9	25,6	15,1	17,4
Siena-Firenze	143	67,9	21,0	8,6	2,5
Siena-Certaldo	114	76,4	11,2	12,4	0,0
Poggibonsi-Firenze	96	62,7	25,4	11,9	0,0
Siena-Sinalunga	87	42,4	27,1	8,5	22,0
Siena-Castelfiorentino	78	81,1	3,8	13,2	1,9
Siena-Poggibonsi	80	51,8	35,2	9,3	3,7
Poggibonsi-Certaldo	76	58,1	11,3	25,8	4,8
Firenze-Colle Val D'Elsa	41	76,0	24,0	0,0	0,0
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	45	72,7	18,2	9,1	0,0
Siena-Torrita Di Siena	50	50,0	33,3	5,6	11,1
Siena-Colle Val D'Elsa	44	57,1	20,0	11,4	11,4
Siena-Buonconvento	40	57,9	21,1	10,5	10,5
Siena-Grosseto	29	52,4	28,6	14,3	4,8
Siena-Montepulciano	32	34,8	43,5	8,7	13,0
Poggibonsi-Castelfiorentino	27	79,0	15,8	5,3	0,0
Siena-Empoli	21	77,8	11,1	11,1	0,0
Siena-Area Metropolitana FI	17	66,7	22,2	11,1	0,0
Altre Tratte	169	56,4	17,8	13,9	11,9
<b>Totale</b>	<b>1.369</b>	<b>59,4%</b>	<b>21,3%</b>	<b>11,8%</b>	<b>7,5%</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

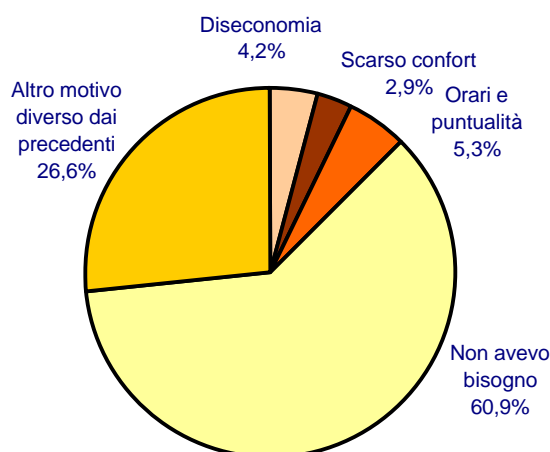
## 7.2 Le motivazioni del non rinnovo dell'abbonamento

Oltre il 60% dei 143 utenti che non hanno rinnovato l'abbonamento non ne aveva più bisogno (Grafico 14). Vi sono poi – nel 26,6% dei casi - altri motivi che rientrano nella sfera delle ragioni personali; mentre restano residuali le altre motivazioni. Possiamo affermare quindi, che il non rinnovo è legato maggiormente ad esigenze di

natura individuale piuttosto che ad una motivazione oggettiva legata al sistema dei trasporti integrati.

L'analisi per tratta non viene riportata essendo il numero degli utenti esiguo e quindi l'eventuale ripartizione per tratta perde di significatività.

**Grafico 14 - Ragioni del non rinnovo da parte dell'utenza**



## 8. IL PROFILO DELL'UTENZA

Uno degli obiettivi prioritari dell'indagine è stato quello di definire il "profilo tipo" dell'utente che ha fatto l'abbonamento al Sistema Pegaso per il mese di marzo 2005 nella provincia di Siena.

Per rispondere a questa esigenza abbiamo esaminato le caratteristiche socio-demografiche: sesso, età, titolo di studio e condizione lavorativa (ricordiamo che tali variabili sono fortemente correlate fra loro).

**Età dell'utente tipo:** gli utenti che utilizzano il Sistema integrato dei trasporti "Pegaso" sono **giovani o giovanissimi**; la media è 27 anni ed il 75% della popolazione ha un'età non superiore ai 32 anni. La giovane età dell'utenza caratterizza tutte le tratte (Tavola 11).

**Tavola 11 - Alcuni indici della distribuzione per età degli abbonati Pegaso nel mese di Marzo 2005 nella provincia di Siena per tratta<sup>3</sup>**

DENOMINAZIONE TRATTA	Minimo	Massimo	Q25 (primo Quartile)	Q50 (mediana)	Q75 (terzo Quartile)	Media	Dev. Standard
Siena-Asciano	14	60	17	20	40	28	20
Siena-Firenze	19	67	22	31	41	33	15
Siena-Certaldo	15	40	18	21	22	21	5
Poggibonsi-Firenze	19	60	21	23	31	28	13
Siena-Sinalunga	15	68	18	22	37	28	15
Siena-Castelfiorentino	15	50	20	22	24	23	7
Siena-Poggibonsi	14	51	20	23	30	26	12
Poggibonsi-Certaldo	14	48	16	16	18	17	5
Firenze-Colle Val D'Elsa	15	52	20	21	23	25	12
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	16	59	21	23	32	28	13
Siena-Torrita Di Siena	14	56	16	20	24	22	10
Siena-Colle Val D'Elsa	12	72	16	20	28	25	16
Siena-Buonconvento	15	58	17	19	39	28	21
Siena-Grosseto	20	58	24	31	34	30	10
Siena-Montepulciano	15	56	20	22	33	27	13
Poggibonsi-Castelfiorentino	14	57	16	19	48	28	20
Siena-Empoli	20	59	20	21	30	26	10
Siena-Area Metropolitana FI	20	42	22	24	34	28	11
Altre Tratte	13	76	18	22	35	28	17
<b>Totale</b>	<b>12</b>	<b>76</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>14</b>

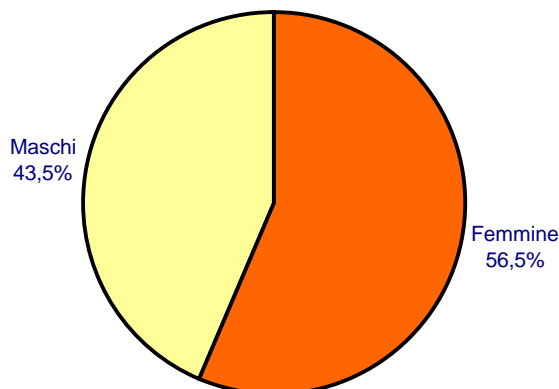
Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Sesso dell'utente tipo:** l'analisi per genere evidenzia una leggera prevalenza delle donne (Grafico 15). Tale prevalenza è più importante sulle tratte "Poggibonsi-Firenze", "Siena-Firenze" e sulla "Siena-Colle Val d'Elsa" (la percentuale femminile è rispettivamente pari al 63,9%, al 64,8% e al 68,4%).

Viceversa le tratte in cui la presenza maschile è più importante sono la "Poggibonsi-Certaldo" con il 62,5% e la "Poggibonsi-Castelfiorentino" con il 65,0%.

<sup>3</sup> Gli Indicatori di sintesi riportati sono: i Quartili (Qx) che esprimono l'età posseduta dall'abbonato che lascia alla propria sinistra l'x% e alla propria destra il (100-x)% degli utenti; la media aritmetica e lo scostamento medio dalla media (deviazione standard).

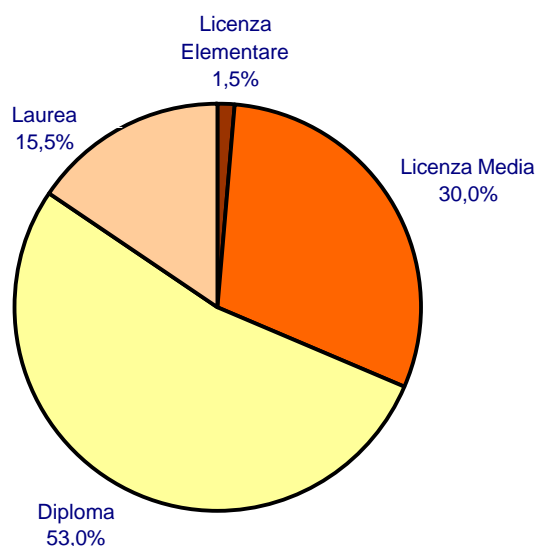
**Grafico 15 – Ripartizione percentuale dell'utenza rispetto al sesso**



**Titolo di studio dell'utente tipo:** l'abbonato tipo è un cittadino con un livello di istruzione medio-alto: il 53,0% ha il diploma e verosimilmente sta frequentando l'università e il 30,0% ha il diploma

di scuola media e probabilmente sta frequentando le scuole superiori, (Grafico 16).

**Grafico 16 – Ripartizione percentuale dell'utenza rispetto al titolo di studio**



L'analisi per tratta anche in questo caso, non evidenzia particolarità, nel senso che in quasi tutte le tratte il diploma e la licenza media assorbono la grande maggioranza degli utenti. A questa considerazione di carattere generale si segnalano le sole eccezioni sulle tratte "Siena-Firenze" e "Siena-Grosseto" dove i laureati sono rispettivamente il 50,0% e il 45,8% dell'utenza.

**Condizione occupazionale dell'utente tipo:** gli studenti che sono il 62,3% degli utenti, rivestono un ruolo da protagonista assoluto, relegando le

altre condizioni occupazionali a ruoli marginali. Non si riscontrano particolari differenze fra le tratte, con le eccezioni delle tratte "Siena-Firenze" e "Siena-Grosseto", dove accanto agli studenti (rispettivamente: 37,5% e 29,2%) si trova un valore elevato per la categoria "Impiegato/intermedio" pari a 37,5% e il 54,2%. In sintesi l'utente tipo è un cittadino giovane/giovanissimo, istruito, con il diploma di scuola superiore, che si trova nella condizione di studente.



## 9. CONCLUSIONI

I principali risultati dell'indagine possono essere così sintetizzati:

1. **tratte più significative:** le tratte più significative per l'analisi dell'utilizzo del Sistema Pegaso nella provincia di Siena sono 18, esse assorbono l'87,6% del totale dell'utenza;
2. **"fedeltà dell'utenza"** nel tempo è molto alta: la percentuale di utenti che posseggono l'abbonamento è infatti superiore al 90% in tutti i primi 5 mesi dell'anno;
3. **la capillarità del Sistema Pegaso** è molto alta: nel 90,8% dei casi il comune di partenza coincide con il comune di inizio Pegaso e nel 99,3% dei casi il comune di fine Pegaso coincide con il comune di destinazione;
4. **il numero di giorni di utilizzo:** la grande maggioranza degli utenti usa l'abbonamento Pegaso per l'intera settimana lavorativa: il 39,7% per 5 giorni e il 38,7% per 6;
5. **i mezzi di trasporto** sono differenziati: il 42,8% degli abbonati utilizza solo il treno, il 27,7% utilizza solo il pullman, mentre il 29,6% utilizza entrambi i mezzi;
6. **l'uso del mezzo urbano:** dei 1.512 abbonati a marzo 2005, 1.433 - pari al 95% - hanno l'integrazione con il servizio di trasporto urbano e mediamente sono 9 i viaggi fatti con l'autobus urbano ;
7. **le ragioni dell'uso del Pegaso:** la grande maggioranza dell'utenza riscontra nel Sistema "Pegaso" dei vantaggi economici (59,4%) ma sono importanti anche i vantaggi legati alla praticità nell'utilizzo di più mezzi (21,3%);
8. **il profilo dell'utente:** l'abbonato tipo è un cittadino giovane/giovanissimo istruito con il diploma di scuola superiore e che spesso si trova nella condizione di studente universitario.

## 10. NOTA METODOLOGICA

**Obiettivo dell'indagine:** l'obiettivo generale dell'indagine è quello di fornire all'Amministrazione Regionale e all'Area di Coordinamento Trasporti e Logistica della Regione Toscana informazioni relativamente agli utenti dell'area senese per monitorare il sistema di mobilità realizzata dal Progetto Pegaso in tale area.

**Popolazione obiettivo:** la rilevazione è di tipo censuario e riguarda tutti i 1.512 abbonati al Sistema Pegaso del mese di marzo 2005 relativamente alle tratte della provincia di Siena.

**Questionario e sua somministrazione:** il questionario, riportato in allegato, è stato somministrato con l'ausilio del sistema CATI ad opera della Società di rilevazione ABC-Trade che si è aggiudicata la Gara di appalto per la gestione e realizzazione di questa fase d'indagine. Il sistema computerizzato CATI (Computer Assisted Telephone Interview) permette la gestione automatica dei contatti telefonici, la guida del rilevatore nelle diverse sezioni del questionario, l'implementazione delle risposte nel corso dell'intervista, il monitoraggio continuo dell'indagine e, infine, la verifica durante la stessa intervista della compatibilità delle risposte. La rilevazione telefonica si è svolta nel periodo compreso tra il 4 luglio e l'8 luglio 2005 presso le sale CATI della suddetta società di rilevazione. Il Settore Sistema Statistico Regionale della Regione Toscana ha curato la fase di istruzione e formazione del personale responsabile dell'intervista e ha fornito la documentazione scritta ai rilevatori.

**Validazione:** il Settore Sistema Statistico Regionale ha effettuato l'analisi della qualità dei dati rilevati dalla società incaricata della fase di somministrazione telefonica del questionario; i risultati sono riportati in una "nota di validazione". Questa analisi è consistita in una serie di controlli

relativi agli esiti dei contatti telefonici, al rispetto delle indicazioni fornite, alla ricerca dei numeri di telefono mancanti e alla congruità dell'archivio sulla base della documentazione tecnica allegata alla gara di appalto.

**Rilevazione totale e analisi degli esiti:** con i 1.512 numeri telefonici a disposizione si sono ottenute 975 interviste completate. Il

Prospetto 1 riporta il dettaglio di tutti gli esiti. Il **tasso di rifiuto**, definito come il rapporto tra i rifiuti e i contatti, ossia  $B/(A+B+D)$  è pari al 13,5%.

Il **tasso di mancato contatto**, definito come il rapporto tra la somma dei telefoni liberi, occupati, errati, inesistenti o inabilitati nonché delle segreterie telefoniche o fax sul totale dei numeri telefonici utilizzati, ossia  $(E+F+C+G)/I$ , è pari al 23,7%.

**Calcolo delle stime:** le interviste completate si riferiscono ad un sottoinsieme della popolazione obiettivo; si deve pertanto valutare se questo sottoinsieme può essere considerato un campione rappresentativo e se i risultati possono essere considerati stime dei valori relativi alla popolazione obiettivo. E' ragionevole ipotizzare che non vi sia una relazione, o che sia debole, fra

il mancato contatto e le variabili di indagine, mentre i rifiuti e mancati consensi potrebbero essere fonte di distorsione dei risultati; probabilmente chi ha rifiutato di essere intervistato, potrebbe avere un atteggiamento diverso dai rispondenti sui temi indagati. Tuttavia tale eventuale distorsione è contenuta in considerazione dei limitati tassi di rifiuto. Date queste ipotesi, riteniamo possibile estendere i risultati ottenuti all'universo dei 1.512 utenti abbonati al Sistema Pegaso relativamente alle tratte della provincia di Siena nel mese di marzo 2005, calcolando sia la precisione delle stime con metodologia standard che quella "conservativa": considerando i casi limite in cui i non disponibili e i non rispondenti fornissero giudizi completamente opposti a quelli degli intervistati otterremmo intervalli di confidenza "conservativi", (Cochran, 1992). Nel Prospetto 2 sono riportati gli intervalli di confidenza standard, trascurando l'effetto della non risposta, mentre nel Prospetto 3 sono riportati gli intervalli di confidenza "conservativi".

### Prospetto 1 – Esiti delle telefonate

ESITI	Valori assoluti	Composizione percentuale
A – Interviste completate	975	64,5
B – Rifiuti / Interruzione definitiva	156	10,3
C – N. non corrispondente (errato, inesistente, inabilitato)	244	16,1
D – Appuntamento	23	1,5
E – Telefono libero	83	5,5
F – Occupato	2	0,1
G – Segreteria telefonica / fax	29	1,9
<b>I - Totale numeri utilizzati</b>	<b>1.512</b>	<b>100,0</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Prospetto 2 - Precisione delle stime di proporzioni (intervalli di confidenza standard al 95% per le stime di proporzioni in funzione del valore delle stime puntuali)**

TRATTA	Stime puntuali osservate								
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%
Siena-Asciano	5,5%	14,0%	23,1%	32,7%	42,5%	52,7%	63,1%	74,0%	85,5%
	14,5%	26,0%	36,9%	47,3%	57,5%	67,3%	76,9%	86,0%	94,5%
Siena-Firenze	5,9%	14,5%	23,7%	33,2%	43,1%	53,2%	63,7%	74,5%	85,9%
	14,1%	25,5%	36,3%	46,8%	56,9%	66,8%	76,3%	85,5%	94,1%
Siena-Certaldo	7,2%	16,3%	25,8%	35,5%	45,4%	55,5%	65,8%	76,3%	87,2%
	12,8%	23,7%	34,2%	44,5%	54,6%	64,5%	74,2%	83,7%	92,8%
Poggibonsi-Firenze	5,7%	14,2%	23,4%	32,9%	42,8%	52,9%	63,4%	74,2%	85,7%
	14,3%	25,8%	36,6%	47,1%	57,2%	67,1%	76,6%	85,8%	94,3%
Siena-Sinalunga	5,8%	14,3%	23,5%	33,1%	42,9%	53,1%	63,5%	74,3%	85,8%
	14,2%	25,7%	36,5%	46,9%	57,1%	66,9%	76,5%	85,7%	94,2%
Siena-Castelfiorentino	5,7%	14,3%	23,4%	33,0%	42,8%	53,0%	63,4%	74,3%	85,7%
	14,3%	25,7%	36,6%	47,0%	57,2%	67,0%	76,6%	85,7%	94,3%
Siena-Poggibonsi	5,6%	14,2%	23,3%	32,9%	42,7%	52,9%	63,3%	74,2%	85,6%
	14,4%	25,8%	36,7%	47,1%	57,3%	67,1%	76,7%	85,8%	94,4%
Poggibonsi-Certaldo	6,9%	15,8%	25,2%	34,9%	44,8%	54,9%	65,2%	75,8%	86,9%
	13,1%	24,2%	34,8%	45,1%	55,2%	65,1%	74,8%	84,2%	93,1%
Firenze-Colle Val D'Elsa	3,5%	11,4%	20,1%	29,4%	39,2%	49,4%	60,1%	71,4%	83,5%
	16,5%	28,6%	39,9%	50,6%	60,8%	70,6%	79,9%	88,6%	96,5%
Poggibonsi-Area Metropolitana FI	5,1%	13,5%	22,5%	32,0%	41,8%	52,0%	62,5%	73,5%	85,1%
	14,9%	26,5%	37,5%	48,0%	58,2%	68,0%	77,5%	86,5%	94,9%
Siena-Torrita Di Siena	4,9%	13,1%	22,1%	31,6%	41,4%	51,6%	62,1%	73,1%	84,9%
	15,1%	26,9%	37,9%	48,4%	58,6%	68,4%	77,9%	86,9%	95,1%
Siena-Colle Val D'Elsa	5,6%	14,1%	23,3%	32,8%	42,6%	52,8%	63,3%	74,1%	85,6%
	14,4%	25,9%	36,7%	47,2%	57,4%	67,2%	76,7%	85,9%	94,4%
Siena-Buonconvento	0,2%	7,0%	15,1%	24,1%	33,7%	44,1%	55,1%	67,0%	80,2%
	19,8%	33,0%	44,9%	55,9%	66,3%	75,9%	84,9%	93,0%	99,8%
Siena-Grosseto	3,6%	11,5%	20,2%	29,5%	39,3%	49,5%	60,2%	71,5%	83,6%
	16,4%	28,5%	39,8%	50,5%	60,7%	70,5%	79,8%	88,5%	96,4%
Siena-Montepulciano	3,4%	11,1%	19,8%	29,1%	38,9%	49,1%	59,8%	71,1%	83,4%
	16,6%	28,9%	40,2%	50,9%	61,1%	70,9%	80,2%	88,9%	96,6%
Poggibonsi-Castelfiorentino	2,8%	10,4%	19,0%	28,2%	38,0%	48,2%	59,0%	70,4%	82,8%
	17,2%	29,6%	41,0%	51,8%	62,0%	71,8%	81,0%	89,6%	97,2%
Siena-Empoli	5,0%	13,3%	22,3%	31,8%	41,6%	51,8%	62,3%	73,3%	85,0%
	15,0%	26,7%	37,7%	48,2%	58,4%	68,2%	77,7%	86,7%	95,0%
Siena-Area Metropolitana FI	-4,3%	1,0%	8,2%	16,7%	26,2%	36,7%	48,2%	61,0%	75,7%
	24,3%	39,0%	51,8%	63,3%	73,8%	83,3%	91,8%	99,0%	104,3%
Altre Tratte	6,5%	15,3%	24,6%	34,2%	44,1%	54,2%	64,6%	75,3%	86,5%
	13,5%	24,7%	35,4%	45,8%	55,9%	65,8%	75,4%	84,7%	93,5%
<b>Totale</b>	<b>8,9%</b>	<b>18,5%</b>	<b>28,3%</b>	<b>38,2%</b>	<b>48,1%</b>	<b>58,2%</b>	<b>68,3%</b>	<b>78,5%</b>	<b>88,9%</b>
	<b>11,1%</b>	<b>21,5%</b>	<b>31,7%</b>	<b>41,8%</b>	<b>51,9%</b>	<b>61,8%</b>	<b>71,7%</b>	<b>81,5%</b>	<b>91,1%</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Prospetto 3 - Precisione delle stime di proporzioni (intervalli di confidenza conservativi al 95% per le stime di proporzioni in funzione del valore delle stime puntuali)**

TRATTA	Stime puntuali osservate								
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%
Siena-Asciano	5,0%	12,6%	20,8%	29,4%	38,3%	47,4%	56,8%	66,6%	77,0%
	23,0%	33,4%	43,2%	52,6%	61,7%	70,6%	79,2%	87,4%	95,0%
Siena-Firenze	5,3%	13,0%	21,3%	29,9%	38,8%	47,9%	57,3%	67,0%	77,3%
	22,7%	33,0%	42,7%	52,1%	61,2%	70,1%	78,7%	87,0%	94,7%
Siena-Certaldo	6,5%	14,7%	23,2%	31,9%	40,8%	49,9%	59,2%	68,7%	78,5%
	21,5%	31,3%	40,8%	50,1%	59,2%	68,1%	76,8%	85,3%	93,5%
Poggibonsi-Firenze	5,1%	12,8%	21,1%	29,6%	38,5%	47,6%	57,1%	66,8%	77,1%
	22,9%	33,2%	42,9%	52,4%	61,5%	70,4%	78,9%	87,2%	94,9%
Siena-Sinalunga	5,2%	12,9%	21,2%	29,8%	38,6%	47,8%	57,2%	66,9%	77,2%
	22,8%	33,1%	42,8%	52,2%	61,4%	70,2%	78,8%	87,1%	94,8%
Siena-Castelfiorentino	5,1%	12,8%	21,1%	29,7%	38,5%	47,7%	57,1%	66,8%	77,1%
	22,9%	33,2%	42,9%	52,3%	61,5%	70,3%	78,9%	87,2%	94,9%
Siena-Poggibonsi	5,1%	12,8%	21,0%	29,6%	38,4%	47,6%	57,0%	66,8%	77,1%
	22,9%	33,2%	43,0%	52,4%	61,6%	70,4%	79,0%	87,2%	94,9%
Poggibonsi-Certaldo	6,2%	14,2%	22,7%	31,4%	40,3%	49,4%	58,7%	68,2%	78,2%
	21,8%	31,8%	41,3%	50,6%	59,7%	68,6%	77,3%	85,8%	93,8%
Firenze-Colle Val D'Elsa	3,2%	10,2%	18,1%	26,5%	35,3%	44,5%	54,1%	64,2%	75,2%
	24,8%	35,8%	45,9%	55,5%	64,7%	73,5%	81,9%	89,8%	96,8%
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	4,6%	12,1%	20,3%	28,8%	37,6%	46,8%	56,3%	66,1%	76,6%
	23,4%	33,9%	43,7%	53,2%	62,4%	71,2%	79,7%	87,9%	95,4%
Siena-Torrita Di Siena	4,4%	11,8%	19,9%	28,4%	37,3%	46,4%	55,9%	65,8%	76,4%
	23,6%	34,2%	44,1%	53,6%	62,7%	71,6%	80,1%	88,2%	95,6%
Siena-Colle Val D'Elsa	5,0%	12,7%	20,9%	29,5%	38,4%	47,5%	56,9%	66,7%	77,0%
	23,0%	33,3%	43,1%	52,5%	61,6%	70,5%	79,1%	87,3%	95,0%
Siena-Buonconvento	0,2%	6,3%	13,6%	21,7%	30,4%	39,7%	49,6%	60,3%	72,2%
	27,8%	39,7%	50,4%	60,3%	69,6%	78,3%	86,4%	93,7%	99,8%
Siena-Grosseto	3,2%	10,3%	18,2%	26,6%	35,4%	44,6%	54,2%	64,3%	75,2%
	24,8%	35,7%	45,8%	55,4%	64,6%	73,4%	81,8%	89,7%	96,8%
Siena-Montepulciano	3,0%	10,0%	17,9%	26,2%	35,0%	44,2%	53,9%	64,0%	75,0%
	25,0%	36,0%	46,1%	55,8%	65,0%	73,8%	82,1%	90,0%	97,0%
Poggibonsi-Castelfiorentino	2,5%	9,3%	17,1%	25,4%	34,2%	43,4%	53,1%	63,3%	74,5%
	25,5%	36,7%	46,9%	56,6%	65,8%	74,6%	82,9%	90,7%	97,5%
Siena-Empoli	4,5%	12,0%	20,1%	28,6%	37,5%	46,6%	56,1%	66,0%	76,5%
	23,5%	34,0%	43,9%	53,4%	62,5%	71,4%	79,9%	88,0%	95,5%
Siena-Area Metropolitana FI	-3,8%	0,9%	7,4%	15,0%	23,6%	33,0%	43,4%	54,9%	68,2%
	31,8%	45,1%	56,6%	67,0%	76,4%	85,0%	92,6%	99,1%	103,8%
Altre Tratte	5,8%	13,8%	22,1%	30,8%	39,7%	48,8%	58,1%	67,8%	77,8%
	22,2%	32,2%	41,9%	51,2%	60,3%	69,2%	77,9%	86,2%	94,2%
<b>Totale</b>	<b>8,0%</b>	<b>16,7%</b>	<b>25,5%</b>	<b>34,3%</b>	<b>43,3%</b>	<b>52,3%</b>	<b>61,5%</b>	<b>70,7%</b>	<b>80,0%</b>
	<b>20,0%</b>	<b>29,3%</b>	<b>38,5%</b>	<b>47,7%</b>	<b>56,7%</b>	<b>65,7%</b>	<b>74,5%</b>	<b>83,3%</b>	<b>92,0%</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

## 11. QUESTIONARIO



REGIONE TOSCANA  
Giunta Regionale

REGIONE TOSCANA

SETTORE SISTEMA STATISTICO REGIONALE – AREA DI COORDINAMENTO TRASPORTI E LOGISTICA

"IL SISTEMA PEGASO"

Giugno 2005

### SEZIONE 0: INTRODUZIONE

**Buongiorno/Buonasera, sono (NOME E COGNOME) un rilevatore della Società ABC-Trade, stiamo svolgendo per conto della Regione Toscana un'indagine presso gli abbonati al Servizio PEGASO, per conoscere i mezzi di trasporto utilizzati e il gradimento degli utenti per il Servizio Pegaso. Potrei parlare con .....**?

Se l'abbonato al Servizio PEGASO non è presente al momento della telefonata prendere un appuntamento.

Nel caso in cui l'utente PEGASO si rifiuti di collaborare il rilevatore dovrà tentare di motivarlo a partecipare all'indagine con questi argomenti:

- **" Si tratta di 5 minuti.**
- **E' molto importante la Sua collaborazione.**
- **Le ricordiamo che i dati raccolti vengono trattati in maniera riservata, nel rispetto delle leggi sulla privacy (decreto legislativo 196/2003) e divulgati solo in forma anonima, per cui non è possibile risalire a giudizi e opinioni personali".**

**N. B. - Se la persona rifiuta di collaborare chiedere:**

SEZIONE R - MOTIVO DEL RIFIUTO		
Q.A. Età_R <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Q.B. Sesso_R <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F <i>(dedurre dalla voce)</i>	Q.C. Motivo del rifiuto
		Assenza di interesse circa il tema <input type="checkbox"/> 1
		Scarsa cultura <input type="checkbox"/> 2
		Disturbati / Momento poco opportuno <input type="checkbox"/> 3
		Malattia / Sordità <input type="checkbox"/> 4
		Mancanza di tempo <input type="checkbox"/> 5
		Opinioni negative e sfiducia su indagini <input type="checkbox"/> 6
		Problemi familiari / Lutto <input type="checkbox"/> 7
		Sfiducia / Diffidenza / Paura <input type="checkbox"/> 8
		Stranieri che non parlano italiano <input type="checkbox"/> 9

### SEZIONE 1: CONTINUITA' DELL'USO

**D1.1 Nel primo quadrimestre del 2005, per quali mesi ha fatto l'abbonamento Pegaso ? (sono possibili più risposte)**

Gennaio  1  
Febbraio  2  
Marzo  3  
Aprile  4

(inserire controllo: tutti gli intervistati dovrebbero barrare il mese di marzo, qualora dichiarino di NON aver fatto l'abbonamento per il mese di marzo chiedere conferma: "Ci risulta dall'archivio Pegaso che Lei ha fatto l'abbonamento a marzo. E' corretto?")

SI  1 NO  2

**D1.2 Lei ha fatto l'abbonamento PEGASO nel mese di Maggio 2005?**

SI  1  
NO  2 (vai alla Sezione 6 e alla Sezione 7)

**SEZIONE 2: LOCALITA' DI PARTENZA**

D2.1. Lei ha l'abbonamento per la tratta "..." (il Sistema CATI visualizza la tratta ES: Siena - Firenze). Mi potrebbe dire esattamente il suo percorso dal comune in cui abita, al comune in cui prende il PEGASO, al comune in cui arriva:

D2.1\_a. Comune di partenza.....(cercare nella lista dei comuni)  
D2.1\_b. Comune di inizio del Servizio Pegaso.....(cercare nella lista dei comuni)  
D2.1\_c. Comune di fine del Servizio Pegaso.....(cercare nella lista dei comuni)  
D2.1\_d. Comune di arrivo.....(cercare nella lista dei comuni)

(inserire controllo sulla variabile TRATTA presente in archivio)

(Se il comune di partenza (D2.1\_a) è diverso dal comune di inizio Servizio Pegaso (D2.1\_b))

D2.2. Lei ha bisogno di prendere un mezzo PRIVATO per arrivare ad usufruire del Servizio Pegaso?

Si  1  
No  2  
Qualche volta SI/Qualche volta NO  3

(Se il comune di fine Servizio Pegaso (D2.1\_c) è diverso dal comune di arrivo (D2.1\_d))

D2.3. Lei ha bisogno di prendere un mezzo PRIVATO per arrivare a destinazione?

Si  1  
No  2  
Qualche volta SI/Qualche volta NO  3

**SEZIONE 3: USO DEL PEGASO**

**D3.1. QUANTI GIORNI ha usato l'abbonamento PEGASO nei 7 giorni dal lunedì 23 maggio alla domenica 30 maggio?**

(Se l'intervistato fa riferimento ai giorni lavorativi o di scuola chiedere comunque il numero di giorni in cui ha viaggiato con l'abbonamento, tenendo conto che il numero max di giorni è 7)

numero di giorni

(inserire controllo: GIORNI minimo:0; massimo: 7)

**D3.2. Nella settimana di riferimento 23 - 30 maggio sulla tratta "..." (il Sistema CATI visualizza la tratta ES: Siena - Firenze) quali MEZZI ha usato (aggiungere un controllo sull'uso del mezzo di trasporto presente nella tratta):**

Solo il treno (quindi mai il pullman extraurbano)  1 (vai alla 3\_3a)

Solo il pullman extraurbano (quindi mai il treno)  2 (vai alla 3\_3b)

Sia il treno che il pullman extraurbano  3 (vai alla 3\_3a, 3\_3b)

**D3.3. QUANTI VIAGGI (di ANDATA e RITORNO), nella settimana di riferimento (23 - 30 maggio) ha fatto con:**

3\_3a il treno:   1 (controllo: massimo: 30)

3\_3b il pullman extraurbano:   2 (controllo: massimo: 30)

Inserire i seguenti controlli:

(se D3.2=1 oppure 3 allora 3\_3a deve essere maggiore di 0: inserire controllo "scusi mi aveva detto che aveva usato il treno?")

(se D3.2=2 oppure 3 allora 3\_3b deve essere maggiore di 0: inserire controllo "scusi mi aveva detto che aveva usato il pullman?")

(se D3.2=3 allora la somma di 3\_3a e 3\_3b NON deve essere maggiore di 30: inserire una domanda di controllo)

**Sezione 4.: USO DEL SERVIZIO URBANO**

(Solo ai possessori dell'abbonamento che comprende l'uso dell'urbano)

**D4.1 Il suo abbonamento PEGASO comprende anche l'uso dei mezzi urbani. QUANTI VIAGGI (di ANDATA e RITORNO) con l'autobus urbano ha fatto nella settimana di riferimento (23 - 30 maggio)?**

numero di viaggi

D4.2 Il mese prima di iniziare a fare l'abbonamento PEGASO fruiva dei servizi urbani in città?

SI  1  
NO  2

**SEZIONE 5: SODDISFAZIONE**

D5.1 Cosa l'ha spinto a scegliere il PEGASO?

Convenienza economica  1 (andare alla Sezione 7)  
Semplicità nel titolo unico  2 (andare alla Sezione 7)  
Possibilità di scegliere i mezzi  3 (andare alla Sezione 7)  
Altro  4 (andare alla Sezione 7)

**SEZIONE 6: MOTIVO DEL NON RINNOVO ABBONAMENTO**

**D6.1. Per quale motivo principale non ha rinnovato l'abbonamento PEGASO?**

- Prezzo non adeguato  1  
Scarso comfort dei mezzi  2  
Questioni di orario, di tempo di percorso e di puntualità  3  
In questo mese non ne ho bisogno  4  
Altro  5

**SEZIONE 7: DATI SOCIO-DEMOGRAFICI**

**D7.1. Et **  *(minimo di et  per l'intervista: 10 anni)*

- D7.2. Titolo di studio**
- Licenza elementare  1  
Licenza media  2  
Diploma  3  
Laurea breve/Laurea  4

(inserire controllo di compatibilit  tra et  e titolo di studio)

**D7.3. Sesso**  M  F

**D7.4. Condizione lavorativa**

<b>Lavoro dipendente</b>		<b>Lavoro autonomo</b>		<b>Non lavora</b>	
Dirigente	<input type="checkbox"/> 1	Imprenditore	<input type="checkbox"/> 6	Casalingo/a	<input type="checkbox"/> 10
Quadro/direttivo	<input type="checkbox"/> 2	Libero professionista	<input type="checkbox"/> 7	Studente	<input type="checkbox"/> 11
Impiegato/intermedio	<input type="checkbox"/> 3	Lavoratore in proprio	<input type="checkbox"/> 8	Pensionato/a	<input type="checkbox"/> 12
Capo operaio/Operaio	<input type="checkbox"/> 4	Altro	<input type="checkbox"/> 9	Altra cond.	<input type="checkbox"/> 13
Altra posizione	<input type="checkbox"/> 5				

**“BUONASERA E MOLTE GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE“**

I DATI RACCOLTI CON QUESTA INDAGINE SONO TUTELATI DAL SEGRETO STATISTICO E POSSONO ESSERE DIVULGATI SOLO PER FINI STATISTICI ED IN FORMA AGGREGATA.

## 12. Appendice A

### Appendice A - Tavola 1 - Tratte e Numero di abbonati esaminate per l'indagine PEGASO-Siena

DENOMINAZIONE TRATTA	Numero di Abbonati	Numero-tratta	% Numero di Abbonati	Frequenza % Cumulata
Siena-Asciano	192	1	12,7%	12,7%
Siena-Firenze	155	2	10,3%	22,9%
Siena-Certaldo	125	3	8,3%	31,2%
Poggibonsi-Firenze	117	4	7,7%	39,0%
Siena-Sinalunga	93	5	6,2%	45,1%
Siena-Castelfiorentino	90	6	6,0%	51,1%
Siena-Poggibonsi	89	7	5,9%	56,9%
Poggibonsi-Certaldo	78	8	5,2%	62,1%
Firenze-Colle Val D'Elsa	54	9	3,6%	65,7%
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	53	10	3,5%	69,2%
Siena-Torrita Di Siena	53	11	3,5%	72,7%
Siena-Colle Val D'Elsa	48	12	3,2%	75,9%
Siena-Buonconvento	42	13	2,8%	78,6%
Siena-Grosseto	33	14	2,2%	80,8%
Siena-Montepulciano	32	15	2,1%	82,9%
Poggibonsi-Castelfiorentino	28	16	1,9%	84,8%
Siena-Empoli	26	17	1,7%	86,5%
Siena-Area Metropolitana Fi	17	18	1,1%	87,6%
Siena-Arezzo	13	19	0,9%	88,5%
Chiusi-Torrita Di Siena	12	20	0,8%	89,3%
Siena-Monteriggioni	11	21	0,7%	90,0%
Siena-Rapolano Terme	10	22	0,7%	90,7%
Siena-Chiusi	8	23	0,5%	91,2%
Siena-Monteroni D'Arbia	7	24	0,5%	91,7%
Siena-Tavarnelle Val Di Pesa	7	25	0,5%	92,1%
Siena-Chianciano Terme	6	26	0,4%	92,5%
Siena-San Gimignano	6	27	0,4%	92,9%
Colle Val D'Elsa-Castelfiorentino	5	28	0,3%	93,3%
Poggibonsi-Gambassi Terme	5	29	0,3%	93,6%
Siena-San Quirico D'Orcia	5	30	0,3%	93,9%
Colle Val D'Elsa-Certaldo	4	31	0,3%	94,2%
Siena-Abbadia S.Salvatore	4	32	0,3%	94,4%
Siena-Foiano Della Chiana	4	33	0,3%	94,7%
Siena-Montalcino	4	34	0,3%	95,0%
Siena-Monte S. Savino	4	35	0,3%	95,2%
Siena-Prato	4	36	0,3%	95,5%
Sinalunga-Chiusi	4	37	0,3%	95,8%
Siena-Barberino Val D'Elsa	3	38	0,2%	96,0%
Siena-Civitella Val Di Chiana	3	39	0,2%	96,2%
Siena-Gambassi Terme	3	40	0,2%	96,4%
Siena-Pisa	3	41	0,2%	96,6%
Sinalunga-Firenze	3	42	0,2%	96,8%
Firenze-Buonconvento	2	43	0,1%	96,9%
Poggibonsi-Pisa	2	44	0,1%	97,0%
Poggibonsi-Prato	2	45	0,1%	97,2%
Siena-Civitella Paganico	2	46	0,1%	97,3%
Siena-Lucignano	2	47	0,1%	97,4%
Siena-Montelupo Fiorentino	2	48	0,1%	97,6%
Siena-Murlo	2	49	0,1%	97,7%
Siena-Pistoia	2	50	0,1%	97,8%
Siena-Pontedera	2	51	0,1%	97,9%
Siena-San Casciano Val Di Pesa	2	52	0,1%	98,1%



**Appendice A - Tavola 1 (segue) - Tratte e Numero di abbonati esaminate per l'indagine PEGASO-Siena**

DENOMINAZIONE TRATTA	Numero di Abbonati	Numero-tratta	% Numero di Abbonati	Frequenza % Cumulata
Chiusi-Asciano	1	53	0,1%	98,1%
Chiusi-Firenze	1	54	0,1%	98,2%
Colle Val D'Elsa-Area Metropolitana Fi	1	55	0,1%	98,3%
Colle Val D'Elsa-Sovicille	1	56	0,1%	98,3%
Firenze-San Gimignano	1	57	0,1%	98,4%
Monteriggioni-Buonconvento	1	58	0,1%	98,5%
Monteriggioni-Empoli	1	59	0,1%	98,5%
Monteriggioni-Firenze	1	60	0,1%	98,6%
Monteroni D'Arbia-Area Metropolitana Fi	1	61	0,1%	98,7%
Monteroni D'Arbia-Empoli	1	62	0,1%	98,7%
Monteroni D'Arbia-Firenze	1	63	0,1%	98,8%
Poggibonsi-Buonconvento	1	64	0,1%	98,9%
Poggibonsi-Montaione	1	65	0,1%	98,9%
Poggibonsi-Monteriggioni	1	66	0,1%	99,0%
Poggibonsi-Monteroni D'Arbi	1	67	0,1%	99,1%
Siena-Casole D'Elsa	1	68	0,1%	99,1%
Siena-Castiglione D'Orcia	1	69	0,1%	99,2%
Siena-Cecina	1	70	0,1%	99,3%
Siena-Chiusdino	1	71	0,1%	99,3%
Siena-Lastra A Signa	1	72	0,1%	99,4%
Siena-Monsummano Terme	1	73	0,1%	99,5%
Siena-Montaione	1	74	0,1%	99,5%
Siena-Montecatini Terme	1	75	0,1%	99,6%
Siena-Pienza	1	76	0,1%	99,7%
Siena-Ponsacco	1	77	0,1%	99,7%
Siena-Rufina	1	78	0,1%	99,8%
Siena-S. Miniato	1	79	0,1%	99,9%
Siena-Sovicille	1	80	0,1%	99,9%
Sinalunga-Arezzo	1	81	0,1%	100,0%
<b>Totale</b>	<b>1.512</b>		<b>100,0%</b>	

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

### 13. Appendice B

**Appendice B - Tavola 1 - Abbonati a marzo 2005, stima degli abbonati a maggio e tasso di rinnovo**

TRATTA	Abbonati a marzo	% abbonati per tratta	% cumulata	Stima degli abbonati a maggio	Tasso di rinnovo
Siena-Asciano	192	12,7	48,0	181	94,5
Siena-Firenze	155	10,3	80,2	143	92,0
Siena-Certaldo	125	8,3	65,0	114	90,8
Poggibonsi-Firenze	117	7,7	34,2	96	81,9
Siena-Sinalunga	93	6,2	96,5	87	93,7
Siena-Castelfiorentino	90	6,0	56,7	78	86,9
Siena-Poggibonsi	89	5,9	90,3	80	90,0
Poggibonsi-Certaldo	78	5,2	26,5	76	96,9
Firenze-Colle Val D'Elsa	54	3,6	15,9	41	75,8
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	53	3,5	19,4	45	84,6
Siena-Torrita Di Siena	53	3,5	100,0	50	94,7
Siena-Colle Val D'Elsa	48	3,2	68,2	44	92,1
Siena-Buonconvento	42	2,8	50,8	40	95,0
Siena-Grosseto	33	2,2	82,3	29	87,5
Siena-Montepulciano	32	2,1	84,5	32	100,0
Poggibonsi-Castelfiorentino	28	1,9	21,3	27	95,0
Siena-Empoli	26	1,7	69,9	21	81,8
Siena-Area Metropolitana Fi	17	1,1	35,3	17	100,0
Altre Tratte	187	12,4	12,4	169	90,2
<b>Totale</b>	<b>1.512</b>	<b>100,0</b>		<b>1.369</b>	<b>90,5</b>

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Appendice B - Tavola 2 - Stima sull'utilizzo dei mezzi di trasporto da parte degli abbonati che hanno effettuato almeno un viaggio nella settimana di riferimento**

TRATTA	Abbonati(*)	Solo il treno	Solo il pullman extraurbano	Sia il treno che il pullman extraurbano	Totale
Siena-Asciano	181	75,6	3,5	20,9	100,0
Siena-Firenze	143	1,2	93,8	4,9	100,0
Siena-Certaldo	114	76,4	0,0	23,6	100,0
Poggibonsi-Firenze	96	15,3	52,5	32,2	100,0
Siena-Sinalunga	84	8,8	19,3	71,9	100,0
Siena-Castelfiorentino	78	90,6	0,0	9,4	100,0
Siena-Poggibonsi	80	20,4	25,9	53,7	100,0
Poggibonsi-Certaldo	76	90,3	1,6	8,1	100,0
Firenze-Colle Val D'Elsa	41	8,0	76,0	16,0	100,0
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	45	66,7	6,1	27,3	100,0
Siena-Torrita Di Siena	50	41,7	13,9	44,4	100,0
Siena-Colle Val D'Elsa	44	0,0	100,0	0,0	100,0
Siena-Buonconvento	40	42,1	5,3	52,6	100,0
Siena-Grosseto	29	14,3	42,9	42,9	100,0
Siena-Montepulciano	32	47,8	0,0	52,2	100,0
Poggibonsi-Castelfiorentino	27	63,2	5,3	31,6	100,0
Siena-Empoli	21	88,9	0,0	11,1	100,0
Siena-Area Metropolitana Fi	17	11,1	77,8	11,1	100,0
Altre Tratte	169	30,7	21,8	47,5	100,0
<b>Totale</b>	<b>1.366</b>	<b>42,8</b>	<b>27,7</b>	<b>29,6</b>	<b>100,0</b>

(\*) Sono gli abbonati a maggio 2005 che hanno effettuato almeno un viaggio nella settimana di riferimento

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Appendice B - Tavola 3 - Stima della media dei giorni di utilizzo dell'abbonamento Pegaso e del numero dei viaggi nei 7 giorni (dal lunedì alla domenica) della settimana di riferimento per tipo di mezzo**

TRATTA	Abbonati (*)	Media giorni uso Pegaso	Media viaggi treno	Media viaggi pullman
Siena-Asciano	181	6	11	7
Siena-Firenze	143	4	4	9
Siena-Certaldo	114	5	10	6
Poggibonsi-Firenze	96	5	7	8
Siena-Sinalunga	84	5	6	8
Siena-Castelfiorentino	78	5	9	5
Siena-Poggibonsi	80	5	7	7
Poggibonsi-Certaldo	76	6	12	11
Firenze-Colle Val D'Elsa	41	4	6	8
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	45	5	10	7
Siena-Torrita Di Siena	50	5	8	7
Siena-Colle Val D'Elsa	44	6	0	11
Siena-Buonconvento	40	6	8	6
Siena-Grosseto	29	5	5	8
Siena-Montepulciano	32	5	7	5
Poggibonsi-Castelfiorentino	27	6	11	9
Siena-Empoli	21	4	9	7
Siena-Area Metropolitana Fi	17	5	6	9
Altre Tratte	169	5	9	8
<b>Totale</b>	<b>1.366</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>8</b>

(\*) Sono gli abbonati a maggio 2005 che hanno effettuato almeno un viaggio nella settimana di riferimento

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Appendice B - Tavola 4 - Stima della media del numero dei viaggi nei 7 giorni (dal lunedì alla domenica) della settimana di riferimento per gli abbonati che prendono entrambi i mezzi**

TRATTA	Media viaggi treno	Media viaggi pullman
Siena-Asciano	8,6	6,0
Siena-Firenze	3,0	5,5
Siena-Certaldo	8,2	5,9
Poggibonsi-Firenze	5,9	5,5
Siena-Sinalunga	5,6	7,1
Siena-Castelfiorentino	5,2	5,2
Siena-Poggibonsi	5,6	5,7
Poggibonsi-Certaldo	11,2	11,2
Firenze-Colle Val D'Elsa	3,3	6,3
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	7,8	6,0
Siena-Torrita Di Siena	5,4	6,2
Siena-Buonconvento	5,6	5,7
Siena-Grosseto	3,9	5,7
Siena-Montepulciano	4,6	4,8
Poggibonsi-Castelfiorentino	8,0	8,0
Siena-Empoli	6,5	6,5
Siena-Area Metropolitana Fi	2,0	8,0
Altre Tratte	7,4	7,0

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Appendice B - Tavola 5 - Stima degli abbonati con tariffa urbana e non urbana per condizione lavorativa e non lavorativa**

TRATTA	Abbonati	% Abbonati con tariffa urbana	di cui			% Abbonati senza la tariffa urbana	Totale
			% Lavoratori	% Studenti	% Altra condizione		
Siena-Asciano	192	100,0	41,8	54,9	3,3	.	100,0
Siena-Firenze	155	98,9	59,1	37,5	2,3	1,1	100,0
Siena-Certaldo	125	100,0	9,2	86,7	4,1	.	100,0
Poggibonsi-Firenze	117	81,9	33,3	47,2	1,4	18,1	100,0
Siena-Sinalunga	93	92,1	33,3	55,6	3,2	7,9	100,0
Siena-Castelfiorentino	90	100,0	14,8	82,0	3,3	.	100,0
Siena-Poggibonsi	89	96,7	33,3	60,0	3,3	3,3	100,0
Poggibonsi-Certaldo	78	98,4	3,1	90,6	4,7	1,6	100,0
Firenze-Colle Val D'Elsa	54	97,0	21,2	75,8	.	3,0	100,0
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	53	100,0	38,5	59,0	2,6	.	100,0
Siena-Torrita Di Siena	53	92,1	21,1	71,1	.	7,9	100,0
Siena-Colle Val D'Elsa	48	97,4	31,6	60,5	5,3	2,6	100,0
Siena-Buonconvento	42	95,0	30,0	50,0	15,0	5,0	100,0
Siena-Grosseto	33	95,8	66,7	29,2	.	4,2	100,0
Siena-Montepulciano	32	95,7	39,1	56,5	.	4,3	100,0
Poggibonsi-Castelfiorentino	28	80,0	10,0	70,0	.	20,0	100,0
Siena-Empoli	26	100,0	27,3	72,7	.	.	100,0
Siena-Area Metropolitana Fi	17	100,0	55,6	44,4	.	.	100,0
Altre Tratte	187	85,7	33,0	47,3	5,4	14,3	100,0

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Appendice B - Tavola 6 - Stima della media del numero dei viaggi effettuati con l'autobus urbano nei 7 giorni (dal lunedì alla domenica) della settimana di riferimento**

TRATTA	Abbonati con tariffa urbana	% abbonati che hanno usato l'autobus	Media giorni uso Pegaso	Media viaggi uso urbano
Siena-Asciano	192	94,5	5,7	10,1
Siena-Firenze	153	92,0	4,4	7,9
Siena-Certaldo	125	90,8	5,2	9,8
Poggibonsi-Firenze	96	81,4	4,6	8,2
Siena-Sinalunga	86	94,8	5,2	6,9
Siena-Castelfiorentino	90	86,9	4,7	9,1
Siena-Poggibonsi	86	89,7	5,0	7,0
Poggibonsi-Certaldo	77	96,8	5,8	11,0
Firenze-Colle Val D'Elsa	52	75,0	4,5	7,9
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	53	84,6	5,2	10,1
Siena-Torrita Di Siena	49	94,3	5,4	8,9
Siena-Colle Val D'Elsa	47	91,9	5,6	9,5
Siena-Buonconvento	40	94,7	5,5	8,9
Siena-Grosseto	32	87,0	4,7	7,9
Siena-Montepulciano	31	100,0	4,9	7,5
Poggibonsi-Castelfiorentino	22	93,8	5,7	10,1
Siena-Empoli	26	81,8	4,4	8,4
Siena-Area Metropolitana Fi	17	100,0	4,8	6,9
Altre Tratte	160	91,7	5,2	9,4

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005

**Appendice B - Tavola 7 - Stima degli abbonati con tariffa comprensiva dell'urbano per tratta e con l'abbonamento per i servizi urbani in città prima del Pegaso**

TRATTA	Abbonati con tariffa urbana	Abbonati che avevano l'abbonamento al servizio urbano	Abbonati che non avevano l'abbonamento al servizio urbano	Non risponde	Totale
Siena-Asciano	192	52,7	41,8	5,5	100,0
Siena-Firenze	153	63,2	28,7	8,0	100,0
Siena-Certaldo	125	32,7	58,2	9,2	100,0
Poggibonsi-Firenze	96	40,7	40,7	18,6	100,0
Siena-Sinalunga	86	69,0	25,9	5,2	100,0
Siena-Castelfiorentino	90	39,3	47,5	13,1	100,0
Siena-Poggibonsi	86	25,9	63,8	10,3	100,0
Poggibonsi-Certaldo	77	36,5	60,3	3,2	100,0
Firenze-Colle Val D'Elsa	52	34,4	40,6	25,0	100,0
Poggibonsi-Area Metropolitana Fi	53	46,2	38,5	15,4	100,0
Siena-Torrita Di Siena	49	57,1	37,1	5,7	100,0
Siena-Colle Val D'Elsa	47	37,8	54,1	8,1	100,0
Siena-Buonconvento	40	47,4	47,4	5,3	100,0
Siena-Grosseto	32	47,8	39,1	13,0	100,0
Siena-Montepulciano	31	59,1	40,9	-	100,0
Poggibonsi-Castelfiorentino	22	43,8	50,0	6,3	100,0
Siena-Empoli	26	40,9	40,9	18,2	100,0
Siena-Area Metropolitana Fi	17	44,4	55,6	-	100,0
Altre Tratte	160	59,4	32,3	8,3	100,0

Regione Toscana - Settore Sistema Statistico Regionale. Indagine Pegaso-Siena 2005