

## PROVA N. 3 - SEZIONE 2

Esaminata la sentenza della Corte Costituzionale n. 84/2022 allegata, illustri il candidato gli effetti della pronuncia di annullamento sui rapporti di lavoro cui si riferisce e sugli atti compiuti dai dirigenti nel periodo di proroga.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including "ML", "ch", "A", "PB", "CB", and "Lg".



# CORTE COSTITUZIONALE

La Costituzione  
della  
Repubblica Italiana

Sentenza 84/2022

Giudizio GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA PRINCIPALE

Presidente **AMATO** - Redattore **ANTONINI**

Udienza Pubblica del 08/03/2022 Decisione del 08/03/2022

Deposito del 01/04/2022 Pubblicazione in G. U. 06/04/2022

Norme impugnate: Art. 3, c. 1°, della legge della Regione Lombardia 19/01/2021, n. 7.

Massime: 44759 44760 44761

Atti decisi: ric. 40/2021

## Massima n. 44759

### Titolo

Giudizio costituzionale in via principale - In genere - Questioni ipotetiche - Ammissibilità. (Classif. 1 1 3 0 0 1 ) .

### Testo

Per costante giurisprudenza costituzionale, nei giudizi in via principale possono essere promosse anche questioni ipotetiche. (Precedenti: S. 70/2021 - mass. 43768; S. 38/2021 - mass. 43690).

## Massima n. 44760

### Titolo

Impiego pubblico - Personale regionale - Norme della Regione Lombardia - Incarichi dirigenziali presso la Giunta regionale conferiti a soggetti esterni ai ruoli dell'amministrazione - Proroga dei contratti a tempo determinato in essere per dodici mesi - Denunciata violazione dei principi di imparzialità della pubblica amministrazione e di separazione tra politica e amministrazione - Carente motivazione e incompleta ricostruzione del quadro normativo - Inammissibilità delle questioni. (Classif. 131009).

### Testo

Sono dichiarate inammissibili, per carenza di motivazione e incompleta ricostruzione del quadro normativo di riferimento, le questioni di legittimità costituzionale, promosse dal Governo in riferimento agli artt. 97 e 117 Cost., dell'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021, che proroga per 12 mesi i contratti di lavoro subordinato a tempo determinato del personale con qualifica dirigenziale presso la Giunta regionale esterno ai ruoli dell'amministrazione. Il ricorso non si confronta, neanche succintamente, con la disciplina statale degli incarichi dirigenziali né considera il rapporto tra la norma censurata e le funzioni dirigenziali previste dalla legge reg. Lombardia n. 20 del 2008; inoltre, sostenendo - in riferimento all'art. 117 Cost. - la violazione del principio di separazione tra politica e amministrazione, non specifica a quale materia esso sarebbe ascrivibile e non precisa quale competenza statale sarebbe incisa dalla norma censurata. (Precedenti: S. 170/2021 - mass. 44134; S. 265/2020 - mass. 42987; S. 154/2019 - mass. 42418).

Atti oggetto del giudizio

legge della Regione Lombardia 19/05/2021 n. 7 art. 3 co. 1

## Parametri costituzionali

Costituzione art. 97

Costituzione art. 117

## Massima n. 44761

### Titolo

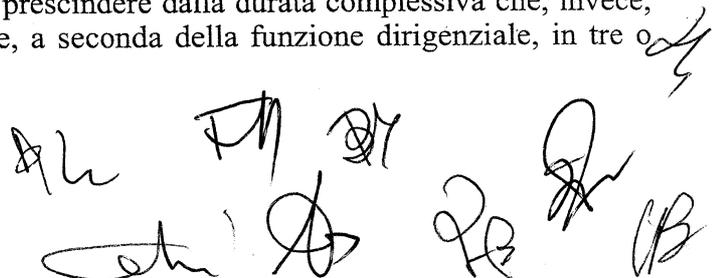
Regioni (competenza esclusiva statale) - Ordinamento civile e penale - Riparto di competenze - Disciplina del rapporto di lavoro del personale delle Regioni (nella specie: incarichi dirigenziali esterni) - Rapporti lavorativi già in essere - Competenza esclusiva statale - Profili pubblicistico-organizzativi dell'impiego pubblico regionale - Competenza residuale regionale (nel caso di specie: illegittimità costituzionale della norma della Regione Lombardia che proroga, in ragione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, per 12 mesi i contratti di lavoro subordinato a tempo determinato del personale con qualifica dirigenziale presso la Giunta regionale esterno ai ruoli dell'amministrazione). (Classif. 216021).

### Testo

Gli interventi legislativi che incidono sui rapporti lavorativi in essere sono ascrivibili alla materia «ordinamento civile», dovendosi per converso ricondurre alla materia residuale dell'organizzazione amministrativa regionale quelli che intervengono "a monte", in una fase antecedente all'instaurazione del rapporto, e riguardano profili pubblicistico-organizzativi dell'impiego pubblico regionale. (*Precedenti*: S. 39/2022 - mass. 44653; S. 9/2022 - mass. 44495; S. 195/2021 - mass. 44312; S. 25/2021 - mass. 43609; S. 20/2021 - mass. 43604; S. 273/2020 - mass. 43075; S. 194/2020 - mass. 43033; S. 128/2020 - mass. 43487; S. 126/2020 - mass. 43224; S. 241/2018 - mass. 40601).

Il conferimento degli incarichi dirigenziali esterni - di cui all'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001 - si realizza mediante la stipulazione di un contratto di lavoro di diritto privato, e la disciplina del relativo rapporto, compresa quella afferente alla sua durata massima, appartiene alla materia dell'ordinamento civile. (*Precedenti*: S. 257/2016 - mass. 39214; S. 310/2011 - mass. 35950; S. 324/2010 - mass. 35020).

(Nel caso di specie, è dichiarato costituzionalmente illegittimo - per violazione dell'art. 117, secondo comma, lett. l, Cost. - l'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021, che, in considerazione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, proroga per dodici mesi i contratti di lavoro subordinato a tempo determinato in essere stipulati, per il conferimento degli incarichi dirigenziali presso la Giunta regionale, con soggetti esterni ai ruoli dell'amministrazione. La disposizione impugnata dal Governo, influenzando sulla durata di contratti di lavoro in essere, ricade nell'ambito materiale dell'ordinamento civile, senza che ricorrano specifiche ed eccezionali ragioni di natura pubblicistico-organizzativa che possano farla ritenere prevalentemente riferibile alla materia dell'ordinamento e organizzazione amministrativa regionale. Il legislatore regionale ha, pertanto, realizzato una interferenza "a valle" del rapporto di lavoro, adottando una formulazione che investe tutti i contratti in essere, a prescindere dalla durata complessiva che, invece, l'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001, stabilisce, a seconda della funzione dirigenziale, in tre o

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including 'Al', 'FN', 'BY', 'CB', and others.

cinque anni; né, a fronte del carattere provvedimentale della norma impugnata - che la rende soggetta a un controllo di costituzionalità particolarmente severo - la difesa regionale ha dimostrato il rispetto di tali limiti temporali). (Precedente: S. 128/2020 - mass. 43487).

### Atti oggetto del giudizio

legge della Regione Lombardia 19/05/2021 n. 7 art. 3 co. 1

### Parametri costituzionali

Costituzione art. 117 co. 2 lett. 1)

### Pronuncia

SENTENZA N. 84

ANNO 2022

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori: Presidente: Giuliano AMATO; Giudici : Silvana SCIARRA, Daria de PRETIS, Nicolò ZANON, Franco MODUGNO, Giulio PROSPERETTI, Giovanni AMOROSO, Francesco VIGANÒ, Luca ANTONINI, Stefano PETITTI, Angelo BUSCEMA, Emanuela NAVARRETTA, Maria Rosaria SAN GIORGIO, Filippo PATRONI GRIFFI,

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nel giudizio di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, della legge della Regione Lombardia 19 maggio 2021, n. 7 (Legge di semplificazione 2021), promosso dal Presidente del Consiglio dei ministri con ricorso notificato il 20 luglio 2021, depositato in cancelleria il 27 luglio 2021, iscritto al n. 40 del registro ricorsi 2021 e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 38, prima serie speciale, dell'anno 2021.

Handwritten signatures and initials: AL, FU, ST, JB, CB, and others.

Visto l'atto di costituzione della Regione Lombardia;

udito nell'udienza pubblica dell'8 marzo 2022 il Giudice relatore Luca Antonini;

uditi l'avvocato dello Stato Danilo Del Gaizo per il Presidente del Consiglio dei ministri e gli avvocati Alessandra Zimmiti e Piera Pujatti per la Regione Lombardia;

deliberato nella camera di consiglio dell'8 marzo 2022.

### *Ritenuto in fatto*

1.– Con ricorso notificato a mezzo posta elettronica certificata il 20 luglio 2021 e depositato il successivo 27 luglio (reg. ric. n. 40 del 2021), il Presidente del Consiglio dei ministri, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, ha promosso – in riferimento agli artt. 97, 117 e 117, secondo comma, lettera l), della Costituzione – questioni di legittimità costituzionale dell'art. 3 della legge della Regione Lombardia 19 maggio 2021, n. 7 (Legge di semplificazione 2021).

È impugnato, segnatamente, il comma 1 di questa disposizione, il quale stabilisce che, «[i]n considerazione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e della necessità di assicurare la funzionalità operativa delle strutture della Giunta regionale, tenuto altresì conto delle specifiche competenze ed esperienze professionali acquisite, i contratti di lavoro subordinato a tempo determinato del personale con qualifica dirigenziale presso la Giunta, stipulati ai sensi dell'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), previa selezione pubblica, in essere alla data di entrata in vigore della presente legge, sono prorogati di dodici mesi rispetto alla loro attuale scadenza».

1.1.– Il ricorrente ritiene che tale norma violi, innanzitutto, l'art. 117, secondo comma, lettera l), Cost., in riferimento alla materia «ordinamento civile», anche in relazione all'art. 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), applicabile alle Regioni in virtù del successivo comma 6-ter.

Al riguardo, l'Avvocatura generale premette che il citato art. 19, comma 6, disciplina il conferimento degli incarichi di funzioni dirigenziali a soggetti esterni ai ruoli dell'amministrazione, stabilendo, tra l'altro, che la loro durata non può eccedere il termine di tre anni per gli incarichi "apicali" o di funzione dirigenziale di livello generale e quello di cinque anni per gli incarichi di direzione degli uffici di livello dirigenziale non generale.

Quindi osserva che, secondo la giurisprudenza costituzionale, l'attribuzione degli incarichi dirigenziali esterni «si realizza mediante la stipulazione di un contratto di lavoro di diritto privato», con la conseguenza che la disciplina «del rapporto che sorge per effetto della conclusione di quel negozio giuridico» apparterrebbe alla materia dell'ordinamento civile (è citata la sentenza n. 324 del 2010).

Del resto, proprio sulla base di tali argomenti – precisa la difesa statale – questa Corte avrebbe dichiarato l'illegittimità costituzionale di una norma regionale diretta, analogamente a quella oggetto dell'odierna impugnazione, a disporre la proroga della durata di incarichi dirigenziali in essere (è citata la sentenza n. 310 del 2011).

L'impugnato art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021, disponendo la proroga di dodici mesi, rispetto alla loro attuale scadenza, dei contratti in essere al momento della sua entrata in vigore,

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including "ADM", "FD", "DI", "Coti", "Ar", "PB", "CB", and a signature with a flourish.

invaderebbe quindi la competenza statale nella materia «ordinamento civile», ponendosi, in ogni caso, in contrasto con l'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001, perché non garantirebbe il rispetto dei limiti di durata massima prescritti da tale disposizione.

1.2.– Sarebbero altresì violati gli artt. 97 e «117 della Costituzione, anche in relazione» agli artt. 1, comma 3, 4, 14 e 27, comma 1, del d.lgs. n. 165 del 2001.

Ad avviso della difesa statale, infatti, gli atti inerenti all'instaurazione e alla gestione dei rapporti di lavoro dovrebbero essere riservati – in ossequio al principio della separazione tra le funzioni di indirizzo politico-amministrativo e quelle di gestione amministrativa – alla competenza delle «figure di vertice dirigenziale», alle quali il legislatore regionale, disponendo direttamente la proroga degli incarichi dirigenziali esterni, si sarebbe invece sovrapposto, ledendo la «imparzialità della pubblica amministrazione».

D'altra parte, poiché il principio della separazione fra politica e amministrazione sarebbe sancito dagli artt. 4 e 14 del d.lgs. n. 165 del 2001, al cui rispetto le Regioni a statuto ordinario sarebbero tenute secondo quanto previsto dagli artt. 1, comma 3, e 27, comma 1, dello stesso decreto legislativo, la sua compromissione determinerebbe anche la violazione dell'art. 117 Cost.

2.– Si è costituita in giudizio la Regione Lombardia, nella persona del Presidente della Giunta regionale, chiedendo di dichiarare inammissibili o comunque non fondate le questioni promosse dal Presidente del Consiglio dei ministri.

2.1.– L'eccezione di inammissibilità discenderebbe: in primo luogo, dall'assertività del ricorso, il quale non specificerebbe in che modo sarebbero state lese le competenze legislative statali; in secondo luogo, dalla natura ipotetica delle questioni, che sarebbero state in sostanza prospettate sul presupposto, indimostrato, che la norma regionale impugnata possa essere interpretata nel senso: a) di non imporre il rispetto degli indicati limiti di durata degli incarichi esterni, determinandone quindi il possibile superamento; b) di disporre direttamente, a prescindere dunque da un successivo atto di gestione, la proroga degli incarichi stessi.

2.2.– Nel merito, le questioni sarebbero comunque non fondate.

2.2.1.– Prendendo le mosse dalla dedotta invasione della competenza statale in materia di ordinamento civile, la resistente ritiene che, al contrario, l'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021 sia espressione della propria competenza residuale in materia di ordinamento e organizzazione amministrativa regionale.

La proroga oggetto della norma censurata, infatti, sarebbe stata introdotta in conseguenza della sospensione delle procedure selettive per il conferimento degli incarichi dirigenziali «in conformità alle disposizioni statali per il contenimento dell'epidemia» e sarebbe, pertanto, preordinata a evitare un «vuoto amministrativo» e ad assicurare la funzionalità degli uffici della Giunta regionale.

D'altro canto, nemmeno risulterebbero violati i limiti temporali degli incarichi dirigenziali esterni previsti dal legislatore statale, poiché i contratti interessati dall'impugnato art. 3, comma 1, sarebbero stati stipulati, come espressamente previsto dalla norma regionale stessa, ai sensi dell'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001, sicché la loro durata «non pot[rebbe] che» essere quella stabilita da tale disposizione. Ciò che sarebbe avvalorato dalla circostanza che tali contratti, da un lato, avrebbero ad oggetto incarichi dirigenziali di livello non generale e sarebbero, quindi, soggetti al termine massimo quinquennale (e non triennale); dall'altro, come emergerebbe dalla allegata deliberazione della Giunta regionale 31 maggio 2021, n. 4812, sarebbero stati sottoscritti a seguito di avviso pubblico del 2017 per una durata inferiore a cinque anni. La proroga di dodici mesi «disposta nel 2021» sarebbe pertanto rispettosa del suddetto limite.

APL FD BY  
Ch G R B

2.2.2.– Anche le questioni promosse in riferimento agli artt. 97 e 117 Cost. sarebbero non fondate.

Secondo la resistente, infatti, il principio della separazione tra le funzioni di indirizzo politico-amministrativo e quelle di gestione non sarebbe violato, in quanto il legislatore regionale avrebbe autorizzato «i soggetti preposti agli uffici di vertice» a disporre la proroga, senza sostituirsi a questi ultimi, come confermato dalla successiva adozione di un apposito provvedimento amministrativo – la deliberazione della Giunta regionale poc'anzi citata – con il quale gli incarichi in discorso sono stati, per l'appunto, prorogati.

3.– Con memoria depositata il 15 febbraio 2022, la Regione Lombardia ha ribadito le argomentazioni già illustrate nell'atto di costituzione in giudizio e ha insistito per l'accoglimento delle conclusioni ivi formulate.

### *Considerato in diritto*

1.– Con il ricorso indicato in epigrafe (reg. ric. n. 40 del 2021), il Presidente del Consiglio dei ministri, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, ha impugnato l'art. 3, comma 1, della legge della Regione Lombardia 19 maggio 2021, n. 7 (Legge di semplificazione 2021), il quale così recita: «[i]n considerazione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e della necessità di assicurare la funzionalità operativa delle strutture della Giunta regionale, tenuto altresì conto delle specifiche competenze ed esperienze professionali acquisite, i contratti di lavoro subordinato a tempo determinato del personale con qualifica dirigenziale presso la Giunta, stipulati ai sensi dell'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), previa selezione pubblica, in essere alla data di entrata in vigore della presente legge, sono prorogati di dodici mesi rispetto alla loro attuale scadenza».

1.1.– Il ricorrente ritiene che questa disciplina violi l'art. 117, secondo comma, lettera l), della Costituzione, in relazione alla materia «ordinamento civile», incidendo su rapporti di lavoro in essere e determinando il superamento dei limiti di durata massima degli incarichi dirigenziali prescritti dall'art. 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche), applicabile anche alle Regioni secondo quanto previsto dal successivo comma 6-ter.

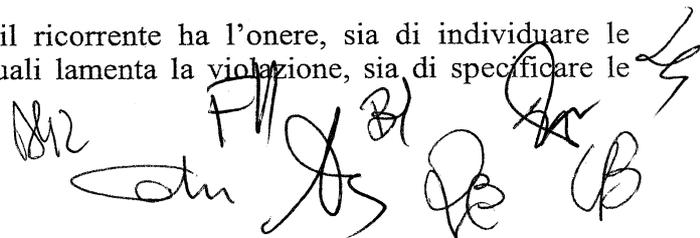
Risulterebbero, inoltre, violati gli artt. 97 e «117 della Costituzione, anche in relazione» agli artt. 1, comma 3, 4, 14 e 27, comma 1, del d.lgs. n. 165 del 2001, in quanto il legislatore regionale, ledendo il principio di «imparzialità della pubblica amministrazione», si sarebbe sovrapposto alle «figure di vertice dirigenziale», alle quali – in ossequio al principio di separazione tra politica e amministrazione sancito dalle citate disposizioni legislative – dovrebbe essere invece riservata la competenza in ordine all'adozione degli atti relativi alla gestione dei rapporti di lavoro.

2.– In via preliminare, occorre esaminare le eccezioni di inammissibilità sollevate dalla difesa della Regione Lombardia, che investono le singole censure articolate con il ricorso.

2.1.– In particolare, quanto alla questione promossa in riferimento all'art. 117, secondo comma, lettera l), Cost., la Regione eccepisce anzitutto un difetto di motivazione in merito alle concrete modalità della dedotta lesione delle competenze statali.

L'eccezione è priva di pregio.

Secondo il costante orientamento di questa Corte, il ricorrente ha l'onere, sia di individuare le disposizioni impugnate e i parametri costituzionali dei quali lamenta la violazione, sia di specificare le

Handwritten signatures and initials in black ink, including 'M12', 'F11', 'B1', 'B', and other illegible marks.

ragioni per le quali vi sarebbe il contrasto con i parametri evocati, adducendo una, sia pure sintetica, argomentazione a sostegno delle censure (ex plurimis, sentenze n. 17 del 2022 e n. 234 del 2021).

Nella specie il ricorrente è chiaro nell'illustrare la doglianza, dal momento che, dopo avere ricordato la giurisprudenza di questa Corte sulla disciplina degli incarichi dirigenziali di cui all'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001, sostiene l'invasione della competenza statale in materia di «ordinamento civile» poiché la norma regionale interverrebbe su rapporti già sorti senza rispettare i previsti limiti di durata massima degli incarichi dirigenziali.

2.1.1.– Sotto quest'ultimo aspetto, la difesa regionale eccepisce l'inammissibilità della questione in parola anche in ragione della sua natura ipotetica.

Nemmeno questa eccezione è fondata.

In disparte la considerazione che la costante giurisprudenza costituzionale ammette che, nei giudizi in via principale, possano essere promosse anche questioni ipotetiche (ex plurimis, sentenze n. 70 e n. 38 del 2021), l'odierno ricorrente denuncia, in ogni caso, il vizio di illegittimità costituzionale rilevando che l'impugnato art. 3, comma 1, prorogherebbe in modo indiscriminato di dodici mesi tutti i contratti in essere al momento della sua entrata in vigore, senza stabilire il necessario rispetto dei precisi limiti temporali fissati dall'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001.

2.2.– È fondata, invece, l'eccezione di inammissibilità per carenza di motivazione in relazione alla seconda censura, che il ricorrente ha genericamente formulato in riferimento all'intero art. 117 Cost., evocando apoditticamente gli artt. 4 e 14 del d.lgs. n. 165 del 2001.

Il ricorso, infatti, sostenendo la violazione, con riguardo a tale parametro, del principio di separazione tra politica e amministrazione, non specifica in alcun modo a quale materia esso sarebbe ascrivibile e, quindi, nemmeno precisa quale competenza statale sarebbe incisa dall'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021.

La questione promossa in riferimento all'art. 117 Cost. deve, pertanto, essere dichiarata inammissibile.

3.– Benché non eccepita, deve essere rilevata d'ufficio l'inammissibilità anche della censura concernente la violazione dell'art. 97 Cost., in relazione al principio di imparzialità della pubblica amministrazione.

Il ricorrente, infatti, ritiene che tale principio sia pregiudicato poiché la norma regionale impugnata priverebbe le «figure di vertice dirigenziale» della competenza spettante loro a gestire gli incarichi dirigenziali.

Nell'argomentare la doglianza, tuttavia, il ricorso non si confronta, neanche succintamente, con la disciplina statale degli incarichi dirigenziali, alla stregua della quale gli incarichi «apicali» e quelli di funzione dirigenziale di livello generale sono conferiti, in realtà, su proposta del Ministro, ovvero proprio dell'organo di indirizzo politico-amministrativo, mentre solo gli incarichi di direzione degli uffici di livello dirigenziale non generale sono attribuiti dai dirigenti generali (artt. 16, comma 1, lettera b, e 19, commi 3, 4 e 5, del d.lgs. n. 165 del 2001, questi ultimi richiamati dall'evocato art. 19, comma 6, del medesimo decreto legislativo).

Inoltre, l'Avvocatura generale trascura del tutto di considerare il rapporto tra la norma censurata e le funzioni dirigenziali previste dalla legge della Regione Lombardia 7 luglio 2008, n. 20 (Testo unico delle leggi regionali in materia di organizzazione e personale), che, quanto alla dirigenza della Giunta regionale, contempla diverse figure: in particolare, quelle del direttore, del dirigente di servizio, del dirigente di ufficio, del dirigente di funzione ispettiva o di vigilanza e, infine, del dirigente di progetto o di ricerca.

ANC  
Coti  
FY  
31  
RB  
B

In questo modo, la censura statale omette persino di indicare a quale tra le varie figure dirigenziali regionali la norma impugnata avrebbe dovuto riservare la competenza a prorogare gli incarichi già attribuiti.

Le evidenziate lacune conducono alla declaratoria di inammissibilità in parte qua del ricorso per incompleta ricostruzione del quadro normativo di riferimento (ex plurimis, sentenze n. 170 del 2021, n. 265 del 2020 e n. 154 del 2019).

4.– La questione promossa in riferimento all'art. 117, secondo comma, lettera l), Cost. è fondata.

4.1.– La norma regionale impugnata, dal contenuto sostanzialmente provvedimentale, dispone la proroga di dodici mesi, rispetto alla loro scadenza, dei contratti di lavoro subordinato a tempo determinato in essere al momento della sua entrata in vigore, stipulati per il conferimento degli incarichi dirigenziali presso la Giunta regionale ai sensi dell'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001, ovvero con soggetti esterni ai ruoli dell'amministrazione.

4.2.– In via generale, va ricordato che secondo la giurisprudenza di questa Corte gli interventi legislativi che incidono sui rapporti lavorativi in essere sono ascrivibili alla materia «ordinamento civile», dovendosi per converso ricondurre alla materia residuale dell'organizzazione amministrativa regionale quelli che intervengono “a monte”, in una fase antecedente all'instaurazione del rapporto, e riguardano profili pubblicistico-organizzativi dell'impiego pubblico regionale (ex plurimis, sentenze n. 39 e n. 9 del 2022; n. 195, n. 25 e n. 20 del 2021; n. 273, n. 194 e n. 126 del 2020; n. 241 del 2018).

Con specifico riferimento agli incarichi dirigenziali esterni di cui all'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001, inoltre, va precisato che secondo questa Corte il loro conferimento «si realizza mediante la stipulazione di un contratto di lavoro di diritto privato» e la disciplina del relativo rapporto, compresa quella afferente alla sua durata massima, appartiene alla materia dell'ordinamento civile (sentenza n. 324 del 2010; nello stesso senso, sentenze n. 257 del 2016 e n. 310 del 2011).

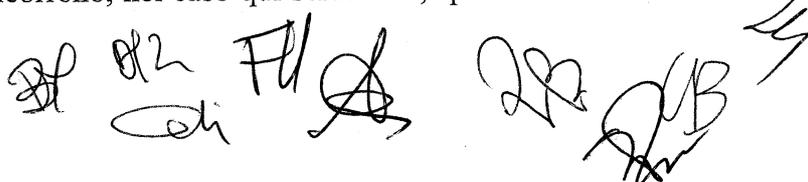
4.3.– L'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021 ricade pertanto nell'ambito materiale dell'ordinamento civile, in quanto attiene a contratti di lavoro in essere, influenzando sulla relativa durata.

4.3.1.– Peraltro, il legislatore regionale ha realizzato tale interferenza “a valle” del rapporto di lavoro, adottando una formulazione onnicomprensiva, che investe tutti i contratti in essere, prorogandoli «di dodici mesi rispetto alla loro attuale scadenza», quale che essa sia e, quindi, a prescindere dalla durata complessiva, che invece l'art. 19, comma 6, del d.lgs. n. 165 del 2001 stabilisce in tre anni per gli incarichi “apicali” o di funzione dirigenziale di livello generale e in cinque anni per quelli di direzione degli uffici di livello dirigenziale non generale.

Rileva, al riguardo, la considerazione che la difesa della Regione Lombardia – a fronte del carattere chiaramente provvedimentale della norma censurata, che la rende soggetta a un controllo di costituzionalità particolarmente severo – non ha dimostrato il rispetto dei menzionati limiti temporali. Questo, infatti, non può essere desunto né dalla circostanza per cui detti contratti sarebbero stati stipulati a seguito di «avviso pubblico del 2017» – ciò che non è di per sé solo sufficiente ad escludere l'evidenziato sconfinamento –, né dall'allegata deliberazione della Giunta regionale 31 maggio 2021, n. 4812, dalla quale non emerge la durata complessiva degli incarichi in questione e nemmeno, in ogni caso, la conferma che essi fossero gli unici in corso di esecuzione al momento dell'entrata in vigore della norma impugnata.

4.4.– I rilievi svolti conducono a concludere che l'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021 viola la competenza legislativa statale nella materia dell'ordinamento civile.

4.5.– Del resto, la fattispecie in esame è sostanzialmente differente da quella considerata da questa Corte nella sentenza n. 128 del 2020 in relazione a una norma regionale concernente la proroga di incarichi di posizione organizzativa, dal momento che non ricorrono, nel caso qui scrutinato, specifiche ed eccezionali

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including "SP", "R2", "FL", "A", "R2", "RUB", and "M".

ragioni di natura pubblicistico-organizzativa che facciano ritenere la disposizione impugnata prevalentemente riferibile alla materia dell'ordinamento e organizzazione amministrativa regionale.

Non è, infatti, condivisibile la tesi della resistente, secondo cui la censurata proroga sarebbe stata indotta dall'impossibilità, causata dalla sospensione delle procedure selettive «in conformità alle disposizioni statali per il contenimento dell'epidemia», di procedere al conferimento degli incarichi prossimi alla scadenza.

Fin dal decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18 (Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19), convertito, con modificazioni, nella legge 24 aprile 2020, n. 27, infatti, il legislatore statale ha disposto la sospensione delle sole procedure concorsuali (sempre che la valutazione dei candidati non potesse avvenire su base curriculare o in modalità telematica) e ha lasciato, invece, espressamente ferma la possibilità di svolgere le procedure per il conferimento degli incarichi dirigenziali in via telematica (art. 87, comma 5, le cui previsioni, introdotte in via temporanea, sono state poi nella sostanza reiterate dalla successiva normativa statale sull'emergenza e dai numerosi decreti del Presidente del Consiglio dei ministri con i quali sono state adottate misure volte al contenimento della curva epidemiologica).

D'altronde, l'asserita sospensione dedotta dalla resistente è smentita anche dalla stessa documentazione da essa depositata: dalla deliberazione della Giunta regionale dianzi richiamata emerge, infatti, che la Regione Lombardia – nel conferire alcuni incarichi dirigenziali vacanti o che sarebbero divenuti tali dal successivo 1° giugno – ha preventivamente ricercato i dirigenti di ruolo disponibili svolgendo un'apposita procedura selettiva.

5.– Sulla scorta delle argomentazioni che precedono, deve dichiararsi l'illegittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021.

PER QUESTI MOTIVI

## LA CORTE COSTITUZIONALE

1) dichiara l'illegittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, della legge della Regione Lombardia 19 maggio 2021, n. 7 (Legge di semplificazione 2021);

2) dichiara inammissibili le questioni di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, della legge reg. Lombardia n. 7 del 2021, promosse dal Presidente del Consiglio dei ministri, in riferimento agli artt. 97 e 117 della Costituzione, con il ricorso indicato in epigrafe.

Così deciso in Roma, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, l'8 marzo 2022.

F.to:

Giuliano AMATO, Presidente

Luca ANTONINI, Redattore

Roberto MILANA, Direttore della Cancelleria

Depositata in Cancelleria l'1 aprile 2022.

Il Direttore della Cancelleria

The image shows several handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains four distinct signatures, and the bottom row contains five signatures, some of which appear to be initials or more stylized versions of names. These signatures are likely the official marks of the judges and officials mentioned in the text above.

F.to: Roberto MILANA

---

*Le sentenze e le ordinanze della Corte costituzionale sono pubblicate nella prima serie speciale della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (a norma degli artt. 3 della legge 11 dicembre 1984, n. 839 e 21 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 1985, n. 1092) e nella Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze della Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).*

*Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.*

---

AL  
oli

F1  
A

BT  
RB

Don  
NB

## Prova n. 3 – Sezione 1

12 FU DE ~~DE~~  
Ch DE DE AB

## SEZIONE 1 (IN-BASKET)

### PROVA 3

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

### PREMESSA E ISTRUZIONI

Quotidianamente, all'interno di ogni contesto organizzativo, pubblico e privato, **le figure manageriali**, responsabili dei risultati dell'Ente o dell'azienda, devono gestire e coordinare risorse: umane, finanziarie, strumentali. Devono necessariamente pianificare compiti propri e altrui, decidere quali attività sono prioritarie rispetto ad altre. È quindi fondamentale saper processare le informazioni e gestire differenti tipologie di comunicazioni per programmare con efficienza il proprio lavoro e quello dei collaboratori, in maniera efficace rispetto a tutta l'organizzazione aziendale.

La prova ha l'obiettivo di valutare le capacità organizzative nell'esecuzione delle attività e quindi la gestione efficace del tempo, la capacità di programmazione, l'orientamento al risultato / pragmaticità organizzativa, la capacità di analisi. Questa prova valuta alcune competenze manageriali trasversali, attraverso l'analisi del modo in cui ciascuna persona gestisce le informazioni e determina le priorità. **Per la sua risoluzione non sono necessarie conoscenze tecniche specifiche, che in ogni caso non influiscono sull'esito della prova stessa.**

#### **FINALITÀ E STRUTTURA DELLA PROVA:**

Lo scopo della presente prova è valutare alcune capacità "universali" del management e, contemporaneamente, mettere il candidato nella condizione di agire come figura apicale di un'organizzazione pubblica.

La prova consiste nell'analizzare, all'interno di uno scenario organizzativo fittizio, una serie di comunicazioni, presentate nelle forme in cui si ricevono solitamente in ambito lavorativo reale - e-mail, messaggi telefonici, note scritte -, che implicano delle attività da svolgere.

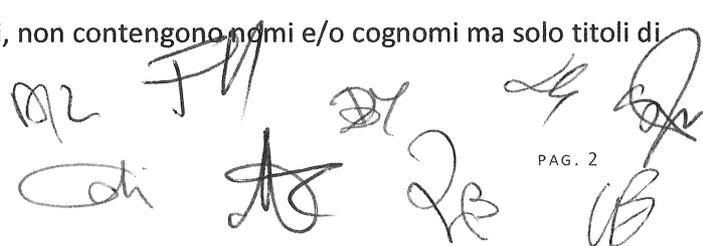
**Le viene chiesto di impersonare una figura manageriale che ha l'obiettivo di pianificare tali attività nel numero di minuti limitato simulato dallo scenario.**

**L'insieme delle attività proposte comporta un impiego di tempo fittizio per un totale di 500 minuti: poiché il tempo fittizio a disposizione all'interno dello scenario è di 320 minuti, è evidente la necessità di fare scelte e stabilire priorità.**

Lo scenario proposto, fittizio ma verosimile, è riferito a strutture organizzative della Pubblica Amministrazione, ma l'analisi e le scelte richieste al candidato sono relative a capacità gestionali e **non a specifiche conoscenze tecnico-specialistiche, che quindi non sono necessarie per lo svolgimento della prova.**

#### **NEL PRESENTE FASCICOLO TROVERÀ:**

- **UNO SCENARIO ORGANIZZATIVO**, fittizio ma verosimile, in cui lei avrà il ruolo di un manager che ha l'obiettivo di svolgere delle attività in un tempo, anch'esso riferito allo scenario e quindi fittizio, definito e limitato (320 minuti);
- **22 "COMUNICAZIONI" PRESENTATE IN ORDINE CASUALE** e in tre forme distinte ovvero e-mail, messaggi WhatsApp, note scritte lasciate sulla scrivania precedute da messaggi su dei Post-It.
  - Tutte le comunicazioni sono indirizzate a lei, ovvero al manager in cui dovrà immedesimarsi, che è definito nello scenario.
  - Ciascuna comunicazione ha un numero assegnato che la identifica, riportato nella colonna di sinistra ("Numero identificativo" dell'attività).
  - Ogni comunicazione contiene l'indicazione di un'attività da svolgere – ad esempio analizzare un allegato, telefonare a qualcuno, ... – la cui esecuzione comporta un numero di minuti predefinito e non modificabile, riportato nella colonna di destra ("Tempo necessario per l'attività").
  - I documenti che troverà nello scenario sono impersonali, non contengono nomi e/o cognomi ma solo titoli di posizioni o uffici/settori aziendali.



**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

- I documenti che troverà nello scenario sono sempre privi del relativo allegato, anche quando l'azione da mettere in atto comprende l'analisi dello stesso.

**Esempio 1:**

NUMERO IDENTIFICATIVO	TIPO COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
1	<p><b>Da: Direttore Centrale Finanza, Bilancio e Controlli</b></p> <p><b>Cc: /</b></p> <p><b>Oggetto:</b> Dati economici</p> <p><b>Allegati:</b> Dati.xlsx</p> <hr/> <p>Buongiorno,</p> <p>nel file Excel allegato trova i dati economici che mi aveva richiesto. Per cortesia mi chiami quando ritiene opportuno, dopo aver letto i documenti, per un rapido commento a voce.</p> <p>Grazie. Cordiali saluti</p>	<b>15 min.</b>

L'attività da svolgere in questo caso specifico è quella indicata all'interno della e-mail: prendere visione del file Excel (non presente realmente) e telefonare al mittente per commentare i dati. Per lo svolgimento dell'attività, presa visione allegato e telefonata, è stato predefinito che il tempo necessario è 15 minuti (fittizi).

**Esempio 2:**

NUMERO IDENTIFICATIVO	TIPO COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
2	<p><b>Da: Direttore Centrale Organizzazione</b></p> <p>Ciao, in vista della nostra riunione di domani è opportuno sentirci al telefono per allinearci su cosa dire ai colleghi</p> <hr/> <p>Chiamami appena puoi.</p>	<b>20 min.</b>

L'attività da svolgere in questo specifico caso è quella indicata nel messaggio WhatsApp: telefonare al Direttore Centrale Organizzazione. Per lo svolgimento dell'attività, la telefonata, è stato predefinito che il tempo necessario è 20 minuti (fittizi).

**Esempio 3:**

NUMERO IDENTIFICATIVO:	TIPO COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
3	<p><b>DA: DIRETTORE CENTRALE AFFARI LEGISLATIVI E LEGALI</b></p> <p><i>CIAO, TI LASCIO QUI SOTTO, STAMPATI PER TUA LETTURA, ALCUNI DATI SULLE SOCIETÀ DI SERVIZI ALLA PERSONA. LEGGILI E FAMMI SAPERE COSA NE PENSI</i></p>	<b>10 min.</b>

*FM A2*  
*chi*  
*JK*  
*JB*  
*LB*  
*DR*

## SEZIONE 1 (IN-BASKET)

### PROVA 3

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

L'attività da svolgere in questo specifico caso è quella indicata nella nota scritta: lettura dei dati (non presenti realmente) relativi alle società di servizi alla persona. Per lo svolgimento dell'attività, la lettura dei dati, è stato predefinito che il tempo necessario è 10 minuti (fittizi).

### LE VIENE QUINDI RICHIESTO DI:

- **OPERARE DELLE SCELTE PER UTILIZZARE AL MEGLIO I 320 MINUTI (FITTIZI) A DISPOSIZIONE, OVVERO SCEGLIERE QUALI ATTIVITÀ, TRA QUELLE PROPOSTE NELLE 22 COMUNICAZIONI, SVOLGERE ED IN QUALE ORDINE.**
  - Può scegliere quante e quali attività vuole facendo attenzione che nello scenario organizzativo il numero di minuti a disposizione è 320 (fittizi), che ci sono compiti propedeutici gli uni agli altri e quindi uno va necessariamente svolto prima di un altro, che dovrà garantire una corretta visione rispetto alle aree gestionali che caratterizzano le organizzazioni, che vi sono attività ritenute strategiche e con impatto di lungo termine sull'ente.
  - Dovrà quindi indicare le attività scelte per i 320 minuti (fittizi) a disposizione, nella prima colonna del foglio risposte
  - Dovrà assegnare a ciascuna delle attività scelte un ordine progressivo di esecuzione, inserendo nella seconda colonna il numero sequenziale che intende assegnare a ciascuna delle attività scelte e **solo per le attività scelte** (1 = prima attività che intende svolgere, 2 = seconda attività che intende svolgere, ...)
  - Attenzione: se un'attività non viene indicata tra quelle scelte nella colonna 1, non sarà considerata nemmeno se inserita nell'ordine progressivo della colonna 2.

**Ai fini della correzione verrà preso in considerazione solo quanto indicato in modo del tutto univoco nel foglio risposte. Non saranno considerate le risposte riportate in altra parte della documentazione, così come indicazioni non chiare sul foglio risposte.**

È possibile utilizzare gli altri fogli della documentazione per appunti, note o schemi, ma quanto non riportato nel foglio risposte non verrà tenuto in considerazione. **In considerazione del fatto che non sarà possibile sostituire il foglio risposte, è consigliabile utilizzare la restante documentazione per definire la sequenza delle attività scelte prima di riportarla nel foglio risposte stesso.**

Ricordiamo che non è possibile utilizzare dispositivi elettronici, smartphone o altri supporti durante lo svolgimento della prova.

**Il tempo complessivo per lo svolgimento della prova è di 60 minuti, di cui i primi 5 minuti per la lettura di queste istruzioni.**

**Ricordiamo che ai fini della correzione di questa prova, verrà preso in considerazione solo quanto riportato sul foglio risposte.**

**Al termine dei 60 minuti, il foglio risposta dovrà essere inserito nella busta che verrà ritirata dalla commissione. Il restante materiale dovrà essere lasciato sulla sua postazione e verrà ritirato al termine.**



## SEZIONE 1 (IN-BASKET)

### PROVA 3

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

### SCENARIO

In questa simulazione le è richiesto di immedesimarsi nel ruolo di un manager della Pubblica Amministrazione.

Da 4 anni infatti è Direttore Generale di un Comune medio-grande del Nord Italia.

È apprezzato all'interno dell'organizzazione ed ha relazioni collaborative con i colleghi e con i rappresentanti dei Cittadini e i vari interlocutori istituzionali.

Come Direttore Generale, è il punto di riferimento per la strategia, la pianificazione di obiettivi e risorse, la gestione dell'Ente e della sua organizzazione, interlocutore degli organi di Governo della città (Sindaco e Giunta) per quanto riguarda l'efficienza dei servizi agli utenti e la digitalizzazione degli stessi, l'integrazione con gli altri Enti Pubblici e Privati che gravitano intorno all'Amministrazione locale.

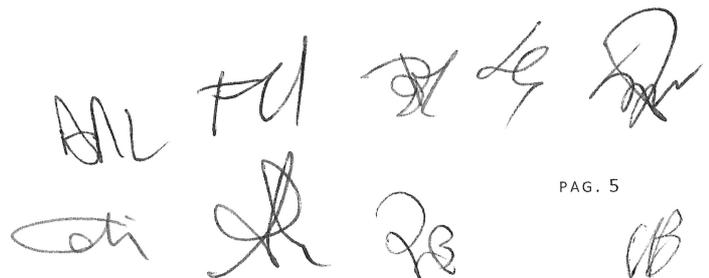
A partire da ieri, per emergenze personali inattese ed improrogabili, non ha avuto la possibilità di accedere ad alcuna connessione ed il cellulare non prendeva. Quindi è rimasto senza accesso alle diverse comunicazioni lavorative.

Oggi può finalmente riconnettersi ed è rientrato in ufficio, dove però potrà fermarsi per un totale di sole 5 ore e 20 minuti - dalle 13.00 alle 18.20 - dopodiché dovrà uscire per andare a prendere un aereo per partecipare, come relatore e rappresentante del territorio, ad un importante convegno. Sarà quindi nuovamente irreperibile per un altro giorno e mezzo.

Sono le 13.00 e sta leggendo le varie comunicazioni che le sono arrivate in ordine sparso e da differenti interlocutori, con varie modalità.

**In questo tempo limitato a disposizione** si è ripromesso di recuperare quanto accumulatosi **scegliendo quali tra le 22 attività svolgere nei 320 minuti che ha a disposizione oggi ed in quale ordine di priorità.**

Nella scelta dovrà tenere conto del tempo limitato a disposizione in questo momento (320 minuti, fittizi) e che potrà eventualmente realizzare in futuro le attività non scelte ora.



**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

**LISTA DELLE 22 COMUNICAZIONI**

**Ricordiamo che tutte le comunicazioni sono rivolte al manager in cui è immedesimato**

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
1	<p><i>DA: DIRETTORE SETTORE RISORSE FINANZIARIE E PATRIMONIALI</i></p> <p><i>DIRETTORE,</i></p> <p><i>TI LASCIO QUI STAMPATA LA RELAZIONE DI SINTESI CONTENENTE I DATI ECONOMICI DELLE SOCIETÀ PARTECIPATE DAL COMUNE, COME DISCUSO DURANTE L'ULTIMA RIUNIONE. GUARDATI IN PARTICOLARE L'IMPORTANTE INVESTIMENTO PROPOSTO DALLA SOCIETÀ DEI SERVIZI AMBIENTALI, CHE CONSIDERO UN PO' PRECIPITOSO DATA LA SITUAZIONE ECONOMICO-PATRIMONIALE ATTUALE.</i></p> <p><i>COSA NE PENSI? I DATI SONO CHIARI E RICHIEDERANNO CIRCA 20 MINUTI PER LA LETTURA.</i></p> <p><i>CIAO!</i></p> <p><i>P.S. L'ASSEMBLEA DEGLI AZIONISTI È PROPRIO IL GIORNO DEL CONVEGNO; QUINDI, È ESSENZIALE PRENDERE UNA DECISIONE PRIMA DI QUELLA DATA.</i></p>	20 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
2	<p><b>Da: Direttore Settore Risorse Umane e Affari Generali</b></p> <p>Ciao, il convegno a cui mi avevi consigliato di partecipare è stato davvero interessante. Ti invio il link agli atti, perché penso che possano esserti utili:  <a href="https://www.energy2030.com/feed/?trk">https://www.energy2030.com/feed/?trk</a></p> <hr/> <p>In particolare, c'è una presentazione sui progetti per finanziare la conversione dell'illuminazione urbana a LED, che consente un risparmio energetico del 50% o più. Questi progetti possono coprire a fondo perduto fino all'80% dei costi. Se dai un'occhiata alle slide (ti anticipo che sono molto dense), capirai il senso del progetto.</p> <hr/> <p>Il problema è che entro cinque giorni dobbiamo presentare una preanalisi di fattibilità. Ho già coinvolto i colleghi dirigenti delle altre aree, ma è fondamentale che prepariamo il documento mentre tu sei al convegno.</p>	25 min.

Handwritten signatures and initials in black ink, including 'M2', 'FR', 'di', and others, scattered across the bottom right area of the page.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)****PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
3	<p><b>Da: Direttore Settore Risorse Finanziarie e Patrimoniali</b></p> <hr/> <p>Direttore, Il collega dell'Ingegneria mi ha informato dell'urgenza riguardante l'utilizzo dei LED. Ho salvato sul server (solita cartella di appoggio) una stima economica preliminare dell'investimento, che è di circa 3 milioni di euro.</p> <hr/> <p>Prima di qualsiasi altra cosa, è fondamentale valutare le reali possibilità di ottenere finanziamenti a fondo perduto dedicati a questo progetto. Nella stima vedrai che reperire i 600.000 euro che restano a nostro carico non è semplice, ma sono sicuro che possiamo farcela. Ti chiedo di svolgere questa valutazione, che è solo una prima fase rispetto alle ulteriori considerazioni che dovremo sviluppare nel piano.</p> <hr/> <p>Grazie e un cordiale saluto.</p>	30 min.

ANZ FM  
CB



SEZIONE 1 (IN-BASKET)

PROVA 3

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
4	<p><i>DA: UFFICIO RELAZIONI CON IL PUBBLICO</i></p> <p><i>DIRETTORE,</i></p> <p><i>IL DIRETTORE DELL'INGEGNERIA MI HA INCARICATO DI LASCIARLE DI NUOVO L'ULTIMA INDAGINE (QUI TROVA LA VERSIONE PIÙ BELLA, CHE ABBIAMO CREATO PER L'ESTERNO) DI CUI ABBIAMO DISCUSO CIRCA UN MESE FA E DEI CUI RISULTATI SIAMO IN POSSESSO. SECONDO LUI, CI SONO ALCUNI PUNTI ALL'INTERNO DI QUESTO STUDIO CHE POTREBBERO ESSERE RILEVANTI PER LA CONCLUSIONE DELLA NOSTRA ANALISI DI FATTIBILITÀ PER IL PROGETTO LED. VISTO CHE SI TRATTA DI UN'ANALISI DETTAGLIATA, LE SEGNALO:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• LA SEZIONE CONCERNENTE LA PICCOLA CRIMINALITÀ, IN PARTICOLARE L'ILLUMINAZIONE INSUFFICIENTE DI ALCUNE STRADE</i></li> <li><i>• LA SEZIONE SULLA SICUREZZA STRADALE, CHE EVIDENZIA CONSIDERAZIONI SIMILI RIGUARDO A DETERMINATI VIALI PERIFERICI</i></li> <li><i>• LA SEZIONE SULLA SOSTENIBILITÀ, CHE RILEVA LA PERCEZIONE DI UN ECCESSIVO CONSUMO ENERGETICO CITTADINO PER L'ILLUMINAZIONE (QUESTO PUNTO STA CAUSANDO PREOCCUPAZIONE TRA I CITTADINI PIÙ SENSIBILI A QUESTA TEMATICA)</i></li> </ul> <p><i>IL DIRETTORE MI HA CHIESTO DI LEGGERE ATTENTAMENTE L'INDAGINE E DI CONDIVIDERE CON LUI LE RIFLESSIONI SULL'INCLUSIONE DI QUESTI ASPETTI NEL DOSSIER.</i></p> <p><i>DISTINTI SALUTI.</i></p>	30 min.

Handwritten signatures and initials: ARZ, FA, [unclear], [unclear], [unclear], [unclear], [unclear].

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
5	<p><b>Da: Direttore Settore Ingegneria</b>  <b>Cc: /</b>  <b>Oggetto: Soluzioni LED</b>  <b>Allegato: Light Design and City Remodeling.pdf</b></p> <hr/> <p>Buongiorno Direttore,</p> <p>ho scoperto che la transizione verso l'illuminazione a LED si coniuga benissimo con iniziative di light design e che ci sono studi di architettura che hanno team dedicati a questo.</p> <p>Se presentiamo il progetto potremmo cogliere l'occasione per valorizzare in modo scenografico soprattutto le piazze del centro storico. Secondo me anche turisticamente può avere senso.</p> <p>Se ha tempo guardi il documento, le serve meno di mezz'ora.</p> <p>Saluti.</p>	25 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
6	<p><i>DA: ADDETTO SERVIZIO SISTEMI INFORMATIVI</i></p> <p><i>DIRETTORE,</i></p> <p><i>COME DA ACCORDI PRESI DURANTE L'ULTIMO INCONTRO, LE LASCIO IL FASCICOLO SULLE SPECIFICHE TECNICHE DEI NUOVI SMARTPHONE E TABLET.</i></p> <p><i>ABBIAMO GIÀ SPIEGATO CHE QUESTI DISPOSITIVI CONSENTONO DI SVOLGERE MOLTE ATTIVITÀ IN MOBILITÀ. SI CONSIGLIANO QUINDI AI DIPENDENTI CON ESIGENZE SPECIFICHE.</i></p> <p><i>IL DIRETTORE ORGANIZZAZIONE LA CONTATTERÀ PRESTO PER DEFINIRE ALCUNI CRITERI DI ASSEGNAZIONE. TUTTAVIA, È IMPORTANTE CHE LEI LEGGA ATTENTAMENTE IL DOCUMENTO ALLEGATO IN ANTICIPO.</i></p> <p><i>IL DIRETTORE RISORSE UMANE HA RICHIESTO DI AFFRONTARE QUESTO ARGOMENTO NELLA PROSSIMA RIUNIONE CON I SINDACATI, PER RIDURRE LE TENSIONI NATE CON LA QUESTIONE DELLE LUCI LED.</i></p> <p><i>GRAZIE IN ANTICIPO PER LA SUA ATTENZIONE.</i></p>	20 min.

SEZIONE 1 (IN-BASKET)

PROVA 3

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
7	<p><i>DA: DIRETTORE SETTORE ORGANIZZAZIONE</i></p> <p><i>CIAO DIRETTORE,</i></p> <p><i>TI LASCIO LA STAMPA DEL FILE SULLA RIORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ TECNICHE, NEL QUALE HO INSERITO ALCUNE SIMULAZIONI, UTILI PER GESTIRE TUTTE LE ATTIVITÀ DURANTE IL PERIODO PREVISTO.</i></p> <p><i>SO CHE PER LE LUCI LED C'È URGENZA NEL TROVARE LA SOMMA NECESSARIA (CREDO 600.000 EURO) PER LA COPERTURA DEI COSTI DI INSTALLAZIONE E CHE IL DIRETTORE DEL SETTORE RISORSE FINANZIARIE E PATRIMONIALI STA VALUTANDO ALCUNE IPOTESI IN MERITO.</i></p> <p><i>IN OGNI CASO, GUARDA BENE LE IPOTESI CHE TI LASCIO, COSÌ PIANIFICHIAMO TUTTO PER GARANTIRE LA SOSTENIBILITÀ, ORGANIZZANDO TUTTE LE ATTIVITÀ DI NATURA TECNICA.</i></p> <p><i>CON IL CONTRIBUTO DI TUTTI POSSIAMO FARCELA, MA È NECESSARIO IL SUO PREVENTIVO ASSENSO A QUESTO PIANO.</i></p> <p><i>SONO DISPONIBILE PER ULTERIORI APPROFONDIMENTI, SE NECESSARIO.</i></p> <p><i>GRAZIE. SALUTI.</i></p>	30 min.

Handwritten signatures and initials, including 'FU', 'DL', 'Lg', 'R', 'ANZ', 'Ceh', and 'CB'.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
8	<p><b>Da: Responsabile società di formazione</b>  <b>Cc: Responsabile Area Formazione e Sviluppo del Personale</b>  <b>Oggetto: Avvio progetto formazione manageriale</b>  <b>Allegato: /</b></p> <hr/> <p>Egr. Direttore,</p> <p>in relazione al piano formativo per il quale ci eravamo incontrati alcuni mesi fa, mi permetto di scriverle direttamente per chiederle di sentirci brevemente.</p> <p>Il Responsabile Area Formazione – che ci legge in copia – mi ha già informato di averla coinvolta, inoltrandole il programma aggiornato che abbiamo inviato. Sento però la necessità di spiegarle in pochi minuti alcuni dettagli; ovviamente è necessario che legga il file Formazione Manageriale.pptx di cui è già in possesso.</p> <p>Se mi chiama al numero in calce le prendo un quarto d'ora o poco più. Mi scusi la pressione, ma ho la necessità di avere la conferma del programma, perché dobbiamo a nostra volta fissare le date legate ad un altro contratto con scadenze molto strette: con i nostri team possiamo gestire agilmente entrambi gli incarichi, ma se creiamo sovrapposizioni tutto diventa impossibile.</p> <p>Con i migliori saluti.</p>	20 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
9	<p><i>DA: DIRETTORE SETTORE RISORSE UMANE E AFFARI GENERALI</i>  <i>DIRETTORE,</i></p> <p><i>MI SCUSO PER QUESTO MESSAGGIO SUL TAVOLO, MA È URGENTE CHE LEI ABBAIA IL MATERIALE CHE LE HO STAMPATO.</i></p> <p><i>TUTTI PARLANO DEL PROGETTO LED (CHI HA DIVULGATO L'INFORMAZIONE?) E I SINDACATI SI PREOCCUPANO MOLTO. PENSANO CHE IL LAVORO AUMENTERÀ PER TUTTI, CON TURNI PESANTI. HANNO INSISTITO PER INCONTRARMI PER QUESTO, PROPRIO QUANDO LEI SARÀ IMPEGNATO AL CONVEGNO.</i></p> <p><i>NELLA STAMPA TROVA I MIEI APPUNTI SU COME DESCRIVERE LE SCELTE ORGANIZZATIVE CHE STIAMO CONSIDERANDO. SE HA AVUTO MODO DI LEGGERE IL DOCUMENTO DEL DIRETTORE ORGANIZZAZIONE, TUTTO SARÀ PIÙ CHIARO.</i></p> <p><i>LA PREGO DI CHIAMARMI NON APPENA AVRÀ LETTO IL MIO MEMO. GRAZIE.</i></p>	30 min.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
10	<p><b>Da: Responsabile Area Formazione e Sviluppo del Personale</b></p> <p>Ciao Direttore, ho salvato sul server il file sulla formazione manageriale (Formazione Manageriale.pptx) che avevamo programmato. Ho parlato con la società di formazione e mi hanno inviato una proposta aggiornata.</p> <hr/> <p>Dobbiamo iniziare subito perché il contratto con il fornitore sta per scadere e non sarà facile prolungarlo di nuovo (l'ufficio legale ritiene sia pressoché impossibile). Inoltre, dovremmo finire tutto entro pochi mesi per rispettare i termini dei fondi che abbiamo ottenuto. Vorrei discuterne con i colleghi nella prossima riunione che faremo presto, così possiamo fissare le date.</p> <hr/> <p>Guarda il documento per tutti i dettagli. Buona giornata.</p>	20 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
11	<p><b>Da: Direttore Generale Comune vicino</b></p> <p><b>Cc: /</b></p> <p><b>Oggetto: Premio Annuale Comuni Virtuosi</b></p> <p><b>Allegato: Premi 202x.pdf</b></p> <hr/> <p>Ciao,</p> <p>volevo informarti che l'ANCI regionale mi ha coinvolto nell'organizzazione del premio annuale dedicato ai comuni del nostro territorio.</p> <p>Nel file allegato troverai la lista dei premi assegnati lo scorso anno, ma possiamo apportare modifiche aggiungendo o rimuovendo alcuni elementi. Ti va di darmi il tuo parere?</p> <p>Appena hai tempo, potresti farmi sapere? So di poter contare su di te!</p> <p>Come al solito, sarò lieto di ricambiare il favore! A proposito, abbiamo elaborato una procedura per la revisione, la predisposizione e la rendicontazione dei progetti volti a ottenere finanziamenti nel Settore Servizi Educativi: quando vuoi, possiamo condividerla!</p> <p>Resto in attesa del tuo riscontro.</p> <p>Grazie e saluti.</p>	15 min.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including 'Orz', 'Cth', 'FII', 'DL', 'Lg', 'Jm', 'AB', and other illegible marks.



**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
14	<p><i>DA: ASSESSORE AI SERVIZI SOCIALI</i></p> <p><i>CIAO, MI È STATO APPENA CHIESTO DI COLLABORARE CON L'ASSESSORE DEL COMUNE VICINO SU UNA QUESTIONE LEGATA ALL'ANCI, CHE SEMBRA ESSERE DI GRANDE IMPORTANZA PER IL LORO SINDACO.</i></p> <p><i>STANNO ATTUALMENTE SELEZIONANDO I PREMI DA CONFERMARE ANCHE PER QUEST'ANNO E VORREBBERO AGGIUNGERNE UN PAIO. QUESTA TEMATICA È GIÀ NELLE MANI DEL LORO DIRETTORE GENERALE: NON SO PERCHÉ SIANO COSÌ IN FIBRILLAZIONE PER IL PREMIO ANNUALE DELL'ANCI REGIONALE!</i></p> <p><i>PENSO CHE IL NOSTRO SETTORE DEI SERVIZI SOCIALI POTREBBE ESSERE COINVOLTO E INTERESSATO. POTRESTI DARE UN'OCCHIATA AI PROGETTI CHE TI ALLEGO (SONO QUELLI CHE ABBIAMO PRESENTATO L'ANNO SCORSO) COME ISPIRAZIONE E FARMI SAPERE CHE PREMIO SUGGERIRESTI DI INTRODURRE?</i></p> <p><i>NEL CORSO DEI PROSSIMI MESI, DOVRANNO PRENDERE UNA DECISIONE E SO CHE APPREZZEREBBERO IL NOSTRO SUPPORTO E COINVOLGIMENTO.</i></p> <p><i>ATTENDO CON INTERESSE IL TUO PARERE.</i></p> <p><i>GRAZIE MILLE E A PRESTO.</i></p>	25 min.

Handwritten signatures and initials, including 'FL', 'SP', 'L', 'R', 'OB', 'UB', and 'LB'.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: NOTA SCRITTA SULLA SCRIVANIA	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
15	<p><i>DA: RESPONSABILE TESORERIA</i></p> <p><i>CIAO, ANCHE SE SIETE MOLTO IMPEGNATI SUL PROGETTO LED, TI LASCIO DA ORA LA DOCUMENTAZIONE CHE HO RACCOLTO DAL NOSTRO REFERENTE IN BANCA.</i></p> <p><i>PROPONGONO DI DARCI GRATUITAMENTE UN CERTO NUMERO DI CARTE DI CREDITO PER I DIPENDENTI CHE VANNO IN TRASFERTA, IN MODO DA GESTIRE COSÌ TUTTE LE SPESE DA RIMBORSARE. IN TAL MODO OVVIAMENTE NESSUNO DEVE ANTICIPARLE E ANCHE LA RENDICONTAZIONE È IMMEDIATA.</i></p> <p><i>MI SEMBRA MOLTO INTERESSANTE, PENSIAMOCI PER L'ANNO PROSSIMO.</i></p> <p><i>P.S. CHIAMAMI QUANDO L'HAI LETTA.</i></p> <p><i>P.S.2 POSSIAMO SCEGLIERE TRA I PRINCIPALI CIRCUITI DI CARTE DI CREDITO.</i></p>	25 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
16	<p><b>Da: Sindaco</b></p> <p><b>Cc: /</b></p> <p><b>Oggetto: Servizi a distanza</b></p> <p><b>Allegato: /</b></p> <hr/> <p>Ciao,</p> <p>ti scrivo perché dall'Anci mi chiedono informazioni relativamente ai servizi online e in generale a distanza. Mi sono sbilanciato, vantandomi che abbiamo avuto un successo eclatante e per questo dovremmo ora condividere la nostra "best practice" con gli altri comuni della regione (forse ci sarà anche un livello nazionale, ma non ne sono certi).</p> <p>Per favore confrontati con l'Ufficio comunicazione, così mi sapete dire come muoverci.</p> <p>Grazie.</p>	20 min.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
17	<p><b>Da: Addetto Servizio Relazioni con il Pubblico</b>  <b>Cc: /</b>  <b>Oggetto: Nuovi servizi</b>  <b>Allegato: Customer Remote Satisfaction.pdf</b></p> <hr/> <p>Gentile Direttore,  come concordato le invio in allegato la relazione sui nuovi servizi a distanza che abbiamo attivato sei mesi fa, con particolare riferimento ai dati sulla soddisfazione degli utenti.</p> <p>Il mio responsabile gradirebbe discutere e chiarire direttamente con lei alcuni punti all'interno del rapporto. Sarebbe possibile organizzare un incontro per affrontare questi aspetti?</p> <p>Resto a disposizione per fissare un appuntamento che sia comodo per entrambi.</p> <p>Grazie e cordiali saluti.</p>	25 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
18	<p><b>Da: Direttore ANCI regionale</b></p> <p>Direttore, so che state studiando un nuovo sistema per condividere le buste paga con i vostri dipendenti.</p> <hr/> <p>A livello regionale stiamo attivando un gruppo di lavoro perché è un tema rilevante per molti comuni. Se mi chiami ti spiego meglio.</p> <hr/> <p>Entro un paio di mesi vorrei decidere perché abbiamo già perso fin troppo tempo.</p>	20 min.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
19	<p><b>Da: Direttore Settore Risorse Umane e Affari Generali</b>  <b>Cc: Direttore Affari Legali</b>  <b>Oggetto: Urgente: dati per certificazione parità di genere</b>  <b>Allegato: Analisi di Genere.xlsx</b></p> <hr/> <p>Caro Direttore,</p> <p>spero che tu stia bene. Ti scrivo per informarti che oggi abbiamo avuto una riunione di grande importanza con il certificatore legato al nostro progetto per la parità di genere. Sai già che tra esattamente una settimana è programmata la visita ispettiva ufficiale.</p> <p>Durante la riunione, ci è stato richiesto di fornire alcuni dati riguardanti i concorsi che abbiamo organizzato negli ultimi dodici mesi e le progressioni interne avvenute nello stesso periodo. Considerando che si tratta di dati sensibili, è necessario ottenere il tuo consenso per procedere.</p> <p>A tal proposito, il Direttore Affari Legali sta cercando di contattarti poiché ha bisogno di discutere con te per prendere una decisione immediata. Nel frattempo, ti chiedo gentilmente di esaminare il documento che ti allego.</p> <p>È fondamentale che iniziamo a lavorarci immediatamente. Ti prego di dedicare del tempo a questa richiesta e di fornire il tuo assenso quanto prima possibile.</p> <p>Resto a tua disposizione per qualsiasi chiarimento o informazione aggiuntiva. Grazie in anticipo per la tua collaborazione.</p> <p>Cordiali saluti,</p>	25 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: E-MAIL	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
20	<p><b>Da: Comitato Centro Commerciale Naturale Il Borghetto</b>  <b>Cc: /</b>  <b>Oggetto: Nuovi permessi carico / scarico</b>  <b>Allegati: /</b></p> <hr/> <p>Direttore,</p> <p>le scriviamo direttamente sfruttando il canale diretto che si è creato quando è venuto in visita in occasione della "notte bianca" della nostra strada.</p> <p>Siamo venuti a conoscenza in modo del tutto irrituale (da articoli di giornale) che l'amministrazione comunale sta modificando le modalità per accedere ai permessi di carico / scarico.</p> <p>Al di là del fatto che avremmo gradito una consultazione preventiva, non riteniamo che quattro mesi siano un tempo adeguato per gestire nuovamente pratiche fondamentali per le nostre attività quotidiane. La invitiamo dunque a contattarci per pianificare un incontro chiarificatore. Se mi chiama, fissiamo quando vuole.</p> <p>Con i migliori saluti.</p>	15 min.

Handwritten signatures and initials in black ink, including names like 'ALL', 'PB', and 'UB'.

**SEZIONE 1 (IN-BASKET)**

**PROVA 3**

PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA HA A DISPOSIZIONE 60 MINUTI

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
21	<p><b>Da: Direttore Affari Legali</b></p> <p>Buongiorno, ti scrivo per i dati sensibili sui concorsi.</p> <hr/> <p>Io sto entrando in riunione e non potrò rispondere: chiama per favore il mio dirigente, che sa tutto e può ragionare con te. Se non hai il numero dimmelo che ti giro il contatto.</p> <hr/> <p>Se guardi prima il file Excel che ti hanno mandato è una questione di poco più di venti minuti. Secondo me va bene così, però voglio un tuo parere in particolare sul modo in cui sono aggregati i dati.</p> <hr/> <p>A dopo!</p>	25 min.

N° IDENTIFICATIVO DELL'ATTIVITÀ	TIPO DI COMUNICAZIONE: MESSAGGIO WHATSAPP	TEMPO NECESSARIO PER L'ATTIVITÀ
22	<p><b>Da: Direttore Organizzazione</b></p> <p>Ciao, ho studiato bene il caso dei nuovi dispositivi e penso di essere arrivato alla soluzione corretta.</p> <hr/> <p>Studiati bene il materiale che ti hanno lasciato quelli dei sistemi informativi, perché ci servirà per i nostri ragionamenti. Credo che la soluzione sia una suddivisione per aree in funzione di chi opera dentro e chi è sempre all'esterno, ma ne voglio parlare con te.</p> <hr/> <p>Ti avverto che ho idee un po' innovative... Chiamami, così in meno di mezz'ora smarchiamo la questione. Sai che il direttore risorse umane ne deve parlare con i sindacati, mente tu sarai al convegno.</p>	25 min.