

GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

6.1 Scheda di ammissibilità

6.2 Griglia di valutazione

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. __

Soggetto proponente (capofila):

Titolo del progetto:

Acronimo:

N. protocollo in arrivo _____ invio del _____

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso

Requisito	Esito		Nota
Rispetto del termine di scadenza –ore 13.00, 30 Giugno 2017	SI	NO	
Inviata in via telematica: InterPRO o via PEC regionetoscana@postacert.toscana.it	SI	NO	
<i>Rispetto dei vincoli previsti dall'art.3 dell'avviso:</i>			
- il capofila è un istituto tecnico o professionale già capofila di un Polo Tecnico Professionale riconosciuto in Toscana, ai sensi del DD 330/2015, al cui interno sia presente una Fondazione ITS come previsto dall'art. 9 del decreto interministeriale n. 713 del 16 settembre 2016.	SI	NO	
- il partenariato è conforme	SI	NO	
<i>Rispetto dei vincoli previsti dall'art.6.2.B dell'avviso:</i>			
- il partenariato ATS ha presentato una sola proposta progettuale	SI	NO	
- il capofila e i singoli partner hanno presentato al massimo due proposte progettuali	SI	NO	
Coerente con la tipologia dei destinatari e con l'Asse di riferimento	SI	NO	
Coerente con quanto disposto all'art. 6 <i>Definizioni e modalità attuative</i> , con riferimento alla durata del progetto, ai corsi FAD, all'ambito territoriale e alla copertura geografica	SI	NO	
Coerente con quanto disposto all'art. 4 <i>Risorse disponibili e vincoli finanziari</i> relativamente agli importi previsti per l'intera proposta progettuale	SI	NO	
<i>Proposta completa di tutti i seguenti allegati, sottoscritti ai sensi dell'art.7:</i>			
- Allegato 1 - Domanda di candidatura	SI	NO	
- Allegato 2 - Formulario di progetto	SI	NO	
- Allegato 3 - Piano Economico di Dettaglio PED	SI	NO	
- Allegato 4 - Dichiarazioni sostitutive	SI	NO	
- Atto costitutivo ATS, se già costituita o Dichiarazione di intenti se ATS costituenda	SI	NO	
- Atto deliberativo della proposta progettuale da parte dell'organo	SI	NO	

di indirizzo del PTP cui appartiene il soggetto capofila. E nel caso della partecipazione di un secondo PTP, anche l'atto deliberativo della proposta progettuale da parte dell'organo di indirizzo di questo.			
- Allegato 5 - Scheda catalografica per i prodotti (servizi) e-learning (se pertinente)	SI	NO	

RISULTATO FINALE:

Progetto ammissibile	SI	NO
----------------------	----	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE			Punteggio Massimo: 40
1.1 Qualità della proposta in termini di chiarezza e completezza espositiva, adeguatezza dell'analisi dei bisogni, adeguato sviluppo di tutte le azioni indicate nell'avviso			25
	1.1.1 Chiarezza e completezza espositiva	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 2 punti Insufficiente = 0 punti	5
	1.1.2 Adeguato sviluppo delle azioni relative al coordinamento (interno/esterno)	Elevata = 6 punti Buona = 5 punti Sufficiente = 4 punti Scarso = 2 punti Insufficiente = 0 punti	6
	1.1.3 Adeguato sviluppo delle azioni relative alla comunicazione (interna/esterna)	Elevata = 6 punti Buona = 5 punti Sufficiente = 4 punti Scarso = 2 punti Insufficiente = 0 punti	6
	1.1.4 Adeguato sviluppo delle azioni formative ed informative rivolte agli studenti	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
	1.1.5 Adeguato sviluppo delle azioni relative al monitoraggio e valutazione del progetto	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
1.2 Coerenza con le finalità del bando e coerenza interna			10
	1.2.1 Coerenza con le finalità del bando	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
	1.2.2 Coerenza dell'articolazione interna	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
1.3 Coerenza e correttezza del piano finanziario		Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
2. INNOVAZIONE/RISULTATI ATTESI/SOSTENIBILITA/TRASFERIBILITA'			Punteggio massimo: 30
2.1. Adeguatezza delle risorse umane e strumentali			14
	2.1.1 Coerenza tra ruolo e funzioni delle risorse umane da impiegare nel progetto	Elevata = 7 punti Buona = 6 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	7
	2.1.2 Funzionalità delle risorse strumentali	Elevata = 7 punti	7

	individuate e/o messe a disposizione	Buona = 6 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
2.2. Risultati attesi in termini di continuità degli effetti e stabilità del sistema di governance			12
	2.2.1 Stabilità e sostenibilità del sistema di governance	Elevata = 8 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 6 punti Scarsa = 4 punti Insufficiente = 0 punti	8
	2.2.2 Continuità degli effetti e loro trasferibilità	Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
2.3 Grado di innovazione in termini di metodologie organizzative o strumenti definiti/individuati		Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
3. SOGGETTI COINVOLTI			Punteggio massimo: 15
3.1 Qualità del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner			
	3.1.1 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di Università e/o Fondazioni ITS	Elevata = 6 punti Buona = 5 punti Sufficiente = 4 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	6
3.2 Qualità del partenariato in termini di composizione dell'ATS			
	3.2.1 Presenza nell'ATS di soggetti partner del Polo	Presenza nell'ATS del 100% dei partner del PTP = 4 punti Rispetto delle percentuali minime indicate dall'Avviso = 1 punto	4
3.3 Rete di relazioni dei partner sul territorio messa a disposizione del progetto			
	3.3.1 Qualità (in termini di maggior numero e varietà di tipologia di soggetti e di maggior ampiezza della rete) delle relazioni con soggetti esterni al partenariato messe a disposizione del progetto finalizzate all'implementazione e alla valorizzazione delle attività	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
4. PRIORITA'			Punteggio massimo: 15
4.1 Collegamento con altre misure attivate dalla Regione in ambito di supporto all'integrazione tra istruzione, formazione e lavoro, con particolare attenzione ai percorsi di apprendistato e sistema duale			
	4.1.1 numero di progetti finanziati dalla Regione Toscana, realizzati o in corso di realizzazione negli ultimi 3 anni, per lo sviluppo di percorsi di apprendistato, IFTS, IeFP, ecc.	Oltre 9 = 5 punti Da 7 a 9 = 4 punti Da 4 a 6 = 3 punti Da 1 a 3 = 2 punto nessun progetto = 0 punti	5
4.2 Coerenza con gli indirizzi definiti dalla Giunta Regionale nell'ambito della strategia Industria 4.0 (Decisione n. 9 del 31 Gennaio 2017) e dalle linee di sviluppo della DGR 474/2016		Elevata = 6 punti Buona = 5 punti Sufficiente = 4 punti Scarsa = 2 punto Insufficiente = 0 punti	6
4.3 Rafforzamento della collaborazione tra i PTP			
	4.3.1 partecipazione di un secondo Polo Tecnico Professionale in qualità di soggetto partner	Presenza = 4 punti Assenza = 1 punto	4
Punteggio massimo totale			100

