



**Regione Toscana**

Direzione Generale Politiche territoriali e ambientali  
In collaborazione con il Garante della comunicazione per il Pit e  
con il Settore Sistema statistico regionale

**IRPET**

Istituto  
Regionale  
Programmazione  
Economica  
Toscana

# I cittadini toscani, l'ambiente, il territorio

## Indagine campionaria

analisi ed elaborazioni a cura di  
**chiara agnoletti & massimo morisi**  
in collaborazione con chiara lenarduzzi

*Firenze, 14 luglio 2009*



# Obiettivi e metodologia



# Gli obiettivi

La ricerca ha avuto l'obiettivo di indagare il livello di soddisfazione degli abitanti della regione rispetto ad una serie di variabili che complessivamente definiscono la percezione di vivibilità di un territorio.

Le variabili, in particolare sono ricondotte a 4 ambiti che rappresentano le sezioni in cui è articolata la ricerca.

Si tratta di:

Sez.1 Il sistema della qualità urbana

Sez.2 Il sistema della viabilità e delle infrastrutture

Sez.3 Il sistema del paesaggio

Sez.4 Il sistema della partecipazione e dell'informazione



# La metodologia

## Il campione

5000 cittadini rappresentativi della popolazione ultradiciottenne residente nella Regione Toscana rispetto a sesso, età, provincia di residenza, titolo di studio, condizione professionale.

## Le interviste

La somministrazione delle interviste è avvenuta telefonicamente utilizzando il CATI IPR Marketing.

Le interviste sono state espletate nel corso del mese di aprile 2009.

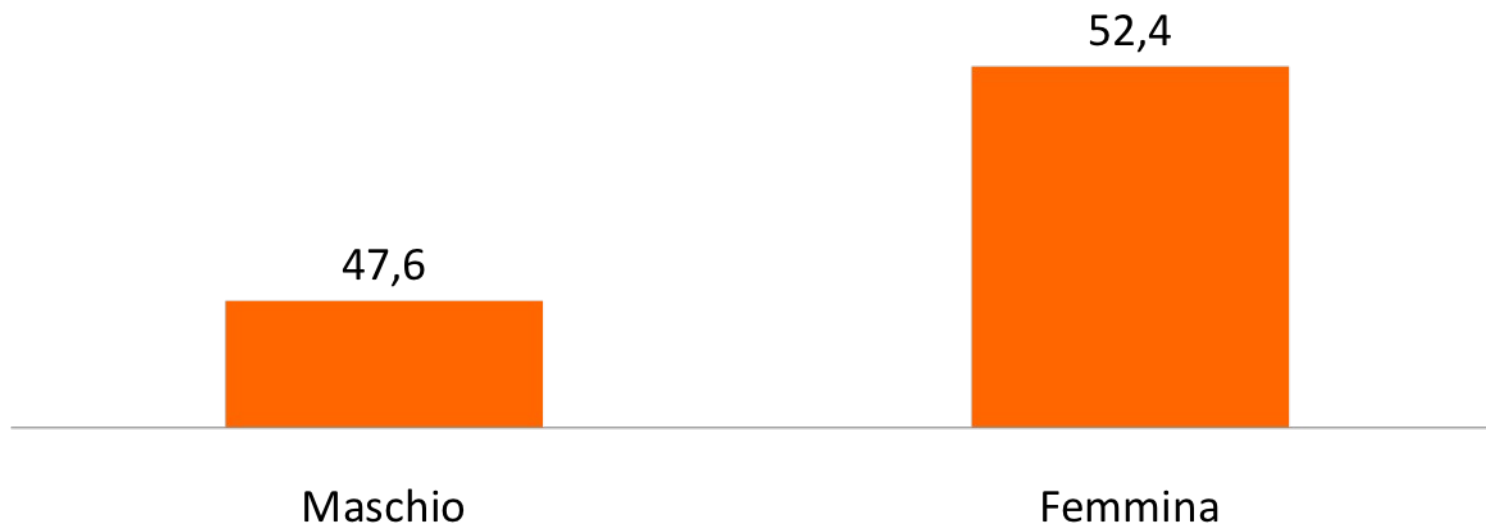
## L'elaborazione

I dati raccolti sono stati elaborati in SPSS presso Irpet a cura di Chiara Agnoletti e Massimo Morisi.



# La composizione del campione

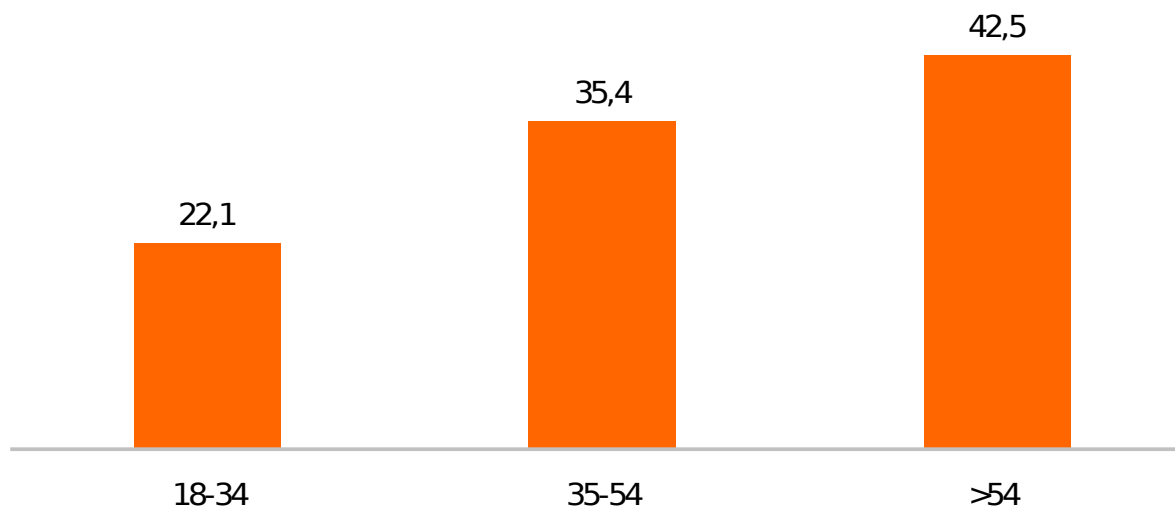
## 1. Sesso degli intervistati





# La composizione del campione

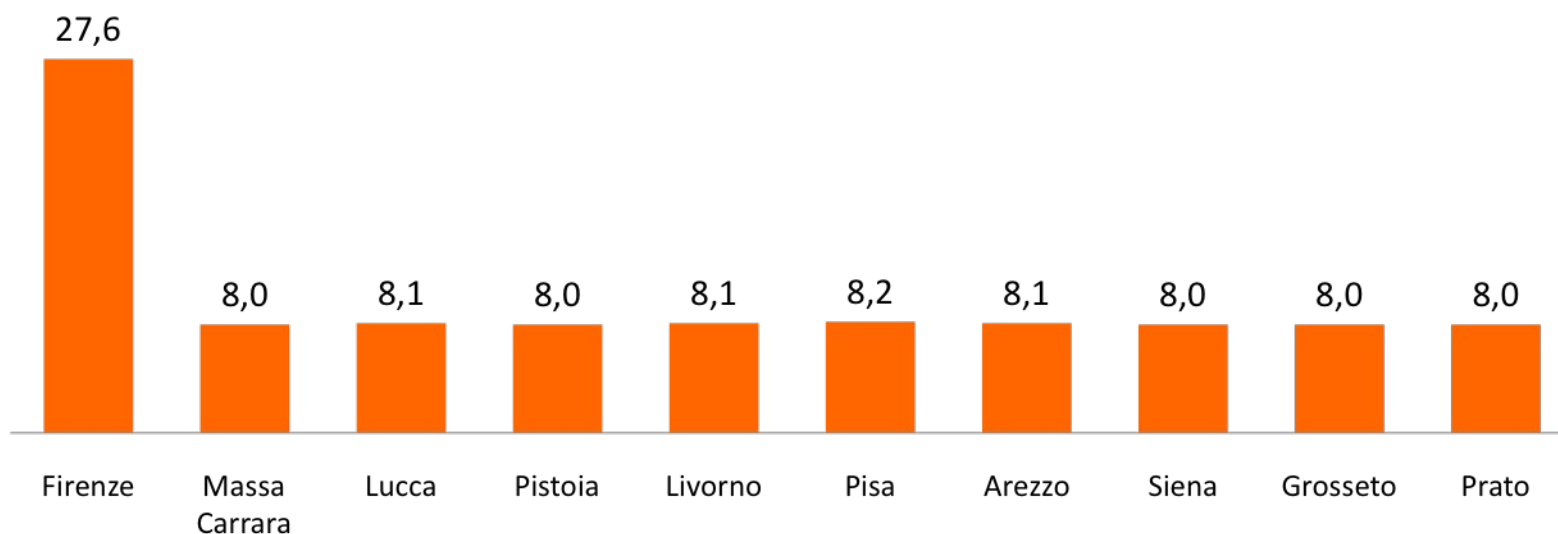
## 2. Età degli intervistati





# La composizione del campione

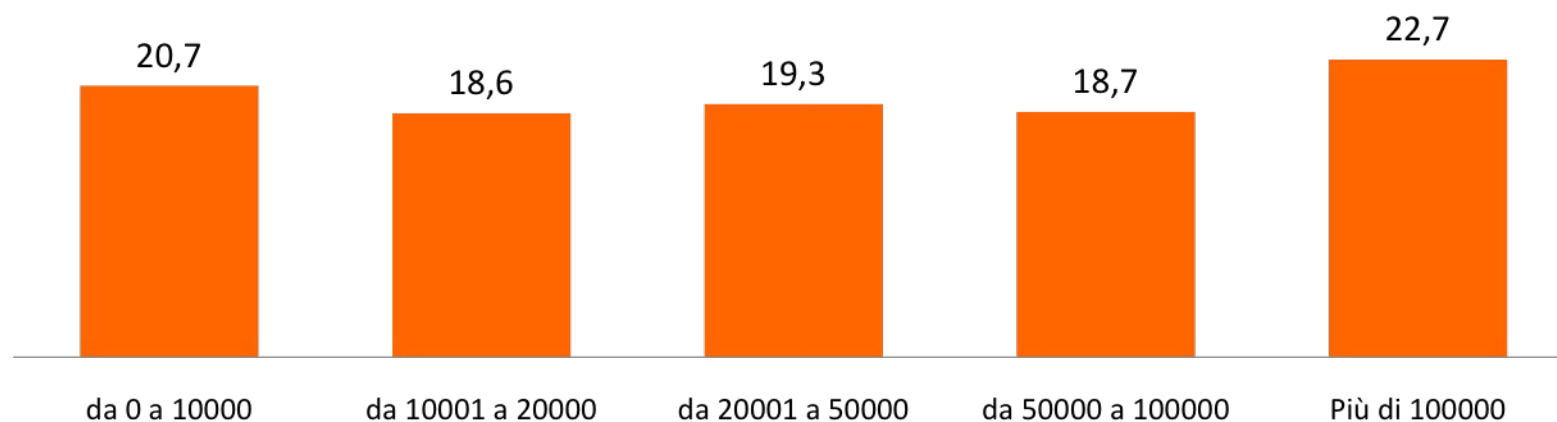
## 3. Provincia di residenza degli intervistati





# La composizione del campione

## 4. Ampiezza dei comuni di residenza degli intervistati





# La composizione del campione

## 5. Tipologia dei comuni di residenza degli intervistati





# Risultati



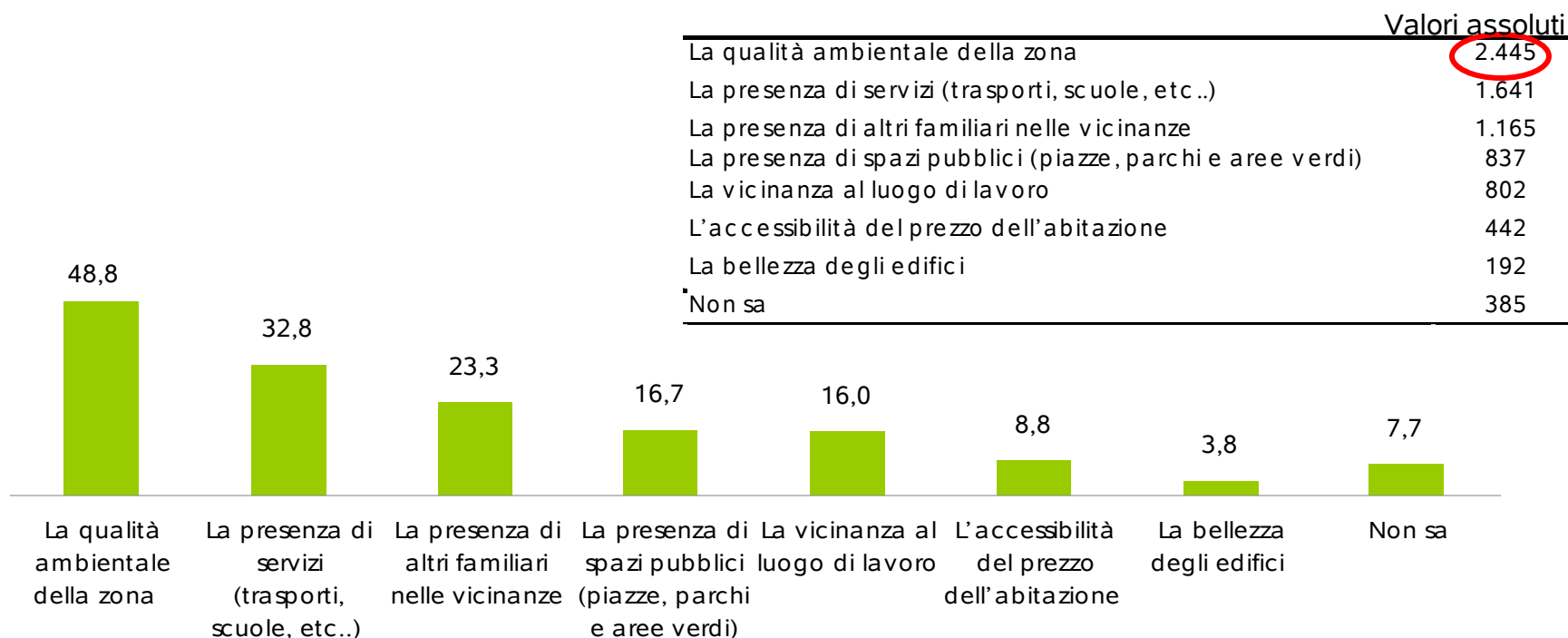


# 1. Il sistema della qualità urbana



# 1. Il sistema della qualità urbana

1. Se potesse scegliere dove vivere quale di questi aspetti conterebbe di più?

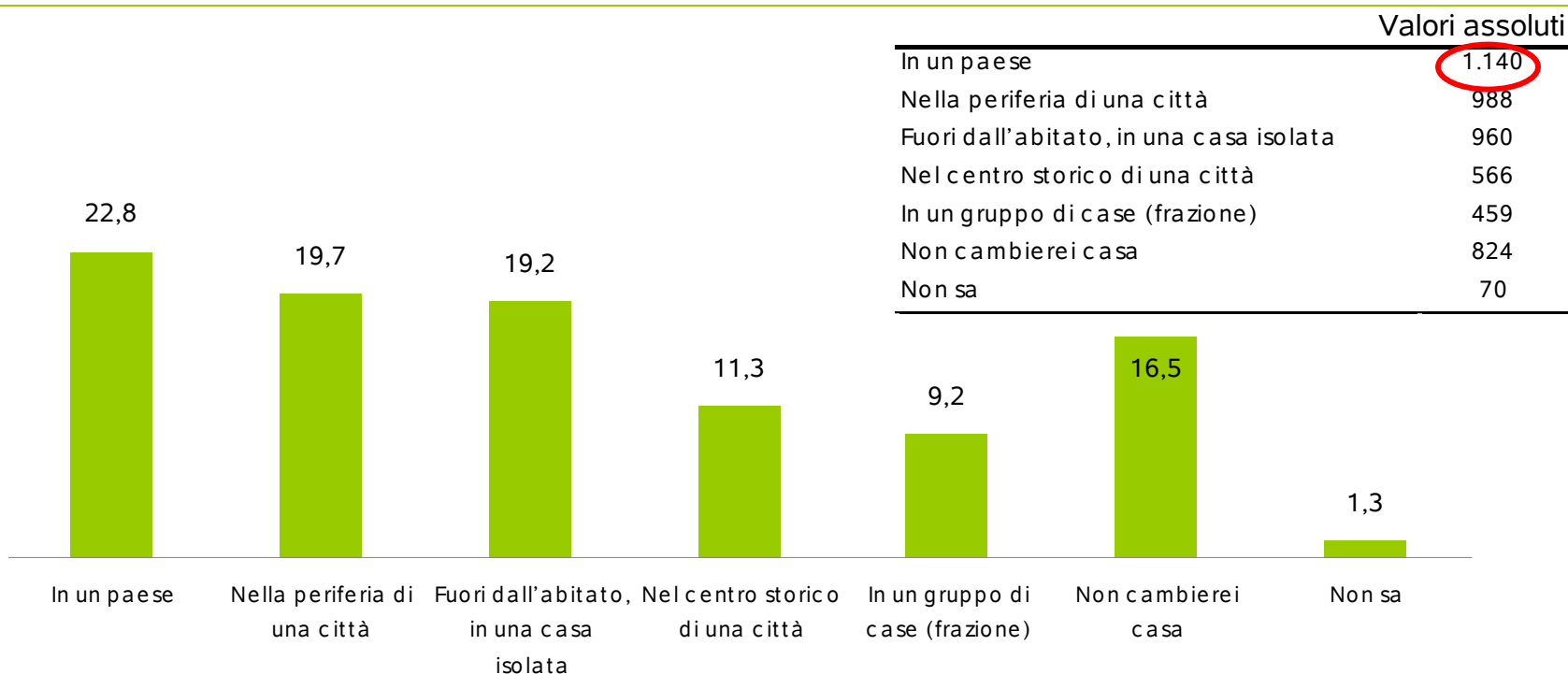


**La sensibilità dei toscani alle tematiche ambientali è di tutta evidenza. Contano molto anche le reti infrastrutturali e i servizi, così come la disponibilità di relazioni di vicinato già precostruite: il che testimonia una certa preoccupazione con cui vengono vissute nuove contiguità.**



# 1. Il sistema della qualità urbana

## 2. Se decidesse di cambiare casa preferirebbe andare ad abitare:

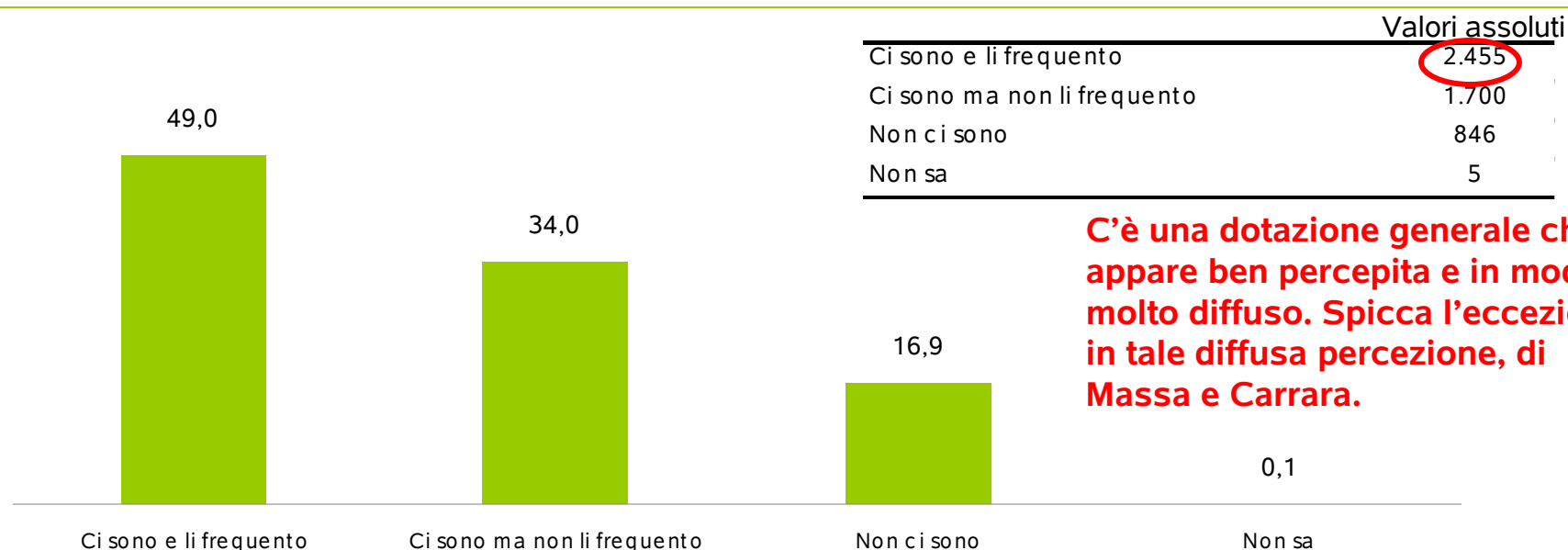


**Continua la “pulsione” extra o periurbana: motore di quello *sprawl* che rappresenta il segno primario delle dinamiche territoriali “spontanee” e che il Pit intende arginare e riorientare. Molto significativa è la minorità delle propensioni verso i centri storici (...che fanno giustizia di molta retorica sulla riqualificazione).**



# 1. Il sistema della qualità urbana

## 3. Nella zona in cui abita, gli spazi pubblici (piazze, parchi e aree verdi):

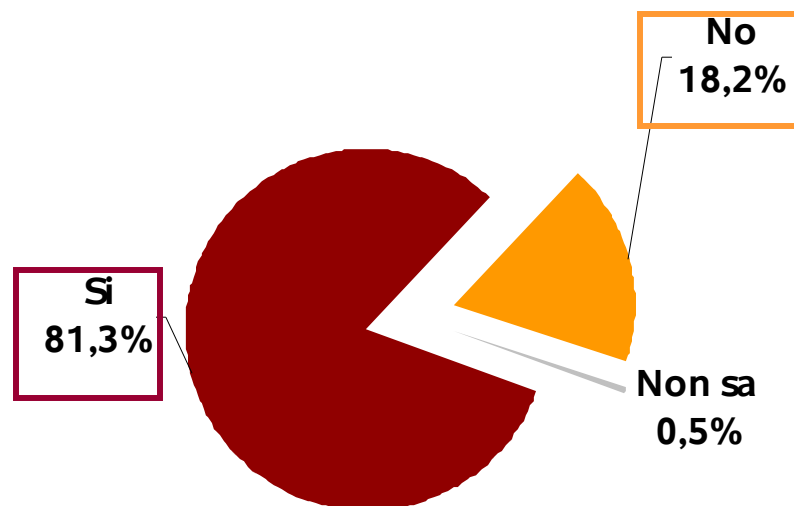


	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato
Ci sono e li frequento	57,2	37,6	40,1	43,5	50	43,1	42,1	53,5	55,3	54,4
Ci sono ma non li frequento	32,3	33,8	34,4	34,1	39,6	33,8	38,6	30,3	29,5	33,8
Non ci sono	10,4	28,6	25,3	22,4	10,1	23,1	19,3	15,9	15,2	11,5



# 1. Il sistema della qualità urbana

## 4. C'è verde pubblico dove abita (giardini, parchi pubblici) raggiungibile facilmente a piedi?



Valori assoluti

Sì	4.069
No	911
Non sa	26

...evidentemente la cultura urbanistica degli standard è stata ben coltivata: anche se le eredità più o meno lontane, hanno avuto la loro parte. Certo, averne mantenuto il valore e il ruolo urbano e sociale, è un merito storicamente di fatto. In poche altre parti d'Italia si potrebbero ottenere risposte simili.

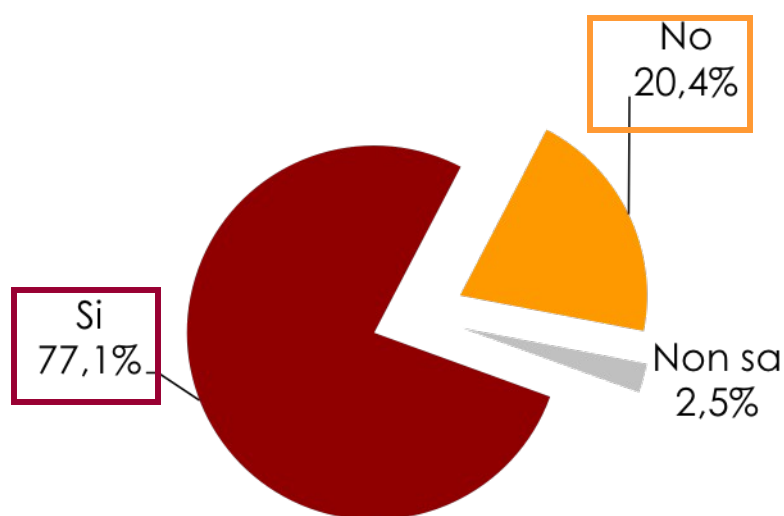
Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato
Sì	86,7	72,4	75,2	75,6	85,1	76,7	79,5	80,6	83	87,2
No	12,7	26,8	24,5	24,1	14,1	22,8	19,8	18,9	16,3	12,8



# 1. Il sistema della qualità urbana

## 5. Le aree di verde pubblico, sono sufficienti per la popolazione che vive nella sua zona?



	Valori assoluti
Si	3.138
No	830
Non sa	102

...come già nella diapositiva precedente, l'area di Massa e Carrara si conferma una fonte specifica di criticità

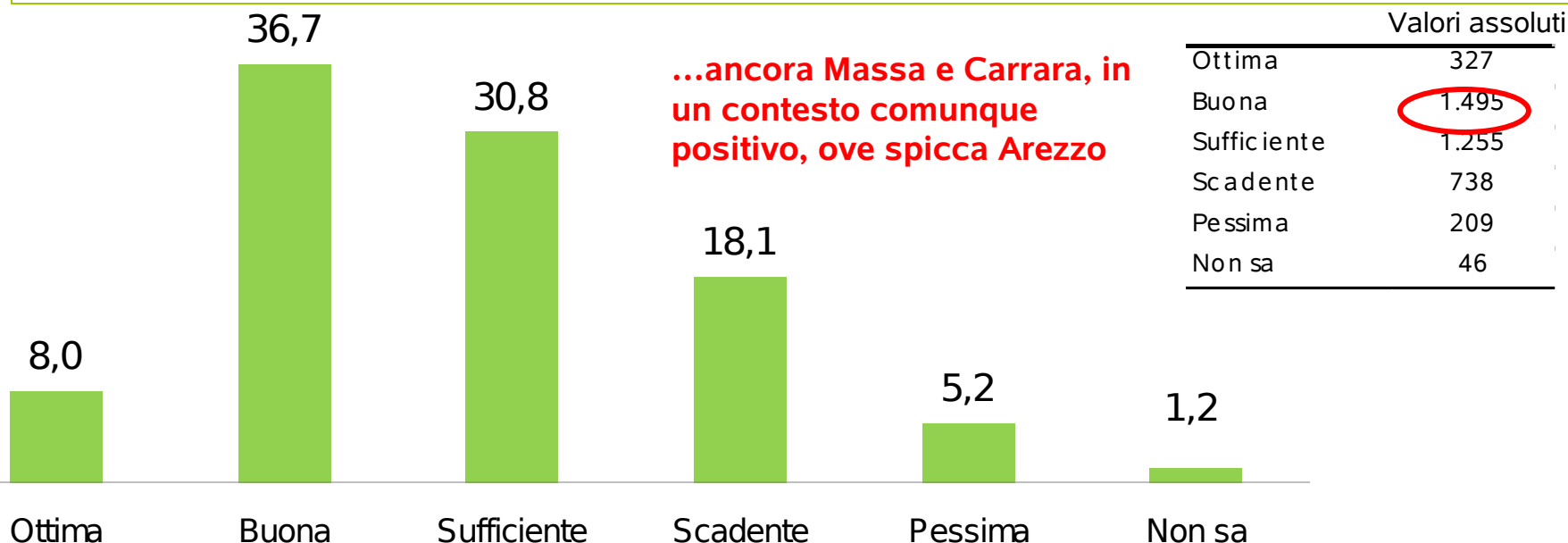
Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato
Si	77,2	69,9	79,3	72,4	75,9	76	80,4	79,9	83,4	74,1
No	19,9	26,6	18,8	24,3	22,4	23	16,5	17,3	14,8	22,7



# 1. Il sistema della qualità urbana

## 6. Come giudica la manutenzione e pulizia del verde pubblico?



Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Luc ca	Pisto ia	Liv orno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato
Ottima	7,2	6,2	6,9	6,3	9,3	8,6	10,3	9,6	9	8
Buona	37,5	24,6	36,5	33,2	28,2	35,5	44,9	42,9	40,4	39,7
Sufficiente	33,1	29,8	25	32,6	33,4	27,8	28,7	30,9	26,8	35,9
Scadente	16,9	28	21,7	20,4	22,4	23	10,9	13,6	18,4	9,8
Pessima	3,9	10,4	8,6	6,3	6,4	4,5	3,1	2,8	4,8	4,9



# 1. Il sistema della qualità urbana

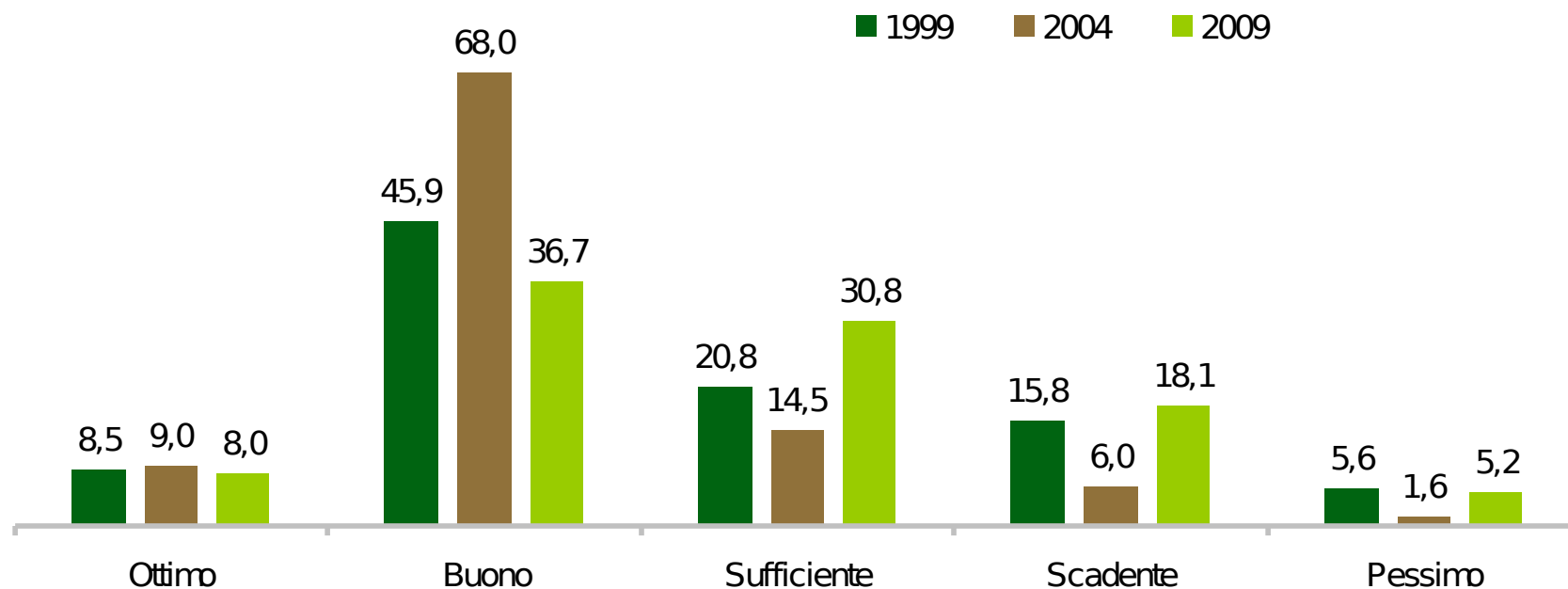
## 6. Come giudica la manutenzione e pulizia del verde pubblico?

...c'è comunque un'eccellenza in diminuzione (se alla positività dei giudizi sottraiamo quelli di "sufficienza")

Valori percentuali

	1999	2004	2009
Ottimo+buono	54,4	77,0	44,7

Confronto tra 1999-2004-2009 (valori %)

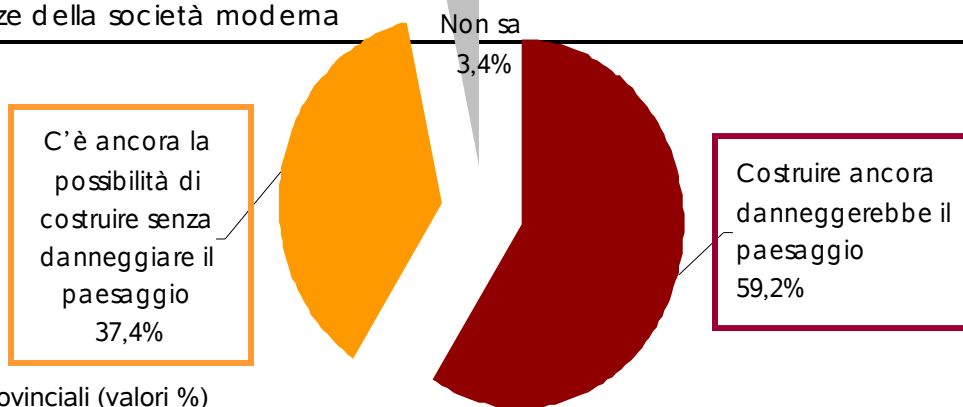




# 1. Il sistema della qualità urbana

7. Le leggerò ora due affermazioni relative al rapporto tra il territorio urbanizzato (territorio costruito) e lo spazio verde (senza costruzioni) nella zona in cui vive. Quale è più vicina al suo pensiero?

Dati per livello di istruzione (valori %)	Nessun titolo di studio	Licenza Elementare	Licenza Media Inferiore	Diploma professionale	Diploma Media Superiore	Laurea o Diploma universitario
La tutela del paesaggio toscano è sempre una priorità	41,8	59,4	61,8	59,3	61,1	60,3
La tutela del paesaggio toscano va conciliata con le esigenze della società moderna	21,7	27,2	31,5	37,7	35,4	37,6



**Soprattutto nell'area fiorentina l'atteggiamento "anti-edilizio", che ha fatto da sfondo alle vicende urbanistiche locali, appare molto evidente. Opposto il caso del grossetano e dell'aretino. E' comunque questione che divide e contrappone le opinioni locali, con minoranze molto, molto corpose: quelle di cui i giornali non parlano (... ma gli elettori si).**

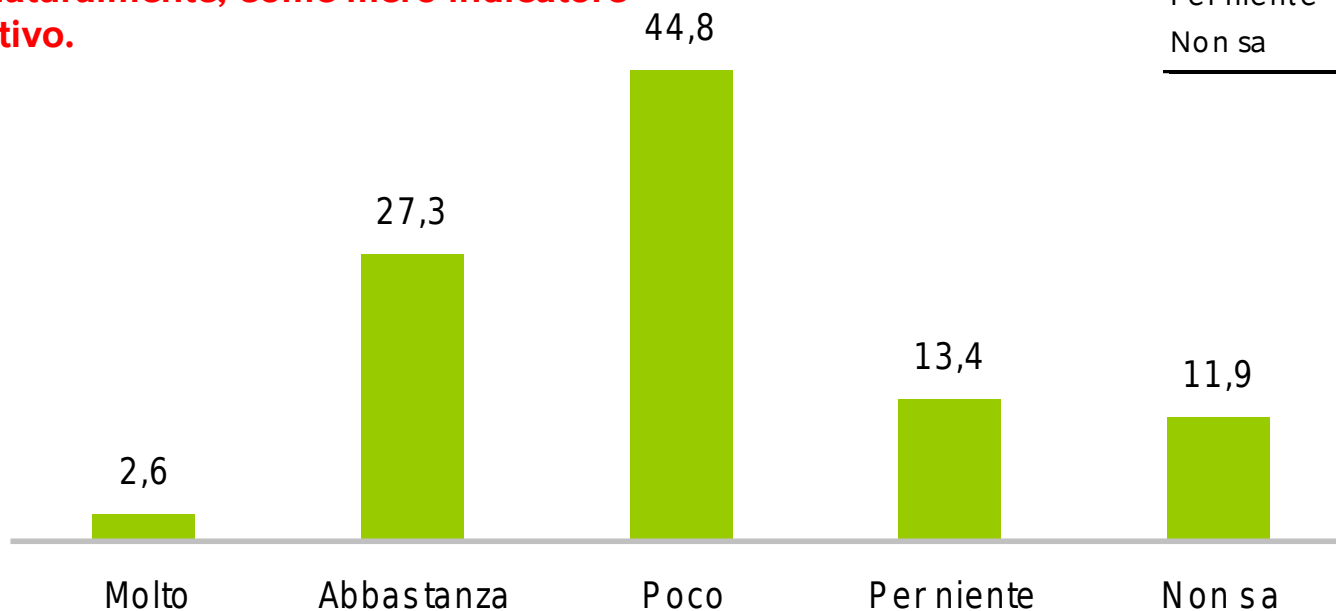
Dati provinciali (valori %)	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto
Costruire ancora danneggerebbe il paesaggio	71,0	52,1	60,1	56,0	59,7	57,4	46,5	52,2	43,0
C'è ancora la possibilità di costruire senza danneggiare il paesaggio	25,8	42,1	36,6	39,8	38,1	40,2	49,0	44,5	53,3



# 1. Il sistema della qualità urbana

## 9. Quanto è soddisfatto delle opportunità di lavorare e fare impresa che ci sono nel suo territorio?

**C'è una diffusa percezione, forse accentuata dalla crisi, di staticità sociale, che ha nel poter intraprendere e/trovare buone occasioni di lavoro, un indicatore. Tale, naturalmente, come mero indicatore percettivo.**



	Valori assoluti
Molto	128
Abbastanza	1.366
Poco	2.242
Per niente	669
Non sa	601



## 2. Il sistema della viabilità e delle infrastrutture

---

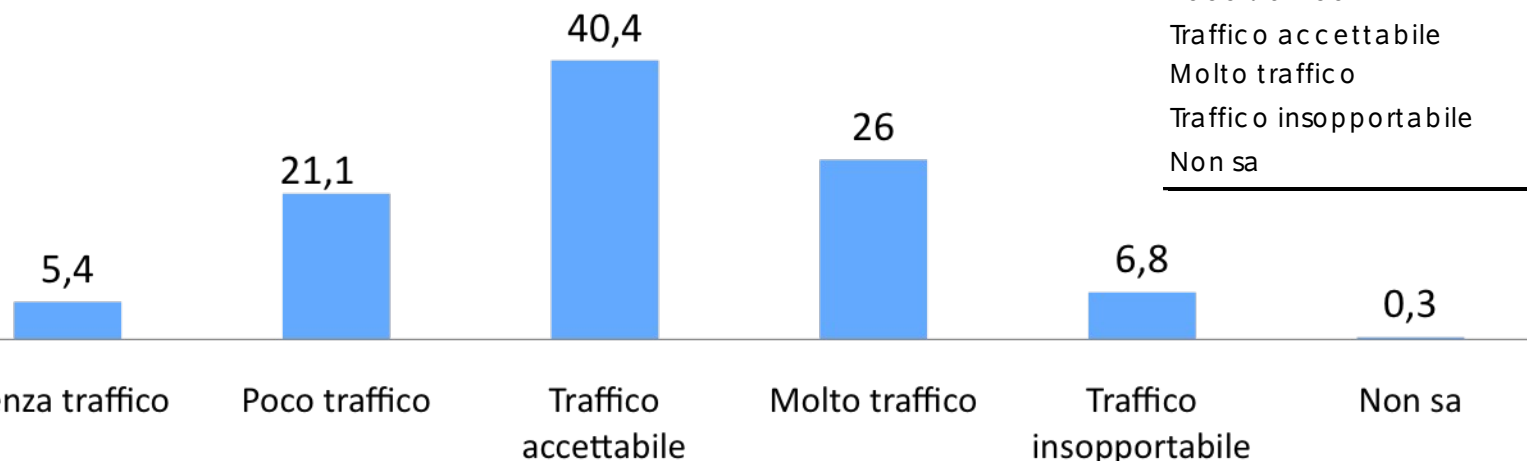


## 2. Il sistema della viabilità e delle infrastrutture

10. Come giudica la situazione del traffico presente nella zona in cui abita?

Valori assoluti

Senza traffico	270
Poco traffico	1.059
Traffico accettabile	2.024
Molto traffico	1.304
Traffico insopportabile	340
Non sa	11



Dati provinciali (valori %)

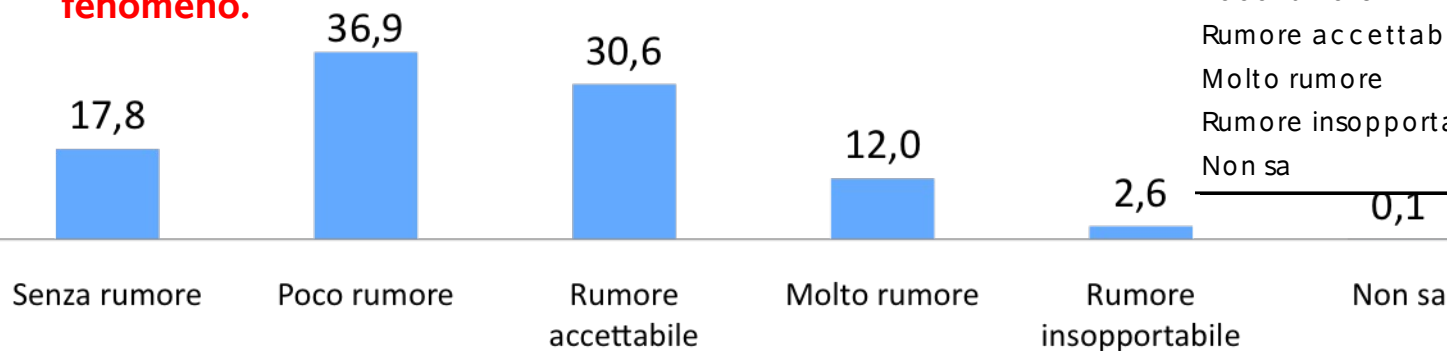
	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato	Area metropolitana
Traffico accettabile	34,2	42,6	43,1	44,3	47,8	39,7	43,8	38,6	41,3	42,4	32,1
Molto traffico	36,0	23,8	22,8	22,1	21,3	22,1	19,3	25,4	16,8	29,8	38,8



## 2. Il sistema della viabilità e delle infrastrutture

### 11. Come giudica la situazione del luogo in cui abita riguardo al rumore ambientale esterno?

...non stupisce la “insopportabilità” del rumore in quel di Firenze. Se mai meraviglia una tranquillizzante percezione del fenomeno.



	Valori assoluti
Senza rumore	893
Poco rumore	1.845
Rumore accettabile	1.534
Molto rumore	601
Rumore insopportabile	129
Non sa	3

#### Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato
Senza rumore	11,7	18,8	21,8	21,1	15,3	18,9	25	23,1	23,5	12,3
Poco rumore	31,4	38,8	40,1	36,3	35,4	43,1	39,4	37,3	42	35,6
Rumore accettabile	33,3	29,3	27,7	30,8	34,7	27,2	28,2	31,3	27,5	31,1
Molto rumore	19,6	11	8,7	10	12,9	7,8	6,2	6,7	4	17,3
Rumore insopportabile	3,9	2,1	1,7	1,5	1,7	3	1,2	1,6	3	3,7



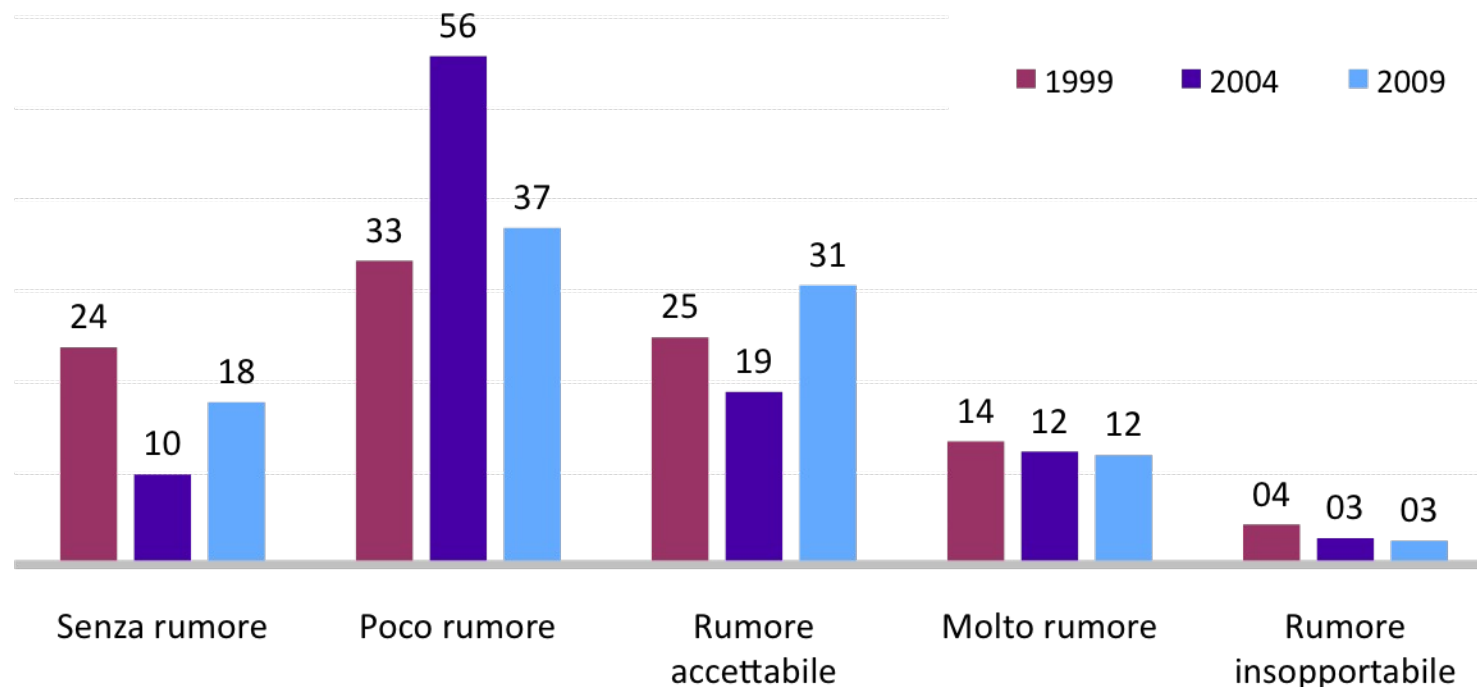
## 2. Il sistema della qualità ambientale

### 11. Come giudica la situazione del luogo in cui abita riguardo al rumore ambientale esterno?

Confronto tra 1999-2004-2009 (valori %)

Valori percentuali

	1999	2004	2009
Giudizio positivo	82,0	84,5	85,3
Giudizio negativo	17,9	15,3	14,6





# 3. Il sistema del paesaggio



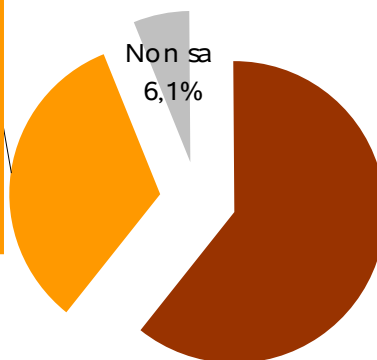
# 3. Il sistema del paesaggio

## 12. Tra queste due affermazioni qual è più vicina al suo pensiero?

Dati per livello di istruzione (valori %)

	Nessun titolo di studio	Licenza Elementare	Licenza Media Inferiore	Diploma professionale	Diploma Media Superiore	Laurea o Diploma universitario
La tutela del paesaggio toscano è sempre una priorità	41,8	59,4	61,8	59,3	61,1	60,3
La tutela del paesaggio toscano va conciliata con le esigenze della società moderna	21,7	27,2	31,5	37,7	35,4	37,6

La tutela del paesaggio toscano va conciliata con le esigenze della società moderna  
33,4%



La tutela del paesaggio toscano è sempre una priorità  
60,6%

...è un dato quasi ovvio nella cultura territoriale toscana: da collazionarsi con le propensioni abitative dominanti (domande n. 1 e 7 / slides 12 e 19). Come dire:...tutti vogliono "abitare il paesaggio" e tutti lo vogliono tutelare. Un bel dilemma! Interessanti le differenze di accentuazione locale.



Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto
La tutela del paesaggio toscano è sempre una priorità	61,9	55,9	66,1	58,2	62,9	58,1	63,6	56,2	55,5
La tutela del paesaggio toscano va conciliata con le esigenze della società moderna	33,1	35,6	28,7	35,1	30,9	36	29,7	36,8	38,8

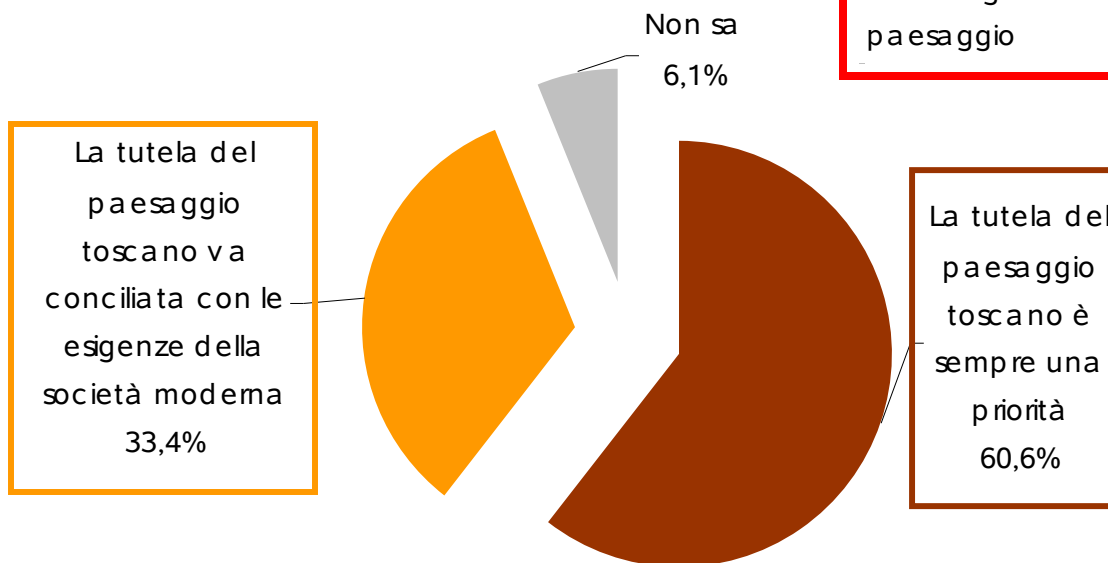


## 3. Il sistema del paesaggio

### 12. Tra queste due affermazioni qual è più vicina al suo pensiero?

#### Ricerca Unicoop – dicembre 2004

Il paesaggio toscano va protetto in tutti i modi anche a costo di rinunciare a qualche miglioramento	64,2
Tenersi al passo con i tempi è talmente importante che bisogna accettare qualche modifica al paesaggio	35,8



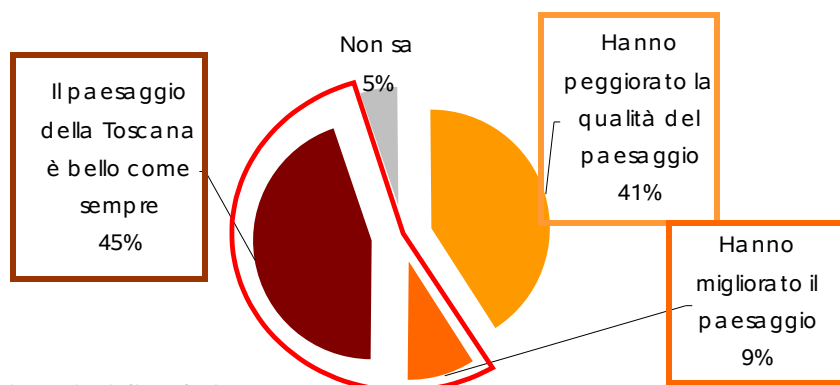


## 3. Il sistema del paesaggio

### 13. Secondo lei le trasformazioni del territorio toscano avvenute negli ultimi anni:

Dati per livello di istruzione (valori %)

	Nessun titolo di studio	Licenza Elementare	Licenza Media Inferiore	Diploma professionale e	Diploma Media Superiore	Laurea o Diploma universitario
Hanno peggiorato la qualità del paesaggio	33,3	32,5	38,4	42,5	44,5	45,3
Hanno migliorato il paesaggio	24,4	14,9	11,1	9,0	6,1	5,3
Il paesaggio della Toscana è bello come sempre	33,1	46,3	46,3	45,2	44,5	42,9



**E' un dato da leggere contestualmente alla domanda n. 7 (slide n. 19). Le modificazioni paesaggistiche sono tutte ad alto rischio e vanno affrontate secondo modalità progettuali adeguate (...che in alcuni casi sono state apprezzate -9%-). Spicca la criticità fiorentina.**

Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto
Hanno peggiorato la qualità del paesaggio	47,3	34,8	40,3	44,5	39,6	40,7	32,4	37,6	28,0
Hanno migliorato il paesaggio	5,7	9,3	8,2	10,0	8,4	11,3	12,9	10,2	15,0
Il paesaggio della Toscana è bello come sempre	42,0	47,4	48,0	38,8	46,5	42,9	49,8	48,8	52,5



# 4. Il sistema della partecipazione e dell'informazione

---

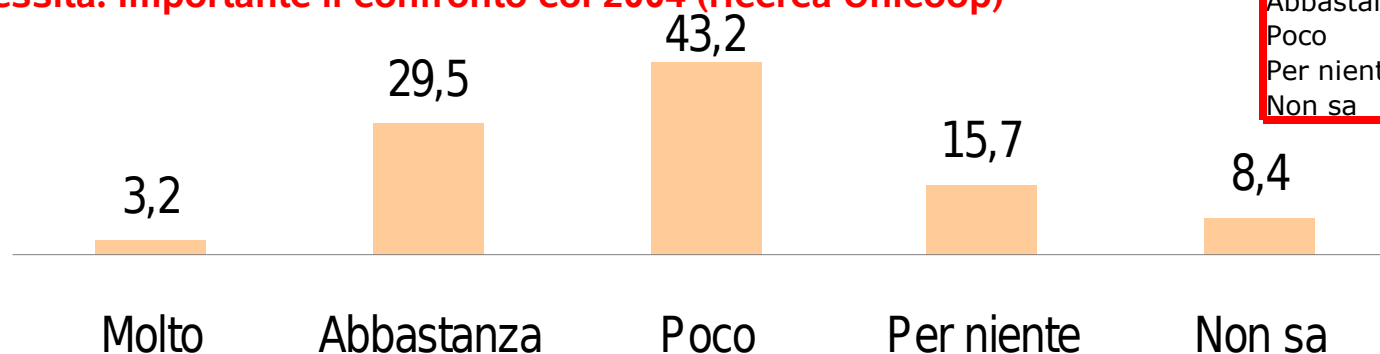


# 4. Il sistema della partecipazione e dell'informazione

14. In Toscana i cittadini, a suo giudizio, vengono informati delle **scelte urbanistiche** e di governo del territorio?

Oltre un terzo del campione si definisce informato: è un dato a dir poco stupefacente, trattandosi di materia di ovvia complessità. Importante il confronto col 2004 (ricerca Unicoop)

Ricerca Unicoop - dicembre 2004	
Molto	1,1
Abbastanza	12,3
Poco	54,3
Per niente	20,2
Non sa	12,1



Dati per tipologia di comune (valori %)

Dati per livello di istruzione (valori %)

	Area metropolitana	Altri comuni capoluogo	Altri comuni	Nessun titolo di studio	Licenza Elementare	Licenza Media Inferiore	Diploma professionale	Diploma Media Superiore	Laurea o Diploma universitario
Molto	3,7	2,7	3,3	6,4	3,4	3,9	2,7	2,9	3
Abbastanza	28,9	26,6	30,9	23,9	33,4	32,7	27,8	27,5	25,6
Poco	43,7	44,3	42,6	26,2	33	41,3	45	47,3	48,5
Per niente	17,4	15,9	14,9	10,8	11,9	14,2	17,8	16,4	20,2



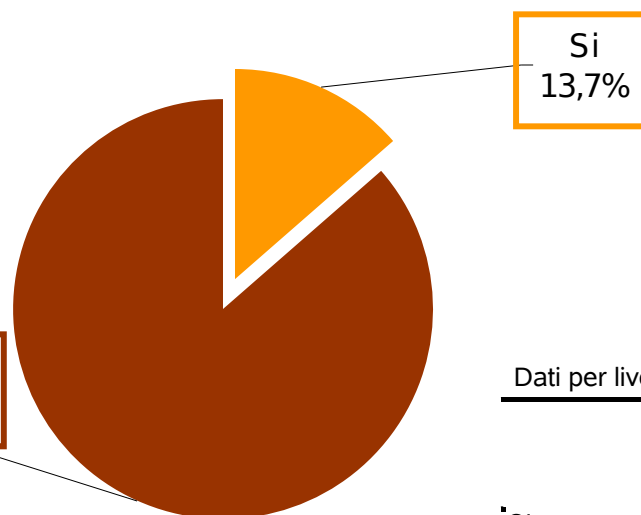
# 4. Il sistema della partecipazione e dell'informazione

15. Negli ultimi 12 mesi ha partecipato ad iniziative di cittadini o associazioni sull'ambiente o sul territorio?

Valori %	Area metropolitana		
	Altri comuni capoluogo	Altri comuni	
Si	14,2	13,2	13,7
No	85,8	86,8	86,3

Valori assoluti	
Si	684
No	4.322

**E' evidente la sovraesposizione mediatica dei fenomeni partecipativi e contestativi (nel senso che il rumore è di certo più che proporzionale all'impegno civico reale). Ma lo è altrettanto l'importanza del fenomeno: che riguarda, pur con modalità varie e insondabili in questa sede, una quota cospicua di cittadinanza. A conferma che l'informazione, per quanto veicolata secondo forme, modi e occasioni le più diverse, è tale da alimentare un tam tam importante e solido.**



Dati per livello di istruzione (valori %)

	Nessun titolo di studio	Licenza Elementare	Licenza Media Inferiore	Diploma professionale	Diploma Media Superiore	Laurea o Diploma universitario
Si	7,7	5,8	10,7	10,8	16,4	22,6
No	92,3	94,2	89,3	89,2	83,6	77,4

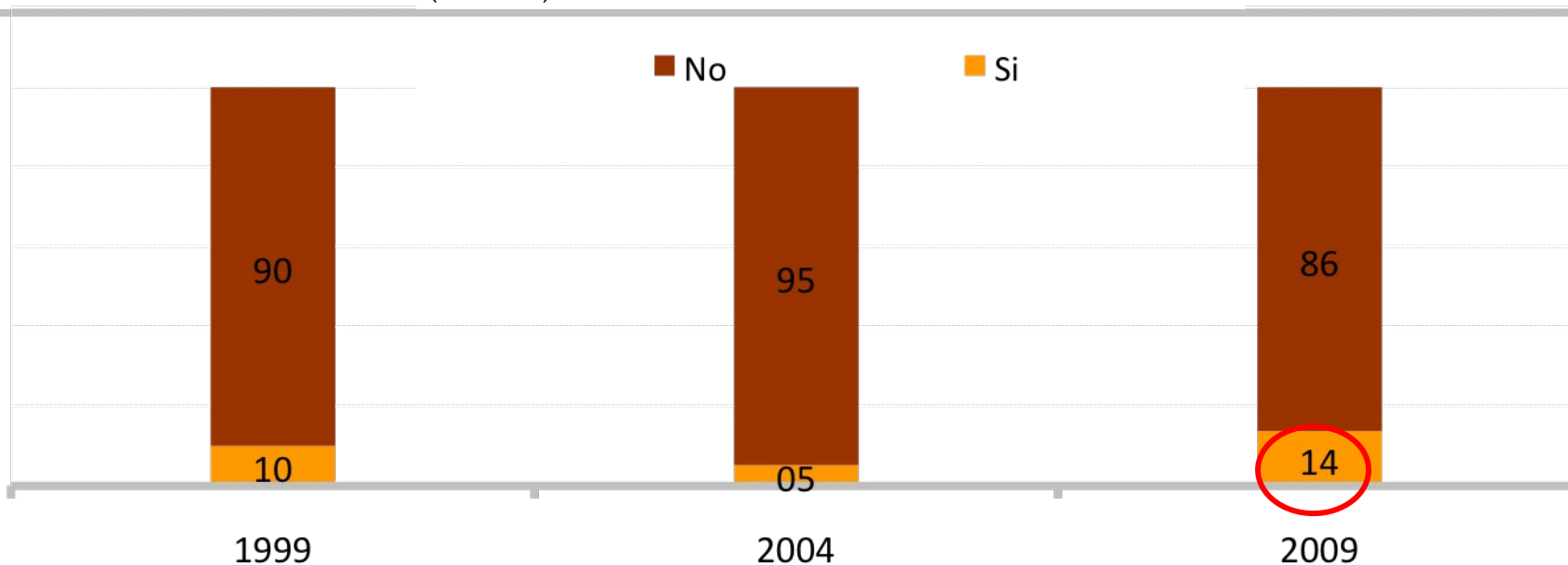


## 4. Il sistema della partecipazione e dell'informazione

15. Negli ultimi 12 mesi ha partecipato ad iniziative di cittadini o associazioni sull'ambiente o sul territorio?

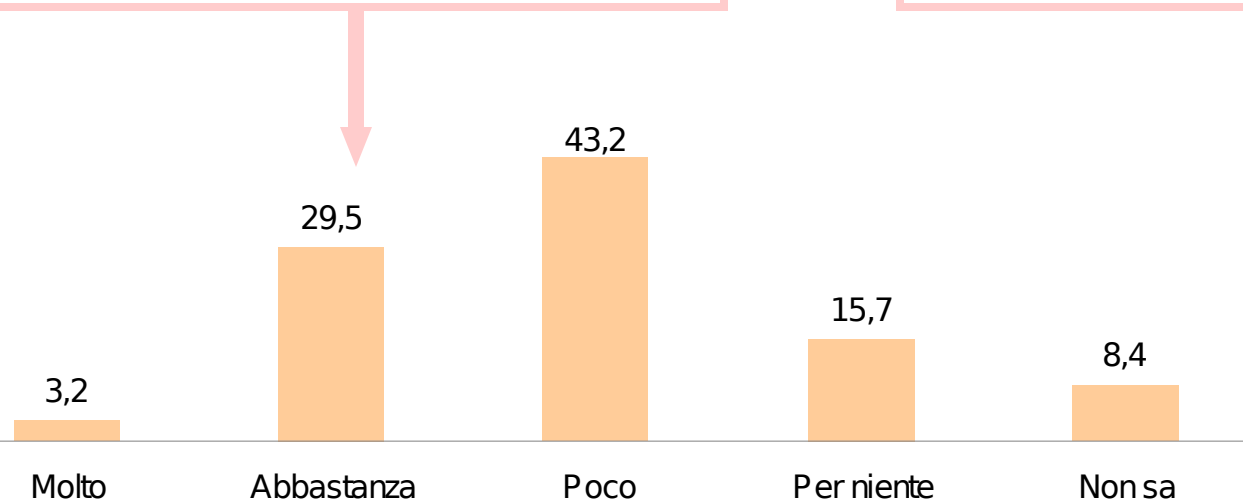
**...e che risulta in crescita.**

Confronto tra 1999-2004-2009 (valori %)

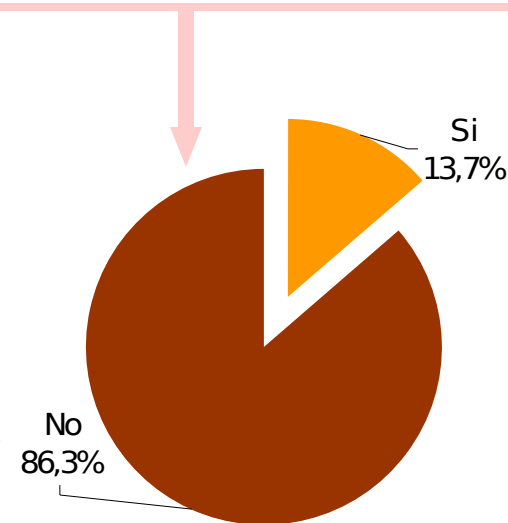




14. In Toscana i cittadini, a suo giudizio, vengono informati delle scelte urbanistiche e di governo del territorio?



15. Negli ultimi 12 mesi ha partecipato ad iniziative di cittadini o associazioni sull'ambiente o sul territorio?



In Toscana i cittadini, a suo giudizio, vengono informati delle scelte urbanistiche e di governo del territorio?

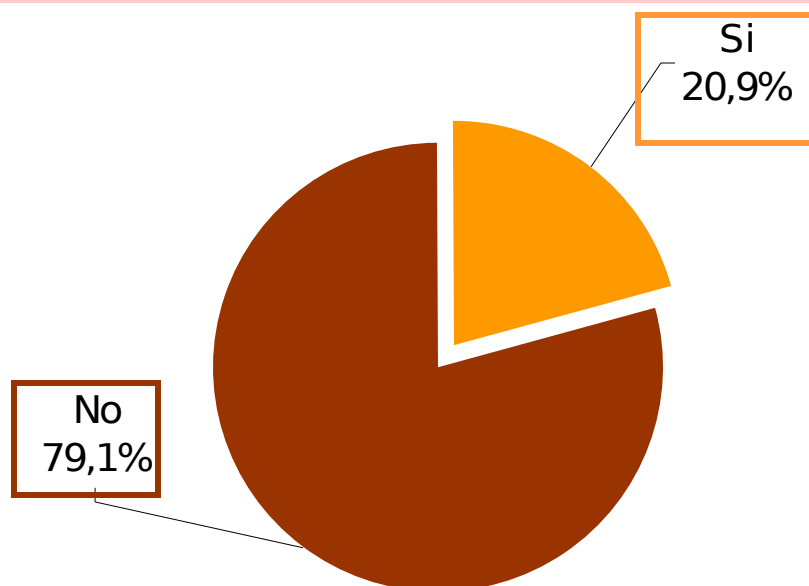
	Negli ultimi 12 mesi ha partecipato a iniziative di cittadini o associazioni sull'ambiente o sul territorio	
	No	Si
Molto	75,3	24,7
Abbastanza	84,9	15,1
Poco	86,1	13,9
Per niente	84,8	15,2

**C'è un evidente legame tra informazione e partecipazione. Ma la spinta partecipativa non svanisce ove la prima sia carente**



# 4. Il sistema della partecipazione e dell'informazione

16. Ha fatto qualche segnalazione o denuncia su un pericolo o danno all'ambiente e/o al territorio?



	Valori assoluti
Si	1.045
No	3.962

...a conferma del fatto che si tratti di una cittadinanza attiva e comunque interessata alle questioni di prossimità (...infatti i "si" sono distribuiti su tutte le modalità territoriali).

Dati per tipologia di comune (valori %)

Dati per livello di istruzione (valori %)

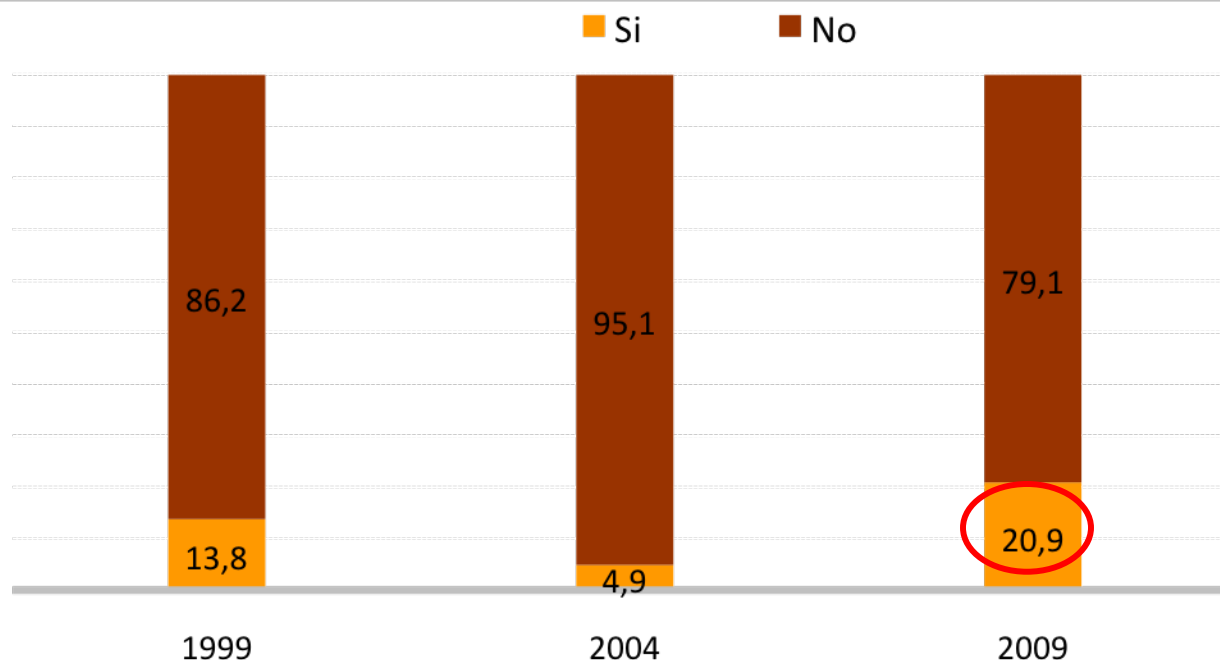
	Area metropolitana	Altri comuni capoluogo	Altri comuni	Nessun titolo di studio	Licenza Elementare	Licenza Media Inferiore	Diploma professionale	Diploma Media Superiore	Laurea o Diploma universitario
Si	19,0	21,2	21,4	14,0	15,1	19,0	21,3	23,1	25,3
No	81,0	78,8	78,6	86,0	84,9	81,0	78,7	76,9	74,7



# 4. Il sistema della partecipazione e dell'informazione

16. Ha fatto qualche segnalazione o denuncia su un pericolo o danno all'ambiente e/o al territorio?

Confronto tra 1999-2004-2009 (valori %)



**...una  
cittadinanza  
attiva e in  
crescita**



# 5. Conclusioni



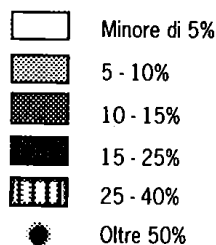


## 17. Nel programmare il futuro del territorio toscano quali sono gli aspetti che ritiene fondamentale tutelare e/o sviluppare? (2 risposte)

Dati provinciali (valori %)

	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Sena	Grosseto	Prato	TOSCANA
Il turismo	28,0	52,6	47,3	39,3	50,0	33,3	36,6	36,8	46,0	28,1	37,4
L'ambiente ed il paesaggio	39,7	31,1	36,1	35,8	36,6	38,2	33,4	33,1	29,3	32,3	35,9
L'industria e l'artigianato	32,5	34,6	25,2	29,6	25,2	31,4	34,4	31,3	27,5	42,6	31,3
L'agricoltura	21,7	20,1	25,0	28,6	22,8	27,5	30,2	31,6	35,5	24,1	25,7
La mobilità e i trasporti	22,8	11,3	15,1	13,9	13,4	14,0	10,9	14,7	14,3	15,8	16,1
L'edilizia abitativa	11,1	10,3	10,1	8,5	9,9	12,0	10,4	10,2	9,3	11,0	10,5

VALORE AGGIUNTO  
ATTIVATO DALLA  
SPESA TURISTICA  
NEI SEL TOSCANI.  
Quota sul totale.  
Sel e Apt

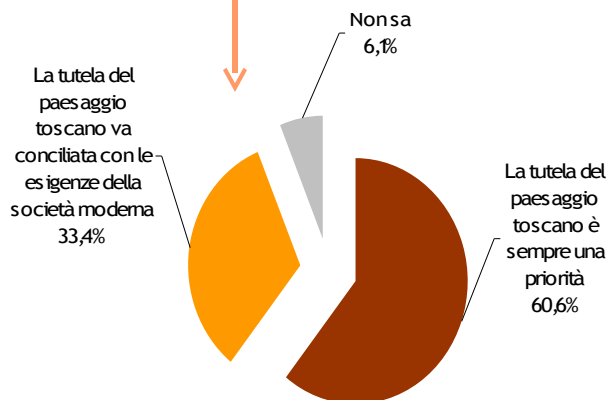


Composizione % del V.A. per provincia (2007)

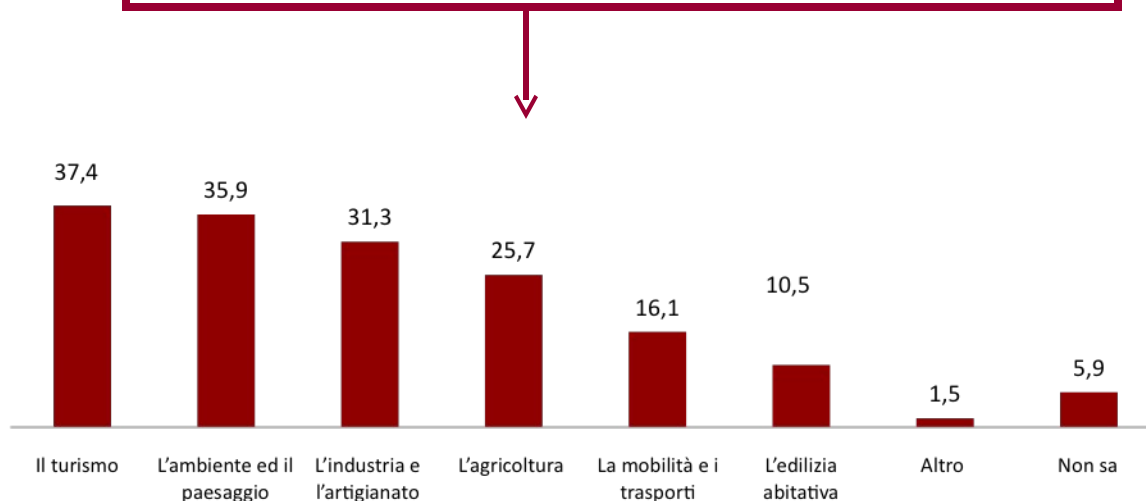
	Grosseto	Prato	TOSCANA
Agricoltura	7,1	0,3	2,0
Industria	10,7	29,9	22,4
Costruzioni	7,8	6,1	6,0
Servizi	74,4	63,7	69,6
Totale	100,0	100,0	100,0



12. Tra queste due affermazioni qual è più vicina al suo pensiero?



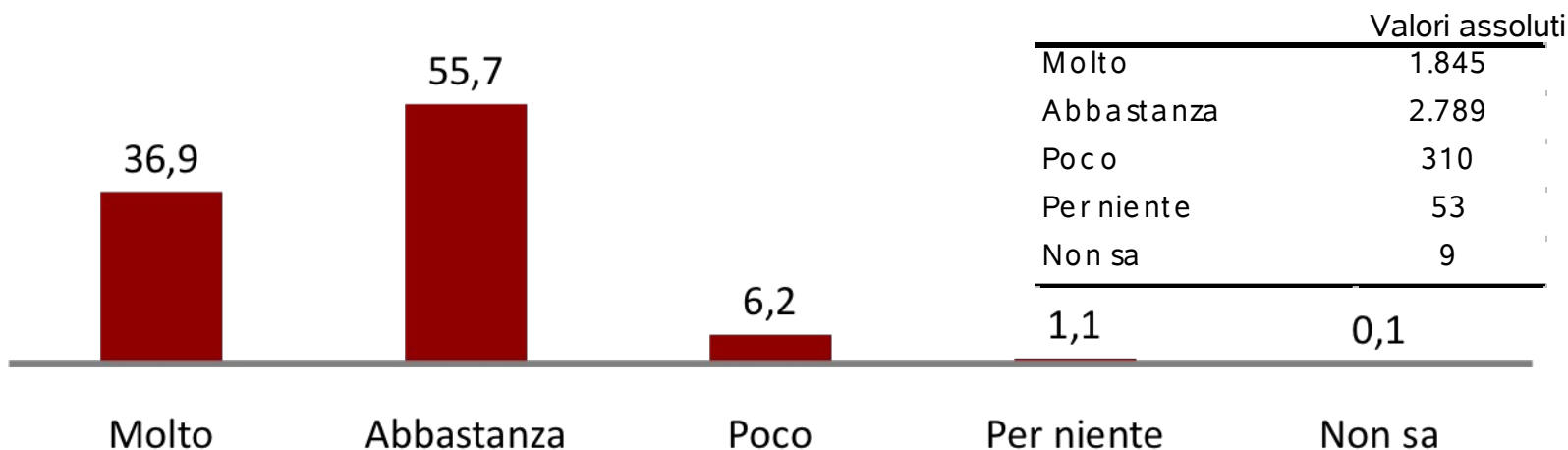
17. Nel programmare il futuro del territorio toscano quali sono gli aspetti che ritiene fondamentale tutelare e/o sviluppare? (2 risposte)



	La tutela del paesaggio toscano è sempre una priorità	La tutela del paesaggio toscano va conciliata con le esigenze della società moderna
Nel programmare il futuro del territorio toscano quali sono gli aspetti che ritiene fondamentale tutelare e/o sviluppare?	L'ambiente ed il paesaggio	28,45
	L'industria e l'artigianato	36,93
	Il turismo	34,58
	L'agricoltura	33,26
	L'edilizia abitativa	43,59
	La mobilità e i trasporti	41,55



## 18. Concludendo le chiediamo: quanto è soddisfatto, in generale, del luogo in cui vive?



**Ci si lamenta più che altrove nelle province di Massa e Carrara; si osserva in quella di Firenze una preferenza per un giudizio di sufficienza; a Siena e Arezzo, la sommatoria maggiore di giudizi positivi**

Dati provinciali (valori %)

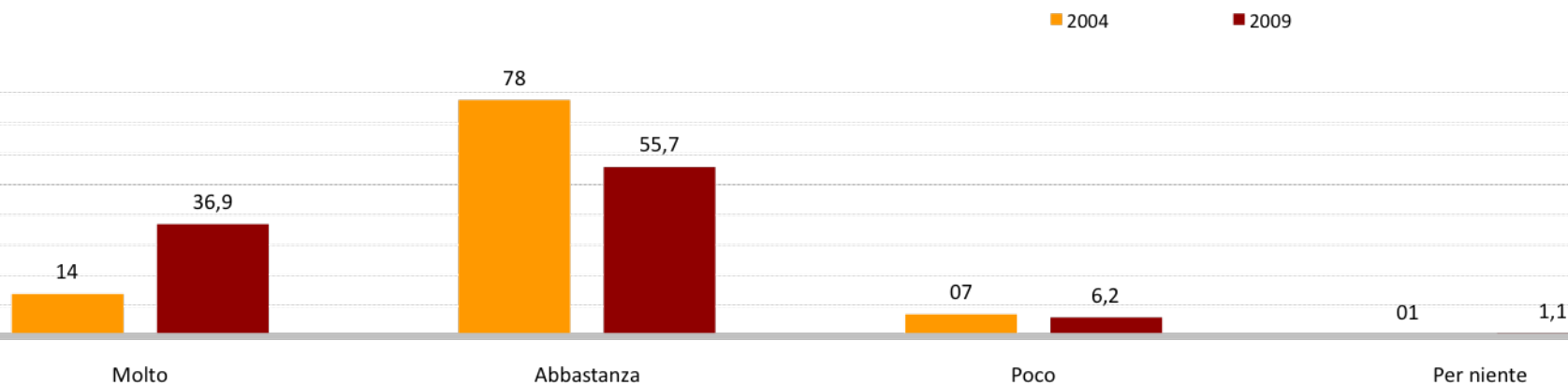
	Firenze	Massa Carrara	Lucca	Pistoia	Livorno	Pisa	Arezzo	Siena	Grosseto	Prato
Molto	31,5	31,3	46,8	35,8	39,1	37,3	40,6	39,6	43,5	30,3
Abbastanza	60,0	57,6	47,3	56,0	53,2	57,1	55,2	56,0	49,8	56,9
Poco	7,4	8,8	4,2	7,5	6,4	5,4	3,2	3,5	6,3	8,8
Per niente	0,9	1,5	1,7	0,7	1,3	0,2	0,5	0,7	0,4	3,3



## 18. Concludendo le chiediamo: quanto è soddisfatto, in generale, del luogo in cui vive?

	Valori percentuali	
	2004	2009
Giudizio positivo	91,7	92,6
Giudizio negativo	7,9	7,3

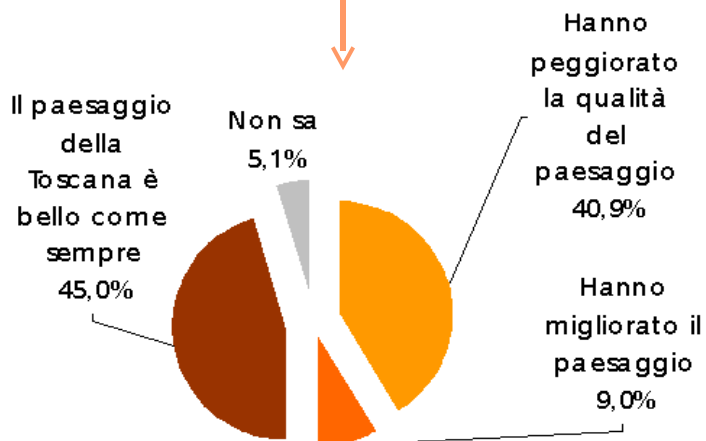
Confronto tra 2004-2009 (valori %)



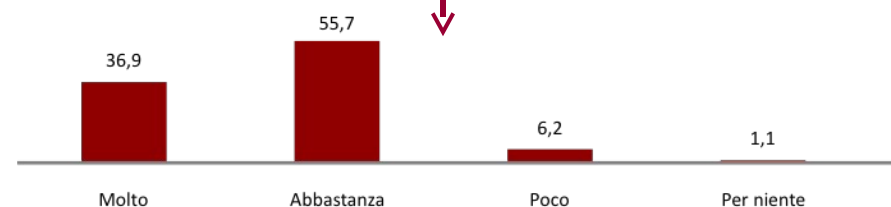
**...c'è un "molto" soddisfatto che triplica la propria consistenza: è il dato più evidente.**



13. Secondo lei le trasformazioni del territorio toscano avvenute negli ultimi anni:



18. Concludendo le chiediamo: quanto è soddisfatto, in generale, del luogo in cui vive?



...”ovviamente” coloro che vivono “meglio” il proprio contesto territoriale, sono tendenzialmente anche coloro che giudicano più positivamente lo stato del paesaggio. E’ la riprova della coerenza interna dei giudizi.

Secondo lei le trasformazioni del territorio toscano avvenute negli ultimi anni:

Hanno peggiorato la qualità del paesaggio  
Hanno migliorato il paesaggio  
Il paesaggio della Toscana è bello come sempre  
Non sa  
Totale

Concludendo le chiediamo: quanto è soddisfatto, in generale, del luogo in cui vive?

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente	Non sa
Hanno peggiorato la qualità del paesaggio	29,1	59,8	9,5	1,5	0,1
Hanno migliorato il paesaggio	40,3	53,3	4,9	1,1	0,4
Il paesaggio della Toscana è bello come sempre	42,5	52,7	3,8	0,8	0,2
Non sa	33,6	57,6	7,3	0,8	0,8
Totale	36,4	55,9	6,4	1,1	0,2



# Fine presentazione