



Regione Toscana



REPUBBLICA ITALIANA



Unione Europea

**GIUNTA REGIONALE TOSCANA
DIREZIONE GENERALE COMPETITIVITA' DEL SISTEMA
REGIONALE E SVILUPPO DELLE COMPETENZE
Area di coordinamento Industria, Artigianato,
Innovazione Tecnologica**

**OBIETTIVO "COMPETITIVITÀ REGIONALE E OCCUPAZIONE"
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2007-2013 FESR**

**RAPPORTO ANNUALE DI ESECUZIONE
AL 31.12.2013**

FESR N. CCI 2007IT162PO012

Firenze, giugno 2014

Le ali alle tue idee

1. IDENTIFICAZIONE

| | | |
|---|-------------------------------|---|
| Programma operativo | Obiettivo interessato: | Competitività regionale e occupazione |
| | Zona ammissibile interessata: | Territorio Regionale – Regione Toscana |
| | Periodo di programmazione: | 2007-2013 |
| | Codice C.C.I.: | CCI 2007IT162PO012 |
| | Titolo del Programma: | Programma Operativo Regionale FESR 2007/2013 |
| RAPPORTO ANNUALE DI ESECUZIONE 2013 | Anno di riferimento: | 2013 |
| | Rapporto approvato il: | 27/06/2014 |

1.2. INDICE

| | |
|--|-----------|
| 1. IDENTIFICAZIONE..... | 1 |
| 1.2. INDICE..... | 2 |
| 2. QUADRO D'INSIEME DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO..... | 4 |
| 2.1. Risultati e analisi dei progressi | 4 |
| 2.1.1. Progressi materiali del programma operativo | 4 |
| 2.1.2. Informazioni finanziarie..... | 18 |
| 2.1.3. Ripartizione dell'uso dei Fondi..... | 19 |
| 2.1.4. Progressi conseguiti nel finanziamento e nell'attuazione degli strumenti di ingegneria finanziaria ex art. 44 | 26 |
| 2.1.5. Sostegno ripartito per gruppi di destinatari | 34 |
| 2.1.6. Sostegno restituito o riutilizzato | 35 |
| 2.1.7. Analisi qualitativa | 36 |
| 2.2. Rispetto del diritto comunitario | 39 |
| 2.3. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 39 |
| 2.4. Modifiche nell'ambito dell'attuazione | 43 |
| 2.5. Modifiche sostanziali | 49 |
| 2.6. Complementarità con altri strumenti..... | 49 |
| 2.7. Sorveglianza e valutazione..... | 54 |
| 3. ATTUAZIONE DEGLI ASSI PRIORITARI..... | 68 |
| 3.1. Priorità 1: Ricerca, Sviluppo e trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità..... | 68 |
| 3.1.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi..... | 68 |
| 3.1.1.1 Progressi finanziari e materiali | 68 |
| 3.1.1.2 Analisi qualitativa | 74 |
| 3.1.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 94 |
| 3.2. Priorità 2: Sostenibilità ambientale | 95 |
| 3.2.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi..... | 95 |
| 3.2.1.1 Progressi finanziari e materiali | 95 |
| 3.2.1.2 Analisi qualitativa | 99 |
| 3.2.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 105 |
| 3.3. Priorità 3: Competitività e sostenibilità del sistema energetico | 106 |
| 3.3.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi..... | 106 |
| 3.3.1.1 Progressi finanziari e materiali | 106 |
| 3.3.1.2 Analisi qualitativa | 108 |
| 3.3.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 113 |
| 3.4. Priorità 4: Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni | 115 |
| 3.4.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi..... | 115 |
| 3.4.1.1 Progressi finanziari e materiali | 115 |
| 3.4.1.2 Analisi qualitativa | 119 |

| | | |
|---|--|------------|
| 3.4.2. | Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 125 |
| 3.5. | Priorità 5: Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile | 127 |
| 3.5.1. | Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi..... | 127 |
| 3.5.1.1 | Progressi finanziari e materiali | 127 |
| 3.5.1.2 | Analisi qualitativa | 131 |
| 3.5.2. | Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 140 |
| 3.6. | Priorità 6: Assistenza tecnica | 143 |
| 3.6.1. | Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi..... | 143 |
| 3.6.1.1 | Progressi finanziari e materiali | 143 |
| 3.6.1.2 | Analisi qualitativa | 145 |
| 3.6.2. | Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli | 148 |
| 4. | GRANDI PROGETTI..... | 149 |
| 5. | ASSISTENZA TECNICA | 156 |
| 6. | INFORMAZIONE E PUBBLICITÀ..... | 164 |
| 6.1. | Attuazione del Piano di comunicazione | 164 |
| 7. | VALUTAZIONE COMPLESSIVA | 173 |
| ALLEGATI..... | | 176 |
| 1. | Progetti significativi..... | 176 |
| 2. | Progetti a cavallo con la programmazione 2000-2006..... | 178 |
| 3. | Allegato - Ripartizione dell'uso dei Fondi. Tavola foglio di classificazione..... | 179 |
| APPENDICE PROGETTI SIGNIFICATIVI | | 199 |

2. QUADRO D'INSIEME DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO

2.1. Risultati e analisi dei progressi

2.1.1. Progressi materiali del programma operativo

La successiva Tabella 1 contiene l'aggiornamento dei principali indicatori di contesto inseriti nel Capitolo 3.2 "Strategia di sviluppo regionale/settoriale del POR". L'aggiornamento è stato eseguito sulla base dei dati resi disponibili dalle fonti statistiche ufficiali che vengono opportunamente riportate per ciascun indicatore. Le informazioni inserite nella tabella sono utili per comprendere le evoluzioni fatte registrare a livello regionale dai fenomeni su cui il POR intende incidere.

Tabella 1 – Principali indicatori di contesto

| Descrizione dell'indicatore | Baseline | Avanzamento | | | | | | 2013 |
|--|------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|------|
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Spesa pubblica e privata per R&S rispetto al PIL (%) | 1,11 (DPS-Istat 2004) | 1,01 (DPS-Istat 2007) | 1,12 (DPS – Istat 2008) | 1,24 (DPS – Istat 2009) | 1,22 (DPS Istat 2010) | 1,21 (DPS Istat 2011) | n.d. | n.d. |
| Spesa pubblica per R&S rispetto al PIL (%) | 0,76 (DPS-Istat 2004) | 0,59 (DPS-Istat 2007) | 0,68 (DPS-Istat 2008) | 0,69 (DPS – Istat 2009) | 0,65 (DPS Istat 2010) | 0,63 (DPS Istat 2011) | n.d. | n.d. |
| Spesa privata per R&S rispetto al PIL (%) | 0,35 (DPS-Istat 2004) | 0,41 (DPS-Istat 2007) | 0,46 (DPS-Istat 2008) | 0,54 (DPS – Istat 2009) | 0,56 (DPS Istat 2010) | 0,58 (DPS Istat 2011) | n.d. | n.d. |
| Quota di occupati nei settori high tech della manifattura (%) | 0,81 (Eurostat 2006) | 0,91 (Eurostat 2007) | 0,80 (Eurostat 2008) | 0,9 (Eurostat 2009) | 1,1 (Eurostat 2010) | 1,2 (Eurostat 2011) | 1,0 (Eurostat 2012) | n.d. |
| Quota di occupati nei settori high tech dei servizi (%) (N1) | 2,71 (Eurostat 2006) | 2,66 (Eurostat 2007) | 2,47 (Eurostat 2008) | 1,5 (Eurostat 2009) | 1,3 (Eurostat 2010) | 1,3 (Eurostat 2011) | 1,6 (Eurostat 2012) | n.d. |
| Addetti alla R&S per 1.000 abitanti (n. per 1.000 abitanti) | 2,98 (DPS-Istat 2004) | 3,82 (DPS-Istat 2007) | 4,33 (DPS-Istat 2008) | 3,97 (DPS – Istat 2009) | 3,92 (DPS Istat 2010) | 4,12 (DPS Istat 2011) | n.d. | n.d. |
| Domande di brevetti presentate all'EPO per milione di abitanti (n. per milione di abitanti) (N2) | 79,90 (DPS-Istat 2004) | 78,62 (DPS Istat 2007) | 83,17 (DPS –Istat 2008) | 80,85 (DPS – Istat 2009) | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |

| Descrizione dell'indicatore | Baseline | Avanzamento | | | | | | 2013 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| GWh di energia prodotta da fonti rinnovabili/GWh totali (%) | 35,38 (DPS-Istat 2004) | 31,17 (DPS-Istat 2007) | 34,18 (DPS-Istat 2008) | 39,21 (DPS-Istat 2009) | 40,01 (DPS-Istat 2010) | 42,30 (DPS-Istat 2011) | 43,15 (DPS-Istat 2012) | n.d. |
| Quota del trasporto merci ferroviario sul totale del trasporto merci (%) | 1,64 (DPS-Istat 2004) | 1,56 (DPS-Istat 2007) | n.d. | n.d. | 0,91 (DPS – Istat 2010) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Quota di trasporto merci in navigazione di cabotaggio sul totale del trasporto merci (%) | 4,96 (DPS-Istat 2004) | 7,93 (DPS Istat 2007) | n.d. | n.d. | 6,17 (DPS – Istat 2010) | n.d. | n.d. | n.d. |
| Quota di utilizzo di mezzi pubblici di trasporto (%) | 16,23 (DPS-Istat 2006) | 16,52 (DPS-Istat 2007) | 16,40 (DPS-Istat 2008) | 14,25 DPS Istat 2009) | 18,16 (DPS – Istat 2010) | 16,07 (DPS – Istat 2011) | 17,10 (DPS – Istat 2012) | n.d. |
| % di addetti delle imprese (con più di 10 addetti) che utilizzano PC connessi ad internet (%) | 22,58 (DPS-Istat 2005) | 30,22 (DPS-Istat 2007) | 33,21 (DPS-Istat 2008) | 29,47 (DPS – Istat 2009, nuova classificazione ateco 2007) | 32,18 (DPS – Istat 2010) | 34,71 (DPS – Istat 2011) | 39,38 (DPS – Istat 2012) | 38,25 (DPS – Istat 2013). |
| Imprese connesse alla banda larga (%) | 70,35 (DPS-Istat 2006) | 79,74 (DPS-Istat 2007) | 79,59 (DPS-Istat 2008) | 82,32 (DPS – Istat 2009, nuova classificazione ateco 2007) | 82,02 (DPS – Istat 2010). | 86,95 (DPS – Istat 2011). | 95,74 (DPS – Istat 2012). | 96,04 (DPS – Istat 2013). |
| Capacità di attrazione turistica (Giornate di presenza per abitante) | 10,56 (DPS-Istat 2005) | 11,40 (DPS-Istat 2007) | 11,17 (DPS-Istat 2008) | 11,02 (DPS-Istat 2009) | 11,24 (DPS – Istat 2010) | 11,90 (DPS – Istat 2011) | n.d. | n.d. |
| Percentuale di bambini in età tra 0 e 3 anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido (sul totale della popolazione in età tra 0 e 3 anni) | 23,62 (DPS-Istat 2004) | 21,50 (DPS-Istat 2007) | 21,51 (DPS-Istat 2008) | 20,42 (DPS – Istat 2009) | 20,98 (DPS – Istat 2010). | 20,09 (DPS – Istat 2011) | n.d. | n.d. |

| Descrizione dell'indicatore | Baseline | Avanzamento | | | | | | 2013 |
|---|--|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Tasso (%) di crescita medio-annuo PIL | 0,88(*) (Istat 2000-2005) | 1,38 (*) (Istat 2006-2007) | -0,33 (*) (Istat 2007-2008) | - 4,19 (*) (Istat 2008-2009) | 1,16 (*) (Istat 2009-2010) | 0,61 (*) (Istat 2010-2011) | -1,85 (*) (Istat 2011-2012) | n.d. |
| Tasso (%) di crescita del PIL pro-capite (periodo 2000-2005) (N3) | -0,2 Banca d'Italia (2000-2004) | 0,59 (*) (Istat 2006-2007) | -1,27 (*) (Istat 2007-2008) | - 4,87 (*) (Istat 2008-2009) | 0,59 (*) (Istat 2009-2010). | 0,19 (*) (Istat 2010-2011) | -2,19 (*) (Istat 2011-2012) | n.d. |
| Tasso di crescita (%) del valore aggiunto dell'industria in senso stretto | -1,02 (*) (Istat 2000-2005) | 2,53 (*) (Istat 2006-2007) | -0,31 (*) Istat 2007-2008) | - 18,45 (*) (Istat 2008-2009) | 3,42 (*) Istat 2009-2010) | 0,33 (*) Istat 2010-2011) | -5,29 (*) (Istat 2011-2012) | n.d. |
| Tasso di crescita (%) delle esportazioni a prezzi correnti | 7,01% (Istat 2006, periodo 1991-2005) | 7,93 (Istat 2006-2007) | -4,77 (Istat 2007-2008) | - 8,96 (Istat 2008-2009) | 15,50 (Istat 2009-2010). | 13,96 (Istat 2010-2011) | 7,06 (Istat 2011-2012) | -3,62 (Istat 2012-2013) |
| Tasso di occupazione totale (%) | 64,80 (DPS-Istat 2006) | 64,77 (DPS-Istat 2007) | 65,36 (DPS-Istat 2008) | 64,81 (DPS-Istat 2009) | 63,80 (DPS-Istat 2010) | 63,57 (DPS – Istat 2011) | 63,90 (DPS– Istat 2012) | 63,83 (DPS– Istat 2013) |
| - di cui femmine (%) | 54,05 (DPS – Istat 2005) | 55,54 (DPS-Istat 2007) | 56,17 (DPS-Istat 2008) | 55,44 (DPS-Istat 2009) | 54,45 (DPS – Istat 2010) | 54,37 (DPS – Istat 2011). | 55,35 (DPS – Istat 2012) | 56,36 (DPS– Istat 2013) |

(*) Valori concatenati anno 2005

Facendo riferimento ai dati di contesto che interessano i campi toccati dai diversi Assi del POR e guardando all'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità", pertanto, il primo elemento da sottolineare è rappresentato dal fatto che l'aggiornamento dei dati effettuato per il RAE 2013 mostra la prosecuzione della tendenza positiva rilevata lo scorso anno concernente il mutamento della "tipologia di finanziatori" delle attività di R&S. Infatti, a fronte di una stazionarietà della spesa toscana complessiva per R&S sul PIL (pari a 1,21% nel 2011 e superiore al dato di partenza pari a 1,11), si assiste ad un ridimensionamento della spesa pubblica (che passa dallo 0,65% del 2010 allo 0,63% del 2011 evidenziando anche un notevole arretramento rispetto al valore baseline) a favore della spesa per R&S effettuata dalle imprese (0,56% del PIL nel 2010 e 0,58% del PIL nel 2011). La spesa per R&S delle imprese presenta inoltre un notevole progresso rispetto ai valori di partenza (0,35%). La dinamica positiva della spesa in R&S delle imprese toscane continua a costituire una caratteristica non diffusa dato che non si riscontra un analogo andamento a livello medio nazionale, centrale e settentrionale. Diversamente, facendo riferimento alla dinamica occupazionale nei settori High Tech manifatturieri e nei servizi ad alta intensità di conoscenza, si nota che i dati più recenti sembrano evidenziare inversioni di tendenza rispetto allo scorso anno. Infatti nel RAE 2012 avevamo segnalato una dinamica positiva nei comparti manifatturieri ad alta

tecnologia e una tendenza al declino degli occupati nei settori High tech dei servizi. Viceversa l'aggiornamento dei dati mostra un calo della quota di occupati nei settori High Tech del settore manifatturiero (pari a 1,2 nel 2011 e a 1,0 nel 2012) e una crescita degli occupati nei settori High Tech dei servizi ad alta intensità di conoscenza (1,3 nel 2011 e 1,6 nel 2012). Tale dinamica, se sarà confermata negli anni successivi, rappresenta una inversione di un trend negativo di lungo periodo (la quota di occupati High Tech nei servizi è risultata infatti costantemente declinante dal 2006 in avanti). Infine, va evidenziato il dato positivo inerente l'incremento rispetto allo scorso anno del numero di addetti alla R&S per 1.000 abitanti che passa da un valore pari a 3,92 nel 2010 ad un valore del 4,12 nel 2011.

Passando ad analizzare uno dei fenomeni di maggior rilievo per l'Asse III "Competitività e sostenibilità del sistema energetico", ossia la capacità di produzione di energia da fonti rinnovabili, va in primo luogo messo in evidenza che le fonti statistiche, a differenza di quanto accaduto lo scorso anno, hanno consentito l'aggiornamento dell'indicatore sia per l'anno 2011 che per il 2012. Le evoluzioni registrate rafforzano le osservazioni positive formulate nell'ambito del RAE 2012 circa il buon posizionamento toscano (rispetto ai dati nazionali e centrali) in relazione alla produzione di energia da fonti rinnovabili. Negli anni più recenti, infatti, l'indice risulta pari a 42,30 nel 2011 e a 43,15 nel 2012.

In relazione agli elementi contestuali inerenti l'Asse IV "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione" va in primo luogo messo in evidenza che, come per il RAE 2012, le fonti statistiche non hanno consentito l'aggiornamento degli indicatori "Quota del trasporto merci ferroviario sul totale del trasporto merci" e "Quota di trasporto merci in navigazione di cabotaggio sul totale del trasporto merci" i cui valori sono fermi al 2010. Per gli altri aspetti contestuali inerenti la componente trasportistica dell'Asse va messo in evidenza che si registra rispetto allo scorso anno un aumento della quota di utilizzo di mezzi pubblici da trasporto (che passa dal 16,1% del 2011 al 17,1% del 2012).

Per quanto riguarda la componente telematica dell'Asse IV gli aggiornamenti (inerenti il 2012 e il 2013) dei due indicatori di rilievo mostrano progressi significativi:

- la percentuale di addetti delle imprese (con più di 10 addetti) che utilizzano PC connessi ad internet raggiunge un livello del 38,25% nel 2013 che è superiore al dato riportato nello scorso RAE (34,71%) e di gran lunga più avanzato del livello di partenza (22,58%);
- la percentuale di imprese connesse alla banda larga raggiunge nel 2013 la quota del 96,04%. L'analogo dato nel 2011 risultava pari a 86,95% mentre in fase di avvio del POR la quota di imprese connesse alla banda larga era nettamente inferiore (70,35%).

Per quanto concerne l'Asse 5 "Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile", le fonti statistiche non consentono l'aggiornamento del dato riportato lo scorso anno in relazione alla capacità di attrazione turistica. Conseguentemente si ribadisce che nel 2011 (11,9 giornate per abitante) la Toscana mostra segnali di miglioramento rispetto al 2010 (11,2 giornate per abitante) e rispetto alla fase di partenza (10,6 giornate per abitante). In relazione invece alla tematica legata ai servizi per l'infanzia, va sottolineato che anche nel 2011 (così come era stato messo in evidenza lo scorso anno) non si inverte il trend declinante dell'indicatore "Percentuale di bambini in età tra 0 e 3 anni che hanno usufruito del servizio di asilo (sul totale della

popolazione in età tra 0 e 3 anni)”. Nel 2011, infatti, l’indicatore scende di quasi un punto percentuale rispetto al 2010 e di circa 3,5 punti rispetto al 2004 (valore baseline).

Da ultimo prendendo in esame le variabili del contesto socio-economico di tipo generale, va purtroppo evidenziato che i “segnali di uscita dalla crisi” che avevamo messo in evidenza lo scorso anno, non hanno trovato conferma dall’aggiornamento dei dati. Infatti, a fronte di una leggera tendenza positiva del tasso di medio annuo di crescita del PIL registrato tra il 2010 e il 2011 (0,61%), nel 2011-2012 si registra una brusca caduta della ricchezza regionale pari all’1,85%. Tale tendenza è comunque più contenuta rispetto alla media nazionale e dell’Italia centrale, interessate da una contrazione del Pil reale pari in entrambi i casi al 2,53%. Una situazione analoga si registra in relazione al tasso di crescita del PIL pro-capite: tra il 2011 e il 2012 si assiste ad un calo del 2,19% mentre nell’anno precedente la regione aveva mostrato una sostanziale tenuta (0,19%). Ulteriori segnali negativi derivano dall’osservazione della dinamica del valore aggiunto dell’industria in senso stretto: tra il 2011 e il 2012 il valore aggiunto regionale cala del 5,29% mentre nel precedente RAE avevamo messo in evidenza un dato stazionario. Infine, anche la capacità di esportare regionale che aveva mostrato, dopo la caduta del 2008-2009, significative tendenze alla crescita, nel 2012-2013 (nell’ipotesi i dati provvisori siano confermati), registra una brusca frenata: la dinamica delle esportazioni, infatti, è negativa (- 3,62% tra il 2012 e il 2013).

A fronte dello scenario negativo appena illustrato va messa in evidenza una stabilità del tasso di occupazione nell’ambito del quale il tasso di occupazione femminile mostra un incremento di un punto percentuale.

La successiva Tabella 2, invece, consente uno sguardo di insieme sugli specifici effetti prodotti dal Programma in termini di impatto (a livello di obiettivo generale e di singoli Assi). La Tabella illustra inoltre gli aggiornamenti al 2013 dell’avanzamento del POR rispetto ai Core Indicators comunitari.

Come nello scorso RAE, preliminarmente alla descrizione delle evoluzioni che si sono registrate nell’ultimo anno, si ritiene utile, al fine di consentire una corretta lettura dei dati qui riportati, evidenziare le seguenti precisazioni:

- le tipologie di indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione non hanno subito modifiche rispetto al set di indicatori utilizzato nel RAE 2012. Anche per quanto riguarda i target attesi non si registrano variazioni rispetto al Rapporto 2012. L’unica eccezione, rispetto a questo quadro sostanzialmente invariato, è rappresentata dall’introduzione dell’indice di risultato ‘Famiglie a rischio di esclusione sociale che migliorano la propria condizione socio-abitativa’ nell’ambito dell’Asse 5 “Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile” e dall’incremento del valore atteso dell’indice di realizzazione ‘Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l’inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano (CI 41)’ per effetto dell’approvazione da parte della Commissione nel mese di dicembre 2013 della nuova versione del POR con la previsione di una nuova tipologia di interventi in materia di edilizia abitativa a favore di comunità emarginate;
- la quantificazione degli avanzamenti, in coerenza con quanto avvenuto nel 2012, tiene conto delle regole esplicitate dal DPS in accordo con la Commissione nel documento

“Core indicators – Note di chiarimento (Allegato 2 - aggiornamento 15 ottobre 2011) ed in particolare del fatto che: la quantificazione degli effetti di impatto e di risultato fa riferimento, quasi sempre, ad interventi conclusi; il calcolo degli effetti realizzativi riguarda sia i progetti avviati che conclusi¹;

- i progetti che al 31.12.2013 costituiscono la base per la quantificazione degli impatti e dei risultati cioè risultano essere conclusi (ossia che, oltre ad aver ultimato le attività/opere previste hanno anche ricevuto, a seguito del completamento da parte dei beneficiari della rendicontazione della spesa e degli altri adempimenti previsti, il saldo del contributo pubblico) sono pari a 2.019. Tale quantificazione esclude i progetti riguardanti gli strumenti di ingegneria finanziaria attivati nell’ambito delle Attività 1.4 “Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all’innovazione” ed 1.6 “Aiuti alle imprese per RST nelle tecnologie chiavi abilitanti nei settori ad alta tecnologia”, nonché l’Asse 6 “Assistenza Tecnica”. Per quanto riguarda, invece, i progetti beneficiari del sostegno degli strumenti di Ingegneria finanziaria ricompresi nelle sopracitate Attività 1.4 e 1.6 da considerarsi conclusi², si segnala che essi sono pari a 2.293;
- i livelli di avanzamento riportati nella successiva Tabella 2 derivano principalmente dalla elaborazione dei dati di monitoraggio fisico riferiti al 31.12.2013 forniti dai Responsabili di Attività e/o dai responsabili degli Organismi intermedi anche a seguito della rilevazione presso i beneficiari dei progetti. Solo in alcuni casi, in cui le informazioni apparivano dubbie o mancanti, si è ritenuto utile ricorrere all’utilizzo di dati medi emersi dalle informazioni dichiarate dai beneficiari dei progetti finanziati dal POR e con ulteriori informazioni rese disponibili dai Responsabili di Attività e di Gestione regionali e/o degli Organismi Intermedi e dal gruppo di valutazione che ha curato la revisione del sistema degli indicatori. Qualora se ne ravvisasse la necessità, tale base dati sarà rivista e nei casi opportuni saranno apportate le eventuali rettifiche nel RAE 2014.

Tornando nuovamente sugli avanzamenti riportati in tabella, per quanto riguarda gli effetti di impatto, si evidenzia, in primo luogo, che l’attuazione del POR fino a fine 2013 ha consentito la creazione di 3.529 posti di lavoro di cui 1.500 destinati a donne. In riferimento al 2012, dunque, i progressi compiuti sono notevoli visto che i valori conseguiti risultano più che raddoppiati (da 1.639 ULA a 3.529). Il contributo maggiore a tali performance deriva dall’Asse 1 “Ricerca Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità” il quale ha attivato il 97% circa degli addetti complessivamente creati. Inoltre emerge che, già prima della conclusione del programma,

¹ Tali regole sono state applicate anche agli indicatori di programma (ovvero agli indici che non sono classificabili come “Core Indicators” comunitari) così da assicurare omogeneità nella quantificazione degli stati di avanzamento.

² Per la quantificazione dei progetti conclusi in relazione agli strumenti di ingegneria finanziaria sono stati considerati: - per le operazioni riguardanti la partecipazione al capitale di rischio (Linea di Intervento 1.4 A1) i progetti ai quali è stata concessa la partecipazione al capitale di rischio; - per le operazioni riguardanti la concessione di prestiti agevolati (Linea di Intervento 1.4 A2 e Linea di Intervento 1.6B) i progetti che hanno ottenuto il saldo del finanziamento previsto dal Fondo Prestiti; - per gli interventi di garanzia (Linea di Intervento 1.4B1) i progetti a cui è stata concessa la garanzia; - per gli interventi di patrimonializzazione dei Confidi (Linea di Intervento 1.4B2) il numero di Confidi beneficiari degli interventi di patrimonializzazione.

i valori raggiunti sul piano occupazionale superano ampiamente i traguardi attesi (rispettivamente pari a 2.878 e 1.481). Tale esito, da un lato testimonia indubbe performances positive del programma in campo occupazionale dall'altro evidenzia che le stime sono state effettuate con eccessiva prudenza. Per quanto riguarda, invece, l'altra finalità generale del POR, ossia la riduzione delle emissioni di gas serra (CI 30), si nota che, seppure i progressi compiuti rispetto all'anno precedente siano anche in questo caso molto consistenti (valore più che raddoppiato considerato che è passato da 16,15 a 41 kilton/anno), il valore ottenuto al 31.12.2013 rappresenta il 36% dell'obiettivo atteso. Tale esito, come già evidenziato lo scorso anno, in parte deriva dal fatto che su questo obiettivo impattano i progetti nel settore dei trasporti, i quali non fanno registrare ancora interventi conclusi in grado di alimentare l'indicatore; in parte, esso dipende dal fatto che solo la metà dei progetti finanziati nell'ambito dell'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" risulta attualmente ultimata.

Passando agli effetti di impatto prodotti a livello di Asse, va messo in evidenza che in relazione all'Asse I "Ricerca Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità", il significativo aumento del numero di progetti conclusi rispetto allo scorso anno³ consente di sottolineare rilevanti progressi per tutti gli indicatori di impatto che quasi sempre superano gli obiettivi previsti (evidentemente quantificati con una ottica eccessivamente prudenziale). In particolare si registra un aumento rilevante (1.120 ULA) nel numero di posti di lavoro creato dagli aiuti agli investimenti delle PMI (CI 9) di cui quasi la metà rappresentato da donne. E' ugualmente ragguardevole il balzo in avanti compiuto dall'indicatore "Numero di posti di lavoro creati da interventi diversi dagli aiuti alle PMI" (che quantifica gli incrementi occupazionali indotti dagli interventi a favore della R&S che riguardano addetti dedicati allo svolgimento di attività non riclassificabili come ricerca e sviluppo in senso stretto) che fa registrare un avanzamento di 647 ULA. Infine, in relazione all'indicatore CI 6 "Numero di posti di lavoro nella ricerca in fase di gestione" nel 2013 si registra l'incremento di 81 ULA. Passando agli effetti dell'Asse 1 colti dai Core Indicators, gli elementi più interessanti da mettere in rilievo attengono al fatto che sono stati conseguiti i target inerenti gli indicatori CI 5 "Numero di progetti di cooperazione tra imprese e centri di ricerca per R&ST" e CI 7 "Numero di progetti di aiuti agli investimenti delle PMI. Inoltre si rilevano notevoli progressi in relazione al "Numero di progetti di R&S" (CI 4) che fa registrare un incremento di 31 progetti e all'indicatore CI 10 "Investimenti indotti" che rispetto al 2012 evidenzia un avanzamento di circa 139 Meuro.

Guardando agli esiti riconducibili all'Asse II "Sostenibilità ambientale" l'avanzamento rilevato rispetto al 2012 è ragguardevole in relazione al numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (idraulico, di frana e sismico) (misurato dall'indicatore CI 33). Si passa infatti da un valore pari a 9.328 del 2012 al target attuale pari a 13.345 (+ 4.017 beneficiari). Al 2013 risulta pertanto conseguito circa il 39% del target complessivamente atteso al 2015.

³ A questo riguardo è utile ricordare che mentre tutti gli effetti di impatto fanno riferimento al numero di progetti conclusi, per l'indicatore CI6 "Numero di posti di lavoro creati nella Ricerca" le quantificazioni tengono conto, in linea con le indicazioni comunitarie, anche dei progetti in corso di realizzazione.

Non si registrano invece avanzamenti rispetto agli altri due indicatori di impatto. Nel primo caso, infatti, il valore atteso circa la percentuale di riduzione del territorio interessato da rischio di erosione costiera era già stata raggiunta nel 2012. In relazione invece all'indicatore "Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/totale popolazione regionale", va messo in evidenza che anche nel 2013, così come era stato sottolineato lo scorso anno, gli esiti prodotti dai progetti conclusi al 31.12.2013 non sembrano ancora essere in grado di spostare in maniera significativa l'indicatore. A questo riguardo va tuttavia sottolineato che tale affermazione è suscettibile di revisione dato che sono ancora in corso gli approfondimenti circa le quantificazioni inerenti l'indicatore.

Passando alle evoluzioni che hanno caratterizzato i Core Indicators previsti per l'Asse II va messo in evidenza che:

- il numero di progetti finanziati nel campo della prevenzione dei rischi (CI 31) aumenta, rispetto allo scorso anno di 18 unità. Il target raggiunto al 2013 supera gli obiettivi finali previsti;
- il numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria (CI 28) non mostra progressi rispetto al 2012 quando comunque erano già state superate le aspettative al 2015;
- i kmq di area bonificata (CI 29) non mostrano incrementi rispetto allo scorso anno dato che i progetti che dovrebbero alimentare tale indicatore non sono ancora conclusi.

Gli effetti di impatto attesi dall'Asse III "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" riguardano la riduzione delle emissioni di gas serra CO₂ (equivalenti Kilton/anno – CI 30). Rispetto allo scorso anno si registra un significativo avanzamento: si passa infatti dai 16,15 kilton/anno del 2012 agli attuali 41 kilton/anno (tale esito rappresenta il 41% degli esiti attesi).

In relazione ai Core Indicators pertinenti per l'Asse III, nel 2013 si rilevano notevoli progressi. Infatti, risultano attivi 80 progetti di Energie rinnovabili (CI 13) che consentono il conseguimento dell'obiettivo atteso (+ 31 progetti rispetto al 2012) e la capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24) mostra un significativo aumento rispetto al 2012 pari a 10,44 Mw (al 2013 risulta già coperto il 74% del target atteso).

In merito all'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporti e di telecomunicazione", emerge in primo luogo che i progressi compiuti in termini di impatto si riferiscono, a differenza del 2012, non solo alle operazioni relative all'Infomobilità, ma anche alla Società dell'Informazione. Continuano, invece, a non registrarsi avanzamenti relativamente agli interventi inerenti il settore dei trasporti, poiché condizionati dal mancato completamento dei progetti preposti alla loro alimentazione. In dettaglio, rispetto all'Infomobilità si segnala il notevole incremento (da 1.470 utenti/mese a 64.197 utenti/mese) registrato dall'indice di impatto 'Utenza dei servizi informativi creati', il cui valore è, a fine 2013, ampiamente superiore alle aspettative (ossia 7.500 utenti/mese); in relazione alla Società dell'Informazione, si mette in evidenza che gli avanzamenti registrati dagli indicatori 'Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' e 'Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' hanno

consentito, nel primo caso, un significativo avvicinamento al valore obiettivo (il traguardo ottenuto rappresenta infatti il 98% del target atteso), nel secondo, un completo centramento del valore atteso (2.520 imprese connesse rispetto alle 2.500 previste). In riferimento ai core indicators, invece, si segnala che si registrano evoluzioni positive inerenti gli interventi collegati alla Società dell'Informazione, mentre gli indici connessi all'Infomobilità hanno subito un arretramento e quelli collegati al sistema dei trasporti sono ancora 'fermi'. Risultano infatti: avanzamenti negli indicatori 'Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga (CI 12)' per effetto del completamento di tutti gli interventi finanziati nell'ambito della Linea di Intervento 4.5.A "Diffusione della banda larga nelle aree ancora non raggiunte dal servizio e nelle quali si manifesta un fallimento del mercato" e 'Numero di progetti finanziati nell'ambito della Società dell'informazione (CI 11) grazie al finanziamento di un nuovo progetto a valere della 4.5b 'Potenziamento della banda larga nelle aree già raggiunte dal servizio (Banda larga II livello)'; una diminuzione del valore dell'indice 'Numero di progetti (Trasporti) (CI 13)' che passa da 31 a 29 (rimanendo comunque superiore alle aspettative) per effetto delle revoche maturate nell'ambito della 4.4A 'Progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi'; valori pari a zero per i restanti indici, ossia "Km di nuova rete ferroviaria" – CI 17 -, Km di ferrovia ristrutturata – CI 19, "Popolazione aggiuntiva servita da trasporti urbani migliorati – CI 22

Da ultimo, guardando all'Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene", si registra che:

- l'impatto prodotto dall'Asse in termini occupazionali è ancora modesto. Il numero di posti di lavoro creati nel turismo, a fine 2013, è pari a 8 ULA che rappresentano poco più dell'8% del valore atteso;
- in relazione ai core indicators, continuano a riscontrarsi progressi in riferimento all'indicatore 'Numero di progetti per il turismo (CI 34)' il cui valore passa da 89 a 98, superando ampiamente il target previsto (pari a 74), all'indicatore 'Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano) (CI 41)' il cui valore passa da 36 a 38 conseguendo così il target atteso, all'indice 'Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39)' che raggiunge un valore pari a 110 che è superiore al target atteso. Viceversa, si osserva una riduzione del valore dell'indicatore 'Numero di progetti volti a promuovere le imprese e le nuove imprenditorialità e le nuove tecnologie (Sviluppo Urbano) (CI 40)' per effetto delle revoche intercorse nel corso del 2013 nell'ambito della Linea di Intervento 5.1a 'Infrastrutture per lo sviluppo economico: centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI, infrastrutture per insediamenti produttivi e per il terziario avanzato, infrastrutture per lo sviluppo socio-economico in aree urbane' a seguito della decadenza parziale del PIUSS di Viareggio.

Tabella 2 – Indicatori di programma e core indicators previsti dal POR nell'ambito degli effetti di impatto

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di impatto (obiettivo generale) | | | | | | | | | |
| Numero di posti di lavoro | 0 | 2.878 | 0 | 0 | 217 | 498 | 922 | 1.639 | 3.529 |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| creati dal POR (ULA) (C.I. n. 1) | | | | | | | | | |
| - di cui numero di posti di lavoro creati dal POR per donne (ULA) (C.I. n. 3) | 0 | 1.481 | 0 | 0 | 100 | 245 | 374 | 621 | 1.500 |
| - di cui numero di posti di lavoro creati dal POR per uomini (ULA) (C.I. n. 2) | 0 | 1.397 | 0 | 0 | 117 | 253 | 548 | 1.026 | 2.029 |
| Numero di posti di lavoro creati dall'Asse I (ULA) (C.I. n. 1) | 0 | 2.202 | 0 | 0 | 217 | 498 | 887 | 1.563 | 3.411 |
| - di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3) | 0 | 1.158 | 0 | 0 | 100 | 245 | 342 | 568 | 1.433 |
| Numero di posti di lavoro creati dall'Asse II (ULA) (C.I. n. 1) | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| - di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3) | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Numero di posti di lavoro creati dall'Asse III (ULA) (C.I. n. 1) | 0 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | 21 |
| - di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3) | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| Numero di posti di lavoro creati dall'Asse IV (ULA) (C.I. n. 1) | 0 | 208 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3) | 0 | 73 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Numero di posti di lavoro creati dall'Asse V (ULA) (C.I. n. 1) | 0 | 395 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 60 | 94 |
| - di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3) | 0 | 223 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 | 45 | 59 |
| Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (C.I. n. 30) | 0 | 133,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,68 | 16.15 | 41.00 |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| <i>Indicatori di impatto - Asse I</i> | | | | | | | | | |
| Numero di posti di lavoro creati dagli aiuti agli investimenti delle PMI (ULA) | 0 | 1.566 | 0 | 0 | 217 | 498 | 600 | 861 | 1.981 |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-------------|------|------|-------|--------|--------|--------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| (C.I.9) | | | | | | | | | |
| - di cui donne | 0 | 883 | 0 | 0 | 100 | 245 | 277 | 378 | 963 |
| Numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di cantiere (ULA) | 0 | 1.334 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1.140 | 2.170 |
| - di cui donne | 0 | 662 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 172 | 366 |
| Numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di gestione (ULA) (C.I. n. 6) | 0 | 356 | 0 | 0 | 0 | 0 | 275 | 555 | 636 |
| - di cui donne | 0 | 179 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62 | 131 | 158 |
| Numero di posti di lavoro creati da interventi diversi dagli aiuti alle PMI (ULA) | 0 | 280 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 147 | 794 |
| - di cui donne | 0 | 96 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 59 | 312 |
| Indicatori di impatto - Asse 2 | | | | | | | | | |
| Numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (CI 33) | 0 | 33.800 | 0 | 0 | 110 | 1.577 | 3.267 | 9.328 | 13.345 |
| Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/totale popolazione regionale % | 42 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Riduzione del territorio interessato da rischio di erosione costiera % | 0 | 2,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| Indicatori di impatto - Asse 3 | | | | | | | | | |
| Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30) | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,68 | 16,15 | 41,00 |
| Indicatori di impatto - Asse 4 | | | | | | | | | |
| Valori in euro/anno dei risparmi di tempo risultati dai progetti ferroviari €/anno (CI 21) | 0 | 3.626.664 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento - I livello - Numero | 0 | 35.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.191 | 14.191 | 34.170 |
| Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento - I livello - Numero | 0 | 2.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 510 | 510 | 2.520 |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-------------|------|------|------|------|-------|--------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Utenza dei servizi informativi creati - Numero/mese | 0 | 7.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.470 | 64.197 |
| Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30) | 0 | 33,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicatori di impatto - Asse 5 | | | | | | | | | |
| Numero di posti di lavoro creati (Turismo) (CI 35) - ULA | 0 | 95 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 |

Di seguito sono riportate le evoluzioni relative ai *core indicators* comunitari previsti dal POR in termini di realizzazioni e di risultati conseguiti.

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| <i>Core indicators – Asse 1 Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti di cooperazione tra imprese e centri di ricerca per R&ST (C.I. n. 5) | 0 | 62 | 0 | 0 | 31 | 58 | 62 | 61 | 62 |
| Numero di progetti (aiuti agli investimenti delle PMI) (C.I. n. 7) | 0 | 3.515 | 0 | 0 | 1.006 | 1.980 | 2.903 | 3.377 | 3.538 |
| Numero progetti di R&S (C.I. n. 4) (*) | 0 | 821 | 0 | 0 | 284 | 539 | 571 | 729 | 760 |
| Investimenti Indotti (Meuro) (C.I. n. 10) | 0 | 919,7 | 0 | 0 | 107 | 278,0 | 437,8 | 565,2 | 704,4 |
| Numero di nuove imprese assistite (C.I. n. 8) | 0 | 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 |

(*) L'indicatore ingloba totalmente i progetti inseriti nell'indicatore C.I. n. 5, mentre non ingloba alcun progetto riclassificato nell'indicatore C.I. n. 40

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| <i>Core Indicators – Asse 2 Sostenibilità ambientale</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (Prevenzione dei rischi) (CI 31) | 0 | 133 | 0 | 9 | 35 | 67 | 94 | 138 | 156 |
| Numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria (CI 28) | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 17 | 16 | 39 | 39 |
| Area bonificata (CI 29) – Km ² | 0 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Core Indicators – Asse 3 Competitività e sostenibilità del sistema energetico</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (Energie rinnovabili) (CI 23) | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 43 | 49 | 49 | 80 |

| | | | Avanzamento | | | | | | |
|--|---|-------|-------------|---|---|---|------|------|-------|
| Capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24) - Mw | 0 | 24,25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,30 | 7.65 | 18.09 |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|----------|-----------|-------------|------|------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| <i>Core Indicators – Asse 4 accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (Trasporti) (CI.13) | 0 | 24 | 0 | 0 | 0 | 16 | 18 | 31 | 29 |
| Km di nuove ferrovie (CI 17) | 0 | 1,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Km di ferrovie ristrutturate (CI 19) | 0 | 2,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Numero di progetti finanziati nell'ambito della Società dell'Informazione (CI 11) | 0 | 9 | 0 | 4 | 10 | 8 | 9 | 9 | 10 |
| Popolazione aggiuntiva servita da trasporti urbani migliorati (CI 22) – Numero persone | 0 | 25.753 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga - Numero (CI 12) | 0 | 273.000 | 0 | 0 | 0 | 201.000 | 201.000 | 201.000 | 259.498 |
| <i>Core Indicators – Asse 5 Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39) | 0 | 104 | 0 | 0 | 0 | 89 | 103 | 102 | 110 |
| Numero di progetti volti a promuovere le imprese e le nuove imprenditorialità e le nuove tecnologie (Sviluppo Urbano) (CI 40) | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 12 | 8 |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano) (CI 41) | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 | 35 | 37 | 36 | 38 |
| Numero di progetti per il turismo (CI 34) | 0 | 74 | 0 | 1 | 12 | 39 | 78 | 89 | 98 |

2.1.2. Informazioni finanziarie

Tabella 3 – Dati finanziari⁴

| Priorità | Fondi totali del PO (dell'Unione e nazionali) | Base di calcolo del contributo dell'Unione (costo pubblico o totale) | Importo totale della spesa ammissibile certificata sostenuta dai beneficiari | Contributo pubblico corrispondente | Tasso di attuazione (%) |
|---|---|--|--|------------------------------------|-------------------------|
| | a | b | c | d | e = d/a |
| 1. Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità | 490.922.866 | P | 556.780.827,94 | 380.841.421,60 | 77,58% |
| 2. Sostenibilità ambientale | 102.017.452 | P | 57.806.682,39 | 57.412.554,71 | 56,28% |
| 3. Competitività e sostenibilità del sistema energetico | 45.532.189 | P | 39.572.945,75 | 13.452.127,01 | 29,54% |
| 4. Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC | 179.881.906 | P | 93.751.933,46 | 84.318.334,21 | 46,87% |
| 5. Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile | 166.973.301 | P | 108.408.915,04 | 100.027.207,41 | 59,91% |
| 6. Assistenza Tecnica | 37.767.727 | P | 9.068.027,83 | 9.068.027,83 | 24,01% |
| Totale generale | 1.023.095.441 | | 865.389.332,41 | 645.119.672,77 | 63,06% |

Anche per il 2013, l’Autorità di Gestione del POR ha mantenuto un ritmo costante nella predisposizione delle dichiarazioni di spesa per la presentazione da parte dell’Autorità di Certificazione di 4 domande di pagamento alla Commissione Europea ed allo Stato, che nell’insieme hanno consentito ancora una volta di eludere qualsiasi rischio di disimpegno automatico delle risorse comunitarie e nazionali in applicazione della regola N+2 prevista dai regolamenti comunitari.

Le risorse comunitarie del FESR complessivamente certificate dal POR alla fine del 2013 ammontano a circa 212,2 Meuro a fronte di un target N+2 fissato per tale data pari a circa 191,4 Meuro, con una spesa ammissibile complessivamente sostenuta dai beneficiari del POR di oltre 865 Meuro ed un “contributo pubblico corrispondente” di circa 645 Meuro, attestando l’avanzamento del Programma ad oltre il 63% del totale previsto per il periodo 2007-2013 dal POR (1.023 Meuro).

⁴ Gli importi riportati nella Tabella 3 sono coerenti con la domanda di pagamento del POR presentata dall’Autorità di Certificazione e approvata dalla Commissione Europea. Per tale motivo le colonne C e D della tabella non riportano lo stesso valore.

Si tratta di un risultato raggiunto grazie a circa 295 Meuro di pagamenti ammissibili aggiuntivi sostenuti dai beneficiari del POR nel corso del 2013, ai quali corrisponde un ammontare di spesa aggiuntiva certificata nel 2013 in termini di “contributo pubblico corrispondente” di circa 193 Meuro con un aumento – per il POR nel suo complesso – del 43% circa rispetto al dato di fine 2012.

A livello dei singoli Assi prioritari, l’Asse 1 – Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità, con circa 137,5 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati nel corso del 2013 si conferma come l’Asse che ha apportato il maggior contributo all’evoluzione della spesa del Programma, assestandosi al 77,6% del budget totale previsto dal piano finanziario (circa 491 Meuro). L’Asse 5 – Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, con circa 39 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati nel corso del 2013 (cresciuti di oltre il 62% rispetto al dato registrato a fine 2012), fornisce anch’esso un importante contributo al raggiungimento degli obiettivi di spesa del POR, con un ammontare totale di spese certificate pari a circa 100 Meuro (60% delle risorse previste per l’Asse). Segue l’Asse 2 – Sostenibilità ambientale, che con circa 12,6 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati nel 2013 raggiunge un ammontare totale di spesa certificata pari a circa il 56,3% del budget programmato per l’Asse (102 Meuro) contribuendo anch’esso al conseguimento degli obiettivi di spesa annuali del POR.

Risulta più contenuto il contributo, in termini di spesa certificata, dell’Asse 3 – Competitività e sostenibilità del sistema energetico e dell’Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC che fanno rilevare un aumento dei pagamenti certificati alla CE al di sotto del tasso medio di crescita del POR (+42,7% rispetto alla fine del 2012). In particolare, l’Asse 3 con circa 2,7 Meuro di spese aggiuntive consegue un livello di spesa pari al 30% circa del piano finanziario dell’Asse, mentre per l’Asse 4 la spesa certificata aumenta, rispetto a fine 2012, di circa 1,2 Meuro portando l’Asse ad un livello complessivo di spesa pari al 47% circa del budget complessivamente disponibile. L’andamento della spesa per tali due Assi è stato influenzato da rallentamenti di carattere procedurale registrati nel corso del 2013 che vengono discussi nel dettaglio al successivo Capitolo 3 di questo Rapporto.

L’Asse 6 – Assistenza tecnica con circa 9 Meuro di pagamenti complessivamente certificati, alla fine del 2013 raggiunge il 24% circa del piano finanziario (37,7 Meuro).

Per quanto riguarda, infine, il funzionamento del “circuitto finanziario” del POR, si rileva per l’anno 2013 un ammontare di trasferimenti delle quote di cofinanziamento del POR a favore del bilancio della Regione Toscana che, per quanto riguarda la quota comunitaria del FESR corrispondono a circa 15,5 Meuro, mentre i trasferimenti statali del MEF-IGRUE della quota Stato - Fondo di rotazione sono pari a circa 23,2 Meuro.

2.1.3. Ripartizione dell’uso dei Fondi

1. Foglio di classificazione

La tavola del foglio di classificazione è stata predisposta con riferimento alla stima della quota FESR del costo ammesso dei progetti ammessi al POR FESR alla fine del 2013.

Nel complesso, la ripartizione dell’uso del FESR evidenzia un importo totale della stima della quota FESR del costo ammesso dei progetti ammessi alla POR FESR alla fine del

2013 pari a circa 362,7 Meuro. Si tratta di una stima che risulta superiore al totale della quota FESR prevista dal Piano finanziario del POR (circa 338,5 Meuro) a causa della presenza di progetti in overbooking finanziati dall'Amministrazione regionale nell'ambito di alcune Attività/Linee di intervento del POR e che vengono descritti nell'ambito del Capitolo 3 di questo Rapporto.

L'Autorità di Gestione fa rilevare che in alcuni casi le stime degli importi della quota FESR del costo ammesso dei progetti finanziati dal POR alla fine del 2013 si discostano dalle stime riportate nel POR. Le principali motivazioni degli scostamenti rispetto alle stime presenti nel POR (che, come noto, specifica che si tratta di una ripartizione "indicativa"), sono sinteticamente le seguenti:

- a) le stime delle categorie di spesa nel POR sono state effettuate sulla base di classificazioni statistiche presenti sul sistema di monitoraggio regionale in una fase in cui non tutti i progetti al momento finanziati erano stati inseriti nel sistema informativo ovvero non tutte le informazioni attinenti alle categorie di spesa (es. temi prioritari, territorio) erano state specificate in quanto trattavasi di progetti appena ammessi a finanziamento per i quali, quindi, il patrimonio informativo era in corso di reperimento;
- b) il piano finanziario dei singoli Assi Prioritari del POR può essere oggetto al suo interno di riprogrammazioni in corso di attuazione (tra Attività dello stesso Asse ovvero tra Linee di intervento che compongono un'Attività), alle quali conseguono modificazioni delle stime inizialmente effettuate relativamente alle categorie di spesa, sia in termini di tipologie di interventi finanziati (Temi prioritari previsti dal POR), che di quota FESR associata (nei casi in cui le movimentazioni nell'Asse riguardino la ripartizione delle quote del Contributo Pubblico: FESR, Stato, Regione). Tenuto conto che le riprogrammazioni/rimodulazioni interne agli Assi prioritari non richiedono la modifica del POR (e della Decisione comunitaria), le variazioni alle stime delle categorie di spesa non vengono riportate nel POR sino al momento in cui si propone una nuova modifica del POR da approvare con Decisione comunitaria;
- c) in alcuni casi, le Attività/Linee di intervento lavorano in overbooking, con l'effetto nella definizione delle stime della quota FESR del Costo ammesso di sviluppare una maggiore quota di FESR di quella prevista dal POR.

2. L'approccio allo sviluppo urbano sostenibile

Il POR interviene nelle aree urbane – in coerenza con le modalità di intervento del FESR e degli obiettivi e della strategia di intervento delineata per il Programma operativo – attivando:

- interventi "mirati e specializzati" previsti dall'Asse 5 - Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, inerenti, sia il patrimonio architettonico e le aree degradate e inutilizzate in ambito urbano, sia i beni naturali e culturali di cui sono ampiamente dotate le città della Toscana. Attraverso i "*Piani Integrati di Sviluppo Urbano Sostenibile*" (PIUSS), si intende favorire il recupero e la riqualificazione delle aree urbane con particolare riferimento ai contesti urbani a maggiore densità insediativa e produttiva, caratterizzati da problematiche legate alla

modificazione delle tendenze demografiche (invecchiamento della popolazione, presenza di popolazione immigrata, ecc.) e/o colpite da fenomeni di degrado e di marginalità sociale. L'obiettivo che si propone – perseguendo un'ambiziosa strategia che è insieme di sostenibilità sociale, ambientale ed economica – è quello di “rifunzionalizzare” tali aree per destinarle, attraverso una progettazione integrata realizzata a livello locale, sia alla fruizione collettiva (realizzando strutture di accoglienza e di servizi per la popolazione); sia, soprattutto, alle funzioni “pregiate” del terziario avanzato (ricerca, alta formazione, nuove tecnologie, servizi avanzati, ecc.). Ciò al fine di migliorare la competitività delle realtà urbane coinvolte e renderle – anche attivando azioni incisive, mirate e concentrate di marketing territoriale – più attraenti sia per le risorse umane qualificate interessate che per investimenti esogeni;

- interventi “orizzontali”, con risorse dei diversi Assi prioritari del POR, per azioni che possono riguardare la promozione della ricerca, innovazione, trasferimento tecnologico e imprenditorialità, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e lo sviluppo di fonti rinnovabili, la società dell'informazione e l'accessibilità ai servizi di trasporto.

Le azioni poste in essere dall'Autorità di gestione del POR, alla fine del 2013, in relazione agli interventi sopra richiamati, vengono descritte di seguito.

Piani Integrati di Sviluppo Urbano Sostenibile” (PIUSS)

I PIUSS sono stati individuati sulla base di una procedura di cui si richiamano qui di seguito i principali step dell'iter seguito.

| Periodo | Provvedimento |
|---------------------|--|
| marzo 2008 | Elaborazione di un Disciplinare diretto a definire le modalità di attuazione dei PIUSS approvato dalla Giunta Regionale |
| maggio 2008 | Pubblicazione dell'Avviso per la manifestazione di interesse al cofinanziamento dei PIUSS (DD. n.2326 del 26.5.2008) |
| marzo 2009 | Scadenza per la presentazione dei PIUSS: <i>17 PIUSS presentati</i> , con 323 operazioni infrastrutturali per oltre 600 Meuro di investimenti |
| agosto 2009 | <i>Ammissione di 16 PIUSS</i> e 282 operazioni alla successiva fase di valutazione effettuata dal Comitato Tecnico di Valutazione (1 PIUSS è stato considerato non ammissibile poiché le operazioni ammesse a seguito dell'istruttoria prevedevano una spesa pubblica ammissibile al POR inferiore all'80% di quella complessiva prevista rispetto alle operazioni presentate in fase di domanda) |
| ottobre 2009 | Approvazione della graduatoria risultante dalla valutazione del Comitato Tecnico di Valutazione, che <i>ammette a finanziamento 12 PIUSS</i> , con 117 operazioni per circa 135 Meuro di contributi pubblici, a fronte di 234 Meuro di investimenti realizzati; approvazione degli adempimenti a carico del Comune coordinatore e dei singoli beneficiari delle operazioni dei PIUSS ammessi a finanziamento; approvazione delle direttive finalizzate a garantire attraverso risorse aggiuntive (da individuare a livello regionale anche nell'ambito della c.d programmazione unitaria) rispetto a quelle previste |

| Periodo | Provvedimento |
|------------------------------|--|
| | dall'Asse V del POR, il cofinanziamento delle ulteriori operazioni contenute nei PIUSS nel rispetto della graduatoria approvata, al fine di valorizzare quanto più possibile tutta la progettualità espressa dai PIUSS, dando priorità alle "operazioni portanti" ed a seguire, a quelle "funzionali", che non hanno trovato cofinanziamento nelle risorse disponibili sulle Attività 5.1 e 5.2 |
| <i>gennaio – luglio 2010</i> | Presentazione da parte dei beneficiari ammessi a finanziamento della domanda di finanziamento e della progettazione definitiva, e verifica di corrispondenza con il progetto preliminare presentato in fase di candidatura dei PIUSS da parte dei Responsabili delle singole Attività |
| <i>marzo 2010</i> | Approvazione degli indirizzi per la verifica del requisito di miglioramento ambientale del PIUSS, per i PIUSS che in sede di presentazione hanno dichiarato il perseguimento di risultati di miglioramento ambientale attraverso la utilizzazione di tecniche costruttive ecocompatibili |
| <i>luglio 2010</i> | Decadenza di 1 PIUSS (PIUSS "Parco Expo" - Prato) ai sensi dell'art.13 del Disciplinare (decadenza nei casi in cui "entro i termini previsti per la presentazione della domanda di finanziamento o dell'avvio degli interventi risulta inadempiente un numero di operazioni il cui costo complessivo corrisponde almeno il 70% del costo complessivo del PIUSS ammesso a finanziamento") |
| <i>gennaio 2011</i> | Approvazione degli indirizzi per l'applicazione dell'art.11, comma 7 del Disciplinare PIUSS, riguardante i termini di avvio (aggiudicazione lavori) delle operazioni |
| <i>aprile 2011</i> | Decadenza di 1 PIUSS (PIUSS " Piombino 2015: progetto città futura ") ai sensi dell'art.13 del Disciplinare in precedenza richiamato |
| <i>maggio 2011</i> | Approvazione di una deroga all'applicazione dell'art.11, comma 7 del Disciplinare PIUSS, per alcune operazioni cofinanziate nell'ambito del PIUSS di Viareggio "Da Via Regia a Viareggio" a causa dell'impossibilità di rispettare i termini previsti per l'avvio di alcune operazioni per il protrarsi dei termini per la concessione dei finanziamenti da parte della Cassa Depositi e Prestiti |
| <i>ottobre 2011</i> | Approvazione di una seconda deroga all'applicazione dell'art.11, comma 7 del Disciplinare PIUSS, per alcune operazioni cofinanziate nell'ambito del PIUSS di Viareggio "Da Via Regia a Viareggio" e sospensione della procedura di decadenza avviata nel mese di settembre 2011. La Delibera di Giunta Regionale fissa il termine ultimo del 31.12.2011 per l'adozione da parte dell'Amministrazione Comunale dei provvedimenti di aggiudicazione provvisoria delle relative procedure di appalto con effettiva ed integrale copertura finanziaria e relativa pubblicità |
| <i>novembre 2011</i> | Integrazione del Disciplinare PIUSS in relazione alle modalità di gestione di eventuali deroghe all'avvio dei lavori ed indirizzi agli Uffici responsabili riguardo alle modalità di erogazione di anticipi del contributo pubblico in presenza di vincoli del Patto di stabilità e di destinazione dei ribassi d'asta |

| Periodo | Provvedimento |
|----------------------|---|
| <i>dicembre 2012</i> | Decadenza di 1 PIUSS (PIUSS "Grosseto Città Cultura") ai sensi dell'art.13 del Disciplinare in precedenza richiamato (finanziato con risorse del Fondo per lo Sviluppo e Coesione (FSC) ex FAS) |
| <i>maggio 2013</i> | Decadenza parziale delle operazioni del PIUSS di Viareggio per la quota di interventi non avviati a realizzazione nei termini previsti dall'art.13 del Disciplinare PIUSS |

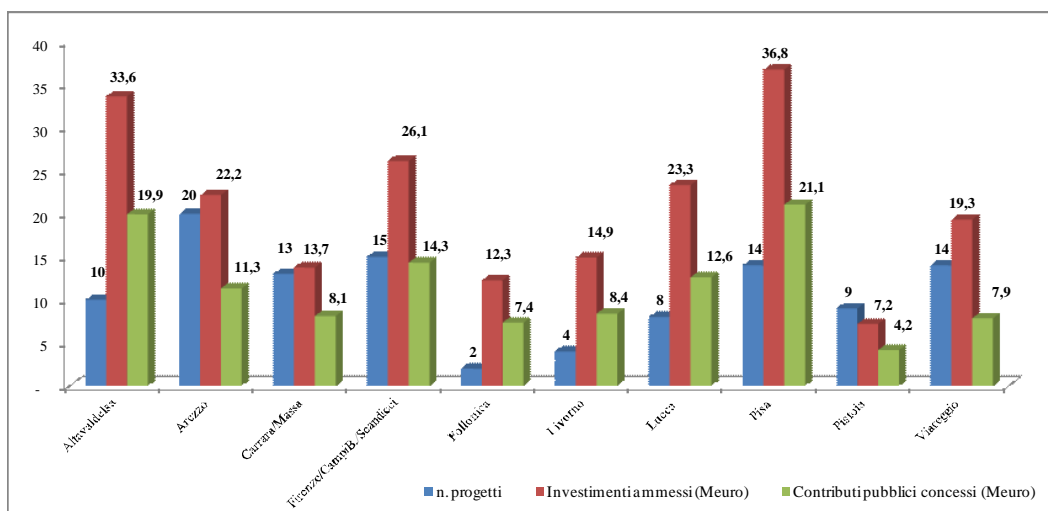
Alla fine del 2013, si confermano i 10 PIUSS finanziati dal POR FESR:

- “Altavaldelsa: Città di Città” – *Comuni di Poggibonsi e Colle Val D’elsa*
- “Piano Integrato di Sviluppo urbano sostenibile per la città di Arezzo” – *Comune di Arezzo*
- “Un territorio da rivivere” – *Comuni di Carrara e Massa*
- “La città dei saperi” – *Comuni di Firenze, Campi Bisenzio e Scandicci*
- “Realizzazione Parco Centrale” – *Comune di Follonica*
- “Livorno città delle opportunità” – *Comune di Livorno*
- “Lucca Dentro” – *Comune di Lucca*
- “Pisa2: Pisa x Patrimonio culturale, innovazione, Saperi e Accoglienza” – *Comune di Pisa*
- "Dall'antico centro storico al nuovo centro urbano" – *Comune di Pistoia*
- “Da Via Regia a Viareggio” – *Comune di Viareggio*

Nell’ambito dei 10 PIUSS cofinanziati dal POR FESR sono finanziati 109 progetti per la realizzazione di oltre 232 Meuro di investimenti totali, di cui ammissibili al POR FESR circa 209,5 Meuro, a fronte di 115 Meuro di contributi pubblici concessi. Il numero dei progetti finanziati si riduce rispetto al dato rilevato nel RAE 2012 (114 progetti) per l’effetto combinato di: (i) la revoca di 7 progetti afferenti il PIUSS di Viareggio che come in precedenza descritto è stato oggetto di decadenza parziale; (ii) l’ammissione a finanziamento di ulteriori 5 progetti nell’ambito del PIUSS dei Comuni di Carrara e Massa; (iii) la formalizzazione nel 2013 della revoca di 1 progetto e della rinuncia di 2 progetti avvenute a cavallo tra il 2012 e 2013.

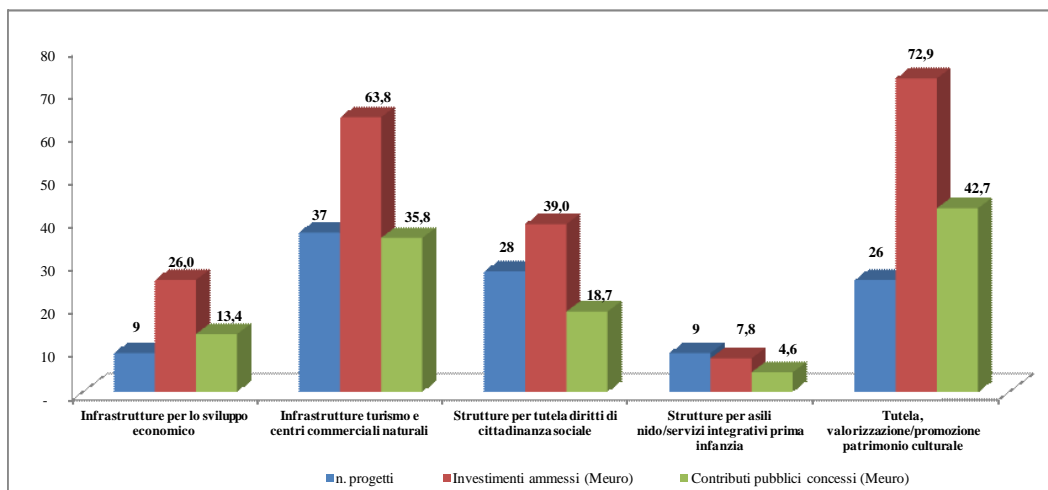
La ripartizione dei 109 progetti finanziati dal POR FESR alla fine del 2013 nell’ambito dei 10 PIUSS richiamati in precedenza è riportata nel grafico che segue.

Grafico 1. Progetti, investimenti previsti e contributi pubblici per PIUSS del POR FESR



Rispetto alla distribuzione dei progetti dei 10 PIUSS per settore di intervento (Graf. 2) si rilevano: (i) 9 interventi (circa 26 Meuro di investimenti ammessi e 13,4 Meuro di contributi pubblici concessi) che realizzano infrastrutture per lo sviluppo economico (centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI); (ii) 37 progetti (quasi 64 Meuro di investimenti ammessi a fronte di 35,8 Meuro di contributi pubblici del POR) per il recupero e la riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati alla fruizione collettiva mediante la realizzazione di infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali; (iii) 28 interventi (39 Meuro di investimenti

Grafico 2. Progetti, investimenti previsti e contributi pubblici per settore del POR FESR

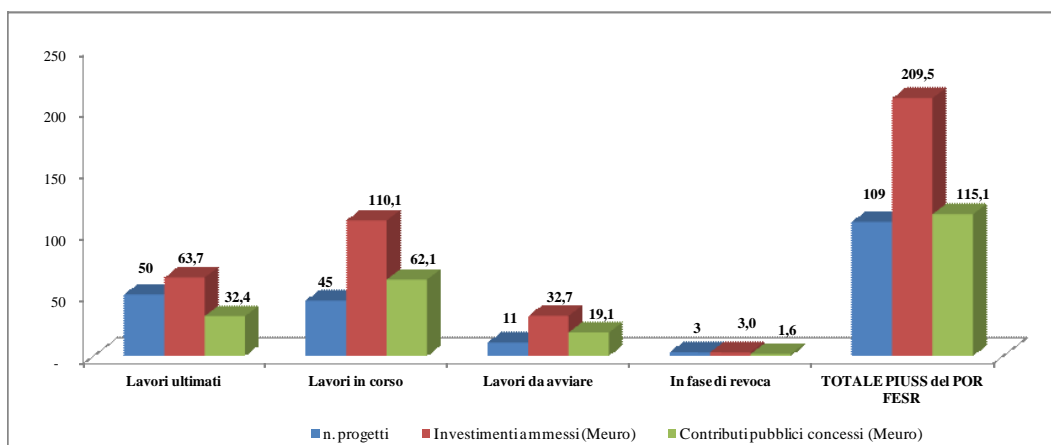


ammessi e poco meno di 19 Meuro di contributi pubblici concessi) finalizzati alla costruzione, al recupero ed alla riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale; (iv) 9 progetti (circa 7,8 Meuro di investimenti ammessi per 4,6 Meuro di contributi pubblici concessi) per la realizzazione di strutture per asili nido e servizi integrativi prima infanzia; (v) 26 interventi (73 Meuro di investimenti ammessi con il contributo pubblico del POR pari a circa 42,7 Meuro) riguardano la tutela, la

valorizzazione e la promozione del patrimonio culturale e dei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile.

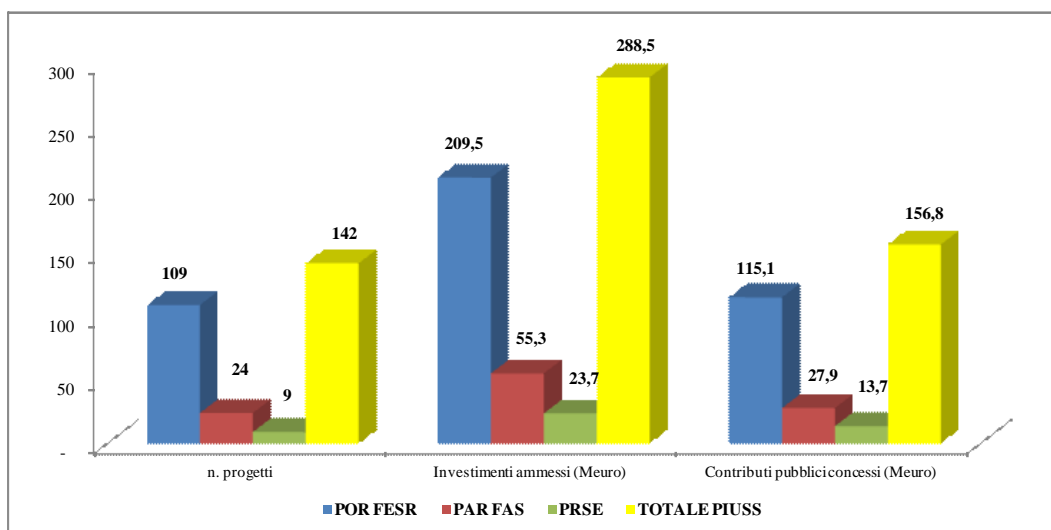
Quanto, invece, allo stato di avanzamento procedurale dei progetti dei PIUSS (Graf. 3) si registrano: (i) 50 interventi che hanno ultimato le opere (per circa 63,7 Meuro di investimenti ammessi); (ii) 45 progetti che si trovano nella fase di realizzazione delle opere previste (poco più di 110 Meuro di investimenti ammessi); (iii) altri 11 interventi devono avviare i lavori (circa 32,7 Meuro di investimenti ammessi); (iv) 3 progetti (circa 3 Meuro di investimenti ammessi) sono in fase di revoca dovuta per 2 di essi a rinuncia al contributo da parte del beneficiario.

Grafico 3. Avanzamento procedurale dei progetti dei PIUSS del POR FESR



A completamento del quadro di riferimento dei PIUSS, è importante tenere conto dell'assegnazione di risorse aggiuntive per il finanziamento delle cosiddette "operazioni portanti" e "funzionali" dei PIUSS di prima e seconda fascia, non cofinanziate con le risorse del POR FESR e considerate prioritarie per il finanziamento a valere sulle risorse regionali del FSC ex FAS e del PRSE (Graf. 4).

Grafico 4. I progetti dei PIUSS finanziati dal POR FESR, PAR FSC ex FAS e PRSE



Gli interventi “orizzontali”

Riguardo, invece, ai c.d. interventi “orizzontali” nelle aree urbane attivati dal POR FESR, sulla base di una stima effettuata sull’insieme dei progetti finanziati alla fine del 2013 – escludendo gli interventi relativi ai PIUSS, all’Asse 6 Assistenza Tecnica ed i progetti riguardanti i Fondi di ingegneria finanziaria – si riscontra il finanziamento di interventi in aree urbane in tutti gli altri Assi Prioritari del POR.

In particolare sono 1.226 i progetti ricadenti in ambito urbano realizzati al di fuori degli ambiti sopra richiamati, concentrati (85%) nell’ambito dell’Asse 1 Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità, seguito dall’Asse 2 Sostenibilità ambientale (7%), dagli Assi 3 Competitività e sostenibilità del sistema energetico e 4 Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni (rispettivamente il 3% ed il 2%). Infine, l’Asse 5 con gli interventi trasversali che interessano anche lo sviluppo urbano (nelle Attività/Linee di intervento di promozione) con un 3% di interventi finanziati.

2.1.4. Progressi conseguiti nel finanziamento e nell'attuazione degli strumenti di ingegneria finanziaria ex art. 44

Gli strumenti di ingegneria finanziaria che, in coerenza con i regolamenti comunitari per i fondi strutturali, sono stati attivati dal POR FESR nell’ambito dell’Attività 1.4 *Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all’innovazione* e dell’Attività 1.6 *Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia*, sono i seguenti:

- A. Fondo Toscana Innovazione
- B. Interventi di garanzia per gli investimenti
- C. Interventi a sostegno della patrimonializzazione dei confidi
- D. Fondo Unico Rotativo per prestiti.

Le informazioni riguardanti ciascuno strumento attivato vengono riportate di seguito, mentre ulteriori contenuti informativi sulle attività svolte nell’ambito degli strumenti di ingegneria finanziaria sono descritti al successivo Capitolo 3 – paragrafo 3.1.1.2-Analisi qualitativa.

A. *Fondo Toscana Innovazione (fondo per la partecipazione al capitale di rischio)*

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

Le tappe per l’attivazione del Fondo di investimento mobiliare chiuso “Toscana Innovazione” da parte del soggetto attuatore Sviluppo Imprese Centro Italia - Società di gestione del risparmio indipendente del sistema finanziario toscano (SICI Sgr) S.p.A, sono le seguenti:

- il Fondo di investimento mobiliare chiuso “Toscana Innovazione” viene istituito con delibera del CdA di SICI Sgr S.p.A. del 16.10.2007, il quale ha contestualmente approvato il Regolamento di gestione del Fondo che ne disciplina il funzionamento. Il Regolamento, trasmesso alla Banca d’Italia per l’approvazione ai sensi della

normativa vigente in materia (Regolamento Bankit 14.04.2005), viene formalmente approvato dall'Organo di Vigilanza (11/01/2008) con successiva modifica approvata nel mese di settembre 2013;

- la Giunta Regionale Toscana, con decreto n. 4/2008, delibera di approvare lo schema di protocollo di intesa fra i sottoscrittori del Fondo e la partecipazione della Regione per una quota fino a un massimo del 40% della dotazione del fondo, rinviando l'impegno a carico degli esercizi successivi in funzione dell'andamento del fondo;
- la Regione Toscana, le principali Fondazioni bancarie toscane, Fidi Toscana e SICI sottoscrivono l'11/01/2008 il Protocollo di Intesa, con cui si impegnano a costituire il Fondo "Toscana Innovazione" ai sensi del Regolamento Bankit del 14.04.2005;
- SICI nel mese di marzo del 2008 comunica ai sottoscrittori firmatari del Protocollo di Intesa l'avvio delle sottoscrizioni delle quote di loro pertinenza, come indicate nel Protocollo medesimo, inviando agli stessi le richieste di sottoscrizione;
- la Regione Toscana (decreto n. 2172/2008) delibera l'approvazione dello schema di Accordo di finanziamento tra la Regione e SICI Sgr S.p.A., la sottoscrizione delle quote del Fondo (pari a n. 59 quote per complessivi 17,7 Meuro), e prende atto del Regolamento di gestione del Fondo che ne disciplina le modalità di funzionamento provvedendo ad inviare la domanda di sottoscrizione in data 23/05/2008;
- la Regione Toscana e SICI sottoscrivono (26/06/2008) l'Accordo di finanziamento che disciplina le condizioni relative alla partecipazione della Regione al Fondo "Toscana Innovazione" con il contributo del POR, ad integrazione di quanto previsto nel Regolamento di gestione del Fondo. In seguito, la Regione Toscana (decreto n. 5537/2009) delibera l'approvazione dell'Atto integrativo dell'Accordo di finanziamento sottoscritto con SICI in data 18/11/2009, ed apporta modifiche/integrazioni all'Accordo di finanziamento, sulla scorta della nota della Commissione Europea del 06/07/2009 che ha adottato il "Sistema di Gestione e Controllo" del POR CreO FESR 2007/2013, e disciplina dettagliatamente le funzioni del Responsabile di Gestione e del Responsabile dei Controlli e Pagamenti della Linea di intervento del POR nella quale è attivato il Fondo;
- la Regione Toscana (Delibera di Giunta Regionale n.651/2013) – considerato che ai sensi del regolamento del fondo "Toscana Innovazione" possono essere deliberati nuovi investimenti con i conseguenti richiami di versamento al fondo entro il 27.05.2013 (termine del Periodo di investimento) e che successivamente a tale data, Sici sgr può effettuare ulteriori richieste di versamento per il pagamento delle spese di gestione e per l'effettuazione di investimenti successivi rispetto ad operazioni già in portafoglio – ha deliberato la chiusura del Periodo di Investimento del Fondo Toscana Innovazione nella data del 27.05.2013, prevedendo la possibilità di effettuare richiami da parte della sgr Sici, entro e non oltre il 30.09.2013 (data fissata da parte dall'Assemblea dei sottoscrittori del Fondo Toscana Innovazione con la modifica del Regolamento);
- la Regione Toscana (Decreto Dirigenziale n.4552/2013) ha preso atto che alla data del 30.9.2013 il totale dei versamenti richiamati della quota pubblica di sottoscrizione della Regione Toscana al Fondo risulta pari a circa 9,9 Meuro (dalla data del

1.10.2013 secondo quanto stabilito dal Regolamento del fondo la società di gestione non può richiedere più versamenti/richiami).

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

Il Fondo Toscana Innovazione ha l'obiettivo di realizzare investimenti in PMI che abbiano identificato un'idea di business o che siano state avviate recentemente e che si trovino quindi nella cosiddetta fase dell'*early stage* (dal *seed* allo *start up*), ma anche nelle imprese già esistenti, che adottano una strategia di crescita e decidono di dare vita a nuovi sviluppi industriali. L'obiettivo del Fondo è di trattenere ed attirare competenze sul territorio, nonché di favorire l'afflusso di capitali promuovendo co-investimenti con altri fondi specializzati nel *Venture Capital*. Particolare attenzione è riservata agli *spin-off* universitari ed alle iniziative nate all'interno del sistema degli incubatori d'impresa toscani. Il Fondo è destinato ad imprese:

- attive in settori ad alto contenuto tecnologico e/o innovativo, o che stiano sviluppando innovazioni di prodotto o processo;
- operanti nel territorio della Toscana, o che abbiano in programma un investimento finalizzato all'insediamento nella Regione (vincolo territoriale);
- che propongano progetti con un forte potenziale di crescita ed elevata redditività prospettica.

I comparti di maggior interesse per l'operatività del Fondo "Toscana Innovazione" sono in particolare: energie rinnovabili, robotica, ICT, biotecnologie e scienze della vita.

Nel complesso le risorse della quota pubblica impegnate dalla Regione (con riferimento al POR FESR) a favore del Fondo sono pari a 17,7 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2013 è riportato nel box seguente.

| | Importo totale | di cui Quota Nazionale | di cui Quota FESR |
|--|-----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Importi della Quota Pubblica versati allo strumento di ingegneria finanziaria | 9.888.798,65 | 7.061.591,12 | 2.827.207,53 |
| Importi della Quota Pubblica erogati dallo strumento di ingegneria finanziaria ai destinatari ultimi (*) | 7.746.892,05 | 5.532.055,61 | 2.214.836,44 |

(*)Partecipazioni al capitale di rischio per la sola quota pubblica del POR FESR

Una descrizione dettagliata dell'operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

B. Interventi di garanzia per gli investimenti

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

La Regione Toscana ha dato attuazione all'intervento in materia di garanzia da parte del POR FESR 2007/2013 tramite un Accordo di finanziamento subordinato con Fidi Toscana Spa per la gestione delle risorse stanziare.

Nel mese di febbraio 2009 è stato approvato l'Accordo di finanziamento (per un importo complessivo dell'intervento del Fondo pari a 33 Meuro) ed il Regolamento di gestione del fondo relativo al POR FESR, Linea di intervento 1.4b1) "Interventi di garanzia per gli

investimenti”; nel mese di ottobre 2009 è stato approvato l’atto integrativo dell’Accordo di finanziamento e successivamente (novembre 2009) sono state modificate le modalità di attuazione del Fondo; infine nel mese di dicembre 2009 è stato approvato il nuovo Regolamento del Fondo. Nel corso del 2010 sono state modificate le modalità di attuazione degli Interventi di garanzia e sono state approvati il Regolamento e l’Accordo di finanziamento modificati. Nel mese di marzo 2011, sono state approvate le ultime modifiche all’Accordo di finanziamento. All’inizio di febbraio 2012 è stata sospesa la possibilità per le PMI di presentare domanda ai benefici del Fondo, per esaurimento delle risorse disponibili.

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

L’istituzione del Fondo è riconducibile all’attività intrapresa dalla Regione Toscana nella seconda metà del 2008, finalizzata a dare maggiore impulso all’attivazione di strumenti finanziari già previsti dal POR e diretti a potenziare il sistema delle garanzie in modo da favorire l’accesso al credito da parte delle imprese, anche al fine di fronteggiare la forte crisi finanziaria in atto e di ridurre l’impatto sull’economia regionale.

Il Fondo è volto alla concessione di garanzie su finanziamenti, su operazioni di locazione finanziaria e su prestiti partecipativi a fronte di investimenti effettuati dalle PMI operanti sul territorio della Regione Toscana.

In sintesi le modalità di attuazione adottate:

- *tipologia e misura della garanzia*: la garanzia è diretta, esplicita, incondizionata, irrevocabile, escutibile a prima richiesta ed è rilasciata ai soggetti finanziatori per un importo massimo garantito non superiore all’80% dell’importo di ciascun finanziamento, leasing o prestito partecipativo;
- *operazioni garantibili*: le operazioni garantibili sono finanziamenti, operazioni di locazione finanziaria e prestiti partecipativi e microcredito su investimenti effettuati nel territorio della Regione Toscana. Le operazioni garantibili dovranno rispettare le disposizioni del Reg. CE 800/08;
- *importo massimo garantito*: è fissato in 800 mila euro per singola impresa, tenuto conto del capitale già rimborsato. Sui finanziamenti garantiti non possono essere acquisite garanzie reali, bancarie o assicurative.

Le risorse impegnate dalla Regione a favore del Fondo sono pari a 33,3 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2013 è riportato nel box seguente.

| | Importo totale | di cui Quota Nazionale | di cui Quota FESR |
|---|-----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria | 33.000.000,00 | 21.663.437,54 | 11.336.562,46 |
| Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria ai destinatari ultimi (*) | 246.348.766,03 | 161.720.033,43 | 84.628.732,60 |

(*) *Garanzie concesse*

Alla fine del 2013 sono state garantite 1.866 operazioni (non considerando le operazioni inizialmente ammesse ma oggetto di revoca/rinuncia) per circa 246 Meuro di garanzie

concesse. L'importo totale bloccato per i contratti di garanzia firmati è pari a circa 33,4 Meuro a fronte di un ammontare totale di prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione a contratti di garanzia firmati pari a circa 286,6 Meuro.

Una descrizione dettagliata dell'operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

C. *Interventi a sostegno della patrimonializzazione dei confidi*

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

Questo strumento di ingegneria finanziaria per l'evoluzione organizzativa e patrimonializzazione dei confidi è stato attivato attraverso tre bandi:

- il primo (gennaio 2009) a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi dei Confidi che ottengano l'iscrizione all'elenco ex art. 107 del D. lgs. n. 385/1993. I soggetti beneficiari (ammessi nel mese di ottobre 2009) sono i 3 seguenti: - Italia Confidi Soc.consortile a r.l.; - Confidi imprese toscane Soc. Coop.; - Artigiancredito Toscano Soc.Coop. Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento;
- il secondo (agosto 2011) a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi agli organismi di garanzia che operano nel settore della cooperazione. L'unico soggetto beneficiario ammesso nel mese di novembre 2011 è Cooperfidi Italia, società cooperativa di garanzia dei fidi. Nel mese di novembre 2011 è stato approvato l'Accordo di finanziamento;
- il terzo (dicembre 2011) a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai consorzi che svolgono attività di garanzia collettiva dei fidi (c.d. confidi) iscritti all'elenco speciale previsto dall'art. 107 del D.lgs. 1 settembre 1993 n. 385 con l'obiettivo di favorire l'accesso al credito delle piccole e medie imprese toscane. I soggetti ammessi (ottobre 2012) sono i seguenti: Italia Confidi Soc.consortile arl; Eurofidi soc.cons.Fidi Spa; Artigiancredito Toscano Soc.Coop. Il soggetto Confidi Imprese Toscane soc.coop., che aveva presentato domanda di ammissione ai benefici, non è stato ammesso per mancanza dei requisiti soggettivi richiesti dal bando. I soggetti Italia Com-fidi soc.cons. a.r.l. e Eurofidi soc.cons.Fidi Spa hanno promosso ricorso al TAR Toscana contro il bando; il TAR Toscana ha accolto con le istanze cautelari sospendendo la clausola relativa al requisito di accesso che prevede la partecipazione di almeno 2/3 di imprese aventi sede legale e operativa in Toscana. I due soggetti sono stati pertanto ammessi con riserva con Decreto dirigenziale n. 4903 del 17.10.2012 – che approva l'Accordo di finanziamento – in attesa della sentenza definitiva.

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

I contributi, concessi ai Confidi che hanno ottenuto l'iscrizione all'elenco ex art. 107 del D. Lgs. n. 385/1993, con riferimento ai singoli bandi emanati, sono finalizzati:

- nel primo bando, alla concessione di garanzie alle PMI toscane. Le procedure adottate prevedono che le garanzie vengano concesse nel rispetto delle condizioni previste dal Regolamento (CE) n. 800/08 ed ai sensi della "Comunicazione della Commissione sull'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi

sottoforma di garanzia” (2008/C 155/02). L’importo garantito del finanziamento non può essere superiore a 500.000,00 euro per impresa e la garanzia non può essere superiore all’80% del prestito. Il calcolo dell’elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul primo bando sono pari a 6,6 Meuro;

- nel secondo bando, alla concessione di garanzie alle PMI toscane regolarmente iscritte all’Albo delle società cooperative. Le procedure adottate prevedono che le garanzie vengano concesse nel rispetto delle condizioni previste dal Regolamento (CE) 800/08 ed ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia” (2008/C 155/02). La garanzia non può essere superiore all’80% del prestito e l’importo massimo garantito è fissato in 400.000,00 euro per impresa. Il calcolo dell’elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul secondo bando sono pari a 500 mila euro;
- nel terzo bando, alla concessione di garanzie a favore di piccole e medie imprese. La garanzia non può essere superiore all’80% del prestito e l’importo massimo garantito è fissato in 800.000,00 euro per impresa. Il calcolo dell’elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le garanzie sono concesse, nel rispetto delle condizioni previste dal Reg. CE) 800/08 e ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull’applicazione e degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sottoforma di garanzia” (2008/C 155/02). Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul terzo bando sono pari a 5,5 Meuro.

Nel complesso le risorse impegnate dalla Regione a favore del Fondo con riferimento ai tre bandi attivati, sono pari a 12,6 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2013 è riportato nel box seguente⁵.

| | Importo totale | di cui Quota Nazionale | di cui Quota FESR |
|---|-----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria | 10.615.626,58 | 6.938.623,76 | 3.677.002,82 |
| Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria (*) | 17.194.590,85 | 11.238.793,97 | 5.955.796,88 |

(*) *Garanzie concesse dai Confidi alle PMI*

Una descrizione dettagliata dell’operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

D. Fondo Unico Rotativo per Prestiti

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

⁵ Ripartizione sulla base delle quote di cofinanziamento del Piano finanziario vigente.

Con Delibera di Giunta Regionale (n.519/2009 e ss.mm.ii.) sono stati approvati gli indirizzi per l'attuazione degli interventi di ingegneria finanziaria nell'ambito delle politiche industriali regionali, prevedendo la costituzione di un Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP) articolato in specifiche sezioni con le caratteristiche e l'operatività di strumento di ingegneria finanziaria ai sensi dell'art.44 del Regolamento (CE) n.1083/2006 e ss.mm.ii..

L'Amministrazione regionale, a seguito di una gara pubblica di appalto con procedura aperta per la gestione degli interventi del Fondo (pubblicata sulla GUCE nel mese di gennaio 2010) ha proceduto all'aggiudicazione (luglio 2010) ed ha stipulato il contratto con il soggetto aggiudicatario (settembre 2010 e ss.mm.ii.), rappresentato dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese composto da Fidi Toscana s.p.a., Artigiancredito Toscano Sc, MPS Capital Service – Banca per le imprese s.p.a., e Banca CR Firenze s.p.a. A seguito della scadenza contrattuale, nel mese di ottobre 2013 è stato firmato con il soggetto gestore l'atto che permette il proseguimento dell'attività per un periodo non superiore a 10 mesi.

Nel mese di dicembre 2010 è stata approvata la prima versione dell'Accordo di finanziamento modificata da ultimo alla fine del 2013.

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

Sulla base dell'Accordo di finanziamento e del Piano di attività (modificato in ultimo nel mese di marzo 2013) del FURP sono state istituite le quattro sezioni seguenti: Sezione A - Industria, Sezione B - Artigianato, Sezione C – Cooperazione, Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione. Tutte le 4 Sezioni del Fondo alla fine del 2013 sono state attivate con il versamento al Fondo.

Le sezioni A-B-C del FURP sono istituite nell'ambito dell'Attività 1.4 “Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione” (Linea di Intervento 1.4a2 – Fondo per prestiti e altri strumenti finanziari) del POR, mentre la sezione D è istituita nell'ambito dell'Attività 1.6 “Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia” (Linea di Intervento 1.6b – Aiuti rimborsabili alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia).

Il Fondo, attraverso l'implementazione di tali Sezioni, ha le seguenti finalità:

- Sezioni A-B-C: sostenere i processi di crescita e sviluppo di nuove opportunità delle imprese, di supportare in particolare il loro rafforzamento patrimoniale e l'incremento della loro capacità di generare innovazione, nonché di sostenere i processi di trasferimento d'impresa. Si tratta più in particolare di favorire: (i) lo sviluppo aziendale, supportando programmi di investimento finalizzati alla creazione di un nuovo stabilimento, ovvero all'estensione, alla diversificazione o alla trasformazione fondamentale del processo produttivo di uno stabilimento esistente; (ii) l'industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, supportando programmi di investimento connessi all'applicazione industriale di risultati di attività di R&S realizzate dall'impresa, internamente e/o in collaborazione con organismi di ricerca pubblici o privati, per lo sviluppo di nuovi prodotti o nuovi

processi produttivi; (iii) il trasferimento d'impresa, con il supporto al trasferimento della proprietà di imprese (escluse quelle in regime di contabilità semplificata) mediante operazioni di acquisizione da parte di nuove imprese (anche in questo caso escluse quelle in regime di contabilità semplificata), anche cooperative, costituite da familiari, per favorirne un'evoluzione in senso manageriale;

- Sezione D: sostenere attività strategiche delle imprese per incrementare la loro capacità competitiva, nonché di rafforzarne gli aspetti patrimoniali per favorirne i processi di crescita dimensionale e per migliorare le condizioni di accesso al credito. In particolare si persegue l'obiettivo precipuo di rafforzare la competitività del sistema produttivo regionale, tramite il sostegno ad imprese in segmenti di mercati caratterizzati dalla presenza di prodotti a maggior valore aggiunto, privilegiando gli investimenti nelle tecnologie chiave dell'economia regionale toscana e nei settori ad alta tecnologia.

Le modalità di attuazione delle diverse Sezioni prevedono:

- Sezioni A-B-C: la concessione di prestiti a favore delle PMI ai sensi del Regolamento CE 800/08. Gli strumenti utilizzati sono: (i) finanziamento a tasso zero per un importo pari al 60% dell'investimento ammesso all'agevolazione nel caso di interventi di sviluppo aziendale, ovvero pari al 70% dell'investimento ammesso all'agevolazione nel caso di interventi di industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, trasferimento d'impresa e sviluppo aziendale, limitatamente ai programmi di investimento proposti da imprese giovanili o femminili. La durata del piano di rientro è prevista in 5 o 7 anni, in base all'importo dell'investimento ammesso; (ii) prestito partecipativo a tasso zero (limitatamente alle società di capitali) volto ad anticipare le risorse di un futuro aumento del capitale sociale, in misura pari alla quota capitale delle rate d'ammortamento del prestito partecipativo medesimo. Il prestito partecipativo è pari al 100% del valore dell'aumento di capitale sottoscritto e deliberato dall'assemblea dei soci che deve essere pari al valore degli investimenti. La durata massima del prestito partecipativo è di 7 anni. Il prestito partecipativo è escluso nel caso della linea di intervento inerente il trasferimento d'impresa. L'importo dell'investimento o del prestito partecipativo non può in alcun caso essere inferiore a 50 mila euro ed essere superiore a 2 Meuro;
- Sezione D: concessione di finanziamenti a tasso agevolato alle imprese per investimenti in ricerca industriale e sviluppo sperimentale, anche in collaborazione con organismi di ricerca. Per ricerca industriale e sviluppo sperimentale si fa riferimento a quanto previsto dal paragrafo 2.2 lett. f) e g) della "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione" – Disciplina RSI – Comunicazione della Commissione 2006/C 323/01. I finanziamenti a tasso agevolato sono concessi alle grandi imprese per un importo massimo del 50% dei costi ammissibili in ricerca industriale e sviluppo sperimentale. Per gli interventi relativi ai *progetti strategici* l'intensità massima di aiuto è pari al 50% per la ricerca industriale e per il 25% per lo sviluppo sperimentale; mentre per le *proposte progettuali in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale* (c.d. Bando unico 2012) l'intensità massima di aiuto è pari al 40% per la ricerca industriale e per il 15% per lo sviluppo sperimentale. L'intensità massima di aiuto è incrementata del 15% nel caso in cui il progetto comporti la collaborazione effettiva con almeno una PMI.

Le risorse complessivamente impegnate dalla Regione, alla fine del 2013, a favore delle quattro Sezioni del Fondo ammontano a circa 164,5 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2013 è riportato nel box seguente.

| | Importo totale | di cui Quota Nazionale | di cui Quota FESR |
|---|-----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria | 88.714.586 | 57.523.357 | 31.191.229 |
| Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria ai destinatari ultimi (*) | 62.935.811 | 40.531.895 | 22.403.915 |

(*) *Prestiti effettivamente erogati ai destinatari finali*

Alla fine del 2013 l'importo totale dei prestiti effettivamente "erogati" dal Fondo ai destinatari è pari a circa 63 Meuro (di cui circa 22,4 Meuro di quota FESR), mentre l'importo complessivo dei prestiti "concessi" dal Fondo a favore dei destinatari risulta pari a circa 154,8 Meuro (di cui circa 46,8 Meuro di quota FESR).

Una descrizione dettagliata dell'operatività delle singole sezioni del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

2.1.5. Sostegno ripartito per gruppi di destinatari

Di seguito vengono fornite le informazioni riguardanti: a) gruppi di destinatari del sostegno finanziario del POR; b) i dati richiesti al capitolo 5.3.1. del POR.

1. Informazioni relative ai gruppi di destinatari

I destinatari delle risorse delle Attività del POR possono essere raggruppati in tre macrocategorie, che riguardano: (i) il sistema delle imprese; (ii) la Regione Toscana e gli altri Enti Locali e territoriali (e altri soggetti pubblici e assimilati) (iii) Altri Soggetti (organismi di ricerca, soggetti gestori dei fondi di ingegneria finanziaria).

Con riferimento alle tre macrocategorie di soggetti sopra richiamate l'insieme delle risorse del contributo pubblico del POR erogato ai beneficiari alla fine del 2013 (circa 548,8 Meuro) fa rilevare:

- circa 230 Meuro di contributi pubblici (42% dei contributi pubblici complessivi erogati dal POR) sono stati erogati a favore del sistema delle imprese; di cui: circa 168 Meuro a favore delle PMI (73% del totale dei contributi erogati alle imprese) e poco meno di 62 Meuro alle Grandi Imprese (27%). Si tratta di risorse assegnate per la realizzazione degli interventi previsti dall'Asse 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità", dall'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" e dall'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni";
- circa 143,7 Meuro di contributo pubblico erogato a favore di beneficiari pubblici e similari (Regione e gli altri Enti Locali e territoriali, altri soggetti pubblici e similari), corrispondente al 26% circa dei contributi pubblici complessivamente erogati alla fine del 2013. In tal caso sono interessati tutti gli Assi del POR fatta eccezione per l'Asse Prioritario 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità";

- circa 175,1 Meuro di contributo pubblico erogato (32% dei contributi pubblici complessivamente erogati dal POR) fanno riferimento alla macrocategoria degli Altri Soggetti (organismi di ricerca, soggetti gestori dei Fondi di ingegneria finanziaria), per la realizzazione di interventi nell'ambito dell'Asse Prioritario 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità".

2. Informazioni richieste al capitolo 5.3.1. del POR

L'Autorità di Gestione, in coerenza con le previsioni del paragrafo 5.3.1 del POR, ha proseguito anche nel corso del 2013, lo svolgimento dell'attività di monitoraggio relativa alle risorse destinate alle imprese per investimenti non riguardanti ricerca e sviluppo sperimentale. Sulla base delle informazioni rilevate, alla fine di tale anno, le risorse erogate direttamente o indirettamente a favore delle PMI per investimenti non riguardanti ricerca e sviluppo sperimentale, si confermano su un livello pari all'89% circa del totale delle risorse erogate a favore del sistema delle imprese per tale tipologia di investimenti.

L'Autorità di Gestione, inoltre, a seguito dell'approvazione del nuovo testo del POR da parte della Commissione Europea (Decisione C(2010) 2272 del 7.04.2010), che introduce al paragrafo 5.3.1 l'impegno ad ottenere dalle Grandi imprese beneficiarie delle risorse del POR l'assicurazione che l'agevolazione non è rivolta ad investimenti che determinano una delocalizzazione da un altro Stato membro dell'Unione Europea, ha definito le procedure di monitoraggio per effettuare la verifica prevista dal POR. Alla fine del 2013, per 10 delle 11 Attività/Linee di Intervento che finanziano progetti realizzati anche da Grandi Imprese, è disponibile l'assicurazione che l'agevolazione non è rivolta ad investimenti che determinano una delocalizzazione da un altro Stato membro dell'UE, ovvero – per la tipologia di interventi realizzati (es. Banda Larga) – non è ipotizzabile una delocalizzazione dell'intervento. Per la restante Attività, il reperimento di tali informazioni è in fase di completamento e pertanto saranno incluse nel prossimo Rapporto Annuale di Esecuzione.

2.1.6. Sostegno restituito o riutilizzato

Nel corso del 2013, a seguito dei controlli di primo livello svolti dai Responsabili dei Controlli e Pagamento sono stati rilevati 2 casi di irregolarità (con riferimento ai quali sono state predisposte le relative schede irregolarità ai fini della comunicazione all'OLAF) riconducibili alla violazione dell'art. 57 del Reg. (CE) n. 1083/2006. L'importo della quota comunitaria e statale da recuperare ammonta a circa 412 mila euro. A seguito della rilevazione dell'irregolarità (fine 2013): (i) in un caso, è stato avviato nel mese di dicembre 2013 il procedimento di revoca del contributo pubblico; (ii) nell'altro caso, il progetto è stato revocato e si è in attesa di recupero del contributo pubblico. Tale progetto sarà decertificato nella prossima domanda di pagamento.

Infine, si segnala che a seguito della missione di audit della Commissione europea (Missione n. 2013/IT/REGIO/J3/1250/1) tenutasi nel periodo 11-20 marzo 2013 per l'esame delle attività svolte dall'Autorità di Audit del POR a norma dell'art 62 del Regolamento (CE) 1083/2006, l'Autorità di Certificazione ha comunicato alla Commissione (in risposta a quanto richiesto nella nota della Commissione Prot. Ares(2013) 36992612 del 10 dicembre 2013) che sono state apportate alla dichiarazione della spesa le rettifiche segnalate a seguito del processo di revisione degli audit operati sugli interventi. L'importo complessivo delle rettifiche è pari a 2,8 Meuro, di cui circa

246 mila euro decertificati nell'ambito della domanda di pagamento n.11 del mese di maggio 2013.

2.1.7. Analisi qualitativa

Il POR FESR 2007-2013 della Regione Toscana conferma, anche alla fine del 2013, uno stato di avanzamento finanziario e di attuazione procedurale nel complesso molto positivo e mostra buone performance in direzione del conseguimento degli obiettivi fisici definiti nel POR. I progetti ammessi a finanziamento dall'insieme degli Assi del POR alla fine dell'anno sono 3.476⁶ (+466 progetti rispetto alla fine del 2012) per un ammontare complessivo di circa 1.824 Meuro di investimenti ammessi.

Il contributo dei diversi Assi – connesso ovviamente sia al budget disponibile programmato dal Piano finanziario, sia alla tipologia di interventi finanziati – vede in primo luogo l'Asse 1 – R&STT, Innovazione e Imprenditorialità che registra alla fine del 2013 un numero di 2.470 progetti (+346 progetti rispetto al 2012), seguito dall'Asse 2 – Sostenibilità ambientale con 252 progetti (+20 progetti) e dall'Asse 5 – Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile con 236 progetti (+16 progetti nel corso del 2013). L'Asse 3 – Competitività e sostenibilità del sistema energetico contribuisce con 150 progetti finanziati (+26 progetti rispetto al dato di fine 2012) e l'Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC che raggiunge i 46 progetti (+ 3 rispetto all'anno precedente) con diversi interventi caratterizzati da dimensioni finanziarie e realizzative particolarmente rilevanti sotto il profilo tecnico, economico e delle positive ricadute ambientali. Da richiamare, infine, l'Asse 6 – Assistenza Tecnica che, per svolgere la propria funzione di accompagnamento e sostegno agli altri Assi del Programma, ha attivato nel complesso 322 interventi.

Dal punto di vista realizzativo, alla fine del 2013, sono 2.207 i progetti completati (quasi il 64% dei finanziati) sia sotto il profilo fisico-procedurale che amministrativo (vale a dire che hanno ultimato le attività/opere programmate ed hanno completato la rendicontazione della spesa, ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR), per un ammontare complessivo di investimenti ammessi pari a circa 477,6 Meuro.

Da segnalare inoltre come alla fine dell'anno, in cui si manifestano ancora gli effetti della situazione di crisi economico finanziaria che non può considerarsi ancora superata, si confermi la buona performance degli strumenti di ingegneria finanziaria attivati dall'Autorità di gestione del POR, con 2.712 progetti di investimento attivati nell'ambito di tali Strumenti per un ammontare complessivo di investimenti ammessi di circa 765 Meuro a fronte di un intervento degli Strumenti finanziari sotto forma di partecipazioni al capitale di rischio, concessioni di prestiti agevolati, ammissioni alle garanzie, pari a circa 428 Meuro.

Anche per quanto riguarda i progressi compiuti in rapporto agli obiettivi fisici definiti in fase di programmazione, il POR mostra buone performance. La maggioranza degli indici

⁶ Si segnala che dei 3.476 progetti ammessi a finanziamento alla fine del 2013 per l'intero POR, sono stati trasferiti a gennaio 2014 al sistema nazionale Monitweb 3.287 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasmissione automatica dei dati, che vengono descritte più in dettaglio al successivo Cap.3 nell'analisi svolta a livello di Attività del POR.

di realizzazione, risultato e impatto, infatti, evidenziano sviluppi positivi rispetto allo scorso anno. Solo in pochi casi si registra un lieve arretramento delle performance rispetto al 2012 o ancora un mancato avanzamento. Più in dettaglio:

- rispetto agli *indicatori di realizzazione*, si evidenzia che: (i) nell'ambito dell'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità" i progressi più significativi riguardano il secondo obiettivo operativo (per il primo obiettivo operativo già lo scorso anno gli esiti conseguiti risultavano molto prossimi ai traguardi attesi) per il quale si registrano dinamiche positive per tutti gli indici adottati, che hanno consentito in 7 casi il raggiungimento o il superamento del target ed in tre casi un notevole avvicinamento ad esso (le performance ottenute risultano superiori all'85% del valore atteso); (ii) rispetto all'Asse 2 'Sostenibilità ambientale' gli avanzamenti principali si riferiscono al quarto obiettivo operativo, con tutti gli indici adottati che nel 2013 hanno superato il traguardo prefissato; (iii) per l'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" si sottolinea che l'indice 'Numero di progetti finanziati nel campo delle energie rinnovabili (CI 23)' raggiunge il target atteso e l'indice 'Capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24)', registra un notevole avanzamento (74% del valore atteso); (iv) per quanto concerne l'Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile", l'avanzamento al 2013 per la grande maggioranza degli indicatori consente un notevole avvicinamento (performance superiori all'85%) o il conseguimento o il superamento del target. Ci si riferisce, ad esempio, al 'Numero di progetti che assicurano la sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (CI 39)', 'Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale (CI 41)', 'Numero di progetti per il turismo (CI 34)'; (v) relativamente all'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione", invece, la situazione risulta nella maggior parte dei casi stazionaria (solo per un indice del terzo obiettivo operativo e per l'indicatore del quarto obiettivo operativo si registrano evoluzioni positive).
- guardando ai *risultati*, emerge che, ad eccezione dell'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione" per cui gli indici relativi alla componente la trasportistica infrastrutturale sono ancora nulli (i progetti sono ancora in corso di realizzazione), in tutti gli Assi del POR si osservano notevoli progressi. In particolare, si possono richiamare i progressi registrati nell'ambito dell'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità", dell'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico", dell'Asse 5 "Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile" e dell'Asse 4, relativamente alle operazioni inerenti la Società dell'informazione e l'Infomobilità, che hanno consentito di ottenere avanzamenti molto prossimi ai valori attesi ed in alcuni casi superiori. Ci si riferisce ad esempio agli indici 'Investimenti indotti per innovazione' e 'Investimenti indotti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali' (Asse 1) che hanno superato il valore atteso, all'indicatore 'Energia elettrica prodotta da FER' (Asse 3) che ha raggiunto l'86% del target, all'indicatore 'Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga (CI12) (Asse 4) che ha conseguito il 95% dell'obiettivo, all'indice dell'Asse 5 'Investimenti attivati per le infrastrutture per lo sviluppo economico' che ha superato il traguardo previsto;

- in relazione agli *impatti*, gli esiti di maggior rilievo attengono agli indicatori occupazionali dell'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità" che in tutti i casi hanno abbondantemente superato i target; agli indici dell'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione" con l'indice relativo alla 'Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' che mostra un avanzamento pari al 98% del valore atteso, l'indice delle 'Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' che attesta il conseguimento dell'obiettivo programmato e l'indice relativo alla 'Utenza dei servizi informativi creati', che ha superato abbondantemente il target previsto.

Anche analizzando il livello di avanzamento del POR in funzione del conseguimento delle finalità previste dalla *strategia di Lisbona*, emergono effetti positivi ottenuti dal Programma. Infatti, facendo riferimento alle buone performance mostrate dall'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità", si possono evidenziare contributi che riguardano:

- gli aspetti occupazionali, con il POR che ha permesso la creazione di 3.411 posti di lavoro, di cui 636 riguardanti nuovi addetti permanenti alla R&S;
- la spesa per attività di ricerca e sviluppo, attivata dal programma corrispondente a circa 153 Meuro di investimenti privati destinati per tale finalità;
- la sostenibilità ambientale, con il POR che ha attivato 166 Meuro di investimenti privati destinati a progetti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali.

Inoltre considerando l'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" e l'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione", possono essere messi in luce apporti relativi alla promozione e l'adozione di nuove tecnologie dell'informazione e comunicazione e l'uso sostenibile delle risorse visti:

- il maggior numero di cittadini raggiunti dal servizio di infomobilità pari a 1.400.000;
- l'aumento della popolazione raggiunta dalla banda larga (259.498);
- l'incremento della popolazione e delle imprese connesse alla banda larga, rispettivamente pari a 34.170 e 2.520 unità;
- i ktep di energia elettrica prodotta da FER ottenuti (11,23).

Riguardo, invece, al contributo fornito dal POR per l'*earmarking* viene evidenziato anche dalla stima della quota di risorse del FESR - del costo ammesso dei progetti ammessi a finanziamento alla fine del 2013 - che ammontano a circa 246 Meuro, pari al 68% circa della quota FESR del costo ammesso di tutti i progetti ammessi a finanziamento (circa 363 Meuro). Il contributo fornito a livello dei singoli Assi Prioritari del POR ai temi dell'*earmarking*, evidenzia: (i) la totale aderenza degli interventi dell'Asse 1 - R&STT, innovazione e imprenditorialità e dell'Asse 3 - Competitività e sostenibilità del sistema energetico, per i quali l'intero ammontare della quota FESR delle risorse assegnate (circa 201,4 Meuro) è destinata ai temi dell'*earmarking*; (ii) una significativa quota degli interventi attivati nell'Asse 4 - Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC (circa 37

Meuro); (iii) un apporto più contenuto per il conseguimento di tale policy proviene dall'Asse 5 – Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, che tenuto conto della tipologia di interventi attuati appare sostanzialmente in linea con le previsioni iniziali (circa 8 Meuro).

In conclusione, vanno richiamati infine alcuni aspetti che qualificano il contributo del POR ai fini della *promozione delle pari opportunità di genere e non discriminazione*. A tale riguardo va innanzitutto considerato che il POR – anche a seguito delle scelte adottate in fase di selezione degli interventi quando il rispetto del principio delle pari opportunità e/o non discriminazione ha costituito un criterio di selezione (4 Linee di intervento), oppure un criterio di priorità (3 Linee di intervento), oppure un criterio di premialità (20 Linee di intervento) per l'individuazione dei progetti da finanziare – ha finora determinato la creazione di 1.500 posti di lavoro destinati alle donne che corrispondono al 42,5% del totale dei nuovi posti di lavoro creati dagli interventi del programma.

Va inoltre ricordato che, con Decisione della Commissione C(2013) 8910 del 9.12.2013 che approva la versione n.6 del POR, è stata introdotta nell'ambito dell'Asse 5 "Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile" una nuova tipologia di interventi in materia di edilizia abitativa a favore di comunità emarginate, con l'obiettivo di promuovere un miglioramento delle condizioni di disagio abitativo, l'integrazione spaziale ed un approccio integrato, anche mediante azioni rivolte a sostenere percorsi di inserimento in campo scolastico ed educativo, lavorativo, e di accesso ai servizi socio-sanitari, delle popolazioni destinatarie degli interventi. Tali nuovi interventi si aggiungono alle iniziative già previste da tale Asse, finalizzate all'attivazione di nuovi servizi per la popolazione che favoriscono la conciliazione dei tempi vita-lavoro (casa di riposo per anziani, servizi familiari per minori, centro diurno per malati di Parkinson, asili nido).

2.2. Rispetto del diritto comunitario

Analogamente a quanto accaduto nelle annualità precedenti, nel corso del 2013, non sono emerse problematiche rilevanti riguardanti il rispetto del diritto comunitario – appalti pubblici, concorrenza, ambiente e pari opportunità – nell'ambito delle Attività del POR.

2.3. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'avanzamento del programma, come si è visto, nel corso del 2013 è stato complessivamente positivo non facendo rilevare problemi particolarmente significativi nell'attuazione ed in grado di mettere in discussione l'approccio strategico adottato o eventualmente di compromettere il conseguimento degli obiettivi delineati per il POR. Si sono riscontrate, tuttavia, alcune problematiche sia di carattere contestuale sia riguardanti specifici aspetti di attuazione del programma che, pur non avendo impedito il conseguimento degli obiettivi annuali fissati per il programma, hanno richiesto l'adozione di alcune misure da parte dell'Autorità di gestione che in alcuni casi hanno previsto il coinvolgimento anche del Comitato di sorveglianza del Programma.

Il riferimento è in primo luogo ad alcune questioni, già rilevate nel 2012, ma che hanno continuato a determinare i loro effetti in termini di attuazione del programma anche nel corso del 2013.

Si tratta più in dettaglio degli effetti connessi alla sentenza della Corte di Giustizia Europea sul caso di un “aiuto a favore dell’aeroporto di Leipzig-Halle e della successiva “sentenza Altmark” della Corte, che hanno riguardato, in generale gli interventi infrastrutturali del Programma suscettibili di sfruttamento e di valorizzazione economica. In particolare, sono stati direttamente interessati soprattutto alcuni “progetti portanti” finanziati nell’ambito dell’Asse 4 “Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC” del POR, come il Grande Progetto People Mover del Comune di Pisa, che essendo stato caratterizzato da un supplemento di istruttoria da parte dei Servizi della Commissione Europea tesa dimostrare il pieno rispetto dei “cosiddetti principi di Altmark”, è pervenuto solo a metà del 2013 all’approvazione con Decisione comunitaria. Accanto a questo intervento, ritardi nell’avvio sono stati scontati anche dal progetto inerente i Raccordi ferroviari relativi al Nodo Intermodale di Livorno (per il quale si è reso necessario effettuare le necessarie verifiche a livello nazionale e comunitario circa la necessità di procedere alla notifica ai sensi delle norme sugli aiuti di stato⁷), nonché da un bando dell’Attività 4.4. rivolto alle Autorità Portuali dei principali porti della Toscana (anche in questo caso è stato necessario effettuare una verifica con i competenti uffici della Commissione per l’eventuale notifica in materia di aiuti di stato).

Nel corso del 2013, inoltre, si sono manifestati – seppure in misura minore rispetto agli anni più recenti grazie anche ai provvedimenti adottati a livello nazionale – gli effetti connessi sia alle politiche nazionali, regionali e locali di contenimento della spesa pubblica (che incidono in particolare sull’attuazione degli interventi infrastrutturali programmati nell’ambito dell’Asse 2 “Sostenibilità Ambientale”, dell’Asse 4 “Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC”, e dell’Asse 5 “Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, in cui si prevede una quota di contributo locale per la realizzazione degli interventi finanziati dal POR), sia al perdurare, nel contesto economico nazionale e regionale, di una situazione di crisi economico finanziaria che non può considerarsi ancora superata, con le connesse maggiori difficoltà nell’accesso al credito da parte delle imprese (un fattore che in taluni casi potrebbe indurre un ridimensionamento della propensione all’investimento da parte del sistema delle imprese e che pertanto potrebbe esercitare un impatto negativo sull’attuazione delle Attività sia dell’Asse I “Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità”, che dell’Asse 3 “Competitività e sostenibilità del sistema energetico” del POR). Si tratta in entrambi i casi di elementi contestuali che direttamente e/o indirettamente influenzano la realizzazione degli interventi del Programma, come discusso più diffusamente nel Capitolo 3 (Attuazione degli Assi Prioritari) del presente RAE. Una forte indicazione in tal senso emerge – anche per il 2013 – dai livelli raggiunti dal tasso di mortalità dei progetti che rappresenta un chiaro segnale delle difficoltà che stanno caratterizzando l’attuazione degli interventi finanziati dal POR: al 31.12.2013 si registra un incremento del tasso di mortalità dei progetti che passa dal 10,7% rilevato alla fine del 2012 al 13,2% di progetti revocati rispetto ai progetti originariamente ammessi a finanziamento per l’intero POR, evidenziando come il 76% del totale delle revoche è riconducibile alla rinuncia al contributo da parte del beneficiario ovvero al mancato avvio/ultimazione degli investimenti nei termini previsti inizialmente.

⁷ All’inizio di dicembre 2013 la Commissione Europea ha espresso il proprio parere circa la non necessità di istruttoria in tema di aiuti di stato.

Nel quadro appena delineato, l’Autorità di Gestione per fare fronte all’insieme delle problematiche richiamate e con l’obiettivo di garantire il pieno utilizzo delle risorse del Programma, è intervenuta nel corso del 2013 sia operando una riprogrammazione delle risorse del POR, sia adottando una serie di iniziative (generali e specifiche) dirette a favorire una ulteriore accelerazione dell’attuazione degli interventi del Programma.

La riprogrammazione del piano finanziario del POR si è esplicitata in due fasi: (a) la prima, all’inizio del 2013 per dare seguito alle decisioni prese dal Comitato di Sorveglianza di novembre 2012 (discusse nell’ambito del RAE 2012) che hanno portato all’approvazione da parte della Commissione Europea della quinta versione del POR (giugno 2013); (b) la seconda fase nel mese di agosto 2013, con una consultazione del Comitato di Sorveglianza mediante procedura scritta formulata sulla base degli Indirizzi della Giunta Regionale n.35/2013, con l’approvazione da parte della Commissione Europea della sesta versione del Programma a dicembre 2013. La consultazione scritta del CdS di agosto 2013 (preceduta da una presentazione e discussione delle modifiche da apportare al POR nell’ambito del CdS tenutosi a giugno 2013) è stata indirizzata in particolare a: (i) una rimodulazione delle risorse fra alcuni Assi prioritari del POR, al fine di favorire il pieno utilizzo delle risorse programmate ancora inutilizzate e di attivare una nuova tipologia di intervento (interventi in materia di edilizia abitativa a favore delle comunità emarginate); (ii) una riduzione (circa 103 Meuro) della quota del cofinanziamento degli “Altri soggetti pubblici” (Enti locali, Organismi di diritto pubblico) che compongono la quota del “finanziamento nazionale pubblico” nell’ambito degli Assi Prioritari che realizzano interventi infrastrutturali da parte dei soggetti pubblici e altri soggetti assimilabili (Assi Prioritari 2, 5).

L’Autorità di gestione del POR, attraverso la revisione del Piano finanziario ha puntato a conseguire i tre seguenti obiettivi principali: (1) favorire una ulteriore accelerazione della spesa del Programma, anche a seguito delle decisioni del “Comitato Nazionale per il Coordinamento e la Sorveglianza della Politica Regionale Unitaria del QSN” che, sulla base alla Delibera Cipe 1/2011, ha approvato il documento “Iniziativa di accelerazione e di miglioramento dell’efficacia degli interventi”, fissando target aggiuntivi di spesa da raggiungere a scadenze intermedie di maggio e ottobre. Tali target, inoltre, sono stati modificati nei primi mesi del 2013, con un ulteriore incremento che ha riguardato sia quelli intermedi (maggio e ottobre) che quello di fine anno (dicembre); (2) consentire un adeguamento del tasso di contribuzione del FESR previsto dal POR (30% del finanziamento totale del Programma) per avvicinarlo alla media dei programmi operativi italiani ed europei dell’area CReO (con la riprogrammazione il FESR passa al 33% circa del finanziamento totale del POR); (3) favorire una semplificazione del processo di certificazione della spesa da parte dell’AdC del POR alla Commissione e allo Stato italiano, senza tuttavia comportare una riduzione degli investimenti programmati sul territorio regionale. La riduzione della quota “Altri Soggetti Pubblici” nell’ambito del Piano finanziario del POR, infatti, non implica che i Beneficiari delle Linee di intervento del Programma che realizzano interventi infrastrutturali non debbano effettuare e completare gli investimenti programmati: essi proseguono nella realizzazione delle opere finanziate, continuano ad effettuare gli investimenti programmati, provvedendo a rendicontare la spesa effettivamente sostenuta alle Strutture regionali responsabili che, sotto il coordinamento dell’AdG, continuano ad assicurare le consuete attività di monitoraggio, sorveglianza e controllo di tutta la spesa effettivamente sostenuta (inclusa

dunque, la quota di cofinanziamento dei Beneficiari medesimi), nonché a garantire lo svolgimento delle attività di valutazione delle realizzazioni, dei risultati e degli impatti che si potranno rilevare sulla base dei target attesi per le Attività del POR che non sono stati modificati.

Le iniziative specifiche intraprese dall'Autorità di Gestione con l'obiettivo di favorire l'attuazione e la sorveglianza degli interventi, invece, hanno riguardato in particolare: (a) l'avvio della Sezione D del Fondo Unico Rotativo per Prestiti Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione, al fine di rafforzare ulteriormente le misure dirette a favorire l'accesso al credito da parte del sistema delle imprese; (b) l'adozione di indirizzi approvati dalla Giunta Regionale per l'accelerazione dell'attuazione e della spesa del POR al fine di velocizzare ulteriormente la realizzazione del programma anche in una ottica di ottimizzazione delle risorse pubbliche, migliorando i tempi di rimborso ai beneficiari ed al contempo verificare puntualmente le criticità operative in sede attuativa in modo da consentire alla Giunta Regionale di riallocare tempestivamente le risorse finanziarie non utilizzate; (c) un ulteriore rafforzamento delle procedure di monitoraggio del circuito finanziario delle Attività, effettuando una verifica costante sia dei flussi in entrata delle richieste di rimborso del contributo pubblico inviate da parte dei beneficiari al sistema informatico di ARTEA, sia dei flussi dei pagamenti del contributo pubblico ai beneficiari (da parte della Regione e/o degli Organismi Intermedi), con l'obiettivo di favorire una accelerazione dei tempi di esecuzione dei pagamenti da parte di ARTEA; (d) l'approvazione con Delibera di Giunta Regionale degli indirizzi per l'erogazione di anticipazione di risorse in presenza dei vincoli Patto di stabilità per gli interventi a valere sui PIUSS, prevedendo che, limitatamente ai beneficiari Enti pubblici, nel caso di difficoltà in fase di attuazione delle operazioni nel dare seguito ai pagamenti degli Stati di Avanzamento dei Lavori derivanti dai vincoli del patto di stabilità, tali beneficiari possono presentare richiesta ai responsabili regionali/Organismi Intermedi di un'anticipazione superiore a quanto previsto dalle disposizioni specifiche delle Attività/Linee di Intervento interessate (tali richieste ovviamente sono subordinate alla disponibilità di cassa e al rispetto dei vincoli del patto di stabilità interno della Regione Toscana); (e) l'adozione di indirizzi per la costituzione, sulla base di indicazioni approvate dalla Giunta Regionale, di un parco progetti in overbooking riconducibili alla programmazione unitaria 2007-2013; (f) l'intensificazione delle azioni del Piano di Azione di Monitoraggio (PAM) implementato dall'ufficio dell'AdG attraverso in particolare: (i) lo svolgimento, in condivisione con i Responsabili di Attività, di un'attività di monitoraggio specifica volta a individuare i progetti che presentano criticità nell'attuazione – sia per i progetti di infrastrutture che per i progetti attuati in regime di aiuto – al fine di porre in essere tempestivamente le misure più idonee al superamento di eventuali ostacoli per l'ultimazione degli interventi nei tempi previsti dal Programma; (ii) la formulazione di indicazioni operative ai Responsabili di Attività e dell'Organismo Intermedio ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica ai fini di garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma; (iii) il monitoraggio costante degli interventi attivati nell'ambito dei PIUSS, con la verifica periodica dei cronogrammi di attuazione dei progetti, l'implementazione di azioni di sollecitazione nei confronti dei beneficiari nonché la realizzazione di tavoli tecnici con i referenti dei PIUSS.

Infine, va richiamata una problematica specifica che ha interessato il Programma, connessa alle difficoltà derivanti dalla sospensione dei rimborsi comunitari e statali delle spese certificate dall'AdC del POR disposta a seguito della missione di audit della Commissione europea (Missione n. 2013/IT/REGIO/J3/1250/1) tenutasi nel periodo 11-20 marzo 2013 per l'esame delle attività svolte dall'Autorità di Audit del POR a norma dell'art 62 del Regolamento (CE) 1083/2006. L'AdA, a seguito delle osservazioni e dei rilievi posti dai Referenti comunitari che hanno svolto l'audit, ha presentato alla Commissione ed implementato un piano di azioni correttive delle problematiche rilevate che ha portato già nel mese di dicembre 2013 ad una positiva conclusione dell'audit comunitario ed alla revoca della sospensione dei pagamenti. La sospensione dei pagamenti – che, va ricordato, non è derivata in alcun modo da problematiche connesse alla gestione e all'attuazione delle Attività del Programma – ha portato nell'ambito dell'ultima domanda di pagamento di dicembre 2013 a rettifiche finanziarie per circa 2,6 Meuro connesse a problematiche “ordinarie” inerenti singoli interventi del POR.

2.4. Modifiche nell'ambito dell'attuazione

Nel 2013 l'evoluzione dell'economia toscana conferma il perdurare di una situazione di crisi che non può considerarsi ancora superata. Nell'ultimo biennio il Pil si è ridotto del 3,7 per cento, la riduzione del potere di acquisto delle famiglie ha comportato una contrazione dei consumi del 5 per cento, la spesa delle Amministrazioni Pubbliche, in conseguenza delle recenti manovre di contenimento della finanza pubblica, è diminuita in termini reali del 3,1 per cento e la spesa per l'acquisto di beni di investimento si è contratta di quasi il 12 per cento (Box 1).

Box 1

RECESSIONI A CONFRONTO

Tasso di variazione % a prezzi costanti

| | 2009 vs 2007 | 2013 vs 2011 | 2013 vs 2007 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|
| PIL | -4,5 | -3,7 | -5,8 |
| Consumi delle famiglie | -2 | -5 | -3 |
| Consumi della PA | 3 | -3,1 | -1,1 |
| Investimenti | -21 | -11,8 | -33,4 |

Fonte: dati ISTAT, stime IRPET

A livello di settore, la debolezza della domanda (sia privata che pubblica) e le difficoltà incontrate dalle imprese nell'accesso al credito, evidenziano una flessione generalizzata della produzione di beni e servizi (Box 2). Il settore che ha più risentito di questa situazione è l'industria delle costruzioni che continua a registrare flessioni consistenti nei suoi livelli di attività, -7,4 nel 2012 e -3.3 per cento nel 2013. Nel settore manifatturiero, la flessione produttiva è risultata meno intensa nel 2013 (-1,7 per cento) grazie al sostegno proveniente dall'export.

Box 2

VALORE AGGIUNTO PER MACRO SETTORI

Tasso di variazione % a prezzi costanti. Variazioni rispetto all'anno precedente

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2008 |
|----------------------------|------|-------|------|------|------|------|-----------|
| Agricoltura e pesca | 3,2 | -4,6 | -1,2 | -1,4 | -3,3 | -3,5 | -10,8 |
| Industria in senso stretto | -0,3 | -16,9 | 2,1 | 0,3 | -5,2 | -1,7 | -21,7 |
| Industria costruzioni | 0,4 | -13,3 | -3,9 | -6,3 | -7,4 | -3,3 | -33,8 |
| Servizi market | -2,4 | -3,3 | 2,1 | 1,8 | -1 | -0,7 | -3,5 |
| Servizi non-market | 2,7 | -0,8 | 0,8 | -0,8 | -3,2 | -1,6 | -2,9 |

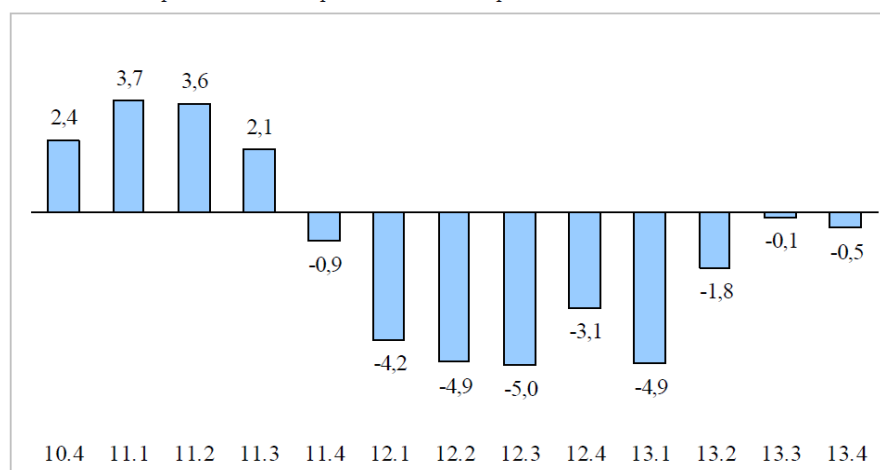
Fonte: dati ISTAT, elaborazioni IRPET

Alcuni segnali positivi apparsi nel terzo trimestre del 2013 relativamente all'evoluzione della produzione manifatturiera (Indagine congiunturale trimestrale Unioncamere Toscana-Confindustria Toscana), evidenziati dall'arresto (-0,1%) del deterioramento produttivo ed in particolare dal favorevole andamento dei settori della lavorazione dei metalli e della farmaceutica, si sono rapidamente rarefatti lasciando il posto, nel IV trimestre del 2013 (Box 3), ad una nuova flessione produttiva (-0,5%) allontanando in tale modo la regione dal dato nazionale stimato ad +0,6%.

Box 3

ANDAMENTO DELLA PRODUZIONE MANIFATTURIERA IN TOSCANA

Variazioni % rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente



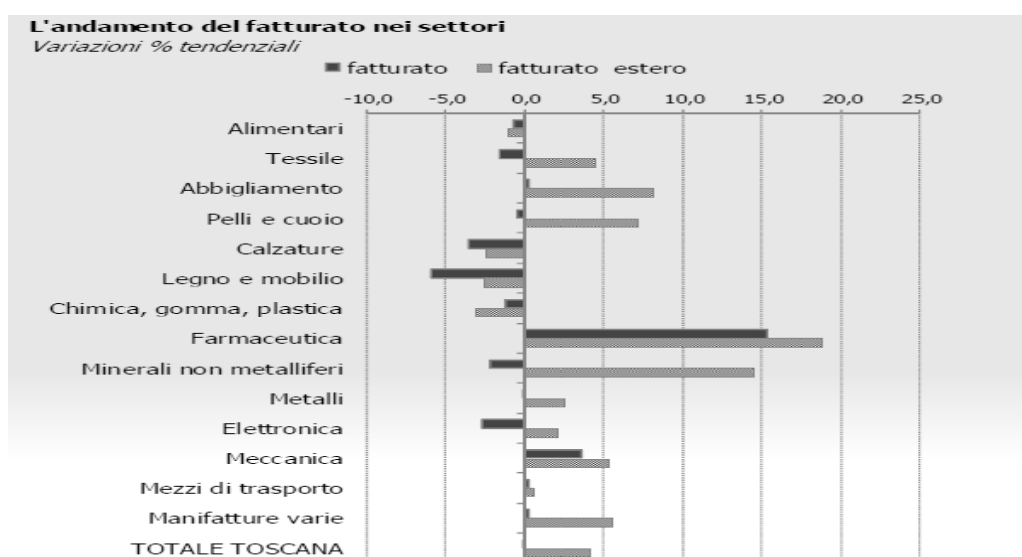
Fonte: Indagine Unioncamere Toscana-Confindustria Toscana, aprile 2014

L'evoluzione del fatturato dei settori produttivi, oltre a registrare il positivo impatto svolto dalle esportazioni sui volumi produttivi delle imprese, conferma un quadro complessivo che, con poche eccezioni, resta sostanzialmente critico (Box 4). Due soli settori, la farmaceutica e la meccanica, evidenziano una crescita del fatturato, rispettivamente del 15,3 e del 3,5 %, non solo legata alla dinamica dell'export. Perdite di fatturato sono segnalate in particolare nell'industria alimentare, nelle calzature, nel legno e mobilio, nella chimica. Stabili il fatturato dei settori metalli e mezzi di trasporto, mentre

la componente estera è rilevante nel fatturato delle industrie tessili e abbigliamento, pelli e cuoio, minerali non metalliferi, metalli ed elettronica.

La capacità delle imprese di affrontare la crisi è fortemente legata alle dimensioni aziendali. Sono le imprese di maggiore dimensione (oltre 250 addetti) quelle che registrano miglioramenti significativi nella produzione e nel fatturato, ma non nei livelli occupazionali, mentre quelle di media dimensione (50-249 addetti) registrano una caduta della produzione ed un lieve aumento sia del fatturato che dell'occupazione. Le piccole imprese (10-49 addetti) sono quelle che soffrono maggiormente la crisi con flessioni sia della produzione che del fatturato, mentre il dato occupazionale resta sostanzialmente stabile.

Box 4



Fonte: Indagine Unioncamere Toscana-Confindustria Toscana, aprile 2014

Nonostante la flessione produttiva, le imprese manifatturiere toscane registrano nel IV trimestre del 2013, per il sostegno dato dalla domanda estera, un primo aumento di fatturato (+1.1%), dopo tre trimestri negativi ed uno di crescita nulla, ed un aumento, se pure lieve, di ordinativi (+0,5%) dopo quattro trimestri caratterizzati da dinamiche negative.

Box 5

QUADRO SINTETICO DEI PRINCIPALI INDICATORI

Variazioni % tendenziali

| Indicatori | 2011 | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 | | | |
|------------------------|------|------|------|--------|-------|--------|---------|--------|
| | anno | anno | anno | IV tr. | I tr. | II tr. | III tr. | IV tr. |
| Produzione | 2,1 | -4,3 | -1,8 | -3,1 | -4,9 | -1,8 | -0,1 | -0,5 |
| Fatturato | 3,1 | -4,9 | -1,9 | -4,5 | -5,6 | -3,0 | 0,0 | 1,1 |
| Ordinativi totali | 1,2 | -5,0 | -1,8 | -3,6 | -4,5 | -2,7 | -0,4 | 0,5 |
| di cui: esteri | 2,3 | 0,1 | 2,4 | 1,6 | 0,6 | 1,6 | 4,0 | 3,4 |
| Prezzi alla produzione | 2,5 | 0,7 | 0,3 | 0,8 | 0,4 | 0,0 | 0,5 | 0,2 |
| Occupati | 0,7 | 0,7 | -0,4 | 0,1 | -0,7 | -1,0 | -0,3 | 0,3 |

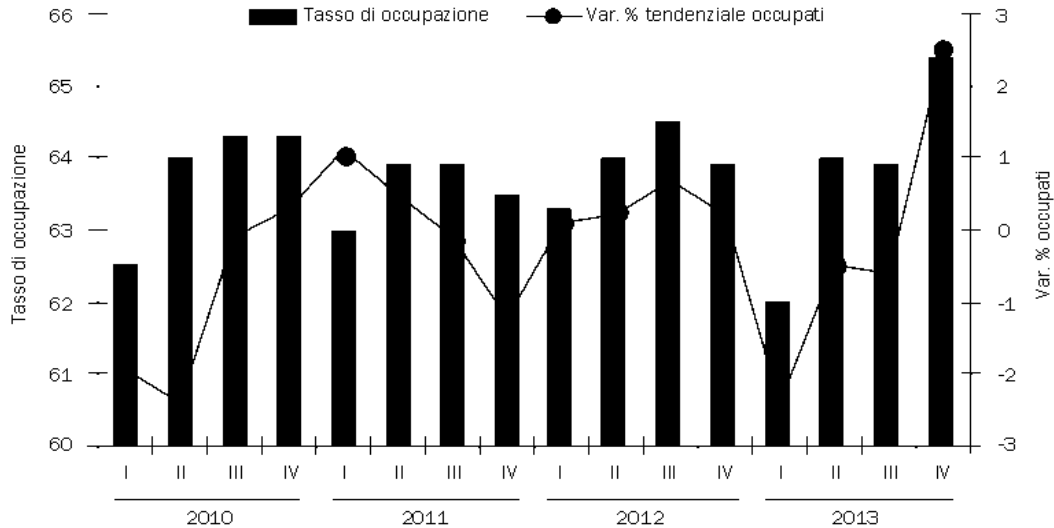
Fonte: Indagine Unioncamere Toscana-Confindustria Toscana, aprile 2014

Il perdurare di condizioni interne alla regione che evidenziano, se pure in presenza di segnali di miglioramento di alcuni indicatori congiunturali, un sistema produttivo che fatica nel suo complesso ad affrontare la crisi e che registra progressi insufficienti ad assicurare la ripresa produttiva non consentono di ridurre gli squilibri esistenti nel mercato del lavoro (Box 6). Se da una parte, infatti, nel corso dell'ultimo trimestre del 2013 si assiste ad un aumento dell'occupazione (+ 2,5% rispetto al corrispondente trimestre del 2012) che evidenzia indubbi segnali di vivacità del tessuto produttivo, manifestatisi in particolare nel comparto industriale (+9,4%), dall'altra non tutta l'accresciuta offerta di lavoro viene soddisfatta da analoghe dinamiche della domanda di lavoro. Il tasso di disoccupazione nel IV trimestre è infatti aumentato rispetto allo stesso periodo del 2012, dal 7,8 al 9 per cento, confermando che l'incremento verificatosi nel numero di persone in cerca di lavoro non ha trovato una effettiva collocazione nel mercato.

Box 6

OCUPATI E TASSO DI OCCUPAZIONE. TOSCANA. 2010 - 2013

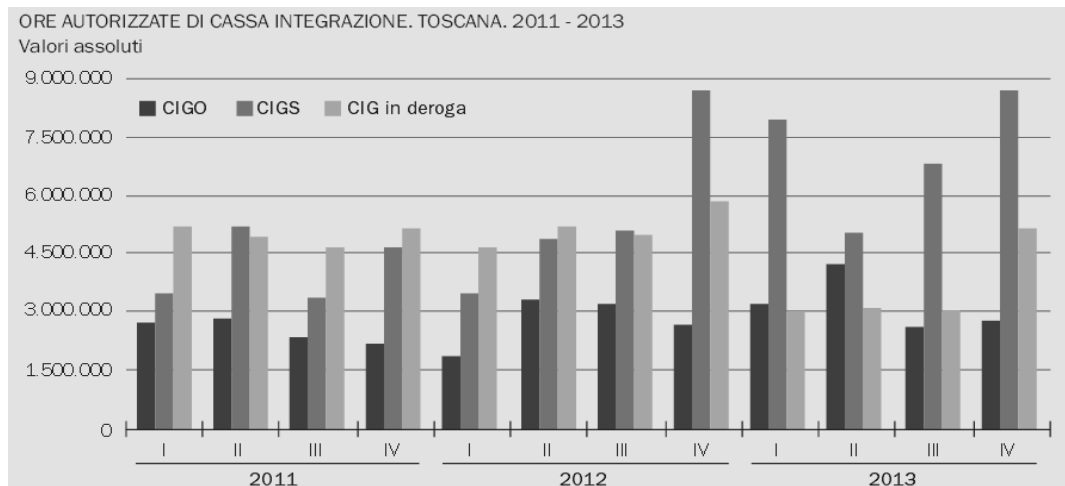
Valori % e variazioni % sul trimestre corrispondente dell'anno precedente



Fonte: elaborazioni su dati ISTAT - RCFL

Da sottolineare anche come nel corso del 2013 si siano ridotte, rispetto al livello del 2012, le ore di Cassa Integrazione Guadagni complessivamente autorizzate (-3,5%)⁸, mentre è cresciuta in misura rilevante la richiesta di ammortizzatori sociali conseguente alla gestione di crisi e processi di ristrutturazione delle industrie toscane che ha portato la domanda di CIG Straordinaria a superare gli otto milioni di ore nel IV trimestre del 2013 (dato sostanzialmente invariato rispetto all'analogo periodo del 2012) (Box 7).

Box 7

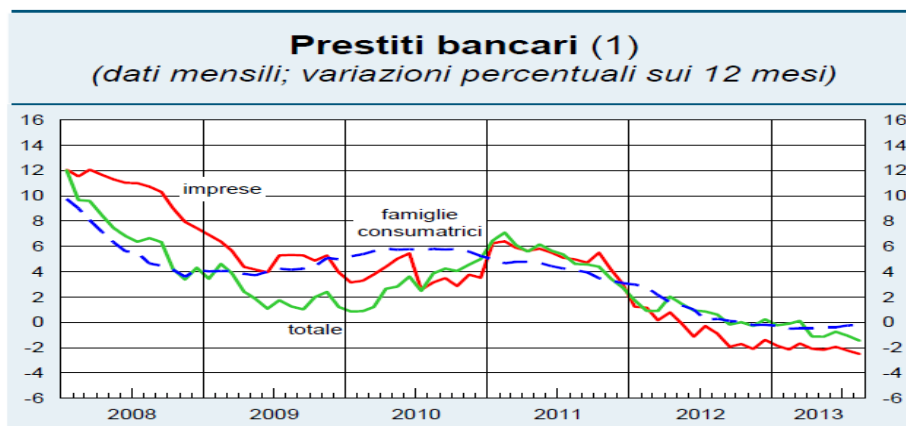


Fonte: elaborazioni dell'Agenzia di informazione Toscana Notizie

⁸ Toscana Notizie flash LAVORO, Anno XIX n. 20 marzo 2014.

Segnali poco incoraggianti continuano a provenire dal mercato del credito⁹ dove anche nel 2013 si osserva una contrazione del credito bancario risultata più marcata per imprese manifatturiere (-1,9%) che non per le famiglie (-0,4%). Anche la qualità del credito risulta deteriorata nei mesi terminali dell'anno a causa dell'aumento delle sofferenze, verificatesi soprattutto nel comparto metallurgico, in rapporto ai prestiti di inizio periodo. Secondo i dati del sondaggio della Banca d'Italia, circa un terzo delle imprese intervistate denuncia nel 2013 un peggioramento delle condizioni di indebitamento.

Box 8



Fonte: segnalazioni di vigilanza.

(1) I dati includono le sofferenze e i pronti contro termine. Il totale include anche le Amministrazioni pubbliche, le società finanziarie e assicurative, le istituzioni senza scopo di lucro al servizio delle famiglie e le unità non classificabili o non classificate.

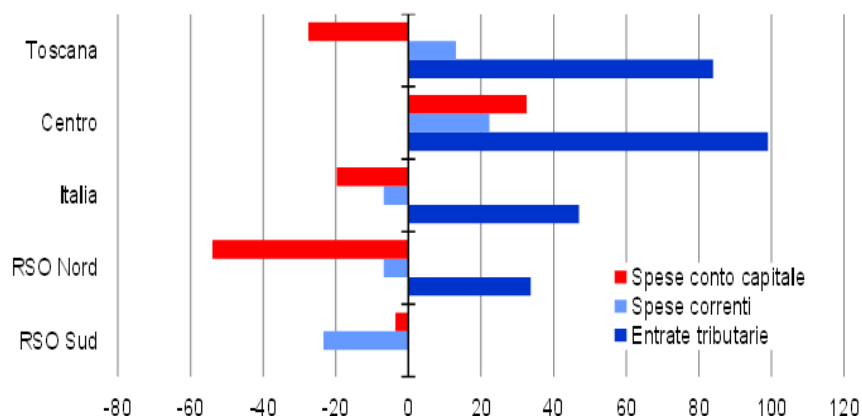
Relativamente alla spesa delle Amministrazioni locali, gli ultimi dati disponibili evidenziano la continua contrazione delle spese correnti, ma ancora più una riduzione marcata delle spese in conto capitale a conferma delle difficoltà incontrate dagli enti locali, anche per effetto dell'inasprimento dei vincoli imposti dal Patto di stabilità e della riduzione dei trasferimenti, a reperire le risorse necessarie a finanziare gli impegni assunti in bilancio.

A partire dal 2012, è diventata più stringente da parte del Governo l'azione di risanamento dei conti pubblici ed i Comuni hanno affrontato questo processo, solo in parte riuscito per la persistenza di una situazione di crisi che lascia molta incertezza sulle risorse disponibili provenienti dal gettito fiscale, compensando le minori entrate da trasferimenti con più ampi margini di manovra dal lato delle entrate derivanti dalle imposte locali (Box 10). Desta, tuttavia, preoccupazione la penalizzazione che si continua ad osservare nei bilanci della Regione sia per l'ulteriore contrazione registrata negli investimenti pubblici (oltre il 20 per cento tra il 2012 ed il 2011) sia per un quadro di regole di finanza locale che resta ancora non pienamente definito e che alimenta incertezze sui livelli di spesa dei Comuni e sulla chiusura dei loro bilanci.

⁹ Fonte: Banca d'Italia, Economie Regionali L'economia della Toscana n.32 novembre 2013

Box 10

LE SCELTE DI BILANCIO DEGLI ENTI: ENTRATE PROPRIE, SPESA CORRENTE E CONTO CAPITALE
Differenza 2012-2011 - Valori procapite in euro



Fonte: **Federalismo in Toscana, n°4 dicembre 2013**

Un sostegno decisivo all'economia toscana, come si legge nell'ultimo Rapporto Irpet 2014, è stato fornito dalle risorse messe a disposizione dalla Regione attraverso i Fondi europei 2007-2013. Complessivamente i finanziamenti utilizzati per sostenere le imprese, favorire l'innovazione e la ricerca, rafforzare il capitale umano e potenziare le infrastrutture sono ammontati ad oltre 2 miliardi e mezzo di risorse¹⁰.

2.5. Modifiche sostanziali

Come indicato al precedente paragrafo 2.1.6, nel corso del 2013, a seguito dei controlli di primo livello svolti dai Responsabili dei Controlli e Pagamento sono stati rilevati 2 casi di irregolarità (con riferimento ai quali sono state predisposte le relative schede irregolarità ai fini della comunicazione all'OLAF) riconducibili alla violazione dell'art. 57 del Reg. (CE) n. 1083/2006. L'importo della quota comunitaria e statale da recuperare ammonta a circa 412 mila euro. A seguito della rilevazione dell'irregolarità (fine 2013): (i) in un caso, è stato avviato nel mese di dicembre 2013 il procedimento di revoca del contributo pubblico; (ii) nell'altro caso, il progetto è stato revocato e si è in attesa di recupero del contributo pubblico. Tale progetto sarà decertificato nella prossima domanda di pagamento.

2.6. Complementarità con altri strumenti

La strategia adottata a livello regionale per garantire il coordinamento, le sinergie e la complementarità della politica regionale unitaria 2007-2013, individua quale punto di riferimento per il coordinamento degli interventi comunitari:

- la *Giunta Regionale*, organo di emanazione degli atti principali di governo, e dunque ambito in cui sono discussi e approvati i Programmi Operativi comunitari ed i relativi

¹⁰ Rapporto Irpet 2014, La Toscana oltre la crisi.

- Strumenti di attuazione che, anche se non prescritti dai regolamenti comunitari, sono stati adottati a livello regionale anche per la fase di programmazione 2007-2013;
- il *Comitato Tecnico di Direzione* (CTD), organo dei Coordinatori delle Direzioni Generali regionali: si riunisce periodicamente e garantisce a livello direzionale strategico il coordinamento dei processi di attuazione dei programmi regionali;
 - la *Cabina di regia permanente* in materia di politiche di coesione, istituita nel 2012, al fine di supportare il Presidente della Giunta regionale nel coordinamento dell'attuazione delle politiche regionali di coesione, rafforzare le modalità di raccordo esistenti e perseguire gli obiettivi di integrazione e coordinamento definiti dagli atti di programmazione regionale, nazionale e comunitaria. La Cabina di Regia permanente è presieduta dal Direttore generale della Presidenza e composta dal Direttore Generale della Direzione Competitività del sistema regionale e sviluppo delle competenze e dalle AdG dei programmi relativi al Fondo Europeo Sviluppo Regionale; Fondo Sociale Europeo; Fondo Europeo Agricolo Sviluppo Rurale; FESR/Cooperazione territoriale (Italia Francia Marittimo); Fondo Europeo Pesca (nel prossimo ciclo Fondo Europeo Affari Marittimi e Pesca); Fondo Sviluppo e Coesione (FSC ex FAS). Ad essa partecipano anche il responsabile dell'Ufficio di collegamento della Regione Toscana con le istituzioni comunitarie a Bruxelles e il responsabile del Settore Controllo strategico e di gestione.

Inoltre, come già discusso nei precedenti Rapporti Annuali di Esecuzione, nell'ambito dei piani che la Regione Toscana ha adottato per garantire la complementarietà degli strumenti comunitari (in attuazione di quanto previsto dal QSN e dalla relativa Delibera Cipe di attuazione) è stato adottato il Documento Unitario di Programmazione (DUP), che discende dal Programma Regionale di Sviluppo 2006-2010 (PRS) già idoneo di per sé a declinare le scelte strategiche di politica regionale unitaria per il periodo 2007-2013. Il DUP è stato approvato – unitamente al Piano di valutazione della politica unitaria della regione toscana – con DGR n.144 del 25.2.2008. E' utile ricordare che il PRS 2006-2010¹¹ della Regione Toscana – e dunque il DUP che da esso discende – svolge la funzione di documento generale di programmazione dei PO comunitari (FESR, FSE, FEASR, FEP, BEI, altri strumenti finanziari esistenti) indicandone la possibile ripartizione fra le diverse aree di intervento e *garantendone il coordinamento tra questi e tutte le altre azioni della politica regionale nel suo complesso*. La sua attuazione è coordinata dal Comitato Tecnico di Direzione (CTD) che garantisce, come si è detto, il coordinamento dei processi di attuazione dei programmi regionali a livello direzionale strategico.

Gli strumenti finalizzati a garantire la complementarità, le sinergie e la necessaria demarcazione tra i vari strumenti della politica regionale unitaria, possono essere rintracciati nell'ambito dei singoli Programmi operativi comunitari e nazionali, ed in particolare:

- il *Documento di Attuazione Regionale* (DAR) del POR FESR 2007-2013, che viene adottato con Deliberazione di Giunta Regionale e rappresenta lo strumento regionale

¹¹ Il Programma Regionale di Sviluppo per gli anni 2011-2015 è stato approvato dal Consiglio Regionale con Risoluzione del 29.6.2011 n.49.

che declina le modalità, le procedure e gli strumenti di attuazione degli interventi. In particolare, nell'ambito del DAR, vengono declinati – in coerenza con quanto già previsto dal POR ed a livello di ciascuna Attività del Programma – i criteri di demarcazione e complementarità del FESR con gli altri strumenti comunitari;

- il *Provvedimento Attuativo di Dettaglio* (PAD) del POR FSE 2007-2013, che rappresenta lo strumento regionale attuativo che richiama al suo interno le condizioni inerenti le possibili complementarità ed integrazioni tra il FSE e gli altri Fondi strutturali;
- il *Programma di Sviluppo Rurale* 2007/2013, che contiene la definizione, tra gli altri, dei principi e delle condizioni di complementarità ed integrazione tra il FEASR e gli altri strumenti comunitari (nelle singole schede delle misure pertinenti ed al paragrafo 10.2 “Relativamente alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3: criteri di demarcazione”);
- *Il Programma Operativo del Fondo Europeo per la Pesca (FEP)*, descrive le coerenze delle misure finanziate dal fondo con le azioni previste da altre politiche e dagli altri fondi strutturali e indica i provvedimenti per garantire la complementarità con gli altri strumenti finanziari esistenti. Con specifico riferimento al FESR la demarcazione riguarda in particolare gli Assi II, III e IV del POR FEP. A riguardo si richiamano: (i) il bando Misura 2.3 “Trasformazione e commercializzazione dei prodotti ittici” che prevede quale campo di intervento del FEP il sostegno alle micro, piccole e medio imprese, prevedendo la possibilità di intervenire a favore delle Grandi imprese attraverso il FESR; (ii) le disposizioni della Misura 3.3 “Porti, luoghi di sbarco e ripari di pesca” che con le risorse FEP sostiene l’equipaggiamento/ristrutturazione di porti e punti di sbarco già esistenti e che rappresentano l’interesse per i pescatori e gli acquacoltori che li utilizzano, mentre lascia alle risorse del FESR l’eventuale possibilità di finanziare le infrastrutture portuali; (iii) la Misura 3.5 “Operazioni/progetti pilota” che prevede l’intervento del FESR relativamente a progetti pilota finalizzati al raggiungimento di determinati obiettivi e a condizione che gli interventi non determinino effetti negativi sulle risorse alieutiche o sul loro mercato;
- il *Programma Operativo Italia-Francia Marittimo 2007-2013*, programma di Cooperazione Transfrontaliera cofinanziato anch’esso dal FESR, che coinvolge la Regione Toscana (5 province della fascia costiera), le regioni Liguria, Sardegna e la Corsica. Il raccordo e coordinamento tra il PO Italia-Francia Marittimo ed il POR CReO FESR, viene garantito sia nell’ambito dell’attuazione (con previsioni specifiche nei bandi/avvisi pubblici di selezione degli interventi e nelle procedure di rendicontazione degli stessi), sia nell’ambito delle attività di sorveglianza e controllo (con la previsione della partecipazione al CdS del Programma da parte dei responsabili dei POR FESR).

Nella fase di implementazione degli interventi, inoltre, sono stati attivati strumenti operativi di intervento diretti a garantire la demarcazione e le sinergie del FESR con gli altri Fondi comunitari che, in particolare, riguardano:

- gli “Orientamenti regionali per la individuazione in dettaglio dei territori” approvati dalla Giunta Regionale (D.G.R. n.785 del 5.11.2007) su cui viene concentrata

l'operatività sia dell'Asse 5 - *Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile* del POR FESR che interviene in ambito urbano ed a favore delle aree svantaggiate del POR FESR; sia dell'Asse 4 "Metodo Leader" del PSR 2007-2013, in ragione della stretta correlazione fra le due zonizzazioni e della necessità di fornire un quadro unico di riferimento degli interventi previsti;

- la delimitazione delle aree urbane interessate dall'attuazione dei Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile (PIUSS) con DGR n.239 del 31.3.2008 che ha individuato l'elenco dei Comuni finanziabili nell'ambito di questa importante procedura di attuazione del POR FESR.
- l'approvazione, per quanto concerne l'attuazione dell'Asse 4 LEADER, da parte della Giunta Regionale di specifici indirizzi (DGR n. 963 del 2.11.2009) per la redazione dei bandi da parte dei GAL per tenere conto delle prescritte differenziazioni in termini dimensionali oltre che di tipologie di intervento, al fine di garantire l'effettiva complementarietà degli interventi e la non sovrapposizione dei due strumenti programmatici (PSR e POR CreO FESR);
- la previsione da parte dell'AdG del PSR – nell'ambito di ciascuna Strategia Integrata di Sviluppo Locale (SISL) ovvero il documento programmatico dei GAL¹² per l'implementazione dell'Asse 4 LEADER del PSR 2007/2013 – della complementarietà e della possibile sinergia con gli altri strumenti di programmazione comunitaria (FESR, FSE, FEP, Obiettivo 3 Cooperazione). A tal fine è stato istituito un apposito gruppo di lavoro per la valutazione delle SISL nell'ambito del Programma di sviluppo rurale (PSR) 2007-2013 di cui fanno parte i referenti delle misure del PSR e delle misure potenzialmente analoghe previste dal POR FESR;
- le specifiche disposizioni, in termini di demarcazione, sono, inoltre, riportate – ove pertinenti – nei bandi pubblici di accesso alle risorse del POR nonché nei criteri di selezione delle operazioni approvati dal Comitato di Sorveglianza.

Rilevanti sinergie organizzative e funzionali ai fini del coordinamento della politica regionale unitaria, inoltre, vengono garantite anche:

- dalla reciproca partecipazione ai Comitati di Sorveglianza dei PO comunitari (FESR, FSE, FEP e FEASR) delle diverse Autorità di Gestione; nonché dalla loro presenza a comuni "Tavoli di concertazione" svolti con le Amministrazioni locali e con le parti sociali;
- mediante il coinvolgimento di organismi di gestione che prevedono strumenti di attuazione e modalità di gestione in qualche misura omogenee, fra cui vanno ricordate le funzioni svolte dalle Agenzie *in house* della Regione Toscana che fanno parte del sistema di gestione e controllo dei PO regionali. Ci si riferisce, in primo luogo ad ARTEA (l'Agenzia per le erogazioni della Regione), cui sono affidate sul piano operativo sia la realizzazione e la gestione della piattaforma informatica tecnico-amministrativa di supporto all'attuazione dei Programmi FESR, FSC ex FAS e FEASR, sia il compito di Organismo intermedio per il POR FESR, nonché il compito

¹² Le SISL dei 7 GAL toscani sono state tutte approvate nel corso del 2009.

di Organismo Pagatore del PSR FEASR; in secondo luogo a Sviluppo Toscana SpA, con funzioni di tecnostruttura per i programmi FESR, FSE e FSC ex FAS;

- l'individuazione di un'unica Autorità di Certificazione e di Autorità di Audit per tutti i Programmi finanziati dai Fondi Strutturali nella Regione Toscana.
- la scelta di coincidenza degli uffici e del personale preposto a seguire a vario titolo (Responsabili di Attività o di Linea, o referenti di Misura/Sottomisura/Azione) l'implementazione di entrambi i Fondi FEASR e FESR per le misure per cui è possibile una sovrapposizione o è necessaria una demarcazione.

Al fine di raggiungere la massima complementarietà dell'azione dei Fondi, anche nel corso del 2013, l'AdG del PSR ha sostenuto azioni tese in particolare per quel che riguarda il sostegno a: (i) il settore dell'agroindustria, garantita dal FEASR, per le imprese che possiedono i requisiti di accesso a tale sostegno) e dal FESR per le imprese che non rispondono ai requisiti previsti dal PSR (in particolare per quel che riguarda il collegamento con la produzione primaria); (ii) le imprese di trasformazione dei prodotti della selvicoltura (le microimprese sostenute dal FEASR, le altre imprese di dimensioni maggiori dal FESR). Inoltre, l'AdG del PSR ha provveduto, su richiesta dei referenti di misura/sottomisura/azione, ad apportare le necessarie modifiche al Programma per definire con maggiori dettagli la demarcazione tra gli strumenti programmatici, ed in particolare:

- misura 313 'Incentivazione di attività turistiche', sottomisura a) «Creazione di infrastrutture su piccola scala e commercializzazione di servizi turistici ed agrituristici» per la definizione degli importi massimi degli investimenti ammissibili;
- misura 321 «Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale» sottomisura d) «Reti tecnologiche di informazione e comunicazione (TIC)» per correzioni al testo dovute esclusivamente alla corretta trasposizione di quanto già previsto al paragrafo 10.2 'Relativamente alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3: criteri di demarcazione' nel testo approvato dalla CE con decisione C(2007) 4664 del 16/10/2007;
- misura 323 'Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale' sottomisura a) 'Tutela e riqualificazione del patrimonio naturale' per correzioni al testo dovute esclusivamente alla corretta trasposizione di quanto già previsto al paragrafo 10.2 'Relativamente alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3: criteri di demarcazione' nel testo approvato dalla CE con decisione C(2007) 4664 del 16/10/2007;
- misura 323 'Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale' sottomisura b) «Riqualificazione e valorizzazione del patrimonio culturale» per la definizione degli importi massimi degli investimenti ammissibili e per correzioni al testo dovute esclusivamente alla corretta trasposizione di quanto già previsto al paragrafo 10.2 'Relativamente alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3: criteri di demarcazione' nel testo approvato dalla CE con decisione C(2007) 4664 del 16/10/2007.

Riguardo alle esperienze più rilevanti in termini di complementarietà e di integrazione degli interventi del POR FESR con gli altri strumenti di intervento comunitari (PSR FEASR) e della politica regionale unitaria (PAR FSC ex FAS), si possono richiamare:

- l'attivazione del Progetto Banda Larga, volto alla diffusione della banda larga su tutto il territorio regionale, finanziato sia dalla Misura 321d (Servizi essenziali per

l'economia e la popolazione rurale - Reti tecnologiche di informazione e comunicazione) del PSR Toscana 2007-2013 a valere sui Fondi FEASR 2007-2013, sia dall'Attività 4.5b (Potenziamento della banda larga nelle aree già raggiunte dal servizio) del POR "Obiettivo competitività regionale e occupazione" FESR 2007 – 2013, nonché dal Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) con fondi statali per la realizzazione degli interventi di infrastrutturazione. In particolare: (i) nell'ambito della Misura 321d del PSR 2007-2013, il FEASR sostiene esclusivamente interventi nelle zone rurali classificate come C2 e D che, a seguito della Consultazione Pubblica indetta dal MISE e rivolta agli operatori di mercato, sono state individuate come "aree bianche" (aree in cui le infrastrutture a banda larga sono inesistenti e non si prevede verranno sviluppate nel medio termine); (ii) attraverso la Linea di Intervento 4.5b del POR CReO 2007/2013, il FESR sostiene interventi volti all'infrastrutturazione a banda larga nei territori rurali e a bassa densità territoriale sprovvisti del servizio di banda larga che non siano oggetto di intervento degli investimenti finanziati dal PSR FEASR 2007-2013. A livello operativo la demarcazione tra le aree finanziate dal FEASR, dal FESR e dalle risorse del MISE è garantita dal fatto che l'unico ente che coordina il Progetto è la Regione Toscana e l'unico soggetto Beneficiario, responsabile della realizzazione degli interventi previsti dal progetto, è il MISE. La Regione Toscana ed il MISE hanno concordato un unico Piano Tecnico nel quale sono state definite tutte le aree di intervento nel rispetto dei vincoli di destinazione dei Fondi Comunitari ed in cui, per ciascuna centrale su cui si interviene con il Progetto, viene indicata in modo univoco nonché verificata la fonte di finanziamento utilizzata (Fondi FESR o FEASR o risorse statali del MISE);

- il convergere di risorse del POR FESR, del Fondo Aree Sottoutilizzate (ora Fondo Sviluppo e Coesione), oltre che ulteriori risorse regionali, per finanziare le proposte progettuali presentate nell'ambito dei PIUSS, al fine di garantire, attraverso risorse aggiuntive a quelle del FESR, il finanziamento delle ulteriori operazioni contenute nei PIUSS e non finanziabili nell'ambito del POR per mancanza di risorse, al fine di valorizzare quanto più possibile tutta la progettualità qualificata e ammissibile espressa dal territorio.

Più in generale, come già discusso nei precedenti Rapporti Annuali di Esecuzione e come richiamato nell'analisi qualitativa del Capitolo 3 del presente RAE, diverse Linee di intervento della programmazione del PAR FSC ex FAS e del POR FESR sono state impostate in una logica di omogeneità (ad esempio, definendo criteri analoghi per la selezione delle operazioni da finanziare) e di complementarità (ad esempio, nell'ambito della ricerca, dove sulle medesime tematiche il FSC ex FAS finanzia progetti presentati da organismi pubblici, mentre il POR FESR finanzia i progetti degli organismi privati).

2.7. Sorveglianza e valutazione

Anche nel corso del 2013, è proseguita l'azione dell'Autorità di Gestione, anche nell'ambito del Comitato di sorveglianza (CdS) del POR FESR, volta all'attivazione e realizzazione di iniziative di sorveglianza e di valutazione dirette ad assicurare il miglioramento dell'efficienza e dell'efficacia dell'attuazione degli interventi finanziati nell'ambito delle Attività e delle Linee di intervento del POR.

Di seguito viene riportata una descrizione sintetica di: (a) le principali tematiche discusse e le decisioni prese nell'ambito delle riunioni del Comitato di Sorveglianza (CdS) del Programma; (b) l'adeguatezza del Sistema di Monitoraggio del POR; (c) le attività di Valutazione.

A. Comitato di Sorveglianza: temi affrontati e deliberazioni assunte

Nel corso del 2013 il CdS del POR FESR è stato consultato attraverso:

- la seduta del CdS del 20 giugno 2013 presso il Palazzo degli Affari di Firenze;
- la procedura scritta avviata il 22 agosto 2013 e chiusa il 4 settembre 2013.

Nel box che segue vengono riassunti i temi affrontati, le principali decisioni prese e le raccomandazioni poste in essere da parte del CdS del POR FESR.

| RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2013 | |
|--|---|
| Punti discussi all'OdG | Principali decisioni e raccomandazioni assunte |
| Approvazione Verbale seduta del CdS del 29/11/2012 | Il CdS approva il Verbale della seduta del 29 novembre 2012. |
| Rapporto Annuale di Esecuzione al 31.12.12. Esame e approvazione | L'AdG presenta il RAE 2012, con la descrizione delle attività avviate e realizzate nel corso di tale anno da parte della Regione e degli altri Soggetti coinvolti. Il documento viene discusso ed approvato dal CdS, dando mandato all'AdG di disporre l'invio ufficiale alla Commisisione. |
| Informativa sullo stato di avanzamento del POR al 15.05.2013 | Il rappresentante dell'Assistenza Tecnica al POR (Ecoter) illustra lo stato di avanzamento finanziario complessivo del POR FESR ed informa più in dettaglio circa lo stato di avanzamento dei singoli Assi Prioritari del POR al 15 maggio 2013. Il Comitato prende atto della presentazione. |
| Informativa sulla proposta di revisione del POR FESR (vers. n.6) | L'Autorità di Gestione informa il CdS in relazione alla proposta di revisione del POR (versione 6) in fase di elaborazione, che sarà successivamente oggetto di procedura scritta. I principali punti oggetto di modifica del POR riguardano: <ul style="list-style-type: none"> - introduzione di una nuova tipologia di intervento sull'edilizia abitativa a favore di comunità emarginate nell'ambito dell'Asse 5 a cui saranno destinati circa 2 Meuro; - costituzione e relativa assegnazione di un budget pari a 1 Meuro di contributo pubblico, al "Fondo per la progettazione" da istituire nell'ambito dell'Asse 6 – Assistenza tecnica, a supporto degli interventi da avviare tempestivamente per favorire l'anticipazione della nuova fase di programmazione 2014-2020 del FESR; - pianificazione di alcuni interventi di manutenzione del programma, che constano di una ulteriore revisione del piano finanziario con riferimento a 2 elementi: (i) trasferimento di risorse non utilizzate tra i vari Assi del Programma; (ii) rimodulazione del piano finanziario, da attuare eliminando dal piano finanziario una quota del cofinanziamento dei soggetti pubblici locali. <p>Il Comitato prende atto della proposta di revisione del POR (versione n. 6) illustrata e che, auspicabilmente entro il mese di luglio, sarà avviata la procedura scritta nell'ambito della quale il testo del POR revisionato (versione 6) sarà sottoposto all'approvazione formale dei componenti il Comitato.</p> |

| RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2013 | |
|---|---|
| Modifica criteri di selezione della Linea di intervento 5.4.a | <p>L'AdG spiega che la modifica proposta consiste nella eliminazione, nell'ambito della Linea di Intervento 5.4.a "Sostegno per la tutela, valorizzazione e promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile", del criterio di selezione "Progetto inserito nei Patti per lo Sviluppo Locale (PASL, di cui alla Deliberazione G.R. 148/09", inserito fra i requisiti di ammissibilità, in quanto il Patto per lo Sviluppo Locale è uno strumento non più vigente e superato da altre modalità.</p> <p>Il Comitato approva.</p> |
| Modifica del Regolamento del CdS | <p>L'AdG precisa che si tratta di un adeguamento formale che consente di allineare la composizione del CdS, per la componente regionale, al nuovo assetto organizzativo delle Direzioni Generali. Nello specifico, la ex DG Politiche territoriali, ambientali e per la mobilità è stata sostituita da 3 Direzioni Generali (Politiche della mobilità, infrastrutture, trasporto pubblico locale; Politiche ambientali, energia e cambiamenti climatici; Governo del territorio) per cui si è reso necessario adeguare il numero dei rappresentanti in seno al Comitato: 3 al posto di 1.</p> <p>Il Comitato approva.</p> |
| Informativa sulle attività di valutazione | <p>Il Presidente del CdS passa la parola alla d.ssa Luciani, responsabile della valutazione del POR CReO FESR 2007-2013, la quale aggiorna circa le attività di valutazione in corso. In particolare nel mese di dicembre 2012 la società Ismeri Europa è stata affidataria del servizio di valutazione. Inoltre, IRPET sta svolgendo un'attività di analisi sulle caratteristiche dei beneficiari dei progetti dell'asse 1, mentre la soc. Ismeri, nell'arco del 2013 completerà l'analisi dei soggetti anche degli altri assi del POR. La d.ssa Luciani conclude comunicando che per il prossimo periodo di programmazione è stata pubblicata la gara per la selezione della società di valutazione ex ante del nuovo POR 2014-2020. Sono in corso i controlli di legge e risulta temporaneamente vincitrice la società RESCO di Ancona.</p> <p>La parola passa al Dr. Pompili (Ismeri Europa) che illustra i risultati del Rapporto di valutazione sul sistema di gestione e controllo del POR FESR Toscana; successivamente il dr. Naldini (Ismeri Europa) illustra al CdS il Primo Rapporto di Valutazione di sorveglianza 2012. A seguito delle presentazioni il Comitato discute sui risultati illustrati nei rapporti di valutazione.</p> <p>Il Comitato prende atto dell'aggiornamento sul piano di valutazione.</p> |
| Informativa sulle attività di comunicazione | <p>La d.ssa Calistri, responsabile del piano di comunicazione del POR CReO FESR, illustra le attività di comunicazione svolte nel corso del 2012 e quelle realizzate nel primo semestre 2013. Rispetto alle principali attività svolte nel 2012 Calistri segnala: (i) la campagna di comunicazione sul grande progetto Tramvia di Firenze, che ha ottenuto anche un riconoscimento dal Premio Comunicare i Fondi Strutturali 2012 promosso dalla Regione Friuli Venezia Giulia; (ii) l'implementazione del sito web del POR CReO, con documentazione amministrativa, graduatorie, eventi periodici; (iii) la mailing list di informazione sulle attività del POR CReO o eventi attinenti e la Newsletter dell'Assessore Simoncini; (iv) la realizzazione di 11 laboratori ed altri 8 eventi tra convegni, seminari, Incontri di Artimino sullo Sviluppo Locale. La d.ssa Calistri ricorda, inoltre, l'evento annuale del POR incentrato sui temi della specializzazione intelligente, che si è svolto a Pisa con il coinvolgimento anche della Commissione Europea.</p> <p>Rispetto all'attività svolta tra Gennaio - giugno 2013 la d.ssa Calistri segnala</p> |

| RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2013 | |
|---|--|
| | <p>l'aggiornamento costante del sito web dedicato al programma, mentre per ciò che riguarda incontri e seminari svolti, questi hanno riguardato gli strumenti di ingegneria finanziaria, le metodologie e gli strumenti di valutazione dei progetti e delle politiche a sostegno della ricerca, lo sviluppo e l'innovazione, ed hanno avuto l'obiettivo non solo di informare, ma soprattutto di far riflettere sui temi legati alla nuova programmazione. Ulteriori argomenti di approfondimento sono stati, infatti: la governance dei fondi strutturali, le aree interne, le frodi sui fondi strutturali; un focus sulla cultura; un ulteriore focus sul tema dell'ambiente e dell'energia.</p> <p>Riguardo, infine, alle attività in programma da giugno a settembre 2013, la d.ssa Calistri comunica che, in linea con le attività di comunicazione POR CReO FESR 2007-2013 svolte in passato, il lavoro in programma per il periodo 2012-2013 sarà condotto attraverso l'informazione a carattere di servizio, la trasparenza istituzionale e la promozione dei risultati.</p> <p>Il Comitato prende atto.</p> |
| Informativa sul RAC 2012 da parte dell'Autorità di Audit | <p>L'Autorità di Audit ha riferito in relazione al Rapporto Annuale di controllo e sulle attività di audit successivamente svolte da parte dell'Autorità di Audit. L'AdA informa inoltre il CdS sulla missione degli auditor comunitari svolta nel mese di marzo 2013.</p> <p>Il Comitato prende atto.</p> |
| Comunicazioni sullo stato di avanzamento della nuova fase di programmazione 2014-2020 | <p>Il Presidente del CdS comunica che tale tema può considerarsi come svolto nell'intervento introduttivo.</p> |
| Varie ed eventuali | <p>Il Comitato ha preso atto dell'assenza di altre richieste da discutere.</p> |

| PROCEDURA SCRITTA DEL 22 AGOSTO 2013 | |
|--|--|
| Punti oggetto della procedura scritta | Principali decisioni e raccomandazioni assunte |
| Proposta di modifica del POR FESR | <p>La procedura scritta avviata su indicazione del Comitato di Sorveglianza del 20.06.2013 ha riguardato la proposta di revisione del POR CReO FESR Toscana 2007-2013 (versione n. 6).</p> <p>La procedura scritta è stata avviata il 22.08.2013 ed è stata chiusa il 4.9.2013 (lettera ai componenti del CdS del 5.9.2013).</p> <p>La procedura scritta per la proposta di modifica del POR, già presentata nel corso del CdS del 20.6.2013, ha riguardato in sintesi: (i) l'introduzione di una nuova tipologia di intervento sull'edilizia abitativa a favore di comunità emarginate nell'ambito dell'Asse 5; (ii) la previsione del "Fondo per la progettazione" nell'ambito dell'Asse 6 – Assistenza tecnica, a supporto degli interventi da avviare tempestivamente per favorire l'anticipazione della nuova fase di programmazione 2014-2020 del FESR; (iii) la pianificazione di alcuni interventi di manutenzione del programma, che constano di una ulteriore revisione del piano finanziario con riferimento a 2 elementi: - trasferimento di risorse non utilizzate tra i vari Assi del Programma; - rimodulazione del piano</p> |

| PROCEDURA SCRITTA DEL 22 AGOSTO 2013 | |
|---------------------------------------|--|
| Punti oggetto della procedura scritta | Principali decisioni e raccomandazioni assunte |
| | finanziario, da attuare eliminando dal piano finanziario una quota del cofinanziamento dei soggetti pubblici locali. Il CdS ha approvato le modifiche proposte. |

B. L'adeguatezza del Sistema di Monitoraggio del POR

Anche nel corso del 2013, l'AdG del POR ha proseguito nell'attività di miglioramento e perfezionamento degli strumenti adottati per lo svolgimento delle attività di sorveglianza del POR. Di seguito vengono descritti i principali strumenti adottati nell'ambito del Sistema di Monitoraggio del POR.

B.1 Sistema informatico del POR

Il sistema informatico del POR (S.I.) realizzato e gestito da ARTEA è un sistema centralizzato ed integrato di gestione, monitoraggio, rendicontazione e controllo, che permette la gestione condivisa dei processi, definendo i diversi gradi di responsabilità degli attori coinvolti, ed assicura la coerenza di un sistema diffuso e costante di controllo dei processi e dei risultati. Il sistema, completamente realizzato con tecnologie internet, è interoperabile, aperto, intercomunicante con standard di cooperazione applicativa basati su web services e personalizzabili in base alle specifiche dei sistemi informativi interconnessi.

Alla fine del 2013, i macroambienti di cui si compone il S.I. sono:

- Anagrafe dei beneficiari
- Anagrafe delle unità produttive
- Anagrafe delle domande di finanziamento, delle operazioni e dei pagamenti
- Gestione delle domande di finanziamento - presentazione e rendicontazione
- Acquisizione di flussi informativi
- Gestione delle domande di finanziamento - monitoraggio
- Gestione dell'ammissibilità
- Gestione della valutazione
- Gestione dei controlli amministrativi
- Gestione dei controlli di primo livello
- Certificazione delle spese (macroambiente dell'Autorità di Certificazione)
- Gestione degli audit di secondo livello (macroambiente dell'Autorità di Audit)
- Interscambio (CUP, IGRUE)
- Strumenti (tool per la configurazione degli utenti, dei gruppi e relativi permessi assegnati, delle domande, delle check-list e dei moduli per la configurazione del calcolo e dell'estrazione dei dati per la compilazione di statistiche, monitoraggio finanziario e fisico)
- DSS e monitoraggio

- Sistema Contabile (macrofunzioni: autorizzazione; esecuzione dei pagamenti; contabilizzazione; registro delle cauzioni; registro debitori; registro delle irregolarità).

Nel corso del 2013, oltre alla manutenzione evolutiva del Sistema, va segnalato: (i) dal settembre 2013 ARTEA ha potenziato le procedure di disaster recovery attivando presso il Tuscany Internet eXchange (TIX) una sede alternativa del sistema con copia sincrona delle informazioni gestite dal sistema presente presso la sede. Un log applicativo dei dati ne conserva comunque le diverse versioni e tiene traccia, a scopo di controllo, di chi ha effettuato le modifiche. Il log applicativo costituisce un backup dei dati utilizzabile a scopo di ripristino in caso di deterioramento dei dati attuali; (ii) in relazione al macroambiente “Interscambio (CUP, IGRUE)”, che consente di predisporre e trasmettere/ricevere le informazioni relative al rilascio dei CUP ed al monitoraggio del POR FESR verso CIPE e IGRUE, a seguito di modifiche al protocollo di interscambio richieste da IGRUE, a partire dall’ottobre 2013 l’interscambio avviene in modalità SPCoop; (iii) la predisposizione sul gestionale di una procedura specifica di consultazione degli elenchi dei beneficiari del POR (con accessi riservati), anche al fine di agevolare la restituzioni di tali informazioni in occasioni di controlli svolti anche da organi esterni alla Regione (OLAF, Guardi di Finanza, ecc.). Una descrizione dettagliata ed articolata delle caratteristiche del sistema informatico del POR gestito da ARTEA è riportata al Capitolo 6 della Relazione del Sistema di Gestione e Controllo del POR.

B.2 Sistema informatico per l’accesso ai finanziamenti del POR

Il Sistema informatico (S.I.) per l’accesso ai finanziamenti del POR, realizzato e gestito da Sviluppo Toscana, gestisce le attività istruttorie dei procedimenti inerenti alcune Attività/Linee di intervento del POR. Il Sistema Informatico garantisce la necessaria compatibilità con le procedure informatizzate realizzate a livello Regionale, Nazionale e Comunitario. La piattaforma applicativa è costantemente implementata per gestire e tracciare l’intero ciclo (esclusa la fase di gestione e rendicontazione della spesa di competenza di altri soggetti) delle istruttorie delle domande di finanziamento.

Alla fine del 2013, i macroambienti di cui si compone il S.I. sono:

- Anagrafe dei beneficiari
- Anagrafe delle domande di finanziamento e delle operazioni
- Gestione delle domande di finanziamento
- Gestione della ammissibilità
- Gestione della valutazione
- Gestione delle varianti/proroghe
- Sistema di gestione e controllo
- Strumenti (tool per la configurazione degli utenti, dei gruppi (istruttori e controllori) e relativi permessi assegnati, delle domande, delle checklist e dei moduli per la configurazione del calcolo e dell’estrazione dei dati per la compilazione di statistiche e monitoraggi).
- Data mining e monitoraggio.

Nel corso del 2013, oltre alla manutenzione evolutiva del Sistema Informatico, va segnalata la gestione di 4 nuovi bandi realizzati in regime di aiuto, per circa 326 utenti gestiti e accreditati.

B.3 Piano di Azione di Monitoraggio (PAM)

Nel corso del 2013 l'Autorità di Gestione, anche in vista dell'approssimarsi della chiusura della programmazione, ha intensificato le azioni realizzate nell'ambito del *Piano di Azione di Monitoraggio (PAM)* implementato dall'ufficio dell'AdG. Le principali azioni poste in essere, con cadenza periodica, nel corso del 2013 hanno riguardato:

- Attività connesse alla validazione dei dati da trasmettere al Sistema Unitario di Monitoraggio Monitweb/IGRUE. L'ufficio dell'AdG coordina il flusso di dati di monitoraggio volto alla verifica preliminare delle informazioni da validare bimestralmente. Tale attività è mirata a garantire un circuito virtuoso che consenta un'efficace gestione del programma, risolva le persistenti criticità nell'assicurare la stabilità dei dati di monitoraggio e permetta di eliminare i disallineamenti tra l'effettivo andamento del POR, i dati presenti sul sistema informatico del POR e quelli trasmessi al Sistema Nazionale Monitweb/IGRUE. A tal fine sono state anche formulate indicazioni operative ai Responsabili di Attività e dell'Organismo Intermedio ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per un'eventuale loro correzione/modifica ai fini di garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma.
- Elenco dei beneficiari del POR FESR. Sempre al fine di garantire gli adempimenti derivanti dal Sistema Unitario di Monitoraggio Monitweb/IGRUE, nonché dalla nota COCOF sull'Iniziativa Europea per la Trasparenza e dal progetto OPENCOESIONE, l'AdG ha predisposto una serie di indicazioni operative rivolte ai soggetti responsabili del POR regionali e/o degli Organismi intermedi. Inoltre, l'AdG al fine di garantire una base dati informativa inerente gli elenchi dei beneficiari significativa ai fini dei controlli svolti anche da soggetti esterni (OLAF, Guardia di Finanza) ha fornito indicazioni operative sulle modalità di organizzazione e restituzione dei dati inerenti i beneficiari.
- Progetti "critici". Lo svolgimento, in condivisione con i Responsabili di Attività, di un'attività di monitoraggio specifica volta a individuare i progetti che presentano criticità nell'attuazione – sia per i progetti di infrastrutture che per i progetti attuati in regime di aiuto – al fine di porre in essere tempestivamente le misure più idonee al superamento di eventuali ostacoli per l'ultimazione degli interventi nei tempi previsti dal Programma. Tale attività di monitoraggio si è realizzata attraverso una prima definizione da parte dell'AdG dei parametri specifici attraverso i quali classificare le criticità degli interventi; l'individuazione dei progetti del POR che rientravano in tali parametri; la realizzazione di incontri specifici con i responsabili delle Attività/Linee di Intervento dei progetti interessati; la successiva sollecitazione da parte dell'AdG ai beneficiari dei progetti "critici" circa la verifica e l'aggiornamento sullo stato di attuazione degli interventi finanziati dal POR; lo svolgimento di incontri di monitoraggio con alcuni beneficiari del POR al fine di verificare i ritardi riscontrati in relazione alla realizzazione degli interventi e/o alla rendicontazione della spesa.

- PIUSS. Il monitoraggio costante degli interventi attivati nell'ambito dei PIUSS, con la verifica periodica dei cronogrammi di attuazione dei progetti, l'implementazione di azioni di sollecitazione nei confronti dei beneficiari nonché la realizzazione di tavoli tecnici con i referenti dei PIUSS.

C. *Attività di Valutazione del POR*

Il Piano di valutazione (PdV) del POR – in coerenza con quanto previsto dal QSN e dalla delibera CIPE di attuazione del 21.12.2007 – è integrato nel quadro del “Piano di valutazione della programmazione unitaria della Regione Toscana 2007-2013”, approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 144 del 25.02.2008.

Il PdV è stato approvato dal Comitato di sorveglianza del POR nella riunione del 25 ottobre 2007; in occasione del Comitato di Sorveglianza del mese di giugno 2011 sono stati presentati gli aggiornamenti al PdV inerenti la parte del Piano riguardante l'elenco delle attività valutative.

Di seguito una breve sintesi, in relazione a quanto previsto nel Piano di valutazione, delle attività realizzate, le principali raccomandazioni e conclusioni delle valutazioni svolte (o in fase di svolgimento) nel corso del 2013 e le modalità adottate dall'AdG per dare seguito a tali raccomandazioni e conclusioni.

CI. *Valutazione on-going del POR*

Nel mese di novembre 2012 è stata effettuata l'aggiudicazione definitiva del servizio di valutazione on going del POR FESR CReO 2007-2013 sulla base di un affidamento tramite gara pubblica con procedura aperta indetta nel mese di gennaio 2012 (pubblicata tra l'altro sulla GUCE N. S20 31.01.12 32635-2012-IT e sulla GURI n. 14 - V Serie Speciale – Contratti Pubblici del 03.02.12). L'aggiudicazione è stata effettuata a favore della società Ismeri Europa S.r.l..

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

| | |
|---|--|
| Titolo valutazione | Rapporto tematico - Analisi dei processi di implementazione e dell'operato dei diversi organismi preposti all'attuazione del programma |
| Soggetto individuato per l'esecuzione | Ismeri Europa Srl |
| Data inizio lavori | 17/12/2012 |
| Data fine lavori | 31/12/2017 (data di conclusione del servizio di valutazione on going) |
| Principali raccomandazioni e conclusioni | <p>Il primo rapporto tematico era finalizzato a rispondere agli interrogativi circa l'adeguatezza dell'organizzazione del sistema gestionale a garantire una buona operatività dell'attuazione, il coordinamento tra i diversi attori nonché lo scambio di flussi informativi, il sistema informativo e di monitoraggio ed il livello di efficienza nella restituzione dei dati attesi</p> <p>Tra i principali risultati è emerso che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'organizzazione, il funzionamento e l'operato dei principali organismi preposti all'attuazione del programma, è sufficientemente adeguato a garantire una buona operatività dell'attuazione, in termini di adeguatezza dei modelli organizzativi, delle risorse umane, e delle relazioni tra i diversi attori (DG e OI). |

| | |
|--|--|
| Titolo valutazione | Rapporto tematico - Analisi dei processi di implementazione e dell'operato dei diversi organismi preposti all'attuazione del programma |
| | <p>- Il sistema informativo e di monitoraggio, dopo un percorso di messa a punto molto lungo e travagliato, ha consolidato la propria capacità operativa.</p> <p>- Emerge, inoltre, e su questo concordano gran parte degli attori, soprattutto coloro che avevano operato anche nella precedente programmazione, un deciso avanzamento della qualità del sistema di gestione e controllo rispetto a quello del precedente periodo. In particolare il sistema di gestione è meno frastagliato e più omogeneo (in particolare sono stati significativamente ridotti gli Organismi Intermedi che partecipano alla gestione). Inoltre, nel corso di questo periodo di programmazione è stato realizzato - anche al fine di ottemperare alla indicazione dei Regolamenti Comunitari 2007-2013 di informatizzare tutte le procedure a partire da quelle afferenti ai controlli - un sistema proprietario di gestione informatizzata delle procedure, assente nel precedente periodo, quando la Regione Toscana, solo per la funzione di monitoraggio, utilizzava Monit Web e i beneficiari inviavano i dati di avanzamento attraverso fogli excel.</p> <p>In questi anni c'è stato infine un forte avanzamento del livello di informatizzazione di tutte le procedure; oltre ai classici adempimenti quali l'invio on line degli atti formali e la firma digitale, di rilievo per il POR è il sistema per la gestione degli incentivi alle imprese messo in piedi da Sviluppo Toscana. Sembra invece ancora poco evoluta la interoperabilità all'interno dei diversi sistemi della Regione (tra il sistema informativo del Bilancio ad esempio e il sistema di gestione del POR).</p> <p>In definitiva, gli elementi di forza più rilevanti, anche alla luce delle disposizioni del futuro periodo di programmazione sono:</p> <p>a) la buona qualità, in generale, degli accordi tra l'Autorità di Gestione e gli organismi intermedi designati per svolgere parte delle competenze della stessa;</p> <p>b) le caratteristiche del sistema toscano per lo scambio elettronico dei dati: il sistema gestionale della Regione Toscana gestisce già una pluralità di procedure, il caricamento avviene direttamente da parte del Beneficiario, il passaggio dei dati all'IGRUE avviene con modalità automatica, il sistema dei controlli consente una buona pulizia del dato e il monitoraggio fisico sembrerebbe ormai ben avviato.</p> <p>c) la capacità amministrativa in generale dei Beneficiari.</p> <p>Gli aspetti che possono essere oggetto di alcuni miglioramenti riguardano le attività di monitoraggio e di controllo e pagamento. Nonostante l'enorme sforzo profuso dall'inizio del periodo di programmazione da parte della Regione Toscana e da ARTEA restano, per una parte delle procedure, funzioni lente e faticose.</p> |
| Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni | I principali risultati sono in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di intervento regionale. |

| | |
|--|---|
| Titolo valutazione | Rapporto di valutazione di sorveglianza relativo all'anno 2012 |
| Soggetto individuato per l'esecuzione | Iseri Europa Srl |
| Data inizio lavori | 17/12/2012 |

| Titolo valutazione | Rapporto di valutazione di sorveglianza relativo all'anno 2012 |
|---|---|
| Data fine lavori | 31/12/2017 (data di conclusione del servizio di valutazione on going) |
| Principali raccomandazioni e conclusioni | <p>Il primo rapporto di sorveglianza ha offerto una lettura di insieme delle analisi valutative già realizzate nel corso degli anni passati dalla Regione Toscana al fine di offrire una prima visione complessiva dei risultati del PON. Nel realizzare questa mappatura dei risultati si è tenuto conto dell'avanzamento del programma, delle problematiche del contesto e delle strategie della programmazione regionale.</p> <p>I principali interrogativi sono stati inerenti: come gli interventi del POR attuati sino ad oggi rispondono alle problematiche del contesto socio-economico; se gli interventi attivati sono coerenti con le strategie di intervento regionali; i principali risultati conseguiti fino ad ora dal POR; in che misura i risultati sono efficaci in relazione ai mutamenti economici e ai problemi strutturali affrontati dalla Toscana; i principali problemi che queste prime evidenze pongono nei confronti delle strategie per la competitività e lo sviluppo della regione</p> <p>Tra le principali evidenze emerse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il POR FESR Toscana 2007-2013 ha orientato la propria azione verso i principali elementi di criticità del contesto regionale, che per lo più hanno un carattere strutturale e costituiscono debolezze e svantaggi da diversi anni. La crisi ha acuito questi problemi e ha colpito in primis il settore produttivo e l'occupazione, ma ora i suoi effetti tendono a toccare anche il modello sociale regionale. Le scelte di riprogrammazione del POR, che hanno attribuito maggiori risorse finanziarie alla ricerca e innovazione (Asse 1) a scapito soprattutto dei trasporti (Asse 4) del programma, hanno rappresentato una risposta coerente ai problemi strutturali e alla crisi; si è cercato così di dare risposte rapide e di accelerare quella ristrutturazione incompiuta che nel 2008 ha colto molte imprese impreparate. - Il POR presenta uno stato di avanzamento soddisfacente, l'80% delle risorse impegnate e in linea con l'avanzamento delle altre regioni dell'obiettivo competitività, sebbene nei prossimi mesi sarà necessario accelerare la spesa. Le linee di intervento si trovano a diversi livelli di implementazione e quindi anche le evidenze ad oggi disponibili in merito ai risultati sono differenziate. - Il POR appare in grado di incidere positivamente sulle maggiori problematiche del contesto socio-economico. Va comunque osservato che l'efficacia dei diversi interventi messi in campo ha un profilo temporale diversificato, con alcune azioni, come per esempio le infrastrutture di trasporto o i PIUSS, che per la loro complessità potranno produrre effetti solo nel medio lungo periodo - orientativamente tra il 2016 ed il 2020 - ed altre, come quelle rivolte alle imprese, di più immediato ritorno. <p>In generale principali risultati:</p> <p>1) Il primo ambito di riflessione riguarda la R&D e più in generale il sistema produttivo e competitivo toscano. Su questo ambito il POR ha investito la maggiore attenzione, associando interventi di sistema e sostegno alle imprese e svolgendo un'azione anticiclica a favore delle imprese: - combinare, come si è fatto in questi anni, la promozione delle trasformazioni strutturali e tecnologiche con il sostegno al tessuto manifatturiero regionale; - concentrare l'azione di ricerca e innovazione su tecnologie guida a livello internazionale e al tempo stesso collegate con le esigenze locali; - sviluppare una governance del sistema di</p> |

| Titolo valutazione | Rapporto di valutazione di sorveglianza relativo all'anno 2012 |
|--|--|
| | <p>innovazione adeguata a quelle sfide; - promuovere il sostegno ai giovani ricercatori e una moderna politica delle competenze all'interno delle imprese - promuovere una visione più ampia dell'innovazione anche come strumento di innovazione sociale; - rafforzare alcuni ambiti di intervento, come il supporto all'internazionalizzazione o il sostegno alle start-up innovative.</p> <p>2) Il secondo ambito di riflessione riguarda la sostenibilità ambientale e il cambiamento climatico: - promuovere una maggiore integrazione tra le strategie ambientali e quelle energetiche; - promuovere una maggiore integrazione tra interventi ambientali ed interventi sui trasporti urbani; - realizzare un'azione più efficace in materia di efficienza energetica; - garantire il completamento, soprattutto per gli interventi in campo ambientale, di alcune azioni avviate nella programmazione attuale</p> <p>3) Il terzo ambito è quello dello sviluppo territoriale e della relazione tra sistemi urbani e aree interne. Il POR FESR ha orientato il suo intervento a limitare le disparità tra territori ma anche a valorizzare le diversità e specificità territoriali; il fine ultimo della strategia era quello di promuovere l'intero territorio regionale in modo equilibrato e policentrico e di evitare congestionamento e diseconomie nelle aree centrali (Firenze e la costa) ed effetti di degrado e di riduzione della coesione sociale nelle aree a minore densità abitativa (le aree montane o il sud della Toscana). Un rilievo particolare è stato dedicato alle dimensioni urbane, attraverso lo strumento dei PIUSS. Questa modalità di intervento, che è al momento in fase di realizzazione e che darà i suoi effetti nei prossimi anni, può costituire un'importante esperienza anche per il futuro.</p> |
| Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni | I principali risultati sono in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di intervento regionale |

| Titolo valutazione | Rapporto di valutazione di sorveglianza relativo all'anno 2013 |
|---|--|
| Soggetto individuato per l'esecuzione | Ismeri Europa Srl |
| Data inizio lavori | 17/12/2012 |
| Data fine lavori | 31/12/2017 (data di conclusione del servizio di valutazione on going) |
| Principali raccomandazioni e conclusioni | <p>Il secondo Rapporto di Sorveglianza del servizio di valutazione on-going del POR FESR Toscana ha avuto una finalità prevalentemente descrittiva finalizzata ad analizzare le caratteristiche dei beneficiari finali e la distribuzione territoriale degli interventi di alcuni assi prioritari del POR (assi II, III, IV, V). La Regione Toscana ha affidato un'analisi simile ad Irpet per quanto riguarda gli interventi finanziati con l'Asse I del POR. Per l'Asse III l'analisi si è concentrata sulle caratteristiche dei beneficiari, mentre per gli altri assi (II, IV e V), per i quali la quasi totalità dei beneficiari sono enti pubblici, l'analisi ha approfondito la distribuzione geografica degli interventi. Nell'analisi degli interventi di questa seconda parte si sono individuati gli effetti sul territorio e sulla sua organizzazione strutturale promossi dall'azione del POR.</p> <p>Il precedente Rapporto di Sorveglianza del 2012 aveva sottolineato la limitata capacità del POR FESR di modificare i connotati strutturali del sistema economico della Toscana. Questa indicazione viene confermata dall'analisi di questo secondo rapporto di sorveglianza, un'analisi</p> |

| Titolo valutazione | Rapporto di valutazione di sorveglianza relativo all'anno 2013 |
|--------------------|---|
| | <p>maggiormente qualitativa e volta a comprendere l'incidenza del POR sull'organizzazione del territorio regionale.</p> <p>L'analisi degli interventi in materia di energia ha confermato la loro valenza strategica e ha indicato un buon uso dell'azione del POR, che non si è sovrapposta eccessivamente all'azione degli incentivi nazionali e si è concentrata su una fascia di investimenti medio-alti su cui il contributo pubblico può maggiormente far pesare la propria addizionalità. L'analisi ha tuttavia evidenziato l'esistenza di una vasta domanda anche tra le PMI, la quale risulta inibita in parte dalle trasformazioni produttive indotte dalla crisi e in parte dalle difficoltà di accesso al credito di queste imprese.</p> <p>La valutazione ha messo in evidenza anche come il costo dell'energia sia la determinante principale della decisione di investimento e quindi come politiche tariffarie nazionali possano spiazzare le politiche regionali o richiedere suoi repentini mutamenti. E' comunque un fatto ormai noto che i costi energetici italiani siano particolarmente elevati e quindi è probabile che esisterà anche in futuro un ampio spazio per politiche di efficienza energetica presso le imprese.</p> <p>Sono rimaste largamente fuori da questi interventi le amministrazioni pubbliche in parte perché impreparate a cogliere le opportunità di finanziamento per loro scarsa disponibilità di cofinanziamento e in parte perché hanno preferito rivolgersi ad azioni finanziate con altre fonti. In futuro le decisioni di un coinvolgimento delle pubbliche amministrazioni e le modalità per realizzarlo al meglio dovranno essere attentamente esaminate.</p> <p>L'analisi degli interventi territoriali ha evidenziato una equilibrata azione di governo del territorio sostenuta dal POR la quale però richiede molte risorse finanziarie per un completo aggiornamento e rinforzo delle infrastrutture. Queste considerazioni derivano dai diversi interventi di carattere ambientali o nel settore dei trasporti locali che servirebbero per una riduzione degli impatti insediativi e per mitigare efficacemente tutti i rischi ambientali.</p> <p>Ripercorrendo le quattro sfide evidenziate in precedenza (sviluppo di un territorio favorevole all'economia della conoscenza, aumento delle reti extra regionali e internazionali, garantire un riequilibrio interno tra le diverse aree, sostenere la coesione sociale in una fase di riduzione delle opportunità lavorative e di limitazione delle spese per il welfare) l'azione esaminata del POR sembra intervenire soprattutto sul terzo punto il riequilibrio delle dotazioni infrastrutturali delle diverse aree regionali. Questa azione consente, seppure in diverso modo e misura, una maggiore sostenibilità sia degli agglomerati degli insediamenti residenziali e produttivi sia delle aree più deboli. La qualità dell'ambiente viene preservata - per quanto investimenti molto più importanti sarebbero necessari - e così anche la qualità della vita nei diversi contesti territoriali.</p> <p>Le altre sfide richiedono alla Regione una maggiore capacità finanziaria e una diversa strumentazione da quella del solo POR. Gli interventi per l'economia della conoscenza e l'internazionalizzazione devono agire sulle città e le aree metropolitane, non solo garantendo nuove e più efficienti infrastrutture anche favorendo nuove soggettività e protagonismi. In questa prospettiva le politiche territoriali devono collegarsi sempre più con quelle della ricerca e dell'istruzione. E' inoltre necessario compiere delle scelte importanti per concentrare risorse nei territori più promettenti, ma al tempo stesso assicurare forme di spill-over che consentano di</p> |

| Titolo valutazione | Rapporto di valutazione di sorveglianza relativo all'anno 2013 |
|--|--|
| | beneficiare l'intero territorio regionale. In questo quadro il ruolo di Firenze e il suo collegamento con le metropoli padane e con Roma è sicuramente centrale, come anche è strategica la capacità degli altri centri urbani di mantenere e sviluppare le proprie specializzazioni riuscendo a sviluppare reti nazionali e internazionali. Ugualmente la riorganizzazione dei territori distrettuali dovrà essere posta al centro dell'attenzione nei prossimi anni, quando probabilmente le esigenze degli spazi produttivi muteranno in quantità e caratteristiche; probabilmente non si ripeteranno i "vuoti" tipici delle aree industriali abbandonate dopo le crisi dell'industria pesante negli anni ottanta e novanta ma nuove esigenze logistiche, nuove modalità di produzione e socializzazione richiederanno una più ampia riorganizzazione degli spazi |
| Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni | I principali risultati son in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di intervento regionale |

C2. Studio di fattibilità per la costruzione di un data-base sulle imprese toscane

L'attività di valutazione è stata avviata nel mese di settembre 2012 ed ultimata alla fine di febbraio 2013.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

| Titolo valutazione | Studio di fattibilità per la costruzione di un data-base sulle imprese toscane |
|---|--|
| Soggetto individuato per l'esecuzione | IRPET |
| Data inizio lavori | 17/09/2012 |
| Data fine lavori | 28/02/2013 |
| Principali raccomandazioni e conclusioni | <p>L'attività è stata finalizzata alla costruzione di un data-base sulle imprese toscane ottenuto attraverso l'integrazione dei diversi archivi. Precedentemente l'integrazione era realizzata in modo artigianale attraverso la creazione di un archivio intermedio ottenuto tramite l'estrazione dai diversi archivi delle informazioni ritenute più rilevanti (perdendo quindi le informazioni ritenute al momento meno rilevanti); l'attività ha consentito di individuare una struttura più elastica, facilmente consultabile ed efficiente senza perdita di informazioni esistenti.</p> <p>Al di là delle modalità di consultazione l'attività ha consentito una ulteriore integrazione dei dati esistenti con altri archivi sulle imprese, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - quello sulle imprese che hanno partecipato ai diversi bandi della Regione (al momento ricerca); - quello fiscale (archivio IRAP); - quello del sistema informativo lavoro; - quello del Sistema dei Conti delle Imprese (SCI-Istat); - quello della rilevazione comunitaria sulla produzione industriale (Prodcom). <p>Gli archivi suddetti consentono (salvo le eccezioni sui due ultimi punti) di avere un quadro dell'universo delle imprese toscane, ma per forza di cose non sempre aggiornato.</p> |
| Modalità con cui sono | I principali risultati son in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti |

| | |
|--|---|
| Titolo valutazione | Studio di fattibilità per la costruzione di un data-base sulle imprese toscane |
| prese in conto le raccomandazioni e conclusioni | nei meccanismi di intervento regionale |

C3. Valutazione dell'Asse prioritario III del POR FESR 2007-2013 della Toscana

L'attività di valutazione riguarda l'Asse III *Competitività e sostenibilità del sistema energetico*.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

| | |
|--|---|
| Titolo valutazione | Valutazione dell'Asse prioritario III del POR FESR 2007-2013 della Toscana |
| Soggetto individuato per l'esecuzione | IRPET |
| Data inizio lavori | 29/11/2011 |
| Data fine lavori | 30/04/2013 |
| Principali raccomandazioni e conclusioni | <p>E' stato stimato il grado di raggiungimento degli obiettivi delle misure dell'asse III, del POR-CREO 2007-2013 e degli interventi previsti nelle misure 3.1 e 3.2 del DOCUP 2000-2006. In particolare, l'indagine diretta su soggetti che hanno proposto progetti su linee POR e DOCUP, ha definito i livelli di produzione energetica da fonti rinnovabili raggiunti a seguito della realizzazione dei progetti finanziati con le suddette misure, nonché l'effetto dimostrativo e di emulazione indotto. L'indagine diretta ha infatti evidenziato alcuni aspetti rilevanti:</p> <p>A. La predisposizione, da parte dei soggetti partecipanti ai bandi, di tutta la documentazione progettuale utile alla realizzazione degli impianti energetici a rinnovabili, ha stimolato, anche tra coloro che non hanno beneficiato di contribuzione pubblica, la realizzazione degli investimenti. Tale fenomeno è particolarmente rilevante sia per gli impianti fotovoltaici, sia per gli impianti idroelettrici, mentre risulta meno significativo per gli investimenti connessi al risparmio energetico, ed è quasi assente per le altre tipologie di impianti.</p> <p>B. La realizzazione dei progetti presentati a bandi POR e DOCUP (finanziati e non finanziati), ha stimolato l'interesse da parte di imprese locali rispetto a investimenti in tecnologie rinnovabili. Tale fenomeno emulativo ha amplificato ulteriormente l'effetto moltiplicatore connesso alle linee di finanziamento esaminate.</p> <p>Sulla base di tali considerazioni sono stati quindi esaminati tre possibili scenari:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uno scenario oggettivo, riferito ai soli impianti finanziati e realizzati con le due linee d'intervento (POR-CREO e DOCUP); 2. uno scenario potenziale diretto, riferito alla totalità dei progetti presentati a bando (include effetto moltiplicatore diretto del bando); 3. uno scenario potenziale indiretto, riferito alla totalità dei progetti presentati a bando ed ai potenziali investimenti emulativi realizzati da altri soggetti locali stimolati grazie alla presenza dei suddetti impianti. |
| Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni | I principali risultati sono in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di intervento regionale |

3. ATTUAZIONE DEGLI ASSI PRIORITARI

3.1. Priorità 1: Ricerca, Sviluppo e trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità

3.1.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.1.1.1 Progressi finanziari e materiali

| Breve descrizione delle Attività dell'Asse | |
|--|---|
| <i>1.1 sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca industriale congiunti tra gruppi di imprese, università e centri di ricerca</i> | Sostegno di processi di trasferimento attraverso l'incentivazione di una domanda aggregata che sviluppi forme di collaborazione tra il sistema delle imprese e i centri di competenza, superando le difficoltà che la dimensione di impresa comporta nel creare relazioni con i luoghi della conoscenza e del sapere e al tempo stesso i limiti di tali centri di relazionarsi in modo positivo con il sistema produttivo regionale. |
| <i>1.2 sostegno alla qualificazione del sistema del trasferimento diretto a favorire processi di innovazione nel sistema delle imprese</i> | Rafforzamento della domanda di servizi qualificati da parte delle imprese, sia favorendo la qualificazione del sistema delle competenze nei processi di trasferimento mediante forme integrate e complementari di incentivazione per attività di "ricerca" (scouting) delle imprese; sia sostenendo direttamente le imprese per l'acquisizione diretta di servizi, ovvero per la successiva attivazione di processi di innovazione. |
| <i>1.3 sostegno a programmi di investimento delle imprese per l'innovazione, anche per i settori del terziario e dei servizi, inclusi gli incentivi agli investimenti per l'acquisizione di servizi qualificati</i> | Sostegno alla domanda di innovazione da parte delle singole imprese, – ed in particolare delle PMI e tra queste delle "nuove imprese innovatrici" (ai sensi del punto 5.4. della Disciplina comunitaria in materia di aiuti di stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione) – attraverso l'incentivazione sia di programmi strutturati di investimento sia per l'acquisizione di servizi qualificati e connessi all'avvio di processi di innovazione. Con tale linea si intende altresì qualificare e potenziare il sistema della sub-fornitura per consentirgli di ampliare i mercati di riferimento, oltre la dimensione locale |
| <i>1.4 sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione</i> | Sostegno dell'offerta di imprenditorialità intervenendo sui fattori connessi alla dimensione finanziaria delle imprese, operando attraverso strumenti di ingegneria finanziaria in stretta connessione con risorse del mercato finanziario per superarne i fallimenti, anche favorendo l'evoluzione organizzativa e la patrimonializzazione dei soggetti che svolgono attività di garanzia dei fidi (Confidi), con l'obiettivo ultimo di facilitare l'accesso al credito delle PMI anche attraverso il finanziamento di strumenti di ingegneria finanziaria destinati a supportare operazioni di rinegoziazione di crediti già concessi a fronte di investimenti, e di working capital e operazioni di ristrutturazione finanziaria secondo quanto previsto dal "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica" (2009/C 16/01). |
| <i>1.5 sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca ind.le e innovazione diretti a favorire processi di aggregaz. di imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creaz. di reti e altre forme di cooperazione</i> | Incentivare forme di cooperazione e collaborazione tra imprese il cui oggetto è costituito da un comune progetto o ambito di intervento; si tratta di uno strumento di intervento che intende spingere le piccole imprese ad investire in innovazione alleandosi tra di loro, oppure a sviluppare e qualificare contestualmente le imprese ad una filiera produttiva esistente così come ad incentivare forme proficue di collaborazione tra grande e media impresa e piccole imprese dell'indotto o comunque appartenenti ad una filiera. |
| <i>1.6 aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia</i> | Sostegno ai progetti di ricerca ind.le e di ricerca sperimentale in tecnologie chiave dell'economia regionale, così come individuati nell'ambito del "Distretto tecnologico" definito dal protocollo di intesa tra la Reg. Toscana e il Min.della Ricerca e in settori ad alta tecnologia, nel settore della farmaceutica e della scienza della vita connessa nel quadro delle politiche di ricerca in campo sanitario nonché ricerca nel settore ambientale. |

Progressi finanziari

Tabella 4 – Importi impegnati ed erogati

| Asse 1 | Contributo Totale | Attuazione finanziaria | | | |
|--|----------------------|------------------------|-------------|---------|-----------|
| | | Impegni | Pagamenti | Impegni | Pagamenti |
| | (a) | (b) | (c) | (b/a) | (c/a) |
| RSTT& Innovazione e imprenditorialità | 490.922.866 | 515.089.095 | 383.823.273 | 104,9% | 78,2% |

L'Asse 1 – sulla base dei dati di monitoraggio finanziario trasmessi al sistema nazionale Monitweb – chiude l'anno 2013 con un ammontare di impegni assunti dalla Regione e dagli Organismi Intermedi che gestiscono le Attività/Linee di Intervento del POR pari a oltre 515 Meuro, corrispondenti a quasi il 105% del totale del budget disponibile (circa 491 Meuro). Si tratta di un risultato raggiunto anche grazie a una quota di progetti "overbooking" a valere sull'Asse, il quale – tra l'altro – nel corso del 2013 ha beneficiato di un incremento del budget disponibile di circa 21,8 Meuro aggiuntivi rispetto alla dotazione che presentava a fine 2012 (circa 469 Meuro).

Anche l'ammontare dei pagamenti sostenuti presenta una positiva evoluzione con circa 384 Meuro, raggiungendo il 78% circa del budget complessivamente previsto dal piano finanziario ed al di sopra della media dei pagamenti espressa dal Programma (68,5%).

Progressi materiali

La successiva Tabella 5 illustra i progressi materiali compiuti dall'Asse 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità" del POR, dal 2007 al 2013 in relazione agli indicatori di impatto, risultato e realizzazione. I dati riportati fanno riferimento (escludendo i progetti di Ingegneria finanziaria afferenti l'Attività 1.4 "Sostegno allo spin off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione" e l'Attività 1.6 "Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia") a 2.459 progetti finanziati e a 1.806 progetti conclusi (ossia che oltre ad aver ultimato le attività/opere previste hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico). Per l'Attività 1.4 i progetti conclusi nell'ambito del sostegno fornito dagli Strumenti di Ingegneria finanziaria risultano pari a 2.293¹³.

Guardando agli effetti di impatto, l'aspetto più importante da mettere in evidenza è rappresentato dal fatto che i diversi target occupazionali previsti al 2015 sono stati in tutti i casi ampiamente già superati ad eccezione della componente femminile inerente il numero di posti di lavoro creati nella ricerca (sia in relazione all'occupazione in fase di

¹³ Come discusso anche al precedente paragrafo 2.1.1, per la quantificazione dei progetti conclusi sostenuti dagli strumenti di ingegneria finanziaria (nell'ambito delle Attività 1.4 e Attività 1.6) sono stati considerati: - per le operazioni riguardanti la partecipazione al capitale di rischio (Linea di Intervento 1.4 A1) i progetti ai quali è stata concessa la partecipazione al capitale di rischio; - per le operazioni relative alla concessione di prestiti agevolati (Linea di Intervento 1.4 A2 e Linea di Intervento 1.6B) i progetti che hanno ottenuto il saldo del finanziamento previsto dal Fondo Prestiti; - per gli interventi di garanzia (Linea di Intervento 1.4B1) i progetti a cui è stata concessa la garanzia; - per gli interventi di patrimonializzazione dei Confidi (Linea di Intervento 1.4B2) il numero di Confidi beneficiari degli interventi di patrimonializzazione.

cantiere che di gestione). Tale esito oltre a dimostrare i significativi progressi compiuti dal programma nel corso del 2013, mette in evidenza che le stime occupazionali sono state effettuate adottando criteri eccessivamente prudenziali. Gli obiettivi di impatto sono stati infatti già superati pur a fronte di effetti di risultato e realizzativi molto avanzati, ma ancora non del tutto conseguiti.

Nell'ambito di questa considerazione è degno di nota l'avanzamento che si registra relativamente al numero di posti di lavoro creati dagli aiuti agli investimenti delle PMI: il valore raggiunto risulta pari a 1.981 ULA a fronte di un dato pari a 861 ULA registrato lo scorso anno. Tale progresso deriva in gran parte dal fatto che nel corso del 2013 è stato possibile reperire i dati occupazionali riconducibili agli interventi riguardanti le operazioni di garanzia finanziate nel 2011 e nel 2012 (Linea di Intervento 1.4.B1) che, come indicato nello scorso RAE, risultavano precedentemente mancanti. Non sono comunque trascurabili gli effetti prodotti in questo ambito dalle Azioni 1.3 A "Aiuti alla Ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri" e 1.3B "Acquisizione di servizi qualificati da parte delle PMI manifatturiere".

Risultano inoltre significativi gli avanzamenti complessivamente registrati in termini di attivazione di occupati nella ricerca (sia in via permanente che temporanea). Si tratta di 636 ricercatori coinvolti in modo stabile dalle imprese (a fronte dei 555 rilevati lo scorso anno) e di 2.170 ULA attivate in via temporanea (nel 2012 tale dato risultava pari a 1.140). A tali tipologie di effetti occupazionali hanno contribuito in via prevalente l'Attività 1.6 "Aiuti alle imprese per RST nelle tecnologie chiavi abilitanti nei settori ad alta tecnologia" se si guarda al coinvolgimento di ricercatori in via permanente e la Linea di Intervento 1.3 A "Aiuti alla ricerca e alla innovazione per le imprese nei settori manifatturieri" in relazione agli addetti in via temporanea.

Passando ad analizzare gli effetti di risultato, l'avanzamento rispetto allo scorso anno fatto registrare dagli investimenti indotti (CI 10) è pari a circa 139 Meuro. Al 31.12.2013 è stato raggiunto circa il 77% dell'obiettivo previsto. Dall'analisi della disaggregazione di tale risultato complessivo (a cui contribuiscono tutte le Attività previste dall'Asse) emergono diversi gradi di avvicinamento ai vari target finali. Infatti, gli investimenti indotti per innovazione e gli investimenti indotti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali hanno già superato i target attesi. Gli investimenti indotti per R&S rappresentano il 51% dell'obiettivo finale, gli investimenti indotti da progetti realizzati in cooperazione tra imprese ed istituti di ricerca rappresentano il 60% degli obiettivi al 2015, mentre negli altri casi la copertura del target atteso è minore.

Infine rimane stabile rispetto allo scorso anno il "Numero di nuove imprese assistite (CI 8)" alimentato dalla Linea di Interventi 1.4 A1 – Fondo Toscana Innovazione (Fondo per partecipazioni al capitale di rischio). Da ultimo va notato che nel corso del 2013 sono venuti a maturazione i primi effetti di risultato derivanti dalla Attività 1.2 "Sostegno alla qualificazione del sistema di trasferimento diretto a favore dei processi di innovazione nel sistema delle imprese" che riguardano la predisposizione di 124 Business Plan preliminari.

Gli effetti realizzativi inerenti il primo obiettivo operativo ("consolidare la capacità regionale in R&S finalizzato al trasferimento tecnologico e sostegno ai processi di innovazione") mostrano il conseguimento del target atteso in termini di progetti di R&S

(CI n. 4) e di progetti di R&S portati avanti in cooperazione tra imprese ed Istituti di ricerca (CI 5): si tratta dei 62 progetti afferenti alla Attività 1.1 “Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca industriale congiunti tra gruppi di imprese, università e centri di ricerca”. Guardando alla distribuzione dei progetti in funzione delle varie articolazioni previste, si nota che risulta inferiore alle aspettative il numero di progetti di R&S che coinvolgono imprese condotte da donne (14 progetti a fronte dei 20 previsti), mentre sono molto più elevati delle attese il numero dei progetti di ricerca che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali (33 rispetto ai 20 previsti).

In linea con quanto richiamato lo scorso anno, il target inerente il numero di progetti finanziati dalla Attività 1.2 “Sostegno alla qualificazione del sistema del trasferimento diretto a favorire processi di innovazione nel sistema delle imprese” pari a 22 è stato superato grazie al finanziamento di 14 incubatori e 13 Poli di Innovazione.

Il secondo obiettivo operativo (“Rafforzare il sistema produttivo regionale sostenendo i processi di crescita, la ricerca e l’innovazione nel sistema delle imprese, con particolare riferimento alle PMI, anche mediante interventi integrati, innovativi e di miglioramento della qualità”) mostra il superamento del target in relazione al numero di progetti inerenti gli aiuti agli investimenti delle PMI CI 7 (3.538 rispetto ai 3515 previsti). Rispetto al 2012 si registrano 161 nuovi progetti. L’elevato avanzamento appena richiamato si riscontra anche in relazione a tutte le articolazioni previste per l’indicatore (numero di progetti che coinvolgono imprese condotte da donne e numero di progetti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali). Nell’ambito del quadro positivo appena delineato, fa eccezione il numero di progetti condotti da raggruppamenti di imprese che risulta inferiore alle aspettative (21 a fronte dei 36 previsti).

Per quanto riguarda il numero di progetti di R&S (CI 4), i 698 progetti attivi registrati alla fine del 2013 (30 in più rispetto allo scorso anno) rappresentano il 92% circa del target stimato. La distribuzione di tali progetti rispetto alle varie articolazioni analizzate (progetti che coinvolgono imprese condotte da donne, progetti realizzati da gruppi di imprese, progetti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali) mostra un grado di avvicinamento ai singoli obiettivi attesi circa in linea con quanto indicato per l’indicatore CI 4.

Infine, si registra il finanziamento di ulteriori 3 Confidi rispetto allo scorso anno da parte della Linea di Intervento 1.4B2 e una notevole impennata del numero di progetti di ingegneria finanziaria (alimentati dalle Linee di Intervento che attuano gli strumenti di ingegneria finanziaria relativi alla partecipazione al capitale di rischio/LdI 1.4 A1, alla concessione di finanziamenti agevolati (prestiti)/LdI 1.4 A2 ed alla concessione di garanzie/LdI 1.4B1) per il quale il valore raggiunto al 2013 è pari a 420 progetti. Tale crescita significativa va ricondotta in parte anche alla presenza – nell’ambito del Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP) – di un “overbooking” delle operazioni.

Tabella 5 - Obiettivi Asse prioritario

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di impatto - Asse I | | | | | | | | | |
| Numero di posti di lavoro creati dagli | 0 | 1566 | 0 | 0 | 217 | 498 | 600 | 861 | 1.981 |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-------------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| aiuti agli investimenti delle PMI (ULA) (C.I.9) | | | | | | | | | |
| - di cui donne (ULA) | 0 | 883 | 0 | 0 | 100 | 245 | 277 | 378 | 963 |
| Numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di cantiere (ULA) | 0 | 1.334 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1.140 | 2.170 |
| - di cui donne | 0 | 662 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 172 | 366 |
| Numero di posti di lavoro creati nella ricerca (ULA) (C.I. n. 6) | 0 | 356 | 0 | 0 | 0 | 0 | 275 | 555 | 636 |
| - di cui donne | 0 | 179 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62 | 131 | 158 |
| Numero di posti di lavoro creati da interventi diversi dagli aiuti alle PMI (ULA) | 0 | 280 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 147 | 794 |
| - di cui donne | 0 | 96 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 59 | 312 |
| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di risultato | | | | | | | | | |
| Investimenti, indotti di cui: Meuro (C.I. n. 10) di cui: | 0 | 919,7 | 0 | 0 | 107 | 278,0 | 437,8 | 565,2 | 704,4 |
| –per R&S – Meuro | 0 | 298,02 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,0 | 80,7 | 153,5 |
| - per innovazione – Meuro | 0 | 93,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17,1 | 45,6 | 97,1 |
| - che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali - | 0 | 132,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17,7 | 77,9 | 166,6 |
| - realizzati in cooperazione tra imprese ed istituti di ricerca | 0 | 45,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 4,2 | 27,5 |
| - realizzati da gruppi di imprese | 0 | 116,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,6 | 9,7 | 31,1 |
| - nei confidi a seguito di interventi di patrimonializzazione | 0 | 120 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 12,9 | 31,6 |
| Numero di nuove imprese assistite (C.I. n. 8) | 0 | 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 |
| - di cui imprese condotte da donne | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Numero di Piani di business preliminari compilati | 0 | 230 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 124 |
| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| <i>Indicatori di realizzazione primo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-------------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Numero di progetti di R&S (C.I. n.4) ^(*) | 0 | 62 | 0 | 0 | 31 | 58 | 62 | 61 | 62 |
| - di cui che coinvolgono imprese condotte da donne | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 13 | 14 | 14 | 14 |
| - di cui numero di progetti di cooperazione tra imprese ed Istituti di ricerca (C.I. n.5) | 0 | 62 | 0 | 0 | 31 | 58 | 62 | 61 | 62 |
| - di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 18 | 24 | 33 | 33 |
| Numero di progetti | 0 | 22 | 0 | 0 | 0 | 5 | 22 | 27 | 27 |
| - di cui incubatori | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 14 | 14 |
| - di cui poli | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 13 | 13 |
| <i>Indicatori di realizzazione secondo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (aiuti agli investimenti delle PMI) (C.I. n.7), di cui: | 0 | 3.515 | 0 | 0 | 1006 | 1.980 | 2.903 | 3.377 | 3.538 |
| - di cui che coinvolgono imprese condotte da donne | 0 | 420 | 0 | 0 | 77 | 90 | 361 | 407 | 472 |
| - di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali | 0 | 311 | 0 | 0 | 0 | 0 | 176 | 287 | 455 |
| - di cui realizzati da gruppi di imprese | 0 | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 17 | 21 |
| Numero progetti di R&S (C.I. n.4) | 0 | 759 | 0 | 0 | 253 | 481 | 509 | 668 | 698 |
| - di cui che coinvolgono imprese condotte da donne | 0 | 56 | 0 | 0 | 15 | 26 | 27 | 45 | 53 |
| - di cui realizzati da gruppi di imprese | 0 | 209 | 0 | 0 | 0 | 0 | 87 | 174 | 180 |
| - di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali | 0 | 390 | 0 | 0 | 0 | 0 | 274 | 339 | 359 |
| Numero di confidi beneficiari degli interventi di patrimonializzazione | 0 | 7 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 4 | 7 |
| Numero di progetti di ingegneria finanziaria | 0 | 80 | 0 | 0 | 4 | 7 | 21 | 53 | 420 |
| - di cui che coinvolgono imprese condotte da donne | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 34 |

| Indicatori | Base line | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| - di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 35 | 310 |

(*) L'indicatore ingloba totalmente i progetti inseriti nell'indicatore C.I. n.5 mentre non ingloba alcun progetto riclassificato nell'indicatore C.I. n. 40.

3.1.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse, che contribuisce al conseguimento dell'obiettivo specifico di *consolidare la competitività del sistema produttivo regionale promuovendo la ricerca, il trasferimento tecnologico e rafforzando i processi di innovazione e l'imprenditorialità*, dispone di più della metà (circa 491 Meuro) delle risorse del contributo pubblico (FESR+Stato+Regione) complessivo del POR (circa 956 Meuro).

L'analisi qualitativa dello stato di attuazione dell'Asse alla fine del 2013 evidenzia un positivo progresso non solo in termini di avanzamento finanziario ma anche dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi di policy delineati in sede di programmazione. In particolare l'Asse denota:

- un contributo molto importante in termini di spesa certificata alla Commissione ed allo Stato (381 Meuro) per il conseguimento dell'obiettivo finanziario (target n+2) fissato per il 2013. Nel corso dell'anno, infatti, sono state certificate spese aggiuntive per circa 138 Meuro di contributo pubblico corrispondente, a fronte di circa 227 Meuro di spese aggiuntive sostenute dai beneficiari dell'Asse (principalmente il sistema delle imprese);
- un ammontare di risorse assegnate ai beneficiari che, grazie anche alla presenza di risorse in overbooking, con circa 583 Meuro supera la dotazione complessivamente disponibile dell'Asse (490 Meuro). Il positivo avanzamento dell'Asse ha portato il Comitato di Sorveglianza ad esprimersi positivamente nel corso del 2013 per un ulteriore incremento del budget finanziario dell'Asse per circa 21,8 Meuro di risorse aggiuntive provenienti dagli altri Assi prioritari del POR che erano in grado di assicurare il completo assorbimento delle risorse programmate nei tempi previsti dal Programma;
- l'implementazione nel corso del 2013 di ulteriori 6 procedure di assegnazione delle risorse che portano a 49 il numero di procedure di attivazione (bandi, avvisi pubblici, ecc.) complessivamente avviate dalla Regione per l'utilizzo delle risorse dell'Asse;
- l'importante contributo dell'Asse al conseguimento della rinnovata Strategia di Lisbona, attesa la piena corrispondenza di tutte le risorse attivate ai temi prioritari rientranti nell'*earmarking*. In particolare, gli interventi finanziati contribuiscono direttamente alla priorità della strategia di Lisbona per *l'incentivazione della ricerca scientifica e dell'innovazione tecnologica* (priorità PICO) attraverso due direttrici: (i) il trasferimento tecnologico e il sostegno dei processi di innovazione; (ii) il sostegno ai processi di crescita e sviluppo, la ricerca e l'innovazione nel sistema delle imprese. Vanno in particolare richiamati l'insieme degli interventi attivati dall'Asse,

in coerenza anche con gli obiettivi nazionali nell'ambito della *Strategia di Europa 2020* in tema di ricerca, sviluppo e innovazione nonché in direzione di una delle sfide più urgenti segnalate dalla Commissione Europea per la fase di programmazione 2014-2020¹⁴ riconducibile alla necessità di *promuovere un ambiente favorevole all'innovazione delle imprese*, ai quali è stata destinata la quota prevalente (circa 414 Meuro) delle risorse totali dell'Asse (circa 490 Meuro) e che risulta già completamente assegnata al sistema produttivo anche mediante un'importante interazione tra il sistema delle imprese ed i centri di ricerca;

- il finanziamento di 2.459 operazioni¹⁵ (non contando gli interventi sostenuti dagli strumenti di ingegneria finanziaria di cui si discute più avanti), che prevedono la realizzazione di circa 755 Meuro di investimenti, di cui 211 progetti finanziati nel corso del 2013 (circa 26 Meuro di contributi pubblici concessi). Le operazioni che alla fine del 2013 sono pervenute all'ultimazione delle opere/attività programmate e che hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR sono 1.806 per circa 336 Meuro di investimenti ammessi;
- il rafforzamento, nel corso del 2013, dell'intervento di sostegno alle imprese per l'accesso al credito, messo in atto attraverso gli strumenti di ingegneria finanziaria e che sono attivati nell'ambito dell'Attività 1.4 – “*Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione*” ed Attività 1.6 – “*Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia*”. L'intervento regionale è stato messo in campo con differenti strumenti che supportano il sistema delle imprese attraverso: (i) la partecipazione al capitale di rischio di PMI attive in settori ad alto contenuto tecnologico e/o innovativo e con progetti con un forte potenziale di crescita ed elevata redditività prospettica (*Fondo Toscana Innovazione*); (ii) la concessione di garanzie per favorire l'accesso al credito da parte del sistema delle imprese a fronte di investimenti effettuati (*Fondo per Interventi di garanzia per gli investimenti* e per *Interventi di sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia*); (iii) la concessione di prestiti a tasso agevolato per sostenere i processi di crescita e sviluppo di nuove opportunità delle imprese nonché per sostenere investimenti in ricerca industriale e sviluppo sperimentale (*Fondo Unico Rotativo per Prestiti - Sezioni Industria, Cooperazione, Artigianato, Ricerca, Sviluppo & Innovazione*). Si tratta, come discusso al precedente paragrafo 2.1.4, di strumenti previsti fin dall'avvio del POR che, anche a seguito dell'aggravarsi della crisi economico-finanziaria e delle connesse difficoltà di accesso al credito da parte delle imprese, sono stati ulteriormente rafforzati nel corso degli ultimi tre anni di attuazione, e che vanno nella direzione auspicata anche dagli indirizzi comunitari che indicano tra le sfide da affrontare anche la

¹⁴ Rif. Ares (2012) 1326063 – 9/11/2012. “Position Paper” dei Servizi della Commissione sulla preparazione dell'Accordo di Partenariato e dei Programmi in Italia per il periodo 2014-2020.

¹⁵ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento dei dati di monitoraggio al sistema nazionale Monitweb effettuato a gennaio 2014, sono transitati per l'Asse 1 n. 2.452 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

ricostituzione di un livello regolare di flussi di credito ed il ripristino della normale attività creditizia. I risultati raggiunti da tali strumenti, confermano il successo della strategia iniziale di programmazione che aveva assegnato agli Strumenti di ingegneria finanziaria un ruolo di complementarietà rispetto agli interventi delle altre Attività dell'Asse, e rappresentano una iniziativa importante di policy a sostegno del sistema imprenditoriale per affrontare le problematiche derivanti dalla crisi economico-finanziaria ed in particolare dal credit crunch. Il bilancio positivo dell'operatività degli Strumenti di ingegneria finanziaria, i cui risultati sono anche correlati anche alla maturità di tali Strumenti, che si discutono più diffusamente a livello di Attività, fa rilevare il sostegno a 2.712 progetti di investimento attivati da MPMI e Grandi imprese per un ammontare di investimenti ammessi realizzati sul territorio regionale pari a circa 765 Meuro ed un intervento dei Fondi (sotto forma di partecipazione pubblica al capitale di rischio, concessione garanzie, concessione prestiti) pari a circa 428 Meuro;

- gli effetti di impatto prodotti a livello di Asse che quasi sempre superano gli obiettivi previsti (evidentemente quantificati con una ottica eccessivamente prudentiale). In particolare si registra un aumento rilevante (1.120 ULA) nel numero di posti di lavoro creato dagli aiuti agli investimenti delle PMI (CI 9) di cui quasi la metà rappresentato da donne. E' ugualmente ragguardevole il balzo in avanti compiuto dall'indicatore "Numero di posti di lavoro creati da interventi diversi dagli aiuti alle PMI" (che quantifica gli incrementi occupazionali indotti dagli interventi a favore della R&S che riguardano addetti dedicati allo svolgimento di attività non riclassificabili come ricerca e sviluppo in senso stretto) che fa registrare un avanzamento di 647 ULA;
- il contributo al perseguimento delle *politiche trasversali* del POR mediante: (i) il finanziamento di 1.157 progetti che, in relazione alla tipologie di opere realizzate e/o attività di ricerca e innovazione implementate, contribuiscono all'obiettivo della riduzione delle *pressioni ambientali*; (ii) la creazione di posti di lavoro nell'ambito dei progetti ultimati degli aiuti agli investimenti delle PMI (1.981 ULA) che per quasi il 50% (963 ULA) si riferiscono alla *occupazione femminile*, con un dato significativo anche per quanto riguarda il numero di posti di lavoro creati per le donne da interventi diversi dagli aiuti alle PMI ormai ultimati (312 ULA, corrispondente a quasi il 40% circa del totale dei posti di lavoro creati in tali ambiti pari a 794).

Nel quadro certamente positivo dei risultati raggiunti dall'Asse alla fine del 2013, tuttavia non va trascurata la minaccia rappresentata fenomeno delle revoche e/o rinunce dei contributi pubblici del POR da parte dei beneficiari degli interventi. Si tratta di una problematica che continua ad evidenziare le difficoltà del sistema delle imprese ad avviare e/o completare gli investimenti programmati.

Alla fine del 2013, infatti, si registrano complessivamente 461 operazioni revocate nell'ambito delle Attività dell'Asse (non tenendo conto delle revoche registrate nell'ambito degli Strumenti di ingegneria finanziaria) per circa 38,7 Meuro di contributi pubblici inizialmente concessi. Il tasso di mortalità registrato alla fine del 2013 è pari al 15,8% di operazioni totalmente revocate (461) rispetto all'insieme delle operazioni originariamente finanziate dall'Asse (2.920). Un segnale importante delle difficoltà del

sistema delle imprese di portare a compimento gli interventi, può essere rappresentato dal fatto che per oltre il 70% delle operazioni revocate (328) si tratta di una rinuncia al contributo da parte del beneficiario (223 casi) ovvero per il mancato avvio dell'investimento (105 progetti). Le maggiori difficoltà si confermano (come nelle annualità precedenti) nell'ambito degli interventi per l'innovazione (il 93% del totale delle revoche dell'Asse) dove i progetti sono realizzati da PMI in forma singola e/o aggregata, a differenza delle altre Attività dell'Asse che nella quasi totalità dei casi prevedono la possibilità di realizzare gli interventi in aggregazione con Grandi Imprese ovvero – per gli interventi di ricerca – con gli organismi di ricerca.

Da segnalare, infine, che nell'ambito dell'Asse 1 non si finanzia il completamento di progetti non completati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), né progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito l'analisi dello stato di avanzamento delle singole Attività dell'Asse 1.

Attività 1.1 - Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca industriale congiunti tra gruppi di imprese, università e centri di ricerca

L'Attività, anche al fine di supportare il superamento delle difficoltà legate alle dimensioni delle imprese nel campo della ricerca industriale, sostiene i processi di trasferimento incentivando forme di collaborazione tra il sistema delle imprese ed i centri di competenza, ricorrendo a progetti congiunti tra le imprese stesse nonché con università e centri di ricerca. Gli investimenti promossi nella ricerca e nello sviluppo sperimentale riguardano le materie di: (i) *ambiente e trasporti, logistica, infomobilità* e di *energia*; (ii) *salute*; (iii) *scienze socio economiche e umane, con particolare riferimento a beni e attività culturali e scienze e tecnologie della formazione*.

Alla fine del 2013 l'Attività ha sostanzialmente assegnato tutto il budget disponibile (poco più di 73 Meuro di contributi pubblici) con 62 progetti finanziati per circa 117 Meuro di investimenti ammessi. Alla fine dell'anno il 66% circa dei progetti finanziati ha ultimato le opere/attività previste ed ha ricevuto il saldo del contributo pubblico.

Riguardo ai tre ambiti di intervento dell'Attività si rileva:

- *Ricerca in materia di ambiente e trasporti, logistica, infomobilità e sviluppo sperimentale in materia di energia*. Tutti i 16 progetti di ricerca finanziati (per circa 33,2 Meuro di investimenti attivati) hanno ultimato le attività previste e, fatta eccezione per 1 progetto, hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR. Le attività realizzate dai 16 interventi hanno riguardato: (i) ricerca in materia di ambiente (6); (ii) ricerca nei trasporti, logistica e infomobilità (4); (iii) sviluppo sperimentale in materia di energia (6). I soggetti complessivamente coinvolti nella realizzazione dei 16 progetti sono stati 58 (PMI, Grandi Imprese e Organismi di ricerca);
- *Ricerca e sviluppo sperimentale in materia di salute*. Sono 25 i progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale finanziati per circa 54,6 Meuro di investimenti previsti da parte di partenariati formati da imprese (del comparto farmaceutico e delle biotecnologie) e organismi di ricerca, finalizzati sia alla promozione della ricerca, dell'innovazione e del trasferimento tecnologico sul territorio regionale, sia alla creazione di sinergie tra il sistema della produzione e quello della ricerca. Alla fine

dell'anno lo stato di avanzamento dei progetti mostra: (i) 7 progetti hanno ultimato le attività previste (6 di essi hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico); (ii) altri 6 sono nella fase di realizzazione delle attività finanziate e prevedono di concludersi nei tempi inizialmente programmati; (iii) per i restanti 12 interventi si sono protratti i tempi inizialmente previsti di ultimazione, a seguito di concessione della proroga per la conclusione (in coerenza con quanto previsto dalla procedura pubblica di selezione);

- *Ricerca in materia di scienze socio economiche e umane, con particolare riferimento a beni e attività culturali e scienze e tecnologie della formazione.* Tutti i 21 progetti finanziati (circa 29 Meuro di investimenti attivati) hanno ultimato le attività e ricevuto, fatta eccezione per 1 intervento, il saldo del contributo pubblico del POR. Gli interventi hanno riguardato la realizzazione di 14 studi di fattibilità e di 6 progetti di ricerca. #

Attività 1.2 - Sostegno alla qualificazione del sistema del trasferimento diretto a favorire processi di innovazione nel sistema delle imprese

Nel corso del 2013 è proseguita la realizzazione dei 27 interventi cofinanziati dal programma per circa 15,2 Meuro di investimenti previsti e 11,2 Meuro di contributi pubblici concessi a livello regionale, che assorbono l'intera dotazione delle risorse disponibili sul POR.

L'Attività, come già descritto nel RAE 2012, si realizza nell'ambito della più ampia strategia regionale per il trasferimento tecnologico, avviata nel 2008 con il finanziamento con risorse regionali di proposte progettuali per l'elaborazione di studi di fattibilità per la costituzione di Poli di innovazione, in coerenza con la Disciplina Comunitaria in materia di Aiuti alla RSI (2006/C 323/01). Alla fine del 2008 è stato approvato uno schema di protocollo di intesa per la costituzione della "Rete regionale del sistema di incubazione di impresa" (RETE), costituita dai soggetti gestori le infrastrutture di incubazione, dalla Regione Toscana e dalle Amministrazioni provinciali, ed aperta all'adesione di tutti i soggetti istituzionali presenti sul territorio interessati a partecipare ai processi di incubazione di impresa. A tale protocollo è seguita (nel 2009) l'approvazione dello schema di protocollo di intesa per la costituzione della Rete regionale di trasferimento alle imprese (TECNOrete), che si affianca all'individuazione ed implementazione dei Poli di innovazione quale elemento trasversale di raccordo, di governance e con orientamento sistemico e multisettoriale.

L'Amministrazione regionale ha attivato una serie di iniziative – cofinanziate con risorse del POR FESR ovvero con risorse regionali – che si attuano in una logica "sinergica" intervenendo su più fronti, ed in particolare mediante: (i) l'accreditamento ed il cofinanziamento delle attività di preincubazione (maggio 2010 e febbraio/novembre 2011); (ii) la definizione (dicembre 2010) delle tipologie di soggetti preposti alla gestione dei Poli di innovazione e l'individuazione di 12 ambiti di interesse per la costituzione dei Poli di innovazione; (iii) il cofinanziamento delle attività di funzionamento e animazione dei Poli di innovazione (dicembre 2010); (iv) il cofinanziamento (aprile 2012) a favore di gestori dei Poli per l'acquisizione di servizi qualificati di Temporary Management, finalizzato a facilitare il trasferimento di conoscenze e competenze tecnologiche e scientifiche al sistema delle imprese effettuata dai soggetti gestori dei Poli; (v)

L'attivazione (gennaio 2013) di un avviso pubblico per la definizione di: una strategia di smart specialisation, nell'ambito di settore di appartenenza del Polo di Innovazione/Distretto tecnologico; un documento relativo agli orientamenti e alle prospettive tecnologiche dei Settori di riferimento del Polo di Innovazione / Distretto tecnologico e alle possibili loro applicazioni (esercizio di foresight), che proietti l'attività del Polo di Innovazione/Distretto tecnologico nel breve/medio periodo.

Attività 1.3 - Sostegno a programmi di investimento delle imprese per l'innovazione, anche per i settori del terziario e dei servizi, inclusi gli incentivi agli investimenti per l'acquisizione di servizi qualificati

L'Attività, sostiene la domanda di innovazione da parte delle PMI ed in particolare delle "nuove imprese innovatrici", al fine di avvicinare le imprese di minori dimensioni – generalmente con scarsa propensione all'innovazione strutturata e con una presenza significativa nella struttura produttiva della Toscana – e di sostenerle negli investimenti in processi di qualificazione della propria organizzazione. Essa inoltre mira a qualificare e potenziare il sistema della sub-fornitura per ampliare i mercati di riferimento, oltre la dimensione locale. Alla fine del 2013 sono stati finanziati dall'insieme delle Linee di intervento dell'Attività oltre 2 mila progetti, per la realizzazione di circa 185 Meuro di investimenti, che assorbono l'intera dotazione del contributo pubblico programmato (pari a circa 74 Meuro). Di seguito viene descritto lo stato di avanzamento delle diverse Linee di intervento attraverso cui si attua l'Azione.

- *Aiuti alla ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri.* Sono 400 i progetti finanziati per la realizzazione di circa 95 Meuro di investimenti al fine di sostenere la concretizzazione dei risultati delle attività di ricerca industriale in un piano, un progetto o un disegno relativo a prodotti, processi produttivi o servizi, compresa la realizzazione di un primo prototipo. Oltre l'85% dei progetti finanziati sono stati conclusi ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR (341 progetti, di cui 58 nel corso del 2013). Anche per l'anno 2013 il quadro procedurale degli interventi è stato caratterizzato (seppur in numero inferiore rispetto all'anno 2012) sia da fenomeni di revoche di progetti (11) sia da alcune richieste di proroga – in coerenza con quanto previsto dal bando pubblico di selezione – da parte delle imprese beneficiarie per la conclusione delle attività finanziate (8). Va, in ogni caso tenuto conto che, ai fini del completo utilizzo delle risorse disponibili – anche in considerazione del fenomeno delle revoche/rinunce – risulta ancora disponibile una graduatoria del 2010 di imprese ammesse ma non finanziate per carenza di fondi;
- *Aiuti alle PMI per l'acquisizione di servizi avanzati e qualificati.* Con 1.356 progetti finanziati per circa 68,5 Meuro di investimenti attivati il POR sostiene (attraverso un bando che integra anche le risorse del PAR FAS e del PRSE "aperto" fino al 31.12.2013), progetti d'investimento innovativi immateriali per i servizi qualificati (di primo livello e specializzati) definiti nel "Catalogo dei servizi avanzati e qualificati per le PMI dell'industria, artigianato e servizi alla produzione" definito a livello regionale. L'anno 2013, sotto il profilo procedurale, è stato positivamente caratterizzato dall'approvazione di ulteriori 3 graduatorie di progetti finanziati e da un numero consistente di progetti conclusi con il saldo del contributo pubblico del POR che rappresenta poco meno dell'80% del totale dei progetti attivati (1.072

progetti ultimati: + 542 progetti conclusi rispetto alla fine del 2012). Si conferma, allo stesso tempo, anche per il 2013 la presenza di un numero di revoche che risulta ancora piuttosto consistente con 85 progetti revocati nel corso del 2013 (la quasi totalità per rinuncia al contributo presentata da parte del beneficiario). Riguardo al fenomeno delle revoche va tenuto conto – in prospettiva del pieno utilizzo del budget disponibile – della disponibilità di una consistente riserva di progetti ammissibili alle risorse del POR FESR;

- *Acquisizione di servizi qualificati nei settori del turismo e del terziario.* Alla fine del 2013 sono 176 i progetti finanziati che prevedono circa 2,4 Meuro di investimenti da realizzare. Nel complesso quasi l'82% dei progetti finanziati è stato ultimato ed ha ricevuto il saldo del contributo pubblico (144 progetti); i restanti 32 progetti si prevede saranno conclusi al più tardi entro il mese di ottobre del 2014. Da segnalare con riferimento all'annualità 2013: (i) l'emanazione (aprile 2014) di 1 nuovo bando pubblico (che si aggiunge ai 5 attivati nelle precedenti annualità) per la concessione di un aiuto diretto alle imprese turistiche e commerciali per l'acquisizione di servizi qualificati. Nel mese di settembre 2013 è stata approvata la relativa graduatoria che ha finanziato 13 progetti (si tratta di progetti con tempi di realizzazione previsti – 12 mesi – in linea con la tempistica per la chiusura del POR); (b) il persistere del fenomeno delle revoche che con 21 progetti aggiuntivi revocati nel corso del 2013 (ricinducibili sia a rinuncia da parte dei beneficiari che alla mancata ultimazione degli investimenti nei termini previsti dal bando) risulta ancora importante (le revoche complessive per il periodo 2008-2013 sono complessivamente 66);
- *Innovazione settore terziario e servizi- turismo e commercio.* Con l'ammissione a finanziamento nel corso del 2013 di 21 nuovi progetti, sale a 162 il numero di interventi complessivamente finanziati per la realizzazione di circa 19 Meuro di investimenti. Nel corso del 2013, l'attuazione di tale Linea di intervento è stata caratterizzata principalmente da: (i) l'emanazione (marzo 2013) di un nuovo bando pubblico a favore delle testate giornalistiche online registrate presso la cancelleria di un tribunale della Regione Toscana a sostegno di programmi di investimento volti all'innovazione delle attrezzature e degli impianti per la diffusione on line delle informazioni; nel mese di agosto è stata approvata la graduatoria con l'assegnazione dei contributi pubblici del POR (circa 286 mila euro); (ii) l'emanazione (dicembre 2013) di un secondo bando pubblico (con un budget di circa 656 mila euro di contributi pubblici) finalizzato a sostenere lo sviluppo qualitativo delle imprese del terziario che esercitano attività di proiezione cinematografica, attraverso agevolazioni agli investimenti innovativi rivolti alla realizzazione, al miglioramento e all'adeguamento delle strutture. La scadenza per la presentazione delle domande da parte del territorio è fissata a metà del mese di febbraio 2014 (i tempi previsti dal bando per la realizzazione dei progetti sono pari a 6 mesi senza previsione di concessione di proroghe per la conclusione dei progetti di investimento finanziati); (iii) il completamento di ulteriori 28 progetti che portano a 97 il numero degli interventi conclusi e che hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico (60% circa del totale dei progetti finanziati). La Linea di intervento anche nel 2013 evidenzia il fenomeno delle revoche che registra ulteriori 12 progetti revocati a causa principalmente della rinuncia al contributo del POR presentata dal beneficiario

ovvero dalla mancata ultimazione entro il termine massimo previsto del progetto di investimento finanziato dal programma.

Attività 1.4 - Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione

L'Attività, come già discusso al precedente paragrafo 2.1.4, si attua attraverso strumenti di ingegneria finanziaria che vengono descritti di seguito delineando lo stato di attuazione al 31.12.2013 in relazione alle Linee di intervento del POR nelle quali sono attivati.

Linea 1.4.a.1 - Fondo Toscana Innovazione (Fondo per partecipazioni al capitale di rischio)

La Regione nel 2008 ha sottoscritto 59 quote del Fondo "Toscana Innovazione" per complessivi 17,7 Meuro, le cui caratteristiche, finalità ed operatività alla fine del 2013 fanno rilevare:

✓ *Caratteristiche.* Si tratta di un fondo di investimento mobiliare chiuso riservato a investitori qualificati che si propone l'obiettivo di effettuare investimenti di medio-lungo periodo nel capitale di rischio di PMI non quotate di cui esiste solo un'idea o che sono state appena avviate (c.d. fase dell'early stage, dal seed allo start-up), ma anche nelle imprese esistenti, che adottano strategie di crescita e che decidano di dar vita a nuovi sviluppi industriali (c.d. expansion). Contemporaneamente alla sottoscrizione da parte della Regione delle quote del Fondo, è stato preso atto del Regolamento di gestione del Fondo (approvato dalla Banca d'Italia nel gennaio 2008 e successivamente modificato a settembre 2013) ed è stato approvato l'Accordo di finanziamento sottoscritto tra SICI Sgr S.p.A. (soggetto gestore del Fondo) e Regione Toscana (26.06.2008). Nel mese di novembre 2009 è stato approvato e sottoscritto l'Atto integrativo dell'Accordo di finanziamento.

✓ *Finalità.* Il Fondo ha l'obiettivo di realizzare investimenti in PMI che abbiano identificato un'idea di business o che siano state avviate recentemente e che si trovino quindi nella cosiddetta fase dell'early stage (dal seed allo start up), ma anche nelle imprese che già esistono, che adottano strategie di crescita e che decidono di dare vita a nuovi sviluppi industriali. L'obiettivo del Fondo è di trattenere ed attirare competenze sul territorio, nonché di favorire l'afflusso di capitali promuovendo co-investimenti con altri fondi specializzati nel *Venture Capital*. Particolare attenzione è riservata agli spin-off universitari ed alle iniziative nate all'interno del sistema degli incubatori d'impresa toscani. Il Fondo è destinato a: (i) imprese attive in settori ad alto contenuto tecnologico e/o innovativo, o che stiano sviluppando innovazioni di prodotto o processo; (ii) imprese operanti nel territorio della Toscana, o che abbiano in programma un investimento finalizzato all'insediamento nella Regione (vincolo territoriale); (iii) imprese che propongano progetti con un forte potenziale di crescita ed elevata redditività prospettica. Tra i comparti di maggior interesse per il Fondo Toscana Innovazione si trovano le energie rinnovabili, la robotica, l'ICT, le biotecnologie e le scienze della vita.

✓ *Attività di promozione.* In considerazione della scadenza del Periodo di Investimento del Fondo (maggio 2013), e della successiva delibera dell'Assemblea dei sottoscrittori del Fondo che ha fissato al 30.9.2013 la data ultima per effettuare richiami da parte di SICI, il

Fondo non ha posto in essere attività promozionali tese alla ricerca di nuove opportunità di investimento;

✓ *Operatività*. Alla data del 30.9.2013 (data ultima per effettuare richiami da parte di SICI) il totale dei versamenti richiamati della quota pubblica di sottoscrizione della Regione Toscana al Fondo risulta pari a circa 9,9 Meuro: dalla data del 1.10.2013 secondo quanto stabilito dal Regolamento del fondo la società di gestione non può richiedere più versamenti/richiami (dall'avvio del Fondo i versamenti sono stati effettuati sulla base degli investimenti effettuati dallo stesso). Il bilancio dell'operatività del Fondo Toscana Innovazione evidenzia come nell'intero periodo di operatività la struttura di SGR ha esaminato *365 proposte di investimento*, che costituiscono il c.d. Deal Flow generato attraverso l'attività di *scouting* di progetti d'impresa realizzata sul territorio regionale e nazionale. Da un *punto di vista geografico*, le opportunità di investimento sono originate direttamente dal territorio toscano nella misura media di circa il 70%. Le province di Firenze e Pisa si confermano i territori più fertili per l'innovazione, anche grazie alla presenza di Università prestigiose, Centri di Ricerca e numerosi Incubatori d'impresa. Seguono a distanza l'area lucchese e senese: la prima avvantaggiandosi di iniziative quali le promozioni di nuovi progetti imprenditoriali da parte della Camera di Commercio di Lucca e la nuova costituzione del Polo Tecnologico; la seconda denotando una forte vocazione nell'ambito biotecnologico, grazie alla ormai rodada attività di Toscana Life Sciences ed alla presenza di importanti grandi e medi players del settore. La ripartizione per provincia di insediamento conferma che le nuove iniziative si concentrano maggiormente nelle aree in cui sono operativi Poli Tecnologici, Incubatori ed Atenei. Dal lato della *tipologia di investimento* circa il 67% delle proposte pervenute ha riguardato progetti d'intervento prettamente Seed, mentre il restante 33% è rappresentato da richieste relative ad investimenti per sostenere il consolidamento di primo sviluppo (Venture) o l'espansione di un business già avviato (Expansion¹⁶); mentre sotto il profilo *settoriale* dei soggetti proponenti il 29% delle proposte ha riguardato ICT, il 20% le Energie rinnovabili, il 16% Life Science e l'11% Robotica/Nano (il restante 24% altri settori). Alla fine del 2013 delle 365 proposte di investimento ricevute dal Fondo, la maggioranza (289 proposte) sono state chiuse in pre-screening in quanto ritenute non idonee, principalmente per motivazioni riguardanti in ordine di frequenza: (i) progetti di ricerca di base/early stage/mercati non attrattivi; (ii) business di servizi/sfruttamento energie; (iii) mancato invio della documentazione a seguito di sollecito / ritiro da parte del proponente; (iv) mancanza dei requisiti minimi previsti dal regolamento; (v) mancanza di copertura finanziaria, altre motivazioni.

Delle proposte generate dall'attività di *scouting*, 76 sono state esaminate dal Comitato Scientifico e, dei progetti che ne hanno superato il vaglio, 55 sono stati analizzati dal Comitato Tecnico, di cui 19 valutate positivamente. Al 31 dicembre 2013, gli

¹⁶ Al riguardo, si segnala che ci si riferisce ad interventi: (i) **Seed**, per tutti quei progetti in una fase di vita ancora preliminare, con un prodotto finale non ancora definito/testato tecnologicamente e/o commercialmente, un'organizzazione aziendale non ancora strutturata; (ii) **Venture**, per tutte quelle proposte che prevedono un investimento del Fondo finalizzato a sviluppare la commercializzazione del prodotto/soluzione già pronta per il mercato e/o a consolidare ed implementare le prime vendite già avviate. Spesso vi è già una struttura aziendale definita e funzionante, anche se da completare con risorse e/o network di competenze per sostenere la crescita attesa; (iii) **Expansion**, progetti provenienti da aziende ormai consolidate sui propri mercati di riferimento, con un track record storico definito che vogliono mettere in campo innovazioni di prodotto/processo nei rispettivi tradizionali ambiti aziendali (senza spin-out o creazione di newco controllate).

investimenti complessivamente effettuati sono 17 per circa 24,8 Meuro di investimenti totali deliberati (di cui 9,9 Meuro a valere sulla quota pubblica del POR) e 19,4 Meuro di risorse totali erogate (di cui circa 7,7 Meuro di risorse pubbliche del POR). Le partecipazioni in portafoglio alla fine del 2013 sono 14 in PMI insediate nel territorio Toscano rispetto ai 17 investimenti effettuati per effetto della cessione di due società e dell'azzeramento di una partecipazione azionaria.

Riguardo, invece, alla operatività del Fondo dal 1.1.2013 – 31.12.2013 non sono state effettuate nuove operazioni di investimento, ma (tenuto conto della scadenza del periodo di investimento) soltanto investimenti (c.d. *follow on*) in società già in portafoglio per impegni contrattualmente già presi ovvero per esigenze connesse al completamento dei progetti finanziati, ed in particolare: (i) un primo versamento a favore di una micro impresa in portafoglio, entrata nel 2010 nel Fondo, su richiamo della società per sostenere il completamento del primo impianto innovativo realizzato dalla società, che ha richiesto un maggior volume di risorse finanziarie rispetto alle iniziali previsioni alla luce dei ritardi registrati nel rilascio delle autorizzazioni di legge; un secondo versamento a titolo di aumento di capitale; (ii) un aumento di capitale in un'altra micro impresa, acquisita dal Fondo nel 2009, al fine di realizzare uno studio clinico multicentrico per completare la validazione commerciale del kit diagnostico per l'Artrite Reumatoide, sino ad oggi realizzato fino alla fase prototipale (validazione propedeutica al lancio sul mercato), di perfezionare lo sviluppo di ulteriori soluzioni per altre patologie target e, parallelamente, di ricercare un maggior numero di partner industriali interessati ad accordi di licenza e co-sviluppo; (iii) un versamento a titolo di aumento del capitale di una micro impresa (ammessa al fondo nel 2011); questo versamento era previsto dagli accordi parasociali sottoscritti all'atto dell'ingresso del Fondo nella compagine sociale e subordinata al raggiungimento di una milestone tecnica rappresentata dalla validazione clinica dei prodotti realizzati dalla società che è stata ottenuta nel mese di gennaio 2013; (iv) tre versamenti, a seguito del raggiungimento della milestone tecnica di progetto, per aumento di capitale a favore di una micro impresa entrata nel Fondo nel corso del 2012, completando in tal modo il versamento dell'equity previsto. Inoltre a seguito dell'emissione da parte della impresa partecipata di un Prestito Obbligazionario Convertibile è stata versata la prima tranche a seguito di richiamo del CdA della Società; (v) il versamento a favore di una piccola impresa, entrata nel 2011 nel Fondo, di un aumento di capitale che è stato effettuato utilizzando parte degli interessi maturati e non liquidati sul Prestito Obbligazionario Convertibile già sottoscritto dal Fondo.

Inoltre nel corso del 2013 l'operatività del Fondo è stata orientata al monitoraggio delle partecipazioni in portafoglio.

Linea 1.4.a.2 - Fondo Unico Rotativo per prestiti

Gli indirizzi per l'attuazione degli interventi di ingegneria finanziaria nell'ambito delle politiche industriali regionali, approvati con Delibera di Giunta Regionale (n.519/2009 e ss.mm.ii.), prevedono la costituzione di un Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP) articolato per Sezioni con le caratteristiche e l'operatività di strumento di ingegneria finanziaria ai sensi dell'art.44 del Regolamento (CE) n.1083/2006 e ss.mm.ii. Sulla base dell'Accordo di finanziamento e del Piano di attività (modificato in ultimo nel mese di

marzo 2013) sono state istituite le tre Sezioni del FURP¹⁷, relative a Sezione A - Industria, Sezione B - Artigianato, Sezione C – Cooperazione che operano nell'ambito di questa Linea di Intervento. Di seguito si riporta l'avanzamento del Fondo alla fine del 2013.

✓ *Caratteristiche.* Nel mese di settembre 2010 è stato stipulato il contratto tra la Regione Toscana e il RTI composto da Fidi Toscana s.p.a., Artigiancredito Toscano Sc MPS Capital Service – Banca per le imprese s.p.a., e Banca CR Firenze s.p.a. a seguito dell'aggiudicazione della gara pubblica di appalto con procedura aperta indetta dall'Amministrazione regionale (pubblicazione sulla GUCE nel mese di gennaio 2010). Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento, modificato da ultimo a novembre 2013. L'intervento prevede la concessione di prestiti a favore delle PMI ai sensi del Regolamento CE 800/08. Gli strumenti utilizzati sono: (i) finanziamento a tasso zero per un importo pari al 60% dell'investimento ammesso all'agevolazione, nel caso di interventi di sviluppo aziendale o pari al 70% dell'investimento ammesso all'agevolazione nel caso di interventi di industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, trasferimento d'impresa" e sviluppo aziendale, limitatamente ai programmi di investimento proposti da imprese giovanili o femminili. La durata del piano di rientro è prevista in 5 o 7 anni, in base all'importo dell'investimento ammesso; (ii) prestito partecipativo a tasso zero (limitatamente alle società di capitali) volto ad anticipare le risorse di un futuro aumento del capitale sociale, in misura pari alla quota capitale delle rate d'ammortamento del prestito partecipativo medesimo. Il prestito partecipativo è pari al 100% del valore dell'aumento di capitale sottoscritto e deliberato dall'assemblea dei soci, che deve essere pari al valore degli investimenti. La durata massima del prestito partecipativo è di 7 anni. Il prestito partecipativo è escluso nel caso della linea di intervento trasferimento d'impresa. L'importo dell'investimento o del prestito partecipativo non può in alcun caso essere inferiore a 50 mila euro ed essere superiore a 2 Meuro.

✓ *Finalità.* Il Fondo, attraverso le 3 Sezioni in esame, ha come finalità il sostegno ai processi di crescita e sviluppo di nuove opportunità delle imprese, supportando in particolare il loro rafforzamento patrimoniale, l'incremento della loro capacità di generare innovazione, nonché sostenendo i processi di trasferimento d'impresa; ed in particolare: (i) sviluppo aziendale, supportando programmi di investimento finalizzati alla creazione di un nuovo stabilimento, ovvero all'estensione, alla diversificazione o alla trasformazione fondamentale del processo produttivo di uno stabilimento esistente; (ii) industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, supportando programmi di investimento connessi all'applicazione industriale di risultati di attività di R&S realizzate dall'impresa, internamente e/o in collaborazione con organismi di ricerca pubblici o privati, per lo sviluppo di nuovi prodotti o nuovi processi produttivi; (iii) trasferimento d'impresa, con il supporto al trasferimento della proprietà di imprese (escluse quelle in regime di contabilità semplificata) mediante operazioni di acquisizione da parte di nuove imprese (anche in questo caso escluse quelle in regime di contabilità semplificata), anche cooperative, costituite da familiari, per favorirne un'evoluzione in senso manageriale.

¹⁷ Come descritte al paragrafo 2.1.4 di questo Rapporto, il FURP oltre alle 3 Sezioni attivate nell'ambito di questa Linea di Intervento si compone di una quarta Sezione a valere sulla Attività 1.6 del POR e che viene discussa di seguito.

✓ *Attività di promozione.* Presso tutti gli sportelli dei soggetti appartenenti al RTI aggiudicatario, è garantita alle imprese interessate una prima informazione sulle opportunità del prestito rimborsabile. Inoltre, per le informazioni di carattere generale sulla normativa, sulle modalità di presentazione delle domande, sui tempi e la modulistica, è attivo un numero verde e una casella di posta elettronica dedicata.

✓ *Operatività.* Le risorse complessivamente versate al Fondo al 31.12.2013 per le 3 Sezioni sopra richiamate sono pari a circa 86,5 Meuro, a fronte delle quali sono state ammesse ai benefici del Fondo 665 operazioni (550 sezione Artigianato, 104 Sezione Industria, 11 sezione Cooperazione) per un ammontare di prestiti concessi di circa 109 Meuro (67,3 Meuro sezione Artigianato; 34,2 Meuro Sezione Industria; 7,5 Meuro sezione Cooperazione) a fronte di circa 179 Meuro di investimenti ammessi (108 Meuro sezione Artigianato; 58 Meuro Sezione Industria; 13 Meuro sezione Cooperazione). Circa l'82% (90 Meuro) dei prestiti totali concessi (109 Meuro) è stato concesso a favore di operazioni realizzate da micro e piccole imprese, mentre il restante 18% (19 Meuro) ha riguardato medie imprese (nelle sole Sezioni Industria e Cooperazione). L'ammontare complessivo dei prestiti erogati ai destinatari – a titolo di anticipazione, erogazione intermedia e saldo – alla fine del 2013 ammonta a circa 63 Meuro, di cui 35,7 Meuro nella Sezione Artigianato, 23,3 Meuro nella Sezione Industria e 3,9 Meuro nella Sezione Cooperazione. Sotto il profilo della localizzazione geografica quasi il 70% dei prestiti (circa 74 Meuro dei 109 Meuro complessivamente concessi) sono stati concessi ad imprese localizzate nelle 4 province di Arezzo (28,7 Meuro), Firenze (20,6 Meuro), Lucca (14,9 Meuro) e Pistoia (10 Meuro).

Con riferimento all'operatività inerente la sola annualità 2013 si rileva un ammontare di prestiti concessi pari a circa 27,6 Meuro, vale a dire il 25% del totale dei prestiti concessi dalle tre Sezioni del Fondo (109 Meuro). Le nuove operazioni ammesse ai benefici del FURP nel 2013 sono 209, di cui la quasi totalità (200) a valere sulla Sezione Artigianato e la quota restante (9 operazioni) nella Sezione Industria. L'operatività appena descritta per l'anno 2013 va letta tenendo conto che già alla fine del 2012 il bando per la richiesta da parte delle PMI della concessione dei prestiti a valere sulle Sezioni Industria e Cooperazione del FURP era stato chiuso poiché il numero delle domande pervenute e l'ammontare dei prestiti richiesti esaurivano le risorse disponibili per tali Sezioni.

Uno sguardo, infine, all'indice di mortalità delle operazioni registrato alla fine del 2013 fa rilevare un forte incremento delle revoche delle operazioni inizialmente ammesse ai benefici del Fondo che sono pari a 132, di cui l'87% circa intercorse nell'annualità 2013. L'ammontare complessivo di prestiti inizialmente concessi nell'ambito delle Sezioni Artigianato e Industria, e a seguito revocati, è pari a circa 26 Meuro. Riguardo alle motivazioni delle revoche queste vanno ricondotte a: (i) rinuncia del beneficiario (41 operazioni); (ii) mancato avvio degli investimenti/attività agevolate (altre 41 operazioni); (iii) altre motivazioni (50 operazioni).

Linea 1.4.b.1 - Interventi di garanzia per gli investimenti

Tra gli interventi attivati dalla Regione, nell'ambito degli strumenti finanziari già previsti dal POR e diretti a potenziare il sistema delle garanzie in modo da favorire l'accesso al credito da parte delle imprese, vi rientra il Fondo per *Interventi di garanzia per gli investimenti delle PMI*.

✓ *Caratteristiche.* La Regione ha dato attuazione all'intervento tramite un accordo di finanziamento subordinato con Fidi Toscana Spa per la gestione delle risorse stanziato. Nel mese di febbraio 2009 è stato approvato l'Accordo di finanziamento (per un importo complessivo dell'intervento del Fondo pari a 33 Meuro) ed il Regolamento relativo al POR - Linea di intervento 1.4 b 1) "Interventi di garanzia per gli investimenti". Ad ottobre 2009 è stato approvato l'atto integrativo dell'Accordo di finanziamento e successivamente (novembre 2009) sono state modificate le modalità di attuazione del Fondo; infine nel mese di dicembre 2009 è stato approvato il nuovo Regolamento del Fondo. Nel corso del 2010 sono state modificate le modalità di attuazione degli Interventi di garanzia e sono state approvate le il regolamento e l'Accordo di finanziamento modificati. Nel mese di marzo 2011, sono state approvate le ultime modifiche all'Accordo di finanziamento. Sotto il profilo attuativo, le principali caratteristiche del Fondo sono: (i) *tipologia e misura della garanzia:* la garanzia è diretta, esplicita, incondizionata, irrevocabile, escutibile a prima richiesta ed è rilasciata ai soggetti finanziatori per un importo massimo garantito non superiore all'80% dell'importo di ciascun finanziamento, leasing o prestito partecipativo; (ii) *operazioni garantibili:* le operazioni garantibili sono finanziamenti, operazioni di locazione finanziaria, prestiti partecipativi e microcredito su investimenti effettuati nel territorio della Regione Toscana. Le operazioni garantibili dovranno rispettare le disposizioni del Reg. CE 800/08; (iii) *importo massimo garantito:* è fissato in 800 mila euro per singola impresa, tenuto conto del capitale già rimborsato. Sui finanziamenti garantiti non possono essere acquisite garanzie reali, bancarie o assicurative. All'inizio di febbraio 2012 è stata sospesa la possibilità per le PMI di presentare domanda ai benefici del Fondo, per esaurimento delle risorse disponibili.

✓ *Finalità.* L'istituzione del Fondo è riconducibile all'attività intrapresa dalla Regione Toscana nella seconda metà del 2008, finalizzata a dare maggiore impulso all'attivazione di strumenti finanziari già previsti dal POR e diretti a potenziare il sistema delle garanzie in modo da favorire l'accesso al credito da parte delle imprese, anche al fine di fronteggiare la forte crisi finanziaria in atto e di ridurre il suo impatto sull'economia regionale. Il Fondo è volto alla concessione di garanzie su finanziamenti, su operazioni di locazione finanziaria e su prestiti partecipativi a fronte di investimenti effettuati dalle PMI operanti sul territorio della Regione Toscana.

✓ *Attività di promozione.* Nell'anno 2013 non sono state svolte attività di promozione del Fondo come negli anni precedenti, in quanto la presentazione delle domande è stata sospesa a partire dal 2 febbraio 2012 per esaurimento delle risorse disponibili.

✓ *Operatività.* Già dalla fine del 2012 tutte le risorse impegnate sono state anche versate al Fondo (33 Meuro). La possibilità per le PMI di presentare domanda ai benefici del Fondo, come accennato in precedenza, è stata sospesa all'inizio di febbraio 2012 e dunque nel biennio 2012-2013 non sono state presentate ulteriori domande, ma il Fondo ha provveduto ad istruire le domande sino alla chiusura pervenute. Nel complesso sono state garantite 1.866 operazioni (escludendo le operazioni inizialmente ammesse ma oggetto di revoca/rinuncia) per circa 398 Meuro di investimenti e 246 Meuro di garanzie concesse. L'importo totale bloccato per i contratti di garanzia firmati è pari a circa 33,4 Meuro a fronte di un ammontare totale di prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione a contratti di garanzia firmati pari a circa 286,6 Meuro. Alla fine del

2013 si registrano, inoltre, n. 25 operazioni escusse i cui finanziamenti sono stati erogati dalle banche; l'importo escusso è pari a circa 3,2 Meuro.

Uno sguardo, invece, alla dimensione delle imprese garantite, fa rilevare una concentrazione sul numero di operazioni realizzate da micro imprese (1.298 operazioni garantite) pari a circa il 70% delle operazioni complessivamente garantite (1.866), seguite dalle operazioni realizzate da imprese di piccola dimensione (472) pari al 25% circa del totale, ed in coda le operazioni relative a medie imprese (96) corrispondenti al 5% circa del totale. Tuttavia se l'analisi si sposta sugli importi delle garanzie concesse la situazione cambia notevolmente con le piccole imprese che assorbono una quota del 44% del totale delle garanzie concesse dal Fondo, seguite dalle micro imprese con poco più del 40% ed infine le medie imprese che sfiorano il 16%.

Nel corso del 2013 è ulteriormente cresciuto il fenomeno delle revoche che raggiunge il numero di 536 operazioni inizialmente ammesse alla concessione della garanzia e successivamente revocate (il 38% delle quali intervenute nel corso del 2013).

Linea 1.4.b.2 - Interventi di sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia

Lo strumento di ingegneria finanziaria è stato implementato attraverso tre bandi pubblici attivati tra il 2009 e il 2011 che vengono descritti di seguito.

Primo Bando. Sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia

- ✓ ***Caratteristiche.*** La Regione Toscana ha attivato nel mese di gennaio 2009 il bando pubblico relativo agli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi dei Confidi che ottengano l'iscrizione all'elenco ex art. 107 del D. lgs. n. 385/1993. I soggetti beneficiari (ammessi nel mese di ottobre 2009) sono i seguenti: (i) Italia Comfidi Soc.consortile a r.l.; (ii) Confidi imprese toscane Soc. Coop; (iii) Artigiancredito Toscano Soc.Coop. Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento. Tutte le risorse impegnate (6,6 Meuro) sono state versate ai Confidi. I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie alle PMI toscane, ed in parte per il sostegno alle spese sostenute per l'iscrizione all'elenco ex art. 107 ai sensi del Reg. (CE) 1998/2006.
- ✓ ***Finalità.*** I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie alle PMI toscane. Le modalità di concessione delle garanzie prevedono che vengano concesse nel rispetto delle condizioni previste dal Regolamento (CE) n. 800/08 ed ai sensi della "Comunicazione della Commissione sull'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia" (2008/C 155/02). L'importo garantito del finanziamento non può essere superiore a 500 mila euro per impresa e la garanzia non può essere superiore all'80% del prestito. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010.
- ✓ ***Attività di promozione.*** Le azioni svolte per la promozione dello strumento di ingegneria finanziaria da parte dei Confidi nel corso del 2013 hanno riguardato: (i) Italia Comfidi: è proseguita la campagna di promozione iniziata nel 2012 nel contesto di un concordato plafond di finanziamenti strutturato a "campagna", con alcuni istituti

di Credito un prodotto denominato “Investi” (nell’ambito delle Convenzioni ordinarie stipulate con le banche); (ii) Confidi Imprese Toscane, ha proseguito le attività di promozione attraverso sia contatti diretti della rete commerciale attraverso promotori sia la consueta attività di presentazione dello strumento tramite il sito web; (iii) Artigiancredito Toscano ha predisposto una scheda tecnica commerciale che ha distribuito alle proprie Filiali presenti sul territorio e alle aree commerciali degli Istituti di credito convenzionati. Inoltre nel sito web di Artigiancredito è stata dedicata un’apposita sezione al fine di promuovere il prodotto.

- ✓ *Operatività.* Alla fine del 2013 i tre Confidi (sulla base del budget disponibile di 6,6 Meuro) hanno approvato 97 operazioni con la concessione di circa 13,6 Meuro di garanzie per circa 25,4 Meuro di finanziamenti ammessi. Rispetto alla fine del 2012 le operazioni garantite sono più che raddoppiate, grazie a 56 nuove operazioni garantite nel corso del 2013. Riguardo, invece, ai contributi per le spese sostenute dai Confidi per l’iscrizione all’elenco ex art. 107, i contributi sono concessi nella misura del 100% delle spese sostenute, fino ad un massimo di 200 mila euro e comunque entro il limite fissato dal Reg. CE 1998/2006, dietro presentazione di specifico programma di investimenti. Sono ammesse le spese sostenute fino ai 12 mesi precedenti la data di entrata in vigore del Decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze del 9 novembre 2007 avente ad oggetto “Criteri di iscrizione dei confidi nell’elenco speciale previsto dall’art. 107, comma 1, del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385”.

Secondo Bando. Intervento a favore degli organismi di garanzia che operano nel settore della cooperazione

- ✓ *Caratteristiche.* La Regione Toscana ha attivato nel mese di agosto 2011 il bando pubblico relativo agli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi agli organismi di garanzia che operano nel settore della cooperazione. Unico soggetto beneficiario (ammesso nel mese di novembre 2011) è Cooperfidi Italia società cooperativa di garanzia dei fidi. Nel mese di novembre 2011 è stato approvato l’Accordo di finanziamento.
- ✓ *Finalità.* I contributi sono concessi ai confidi, di cui all’art. 13 D.L. 30.9. 2003, n. 269 convertito in Legge n. 326 del 24.11.03, che ottengano l’iscrizione all’elenco speciale ex art. 107 del D.lgs. 1° settembre 1993, n. 385 e successive modifiche. I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie alle PMI toscane regolarmente iscritte all’Albo delle società cooperative. Le procedure adottate prevedono una concessione delle garanzie nel rispetto delle condizioni previste dal Reg. 8CE) 800/08 e ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull’applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sottoforma di garanzia” (2008/C 155/02). La garanzia non può essere superiore all’80% del prestito e l’importo massimo garantito è fissato in 400 mila euro per impresa. Il calcolo dell’elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010.
- ✓ *Attività di promozione.* Cooperfidi Italia al fine di promuovere le opportunità del Fondo, ha proseguito l’attività di ampia descrizione delle opportunità sul proprio sito web ed è stata sviluppata una campagna promozionale sul territorio dalla filiale preposta.

- ✓ *Operatività.* Le risorse versate da parte della Regione a favore dell'unico Confidi finanziate sono pari a circa 500 mila euro. Il numero complessivo di operazioni approvate - grazie a 5 nuove operazioni ammesse nel corso del 2013 - è salito a 7 per un importo di finanziamenti ammessi pari a 1,4 Meuro e di 791 mila euro di garanzie concesse a favore di PMI.

Terzo Bando. Intervento di sostegno a favore degli organismi di garanzia

- ✓ *Caratteristiche.* La Regione Toscana ha attivato nel mese di dicembre 2011 il bando pubblico a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai consorzi che svolgono attività di garanzia collettiva dei fidi (c.d. confidi) iscritti all'elenco speciale previsto dall'art. 107 del D.lgs. 1 settembre 1993 n. 385 con l'obiettivo di favorire l'accesso al credito delle piccole e medie imprese toscane. I soggetti ammessi sono: Italia Confidi Soc.consortile a r.l.; Eurofidi soc.cons.Fidi Spa; Artigiancredito Toscano Soc.Coop. Il soggetto Confidi Imprese Toscane soc.coop., che aveva presentato domanda di ammissione ai benefici, non è stato ammesso per mancanza dei requisiti soggettivi richiesti dal bando. I soggetti Italia Com-fidi soc.cons. a.r.l. e Eurofidi soc.cons.Fidi Spa hanno promosso ricorso al TAR Toscana contro il bando; il TAR Toscana ha accolto con le istanze cautelari sospendendo la clausola relativa al requisito di accesso che prevede la partecipazione di almeno 2/3 di imprese aventi sede legale e operativa in Toscana. I due soggetti sono stati pertanto ammessi con riserva con decreto 4903 del 17.10.2012 - che approva l'Accordo di finanziamento - in attesa della sentenza definitiva.
- ✓ *Finalità.* I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie a favore di piccole e medie imprese. La garanzia non può essere superiore all'80% del prestito e l'importo massimo garantito è fissato in 800.000,00 euro per impresa. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le garanzie sono concesse, nel rispetto delle condizioni previste dal Reg. CE) 800/08 e ai sensi della "Comunicazione della Commissione sull'applicazione e degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia" (2008/C 155/02).
- ✓ *Operatività.* In considerazione delle risorse erogate ai Confidi dalla Regione alla fine del 2013 (circa 3,5 Meuro) nel 2013 è stata avviata l'operatività dei Confidi. Le operazioni approvate nel corso dell'anno sono 20 per un importo di finanziamenti ammessi pari a 4,7 Meuro e circa 2,8 Meuro euro di garanzie concesse a favore delle PMI destinatarie.

Nel complesso a seguito dell'implementazione dell'operatività dei 3 bandi, sopra richiamati, il Fondo evidenzia: (i) l'importo totale bloccato per i contratti di garanzia firmati è pari a circa 7,6 Meuro; (ii) l'importo totale per i contratti di garanzia bloccati per prestiti effettivamente erogati è di circa 7,5 Meuro; (iii) l'importo totale dei 116 prestiti effettivamente erogati in relazione ai contratti delle garanzie è di circa 30,9 Meuro.

Attività 1.5 - Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme

di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione

L'Attività opera prevalentemente sulla base sia dell'Aiuto di stato N753/2007 "Aiuti a favore di Ricerca, Sviluppo e Innovazione della Regione Toscana", Disciplina RSI (Comunicazione della Commissione 2006/C 323/01). L'Attività è finalizzata a promuovere gli investimenti da parte delle piccole imprese ad investire in innovazione alleandosi tra di loro, oppure a sviluppare e qualificare contestualmente le imprese ad una filiera produttiva esistente così come ad incentivare forme proficue di collaborazione tra grande e media impresa e piccole imprese dell'indotto o comunque appartenenti ad una filiera. Alla fine del 2013 sono state finanziate 114 operazioni che realizzano circa 92 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico concesso di quasi 59 Meuro, assorbendo l'intera dotazione finanziaria disponibile.

Di seguito viene descritto lo stato di avanzamento dell'Attività con riferimento alle Linee di Intervento in cui si articola.

- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello nazionale.* Complessivamente sono 61 le operazioni finanziate per la realizzazione di quasi 78 Meuro di investimenti. Va segnalato che 15 dei 61 progetti finanziati non sono ancora transitati al sistema nazionale di monitoraggio in quanto è in corso di completamento l'attività di reperimento del quadro informativo necessario a garantire tale passaggio. L'insieme dei 61 progetti finanziati realizza – con il coinvolgimento di 242 soggetti (micro, piccole, medie e grandi imprese, nonché Organismi di Ricerca) – progetti di investimento in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale per lo sviluppo di reti tra poli produttivi, la creazione di alleanze strategiche di filiera e cluster di imprese, la sperimentazione di nuove metodologie di collaborazione tra piccole, medie e grandi imprese e tra queste e il mondo della ricerca pubblico o privato.

Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale alla fine del 2013: (i) 20 progetti hanno ultimato le attività previste per circa 26 Meuro di investimenti realizzati (di questi, 19 hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo l'erogazione del saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 1 progetto – ammesso a finanziamento nel 2009 – è nella fase di conclusione delle attività programmate (circa 1,8 Meuro di investimenti previsti); (iii) 29 interventi – finanziati alla fine del 2012 – sono nella fase di realizzazione degli investimenti previsti (circa 39 Meuro) che prevedono di ultimare entro dicembre 2014; (iv) i restanti 11 progetti – per i quali la formalizzazione dell'ammissione a contributo è stata effettuata nel 2013 – sono nella fase iniziale degli investimenti (poco più di 10 Meuro) e prevedono di concludersi entro giugno 2015.

- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale.* La Linea di intervento si attua nell'ambito dell'adesione da parte della Regione Toscana alle Reti Era-Net – Era-SME,

Manunet e Crosstexnet – mediante l’attivazione di specifici bandi regionali collegati alle Joint Call. Si tratta di *progetti di rete* che rientrano nel cosiddetto “*ERA-NET scheme*” previsto dal 6° e 7° Programma Quadro per la Ricerca e che hanno come finalità la promozione e il finanziamento di progetti transnazionali di R&S condotti da partenariati di imprese e centri di ricerca europei. Attraverso le risorse del POR sono finanziati esclusivamente i progetti di ricerca e sviluppo realizzata dalle imprese e selezionati nell’ambito delle Joint Call, mentre la Commissione Europea finanzia solo ed esclusivamente le attività della rete transnazionale. Nel corso del 2013 è proseguita la realizzazione dei 32 progetti finanziati per circa 9 Meuro di investimenti previsti (rispetto al 2012 il numero dei progetti si è ridotto di 2 unità per effetto della revoca intervenuta causa mancato avvio dei programmi agevolati). Lo stato di avanzamento procedurale dei 32 progetti finanziati evidenzia: (i) 18 progetti hanno ultimato le attività previste per circa 5,4 Meuro di investimenti realizzati (di questi 10 hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo l’erogazione del saldo del contributo pubblico del POR) ; (ii) 2 progetti (circa 481 mila euro di investimenti previsti) sono nella fase di ultimazione delle attività previste; (iii) i restanti 12 progetti (circa 3,2 Meuro di investimenti previsti) sono in corso di realizzazione e prevedono la conclusione entro il 2014.

- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale – Bando ERNEST.* Anche questa Linea di intervento si attua nell’ambito dell’adesione da parte della Regione Toscana alla Rete Era-Net, e nello specifico alla Rete ERNEST, per la realizzazione di proposte progettuali transnazionali per investimenti in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale dedicati al turismo sostenibile e competitivo. Alla fine del 2013 tutti i 4 progetti finanziati (per circa 656 mila euro di investimenti) sono stati ultimati, con 3 di essi hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR.
- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello regionale.* Questa Linea di intervento, che è la “più giovane” dell’Attività in quanto è stata attivata soltanto a metà del 2011, finanzia complessivamente 17 interventi per circa 4,7 Meuro di investimenti previsti. L’annualità 2013 è stata caratterizzata da un’importante evoluzione procedurale ai fini del totale utilizzo delle risorse programmate e della tempistica prevista per la chiusura del Programma (stante la più recente attivazione di tali interventi); in particolare ci si riferisce a: (i) la pubblicazione (marzo 2013) di un nuovo bando pubblico per progetti di ricerca e sviluppo nel settore del turismo sostenibile e competitivo elaborati da partenariati composti da piccole e medie imprese. I tempi previsti per la realizzazione degli interventi (12 mesi, con la previsione di un’eventuale proroga non superiore a 3 mesi) appaiono in linea con la tempistica di chiusura del POR; (ii) l’approvazione (agosto 2013) della graduatoria del bando sopra citato e l’ammissione a finanziamento di 8 interventi per circa 2,5 Meuro di investimenti (che hanno portato a 17 interventi totalmente finanziati alla fine dell’anno). Alla fine dell’anno nessun intervento risulta ancora ultimato.

Attività 1.6 - Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia

L'Attività sostiene progetti di investimento in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale orientati a sostenere prodotti a maggior valore aggiunto, che privilegiano tecnologie chiave dell'economia regionale toscana e/o settori ad alta tecnologia. L'Attività che dispone della dotazione finanziaria più importante dell'Asse (poco più del 41% grazie anche ad un ulteriore incremento delle risorse programmate di cui ha beneficiato nel corso del 2013 a seguito della modifica del Programma approvata dalla Commissione Europea nel mese di dicembre 2013) è attuata attraverso 2 Linee di intervento: la prima opera mediante la concessione di aiuti non rimborsabili; la seconda finanzia la Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione del Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP) descritto al precedente paragrafo 2.1.4 di questo Rapporto.

Di seguito una descrizione dello stato di alla fine del 2013.

Aiuti in conto capitale alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia.

Nel corso del 2013 è stata completata l'assegnazione dell'intero budget disponibile – sulla base della graduatoria relativa al Bando Unico 2012 – pervenendo al finanziamento di 162 progetti che prevedono la realizzazione di oltre 345 Meuro di investimenti. Nel complesso i 162 progetti finanziati per la RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia, vengono realizzati con il coinvolgimento di 266 soggetti tra micro, piccole, medie e grandi imprese, nonché Organismi di Ricerca). Va segnalato che nella trasmissione dei dati di monitoraggio al 31.12.2013 al Monitweb, 8 progetti finanziati alla fine dell'anno non sono stati trasferiti in quanto i tempi intercorrenti tra l'ammissione a finanziamento e l'invio dei dati a Monitweb non hanno consentito di completare il reperimento del quadro informativo necessario a garantire la trasmissione al sistema nazionale.

Sotto il profilo dell'attuazione dei singoli progetti, si rilevano: (i) 82 progetti che hanno ultimato le attività previste per circa 93 Meuro di investimenti; di questi 77 progetti hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo l'erogazione del saldo del contributo pubblico del POR; (ii) 60 interventi (circa 220 Meuro di investimenti previsti) sono in corso di realizzazione e prevedono l'ultimazione entro dicembre 2014; (iii) i restanti 20 progetti (circa 32,4 Meuro di investimenti previsti) sono nella fase di avvio delle attività che prevedono di ultimare entro giugno 2015 (si tratta nella quasi totalità di progetti ammessi a finanziamento tra la fine del 2012 ed il 2013). Da segnalare infine come nel corso del 2013, si è registrato – per la prima volta dal 2010 – un andamento decrescente nel numero di progetti revocati: le revoche nel corso dell'anno sono state 2 (rispetto alle 7 del solo anno 2012) riconducibili in 1 caso alla rinuncia da parte del beneficiario al contributo del POR e nell'altro caso al mancato avvio da parte dei beneficiari dell'investimento finanziato.

Aiuti rimborsabili alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia.

Questa Linea di intervento supporta, come già descritto al paragrafo 2.1.4 di questo documento, la Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione dello Strumento di Ingegneria Finanziaria “Fondo Unico Rotativo per Prestiti” (FURP):

✓ *Caratteristiche.* Nel mese di settembre 2010 è stato stipulato il contratto tra la Regione Toscana e il RTI composto da Fidi Toscana s.p.a., Artigiancredito Toscano Sc MPS Capital Service – Banca per le imprese s.p.a., e Banca CR Firenze s.p.a. a seguito dell’aggiudicazione della gara pubblica di appalto con procedura aperta indetta dall’Amministrazione regionale (pubblicazione sulla GUCE nel mese di gennaio 2010). Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l’Accordo di finanziamento per le prime 3 Sezioni del Fondo attivate nell’ambito dell’Attività 1.4 del POR mentre nel mese di maggio 2013 è stato approvato l’Accordo di finanziamento per la Sezione D del FURP sostenuta nell’ambito dell’Attività 1.6 (l’Accordo di finanziamento è stato da ultimo modificato a dicembre 2013). La Sezione D - Ricerca, Sviluppo & Innovazione sostiene attraverso la concessione di finanziamenti a tasso agevolato – i progetti di ricerca finanziati nell’ambito della Linea di Intervento precedente selezionati sulla base di: (i) l’avviso pubblico per la presentazione di manifestazioni d’interesse, mediante una procedura negoziale, per il sostegno a progetti strategici di ricerca industriale e sviluppo sperimentale delle imprese toscane in materia di ICT e meccanica avanzata; (ii) il Bando Unico 2012 per la selezione di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale realizzati da imprese, singolarmente o in forma aggregata. Per ricerca industriale e sviluppo sperimentale si fa riferimento a quanto previsto dal paragrafo 2.2 lett. f) e g) della “Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione” – Disciplina RSI – Comunicazione della Commissione 2006/C 323/01. I finanziamenti a tasso agevolato sono concessi alle grandi imprese per un importo massimo del 50% dei costi ammissibili in ricerca industriale e sviluppo sperimentale. Per gli interventi relativi ai *progetti strategici* l’intensità massima di aiuto è pari al 50% per la ricerca industriale e per il 25% per lo sviluppo sperimentale; mentre per le *proposte progettuali in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale* (c.d. Bando unico 2012) l’intensità massima di aiuto è pari al 40% per la ricerca industriale e per il 15% per lo sviluppo sperimentale. L’intensità massima di aiuto è incrementata del 15% nel caso in cui il progetto comporti la collaborazione effettiva con almeno una PMI.

✓ *Finalità.* Il Fondo, attraverso la Sezione D, ha come finalità il sostegno alle attività strategiche delle imprese per incrementare la loro capacità competitiva, nonché di rafforzarne gli aspetti patrimoniali per favorirne i processi di crescita dimensionale e per migliorare le condizioni di accesso al credito. In particolare si persegue l’obiettivo precipuo di rafforzare la competitività del sistema produttivo regionale, tramite il sostegno ad imprese in segmenti di mercati caratterizzati dalla presenza di prodotti a maggior valore aggiunto, privilegiando gli investimenti nelle tecnologie chiave dell’economia regionale toscana e nei settori ad alta tecnologia.

✓ *Operatività.* Le risorse complessivamente impegnate a favore del Fondo al 31.12.2013 per la Sezione D ammontano a circa 45,7 Meuro, mentre le risorse versate al Fondo sono pari a circa 2,1 Meuro. La Sezione D del FURP che ha avviato l’operatività nel corso del 2013 alla fine dell’anno fa rilevare l’ammissione di 40 operazioni per circa 45,7 Meuro di prestiti concessi; per tutte le 40 operazioni devono essere firmati i contratti di prestito con i beneficiari, conseguentemente nessun versamento è stato ancora effettuato dal Fondo.

3.1.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'analisi sullo stato di attuazione dell'Asse svolta nei precedenti paragrafi, conferma anche per il 2013 una performance molto soddisfacente con le Attività dell'Asse che non fanno rilevare problemi specifici e significativi tali da ostacolarne l'attuazione.

Si conferma tuttavia anche per il 2013 il perdurare della situazione di crisi che sta caratterizzando sia pure con accentuazioni diverse il sistema economico regionale, con i connessi riflessi sulla situazione finanziaria delle imprese e le connesse difficoltà nell'accesso al credito. Si tratta questo di un elemento che incide indubbiamente sull'attuazione degli interventi dell'Asse realizzati prevalentemente dal sistema delle imprese che, come si è discusso in precedenza, continuano a manifestare in diversi casi le difficoltà di avviare e di completare nei tempi previsti gli investimenti programmati, testimoniate dalle richieste di proroghe avanzate dai beneficiari delle Attività dell'Asse e dalla consistenza del numero di rinunce e di revoche di progetti inizialmente ammessi ai finanziamenti delle Attività dell'Asse.

In questo quadro, l'AdG nel corso del 2013 ha proseguito ad implementare alcune iniziative dirette a fronteggiare le dinamiche osservate che hanno riguardato principalmente: (i) l'avvio della Sezione D del Fondo Unico Rotativo per Prestiti Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione per dare ulteriori opportunità di accesso al credito da parte delle imprese (ii) l'approvazione di indirizzi per l'accelerazione dell'attuazione e della spesa del POR (approvati dalla Giunta Regionale di febbraio 2013) al fine di velocizzare ulteriormente la realizzazione del programma anche in una ottica macroeconomica, migliorando i tempi di rimborso ai beneficiari ed al contempo verificare puntualmente le criticità operative in sede attuativa in modo da riallocare tempestivamente le risorse finanziarie non utilizzate; (iii) la predisposizione e approvazione con Decisione di Giunta Regionale di maggio 2013 degli indirizzi per la riprogrammazione finanziaria del POR (successivamente approvata dalla Commissione Europea nel mese di dicembre 2013) finalizzata ad assicurare il pieno utilizzo delle risorse; (iv) la predisposizione e approvazione con Delibera di Giunta Regionale di novembre 2013 degli indirizzi per l'accelerazione della spesa per le Attività del POR che attuano regimi di aiuto; (v) la formulazione, nell'ambito del Piano di Azione di Monitoraggio (PAM) implementato dall'ufficio dell'AdG, di indicazioni operative ai Responsabili di Attività e dell'Organismo Intermedio ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica ai fini garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma; (vi) il monitoraggio del funzionamento del circuito finanziario delle Attività dell'Asse con una verifica costante sia dei flussi delle richieste di rimborso del contributo pubblico delle imprese presentate mediante il sistema informatico gestito da ARTEA, sia dei flussi dei pagamenti del contributo pubblico alle imprese da parte della Regione e/o degli Organismi Intermedi, con l'obiettivo di favorire una accelerazione dei tempi di esecuzione dei pagamenti da parte dell'Organismo Intermedio ARTEA.

3.2. Priorità 2: Sostenibilità ambientale

3.2.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.2.1.1 Progressi finanziari e materiali

| Breve descrizione delle Attività dell'Asse | |
|---|---|
| <i>2.1 Realizzazione di interventi finalizzati a restituire all'uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate</i> | Interventi di bonifica e risanamento di aree industriali inquinate per il successivo insediamento di attività produttive, ovvero per la potenziale fruizione del territorio per scopi turistici o di servizi a favore della collettività; interventi di bonifica di siti interessati da ex-attività di discarica o mineraria in caso di verificata presenza di danno ambientale con conseguente inibizione del territorio e/o delle sue risorse al fine di un suo utilizzo per attività produttive, turistiche o di servizi a favore della collettività. |
| <i>2.2 Realizzazione di interventi finalizzati all'implementazione di infrastrutture e investimenti produttivi, al fine di promuovere lo sviluppo economico sostenibile nell'ambito delle aree protette</i> | Interventi infrastrutturali e di investimenti produttivi – centri visita e accoglienza, infrastrutture per l'accessibilità la sosta e la visita, sentieri turistici, centri di conservazione dotati anche di apparecchiature per diventare centri di recupero, ecc. – per la valorizzazione delle aree protette e della rete dei siti Natura 2000. |
| <i>2.3 Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico</i> | Reti di rilevamento ed opere per migliorare la qualità dell'aria nelle aree urbane: costituzione di una rete di rilevamento formata da centraline da installare nelle zone di risanamento dell'area metropolitana di Firenze, Prato, Pistoia e Comprensorio Empolese, nella zona di risanamento Livornese, Pisana e della zona del Cuoio, nelle zone di risanamento di Montecatini, Grosseto e Arezzo; interventi per migliorare qualità dell'aria in aree urbane, inseriti nei piani di risanamento/mantenimento della qualità dell'aria previsti nei Piani Urbani del Traffico (PUT) nei Piani Urbani della Mobilità (PUM) nei Piani di Azione Comunali (PAC) dei Comuni con superamento/rischio di superamento dei limiti per migliorare la qualità dell'aria. |
| <i>2.4 Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio</i> | Interventi, previsti dai Piani di settore vigenti, di mitigazione e messa in sicurezza del territorio con la finalità di favorire: la messa in sicurezza idraulica, con particolare riferimento ai principali centri urbani; il riequilibrio della dinamica sedimentaria costiera. |
| <i>2.5 Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico</i> | Interventi per la prevenzione del rischio sismico privilegiando i territori a più elevato rischio sismico classificati dalla Regione secondo la normativa vigente (81 comuni che insistono prevalentemente nella fascia appenninica regionale). Interventi di adeguamento e miglioramento degli edifici pubblici strategici e rilevanti e del patrimonio edilizio scolastico, nel quadro dei Piani di Settore vigenti. |
| <i>2.6 Realizzazione di studi e sistemi finalizzati alla riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da incidente industriale rilevante</i> | Realizzazione di piani ed interventi per la messa in sicurezza delle aree interessate dal rischio tecnologico anche attraverso la redazione dei piani di emergenza e la loro sperimentazione e/o la realizzazione di opere ad essi collegati, con particolare riferimento alle aree di Piombino e di Livorno già individuate con i Piani di Risanamento. |

Progressi finanziari

Sulla base dei dati di monitoraggio finanziario trasmessi al sistema nazionale Monitweb alla fine del 2013, gli impegni giuridicamente vincolanti, assunti dai beneficiari dei

progetti finanziati, con circa 124,4 Meuro si attesta su oltre il 120% del Contributo totale previsto per l'Asse (102 Meuro). Un risultato raggiunto grazie a circa 57,3 Meuro di impegni aggiuntivi assunti nel corso del solo anno 2013 (gli impegni registrati a fine 2012 ammontavano, infatti, a circa 67 Meuro).

Tabella 6 – Importi impegnati ed erogati

| Asse 2 | Contributo Totale | Attuazione finanziaria | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------------|------------|---------|-----------|
| | | Impegni | Pagamenti | Impegni | Pagamenti |
| | (a) | (b) | (c) | (b/a) | (c/a) |
| Sostenibilità ambientale | 102.017.452 | 124.438.039 | 66.847.067 | 122,0% | 65,5% |

Sotto il profilo dei pagamenti, i beneficiari hanno sostenuto complessivamente circa 66,8 Meuro di spese (+12 Meuro rispetto alla fine del 2012) che attestano l'Asse al 65,5% del Contributo totale programmato (102 Meuro circa).

Progressi materiali

Nella successiva Tabella 7 sono stati inseriti gli avanzamenti registrati nel 2013 relativamente agli effetti di impatto, risultato e di realizzazione.

Gli esiti richiamati derivano da 78 progetti conclusi (ossia progetti che oltre ad aver ultimato le opere previste hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico) e da 252 progetti finanziati.

Prendendo in considerazione in primo luogo gli effetti di impatto, va fatto notare il progresso rispetto allo scorso anno inerente il “Numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (CI 33)” derivante dagli effetti prodotti dalle Attività 2.4 “Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio” e 2.5 “Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico”. Rispetto all'anno scorso, infatti, si registra un aumento di circa il 43%. Tali effetti non rilevano ancora gli impatti derivanti dai progetti ricadenti nell'Attività 2.4 inseriti nel POR a seguito della revisione del programma approvata dalla Commissione Europea nel giugno 2013, che ha previsti interventi a favore degli eventi alluvionali che hanno colpito la Regione nel Novembre 2012: tali progetti infatti sono in corso di realizzazione.

Per la seconda tipologia di impatto presa in esame, ossia “ Percentuale di Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/totale popolazione regionale” che rileva gli effetti prodotti dall'Attività 2.3 ‘Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico” va messo in evidenza che non sembra si registrino ancora effetti significativi in grado di “muovere l'indicatore”. A questo riguardo va tuttavia sottolineato che tale affermazione è suscettibile di revisione dato che sono ancora in corso gli approfondimenti circa le quantificazioni inerenti l'indicatore.

In relazione all'ultimo indicatore di impatto previsto dall'Asse “Percentuale di Riduzione del territorio interessato da rischio di erosione costiera” che fotografa gli effetti prodotti dalla Attività 2.4 ‘Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori

regionali a più elevato rischio” si conferma il dato commentato lo scorso anno che consente di centrare pienamente il target atteso pari al 2,8%.

Passando ad illustrare i progressi maturati nel 2013 in termini di effetti di risultato, va in primo luogo messo in evidenza che a causa del fatto che non vi sono ancora progetti conclusi nell’ambito dell’Attività 2.1 “Realizzazione di interventi finalizzati a restituire all’uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate” l’indicatore che rileva le superfici delle aree bonificate (CI 29) risulta anche nel 2013 pari a zero. A riguardo, tenuto conto che alla fine del 2013, 6 progetti hanno ultimato i lavori e sono nella fase di completamento della rendicontazione alla Regione, nel RAE 2014 potranno essere apprezzati i primi risultati per tale indicatore.

Per quanto concerne le altre tipologie di risultato, gli aspetti da sottolineare riguardano:

- il raggiungimento del target (già rilevato lo scorso anno) relativamente alla riduzione della fascia costiera interessata da fenomeni di erosione che rientra tra gli effetti ricollegati alla Attività 2.4 “Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l’erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio”;
- discreti avanzamenti rispetto allo scorso anno in relazione alla riduzione del rischio idraulico (che consegue il 33% circa dell’obiettivo finale), del rischio di frana (circa il 48% del target al 2015), del numero di edifici oggetto di intervento per il contenimento del rischio sismico (26% dell’obiettivo) e del numero di aziende interessate da interventi di riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da un incidente industriale rilevante (nel 2013 è stato raggiunto il 20% del target finale);
- la produzione dei primi effetti di risultato da parte della Attività 2.3 “Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell’aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico” relativamente all’indicatore “Riduzione delle emissioni di PM 10 % che nel 2013 fa rilevare un valore pari a 0,25%;
- un notevole aumento della superficie di aree protette e SIR interessate dagli interventi che passa da un valore pari a circa 6.400 mq nel 2012 al dato registrato nel 2013 pari a 62.521 mq per effetto della ultimazione, nel corso dell’ultimo anno di un progetto di dimensioni significative.

Passando all’analisi delle performances realizzative dell’Asse va detto che si rafforza il giudizio positivo espresso lo scorso anno: per tutti gli indicatori, infatti, si registra o una centratura o un superamento del traguardo previsto per la fine del periodo.

Va infine messo in evidenza che a differenza del 2012, quando si riscontrava una elevata performances realizzativa ma ritardi in relazione alla produzione di effetti di risultato e impatto, nel corso del 2013 tale ritardo ha iniziato la sua fase di superamento.

Tabella 7 - Obiettivi Asse prioritario

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|----------|-----------|-------------|------|------|-------|--------|----------|-----------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di impatto | | | | | | | | | |
| Numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (CI 33) | 0 | 33.800 | 0 | 0 | 110 | 1.577 | 3.267 | 9.328 | 13.345 |
| Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/totale popolazione regionale - % | 42 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Riduzione del territorio interessato da rischio di erosione costiera % | 0 | 2,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| Indicatori di risultato | | | | | | | | | |
| Area bonificata (CI 29) – kmq | 0 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Riduzione della fascia costiera interessata dalla erosione costiera, estensione (km) | 0 | 2 | 0 | 0 | 0,03 | 0,03 | 2 | 2 | 2 |
| Riduzione del rischio idraulico, superficie interessata (kmq) | 0 | 38 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5,33 | 11,33 | 12,68 |
| Riduzione del rischio di frana, superficie interessata (kmq) | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,24 |
| Numero degli edifici oggetto di intervento di miglioramento /adeguamento sismico | 0 | 65 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5 | 11 | 17 |
| Numero di aziende interessate da interventi di riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da un incidente industriale rilevante | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Riduzione delle emissioni di PM10 (%) | 0 | 1,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,25 |
| Superficie di | 0 | 568.028,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 161,13 | 6.401,13 | 62.521,13 |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| aree protette e SIR interessate dagli interventi (mq) | | | | | | | | | |
| Indicatori di realizzazione | | | | | | | | | |
| <i>Primo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero siti inquinati e/o degradati recuperati | 0 | 12 | 0 | 2 | 4 | 4 | 11 | 16 | 16 |
| <i>Secondo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti finanziati nell'ambito delle aree protette e dei Siti Natura 2000 | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 7 | 17 | 32 | 34 |
| <i>Terzo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di postazioni per il monitoraggio della qualità dell'aria | 0 | 7 | 0 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria (CI 28) | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 17 | 16 | 39 | 39 |
| <i>Quarto obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero dei progetti (Prevenzione dei rischi) (CI 31), di cui: | 0 | 133 | 0 | 9 | 35 | 67 | 94 | 138 | 156 |
| - idraulico | 0 | 39 | 0 | 0 | 10 | 16 | 30 | 39 | 48 |
| - di frana | 0 | 21 | 0 | 0 | 2 | 4 | 21 | 28 | 32 |
| - di erosione costiera | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| - sismico | 0 | 65 | 0 | 9 | 21 | 39 | 35 | 63 | 68 |
| - da incidente industriale rilevante | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

3.2.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse 2 - Sostenibilità Ambientale contribuisce al perseguimento dell'obiettivo specifico del POR finalizzato alla tutela, salvaguardia e valorizzazione delle risorse locali ai fini della sostenibilità ambientale. Le 6 Attività attivate sostengono interventi attuati nell'ambito della programmazione di settore (bonifiche, aree naturali protette/reti ecologica, qualità dell'aria, rischi naturali, rischi tecnologici), prevedendo una "delimitazione" dell'ambito di intervento e dei soggetti potenzialmente coinvolti.

L'Asse – che dispone di una dotazione finanziaria di circa 102 Meuro, pari al 10% circa del totale della spesa pubblica del POR (1.023 Meuro) – alla fine del 2013 evidenzia

positivi risultati ottenuti rispetto agli obiettivi definiti in fase di programmazione che riguardano in particolare:

- la conferma di una positiva evoluzione della spesa che raggiunge un livello complessivo di pagamenti certificati alla Commissione ed allo Stato pari a circa 57,4 Meuro (56% circa del budget disponibile). Si tratta di un risultato ottenuto grazie a circa 12,6 Meuro di pagamenti aggiuntivi sostenuti dai beneficiari e certificati nel corso del 2013, che hanno consentito all'Asse di fornire il proprio contributo al conseguimento del target di spesa del POR per la fine del 2012 (N+2). Se si considera, inoltre, il livello dei pagamenti dei beneficiari, rilevato dal sistema di monitoraggio regionale con riferimento al 31.12.2013 (circa 67 Meuro) la spesa dell'Asse risulta più avanzata attestandosi ad un livello di pagamenti pari a circa il 65,5% delle risorse totali (102 Meuro);
- un ammontare complessivo di risorse assegnate ai beneficiari (circa 104 Meuro), attraverso l'implementazione di 19 bandi pubblici e/o altre procedure di accesso alle risorse dell'Asse, che assorbe l'intero budget disponibile dell'Asse. Va ricordato che il budget disponibile dell'Asse (102 Meuro) rispetto alla fine del 2012 ha beneficiato di circa 13,2 Meuro di contributi pubblici aggiuntivi – destinazione recepita con la Decisione di modifica del POR di giugno 2013 – a favore degli interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più alto rischio (Attività 2.4) e degli interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico (Attività 2.5);
- 252 progetti¹⁸ finanziati per circa 160 Meuro di investimenti ammessi, di cui 25 progetti ammessi a finanziamento nel corso del 2013 (circa 18 Meuro di investimenti previsti). Complessivamente sono 132 i progetti che hanno ultimato i lavori (78 dei quali hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR);
- gli effetti di impatto prodotti a livello di Asse con un avanzamento rilevato rispetto al 2012 ragguardevole in relazione al numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (idraulico, di frana e sismico) (misurato dall'indicatore CI 33). L'indicatore passa infatti da un valore pari a 9.328 del 2012 al target attuale pari a 13.345 (+ 4.017 beneficiari): al 2013 risulta pertanto conseguito circa il 39% del target complessivamente atteso al 2015;
- il contributo diretto per perseguimento delle politiche volte alla sostenibilità ambientale grazie all'implementazione ed attivazione di un importante numero di interventi e di risorse che evidenziano un insieme di azioni di tutela, salvaguardia e valorizzazione del patrimonio ambientale piuttosto consistente. In particolare, l'Asse evidenzia come una quota importante sia per numero di progetti (60%) che di investimenti ammessi (64%) riguarda interventi volti alla promozione dell'adattamento al cambiamento climatico, la prevenzione e la gestione dei rischi.

¹⁸ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2013 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati 220 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

Infine, si segnala che l'Asse 2 non finanzia il completamento di progetti non ultimati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito si presenta un'analisi dei progressi realizzati dalle singole Attività dell'Asse alla fine del 2013.

Attività 2.1 - Realizzazione di interventi finalizzati a restituire all'uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate

L'Attività, finalizzata a sostenere interventi per la riabilitazione dell'ambiente fisico e del risanamento del territorio, nel corso del 2013 ha proseguito nella realizzazione dei 16 interventi finanziati che realizzano 26,4 Meuro di investimenti a fronte di circa 18,4 Meuro di contributo pubblico concesso (che assorbe l'intero budget programmato per l'Attività). Tutti i 16 progetti realizzati rientrano tutti nel Piano regionale delle bonifiche delle aree inquinate e/o nei relativi Piani provinciali/interprovinciali (che rappresenta anche un requisito di ammissibilità previsto dai criteri di selezione) e prevedono, in coerenza con le finalità dell'Attività 2.1. del POR, il riutilizzo delle aree bonificate per attività produttive, turistiche o di servizi a favore della collettività. In particolare, 11 dei 16 interventi riguardano la bonifica e/o messa in sicurezza di discariche/ex discariche ed i restanti 5 progetti intervengono su siti inquinati.

Lo stato di attuazione degli interventi finanziati: (i) 6 progetti sono ultimati con la realizzazione di circa 7 Meuro di investimenti realizzati (i beneficiari sono nella fase di completamento della rendicontazione della spesa alla Regione al fine di ricevere il saldo del contributo pubblico); (ii) 5 progetti (circa 10,4 Meuro di investimenti) sono nella fase di realizzazione delle opere in corso di realizzazione (che per 2 di essi si concluderanno nel primo trimestre del 2014); (iii) 2 interventi (circa 2,8 Meuro di investimenti previsti) hanno completato l'aggiudicazione delle opere previste e sono nella fase di avvio; (iv) i restanti 3 progetti (circa 6,2 Meuro) devono dare avvio alle opere programmate.

Attività 2.2 - Realizzazione di interventi finalizzati all'implementazione di infrastrutture e investimenti produttivi, al fine di promuovere lo sviluppo economico sostenibile nell'ambito delle aree protette

L'Attività si realizza sulla base di un'unica procedura di concertazione (del 2008) con i soggetti gestori delle Aree Protette, nonché con le Università della Toscana che gestiscono i 3 orti botanici di Firenze, Pisa e Siena¹⁹. A seguito della procedura di concertazione è stato approvato il parco progetti ammissibili, che individua 34 progetti che assorbono tutte le risorse disponibili dell'Attività (circa 7,7 Meuro di contributi pubblici) nonché alcuni interventi che seppur ammissibili non si prevede vengano finanziati a causa della non disponibilità di risorse.

Gli interventi individuati come ammissibili attraverso la procedura di concertazione sopra richiamata sono stati ammessi a finanziamento solo a seguito dell'approvazione della

¹⁹ Sono gli Enti riconosciuti ai sensi della DGR n. 1175/2004 relativa ai requisiti strutturali e organizzativi dei Centri di Conservazione previsti dall'art. 9 della L.R. 56/00.

relativa progettazione (progetto definitivo/esecutivo). Nel corso del 2013 con il finanziamento di ulteriori 2 progetti (rispetto ai 32 finanziati a fine 2012) tutti i 34 progetti ammissibili sono stati ammessi al POR. A riguardo va segnalato che i progetti inviati al Sistema Monitweb con riferimento alla scadenza del 31.12.2012 sono 31, in quanto per 3 progetti ammessi a finanziamento è in fase di acquisizione il corredo informativo necessario alla trasmissione informatica dei dati (CUP).

Con riferimento allo stato di avanzamento procedurale dei 34 interventi finanziati si rileva: (i) 14 progetti che hanno ultimato i lavori per circa 3,3 Meuro di investimenti (di cui 8 hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 19 progetti (circa 6,5 Meuro di investimenti attivati) sono nella fase di realizzazione delle opere con conclusione delle opere previste; (iii) il restante progetto (circa 336 mila euro di investimento) prevede di presentare rinuncia al finanziamento per cui all'inizio del 2014 potrà essere sostituito facendo ricorso alla graduatoria esistente del parco progetti ammissibili ma non finanziati per mancanza di risorse. Da segnalare, infine, che l'attuazione fisica dei progetti dell'Attività – che interviene sui territori delle aree naturali protette e quindi in condizioni già di per sé disagiate – ha risentito anche nel corso del 2013 degli effetti derivanti dagli eventi alluvionali che hanno interessato il territorio regionale.

Attività 2.3 - Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico

L'Attività concorre alla promozione della tutela e del miglioramento della qualità dell'aria a livello regionale, attraverso la realizzazione di due tipologie di intervento: (i) reti provinciali di rilevamento della qualità dell'aria; (ii) miglioramento della qualità dell'aria. Alla fine del 2013 tutte le risorse del contributo pubblico programmato (10,3 Meuro) sono state assegnate a favore di 46 interventi che prevedono la realizzazione di circa 15,5 Meuro di investimenti.

Nell'ambito della prima tipologia di intervento, tutti i 7 progetti finanziati per la *realizzazione ed implementazione delle reti provinciali di rilevamento della qualità dell'aria* – selezionati attraverso una procedura aperta per le Province nelle quali sono localizzate le zone di risanamento²⁰ coerenti con la classificazione territoriale ai sensi degli artt. 6, 7, 8 e 9 del D.Lgs. n. 351/99 – risultano ultimati. Gli investimenti complessivamente realizzati sono pari a circa 530 mila euro.

Relativamente, invece, agli interventi di *miglioramento della qualità dell'aria*, nel corso del 2013 è proseguita la realizzazione dei 39 interventi per la realizzazione di circa 15 Meuro di investimenti. Va segnalato che in occasione del trasferimento dei dati al Sistema Monitweb per la scadenza del 31.12.2013, un progetto – ammesso a finanziamento nel mese di dicembre 2013 su scorrimento della graduatoria a seguito di rinuncia da parte di uno dei beneficiari – non è transitato in quanto non ancora disponibile parte corredo informativo (CUP) necessario ad assicurare tale trasferimento.

²⁰ Si tratta di: area metropolitana di Firenze, Prato, Pistoia e Comprensorio Empolese, zone di risanamento Livornese, Pisana e zona del Cuoio, zone di risanamento comunale di Montecatini, Grosseto e Arezzo.

Lo stato di avanzamento procedurale dei 39 progetti finanziati fa rilevare: (i) i 18 progetti hanno ultimato le opere previste per circa 9,6 Meuro di investimenti realizzati (per 13 progetti – che hanno anche completato la rendicontazione della spesa – è stato erogato il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) i restanti 21 progetti (finanziati nel corso del 2012) sono nella fase di realizzazione delle opere prevista al più tardi entro il mese di settembre 2014 (circa 5,4 Meuro di investimenti previsti).

Attività 2.4 - Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio

Nel corso del 2013 l'Attività – che ha beneficiato di un incremento del contributo pubblico (+11,5 Meuro) – ha completato l'assegnazione delle risorse disponibili con il finanziamento di 84 interventi che realizzano investimenti per circa 61,5 Meuro a fronte di un contributo pubblico di circa 38,5 Meuro.

Gli interventi realizzati dall'Attività – che contribuiscono al conseguimento dell'obiettivo operativo dell'Asse per la prevenzione ed il sostegno della gestione dei rischi naturali e tecnologici – fanno riferimento a due linee di intervento: (i) una prima Linea che finanzia progetti che intervengono a favore della riduzione del rischio idraulico; del rischio di frana; dell'erosione costiera e del riequilibrio della dinamica sedimentaria marina; (ii) una seconda Linea, con la modifica del POR che è seguita al CdS del 29.11.2012, destinando le risorse originariamente previste per la costituzione del “Contributo di solidarietà” per le regioni colpite dagli eventi sismici del 20 maggio 2012, a favore dell'Attività 2.4, per la realizzazione di interventi di messa in sicurezza del territorio nelle aree della Regione Toscana colpite dagli eventi atmosferici e alluvionali del mese di novembre 2012 (individuati dalle relative ordinanze di protezione civile).

Nell'ambito della prima Linea di intervento, con l'ammissione a finanziamento nell'ultimo quadrimestre del 2013 di ulteriori 11 progetti realizzati nei territori colpiti dagli eventi alluvionali del marzo 2013, sale a 76 il numero di progetti finanziati per la realizzazione di circa 52,6 Meuro di investimenti. A riguardo va segnalato che 13 progetti non sono transitati al Sistema Monitweb (per il bimestre relativo al 31.12.2013) sia per l'indisponibilità del CUP, sia per la necessità di completare il reperimento presso i beneficiari del set informativo necessario al trasferimento al sistema nazionale.

Lo stato di avanzamento procedurale dei 76 progetti finanziati, tutti individuati in coerenza con la pianificazione di settore, fa rilevare: (i) 49 interventi che hanno ultimato le opere per circa 25,7 Meuro di (in 31 casi i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 12 progetti in corso di realizzazione per quasi 16 Meuro di investimenti previsti (tra questi vi rientra anche l'unico progetto non concluso tra quelli ammessi a finanziamento nel corso del 2009, che realizza opere di tipo complesso ai fini della riduzione dell'erosione costiera, ma che in ogni caso prevede l'ultimazione delle opere entro la metà del 2014); (iii) i restanti 15 interventi (quasi 11 Meuro di investimenti previsti) che devono avviare ovvero sono nella fase di avvio delle opere (tra questi vi rientrano i progetti ammessi a finanziamento nella seconda metà del 2012 e nel corso del 2013).

Riguardo, invece, alla seconda Linea di intervento alla quale sono state destinate le risorse del contributo pubblico originariamente previste per la costituzione del “Contributo di solidarietà” per le regioni colpite dagli eventi sismici del 20 maggio 2012, pari a circa 7,5 Meuro, sono state finanziate 8 operazioni (che assorbono l'intero budget disponibile) e che intervengono nei territori colpiti dagli eventi alluvionali del novembre 2012 nelle Province di Massa Carrara e Grosseto. Con riferimento a tali interventi si segnala che non sono transitati al Sistema Monitweb (per il bimestre relativo al 31.12.2013) in quanto il relativo decreto di ammissione a finanziamento è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale a fine gennaio 2014 per cui non vi sono stati i tempi per completare il reperimento presso i beneficiari del set informativo necessario al trasferimento al sistema nazionale

Attività 2.5 - Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico

L'Attività, come la precedente, contribuisce al conseguimento dell'obiettivo operativo dell'Asse per la prevenzione ed il sostegno della gestione dei rischi naturali e tecnologici, con particolare riguardo alla prevenzione del rischio sismico.

Nel corso del 2013 l'Attività – che ha beneficiato di un incremento del contributo pubblico (+1,7 Meuro) – ha completato l'assegnazione dell'intero budget disponibile con il finanziamento di ulteriori 6 interventi, con un terzo scorrimento della graduatoria approvata nel 2012. Complessivamente gli interventi finanziati sono 68 per circa 40,8 Meuro di investimenti previsti. A riguardo si segnala che 7 dei 68 progetti finanziati non sono transitati al Sistema Monitweb – in relazione alla scadenza del 31.12.2013 – a causa sia della indisponibilità del CUP, sia dei tempi necessari per l'informatizzazione di alcuni dati riguardanti il corredo informativo necessario ad assicurare tale trasferimento (la quasi totalità dei progetti non trasferiti è stata ammessa a finanziamento a fine 2013).

Uno sguardo all'avanzamento procedurale dei 68 progetti finanziati rileva: (i) 34 interventi hanno ultimato le opere previste per un investimento di circa 15,2 Meuro (per 17 di tali progetti i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 28 progetti sono in corso di realizzazione (circa 22,2 Meuro di investimenti previsti), con 9 di questi in fase conclusiva; (iii) 2 interventi (circa 1,4 Meuro di investimenti) sono nella fase di espletamento delle gare di appalto; (iv) i restanti 4 progetti – ammessi a finanziamento a fine 2013 – devono essere avviati (circa 1,9 Meuro di investimenti previsti).

Attività 2.6 - Realizzazione di studi e sistemi finalizzati alla riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da incidente industriale rilevante

L'Attività contribuisce, insieme alle precedenti Attività 2.4 e 2.5, al conseguimento dell'obiettivo operativo dell'Asse per la prevenzione ed il sostegno della gestione dei rischi naturali e tecnologici, attraverso la realizzazione degli interventi previsti nei Piani di risanamento per le aree critiche ad elevata concentrazione di attività industriali, ed in particolare nei Piani di risanamento delle aree di Livorno e di Piombino.

I 4 progetti finanziati dall'Attività – selezionati sulla base di un avviso pubblico rivolto ai soggetti rientranti nei piani di risanamento – hanno ultimato le opere previste alla fine del 2012. Complessivamente sono stati assegnati circa 4,6 Meuro di contributi pubblici, a

fronte di circa 6 Meuro di investimenti realizzati, che assorbono l'intera dotazione finanziaria disponibile.

3.2.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'Asse 2 – Sostenibilità ambientale alla fine del 2013 non fa rilevare difficoltà attuative e problemi particolarmente significativi in grado di ostacolare l'attuazione degli interventi programmati.

Non vanno trascurate, tuttavia, le difficoltà riscontrate dai soggetti pubblici degli interventi finanziati dall'Asse riconducibili agli effetti derivanti dall'applicazione del Patto di stabilità "interno" che, unitamente alle implicazioni dei provvedimenti assunti da governo inerenti il contenimento della spesa pubblica, continuano a determinare rallentamenti nella programmazione e nella realizzazione degli interventi, e che influiscono sulla capacità di spesa degli enti locali e quindi anche sulla implementazione delle opere cofinanziate dal POR.

In questo quadro, anche nel corso del 2013, l'AdG – nell'ambito del Piano di Azione di Monitoraggio (PAM) – ha stimolato e promosso una costante e puntuale azione di sorveglianza operativa da parte delle strutture responsabili della gestione (incontri tecnici con i Responsabili regionali; verifica costante dell'avanzamento finanziario e procedurale, ecc.) dei progetti finanziati, anche al fine di rilevare le problematiche e le criticità più significative e di predisporre eventuali interventi correttivi per rimuovere eventuali ostacoli in grado di condizionare il regolare processo di attuazione degli interventi programmati. Inoltre ha approvato: (i) gli indirizzi per l'accelerazione della attuazione e della spesa del POR (con Delibera di Giunta Regionale di febbraio 2013) al fine di velocizzare ulteriormente la realizzazione del POR, al fine di migliorare i tempi di rimborso ai beneficiari ed al contempo verificare puntualmente le criticità operative in sede attuativa in modo da consentire alla Giunta Regionale di riallocare tempestivamente le risorse finanziarie non utilizzate; (ii) gli indirizzi per la riprogrammazione finanziaria del POR finalizzati ad assicurare il pieno utilizzo delle risorse (Decisione di Giunta Regionale di maggio 2013) che hanno portato alla seconda modifica del POR per l'anno 2013 che è stata approvata dalla Commissione Europea nel mese di dicembre 2013.

Da ultimo va segnalato, in linea con le indicazioni comunitarie per la predisposizione del RAE, un aspetto specifico discusso nell'ambito del Rapporto annuale di controllo 2013 dell'Autorità di Audit (AdA). L'AdA rileva che nel corso dei controlli sulle operazioni svolti sono emersi 2 casi di progetti per i quali sono state rilevate delle spese irregolari per circa 236 mila euro. Le spese irregolari attengono a procedure contrattuali non coerenti con il codice dei contratti pubblici. Il follow up si è concluso e le spese irregolari riscontrate sono state inserite nel registro dei recuperi dell'Autorità di Certificazione.

3.3. Priorità 3: Competitività e sostenibilità del sistema energetico

3.3.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.3.1.1 Progressi finanziari e materiali

| Breve descrizione delle Attività dell'Asse | |
|--|---|
| <i>3.1 Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Soggetti pubblici e privati</i> | Impianti per la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili, ed in particolare: (i) Azioni per favorire la competitività e l'efficienza economica dei comparti produttivi nel contesto della produzione di energia da fonti rinnovabili e/o da sistemi di cogenerazione energetica; (ii) Azioni per l'aumento delle fonti rinnovabili nel consumo interno lordo e nella produzione di energia elettrica; (iii) Azioni per lo sviluppo della geotermia rivolta agli usi diretti del calore a bassa entalpia. Sono esclusi dai finanziamenti dell'Attività gli interventi di edilizia residenziale, ad eccezione di azioni di audit energetici |
| <i>3.2 Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e riduzione dei consumi energetici ed alla efficienza energetica nei sistemi produttivi - Soggetti pubblici e privati</i> | Gli interventi riguardano, in particolare, azioni per il risparmio, la riduzione e la stabilizzazione della crescita dei consumi energetici e la razionalizzazione degli usi finali, nei settori manifatturieri, mediante azioni di risparmio e/o di efficienza, tenuto conto del profilo energetico del settore di intervento. In ogni caso, sono esclusi dai finanziamenti dell'Attività gli interventi di edilizia residenziale, ad eccezione di azioni di audit energetici |
| <i>3.3 Azioni di accompagnamento (sensibilizzazione, sostegno tecnico, ecc.) ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare la attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili</i> | Gli interventi riguardano: (i) azioni di accompagnamento, sensibilizzazione e sostegno tecnico per la diffusione ed il trasferimento di opportunità tecnologiche ai soggetti che operano sul territorio toscano, per promuovere e migliorare l'attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili, anche mediante la valutazione del potenziale energetico da fonti rinnovabili, disponibile presso uno specifico territorio o azienda; (ii) azioni finalizzate alla razionalizzazione e alla riduzione dei consumi energetici nei sistemi produttivi e/o nei servizi pubblici. |

Progressi finanziari

Tabella 8 – Importi impegnati ed erogati

| Asse 3 | Contributo Totale | Attuazione finanziaria | | | |
|--|-------------------|------------------------|---------------|---------|-----------|
| | | Impegni | Pagamenti | Impegni | Pagamenti |
| | (a) | (b) | (c) | (b/a) | (c/a) |
| Competitività e sostenibilità del sistema energetico | 45.532.189 | 35.969.574,95 | 15.384.376,70 | 79,0% | 33,8% |

L'ammontare complessivo degli impegni giuridicamente vincolanti dell'Asse – che nel corso del 2013 è stato oggetto di una deprogrammazione del budget disponibile per circa 7,9 Meuro – alla fine del 2013, sulla base dei dati di monitoraggio trasmessi al sistema nazionale Monitweb, è pari a quasi l'80% del Contributo totale previsto (45,5 Meuro). I pagamenti effettivamente sostenuti dall'Organismo Intermedio ARTEA e dalla Regione a favore dei beneficiari ammontano a circa 15,3 Meuro, corrispondenti al 34% circa del Contributo totale programmato. La spesa dell'Asse, anche per il 2013, si attesta su livelli ancora distanti da quella media del POR (68,5% %)

Progressi materiali

La successiva Tabella 9 è stata aggiornata, rispetto allo scorso anno, con gli avanzamenti registrati nel 2013 in relazione agli impatti, ai risultati e alle realizzazioni dell'Asse III.

I dati riportati fanno riferimento a 75 progetti conclusi (ossia progetti che oltre ad aver ultimato le opere previste hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico) e a 150 progetti finanziati.

In primo luogo, con riferimento agli effetti di impatto inerenti le riduzioni delle emissioni di gas serra a cui concorrono le Attività 3.1 "Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Soggetti pubblici e privati" e 3.2 "Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e riduzione dei consumi energetici ed alla efficienza energetica nei sistemi produttivi - Soggetti pubblici e privati" va sottolineato il significativo avanzamento rispetto al 2012 (si passa dai 16,15 Kilton/anno del 2012 agli attuali 41 kilton/anno).

Anche in termini di risultati si registrano avanzamenti che risultano significativi in relazione alla Energia prodotta da FER (indicatore collegato alla Attività 3.1) che nel 2013 presenta un valore più che triplo rispetto all'anno precedente, e progressi meno decisi, seppur importanti, relativamente agli esiti inerenti il risparmio energetico (Attività 3.2). Guardando alla situazione rilevata allo scorso anno (quando si metteva in evidenza una minore dinamicità dell'Attività 3.1 rispetto alla Attività 3.2) è possibile affermare che nel 2013 l'Attività 3.1 ha mostrato una forte capacità di recupero, anche grazie al completamento del quadro informativo disponibile inerenti i risultati fisici.

Passando ad analizzare le performances realizzative, gli aspetti di maggior rilievo attengono:

- in relazione alla Attività 3.1, al significativo aumento di progetti finanziati nel campo delle energie rinnovabili – CI 23 (+ 31 progetti). Il valore al 2013 (80 progetti) raggiunge il target atteso. Accanto a tale esito si registra un notevole avanzamento in termini capacità addizionale installata (+ 10,44 MW). Quanto alla disaggregazione della potenza installata in relazione alle diverse tipologie di fonti energetiche, si registra un superamento dei target attesi nel campo idroelettrico e delle biomasse (termico). Viceversa risultano ancora nulli gli esiti nel campo delle fonti eoliche e geotermiche;
- per quanto riguarda l'Attività 3.2, all'arretramento rispetto al numero di progetti rilevati nel 2012: questo a causa dell'effetto combinato di alcune revocche intercorse e dello scorrimento della graduatoria esistente avvenute nel corso del 2013;
- relativamente alla Attività 3.3 "Azioni di accompagnamento (sensibilizzazione, sostegno tecnico, ecc.) ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare la attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili" al fatto che nel 2013 si confermano gli esiti rilevati nel 2012 inerenti i 4 progetti finanziati in linea con gli obiettivi attesi.

Tabella 9 - Obiettivi Asse prioritario

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di impatto | | | | | | | | | |
| Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30) | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,68 | 16.15 | 41.00 |
| Indicatori di risultato | | | | | | | | | |
| Energia elettrica prodotta da FER (Ktep) | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,09 | 3.06 | 11.23 |
| Energia annua risparmiata (in termini di consumi di combustibili tradizionali) (Ktep) | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,25 | 1.05 | 1.92 |
| Indicatori di realizzazione | | | | | | | | | |
| <i>Primo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (Energie rinnovabili) (CI 23) | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 43 | 49 | 49 | 80 |
| Capacità aggiuntiva installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24), (Mw) di cui: | 0 | 24,25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,30 | 7.65 | 18.09 |
| - idroelettrico (MWe) | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.17 | 3.17 |
| - eolico (MWe) | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - solare FV (MWe) | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,01 | 4.19 | 4.23 |
| - solare termico (MWtermico) | 0 | 0,05 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 | 0.46 |
| - biomasse (elettrico) (MWe) | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.41 | 0.85 |
| - biomasse (termico) (MWtermico) | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,29 | 0,29 | 9.38 |
| - geotermia usi diretti (MWe) | 0 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Secondo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti finanziati per la riduzione dei consumi energetici | 0 | 85 | 0 | 0 | 0 | 44 | 44 | 71 | 66 |
| <i>Terzo obiettivo operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti finanziati per azioni di accompagnamento | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |

3.3.1.2 Analisi qualitativa

Alla fine del 2013, l'Asse 3 - Competitività e sostenibilità del sistema energetico dispone di una dotazione finanziaria pari a circa 45,5 Meuro, corrispondenti al 5% circa contributo pubblico previsto dal POR (956,4 Meuro). L'obiettivo al quale tali risorse sono finalizzate è quello di *rafforzare la competitività del sistema energetico e di contribuire al raggiungimento degli obiettivi previsti dal protocollo di Kyoto, accrescendo*

l'efficienza energetica e aumentando la quota di energia prodotta da fonti rinnovabili. I progressi compiuti dall'Asse nel corso del 2013 evidenziano:

- un ammontare di spesa certificata alla Commissione ed allo Stato ancora contenuta (circa 13,5 Meuro, pari al 30% circa del budget disponibile) che ha limitato la capacità dell'Asse di contribuire secondo le attese al conseguimento dell'obiettivo di spesa del 2013 (N+2) ed in crescita di circa 2,7 Meuro rispetto alla spesa certificata alla fine del 2012. Un dato che potrà migliorare se si considera la spesa rilevata dal sistema di monitoraggio regionale alla stessa data evidenzia un ammontare di pagamenti effettuati pari a circa 15,4 Meuro. Come già rilevato nel RAE 2012, si tratta di un ritardo che, in parte, può essere ricondotto anche alle procedure di rendicontazione della spesa da parte dei beneficiari, per i quali è previsto la facoltà di richiedere un'iniziale anticipazione coperta da garanzia bancaria e/o assicurativa all'Organismo Intermedio (di tale possibilità si è avvalso un numero molto ridotto di beneficiari), e/o in alternativa di presentare la rendicontazione finale della spesa soltanto a conclusione dell'investimento (non sono previsti step intermedi di domande di rimborso del contributo pubblico da parte dei beneficiari). Va inoltre considerato che si tratta di interventi che "fisiologicamente" richiedono tempi lunghi di realizzazione, nonostante siano stati selezionati privilegiando progetti già cantierabili (disponibilità di pareri, nulla-osta, autorizzazioni necessarie). Il processo di attuazione e di rendicontazione della spesa dell'Asse sconta la lunghezza della fase temporale necessaria per la piena realizzazione degli investimenti dei progetti non ancora conclusi che – anche a seguito di diverse proroghe ottenute per la loro ultimazione in coerenza alle previsioni del bando – dilatano ulteriormente i tempi per la rendicontazione finale della spesa;
- l'assegnazione ai beneficiari, attraverso 3 procedure di attuazione (bandi e avvisi pubblici), di circa 35,8 Meuro di contributi pubblici corrispondenti a quasi l'80% della dotazione finanziaria dell'Asse (45,5 Meuro);
- il contributo degli interventi attivati dall'Asse al conseguimento della rinnovata Strategia di Lisbona (tutte le risorse attivate sono riconducibili ai temi prioritari rientranti nell'earmarking). Va peraltro rilevato come la quasi totalità delle risorse dell'Asse (99,5% dell'intero budget) è destinata a interventi pienamente rispondenti agli obiettivi nazionali nell'ambito della *Strategia di Europa 2020* relativamente ai tre obiettivi connessi al tema dell'Energia (riduzione emissioni di gas serra, consumi energetici rivenienti da fonti rinnovabili, efficienza energetica), nonché per affrontare una delle sfide più urgenti segnalate dalla Commissione Europea negli indirizzi più recenti riconducibile alla necessità di *realizzare infrastrutture performanti e assicurare una gestione efficiente delle risorse naturali* (promuovere le energie rinnovabili e l'efficienza delle risorse);
- il finanziamento di 150 progetti²¹ (per circa 93 Meuro di investimenti ammessi), di cui 80 progetti per la realizzazione di impianti per la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili; 66 per l'implementazione di azioni per il risparmio, la riduzione e la stabilizzazione della crescita dei consumi energetici e la razionalizzazione degli usi

²¹ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2014 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati 146 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte di seguito nell'analisi qualitativa a livello di Attività.

finali; 4 per lo svolgimento di azioni di accompagnamento ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare la attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Alla fine del 2013 si rilevano 90 progetti che hanno ultimato gli investimenti, per 75 dei quali i beneficiari hanno anche ricevuto il saldo dei contributi pubblici del POR;

- il significativo avanzamento degli effetti di impatto dell'Asse riguardanti la riduzione delle emissioni di gas serra CO₂ (equivalenti Kilton/anno – CI 30): rispetto allo scorso anno si passa infatti dai 16,15 kilton/anno del 2012 agli attuali 41 kilton/anno (tale esito rappresenta il 41% degli esiti attesi).

Il quadro di avanzamento dell'Asse appena delineato è stato caratterizzato anche nel 2013 da un tasso di mortalità dei progetti che ha fatto registrare ulteriori 10 progetti revocati che vanno ad aggiungersi ai 19 delle annualità precedenti portando a 29 il numero dei progetti per i quali è stata formalizzata la decadenza dal POR alla fine del 2013 (16% circa dei progetti originariamente finanziati, rispetto ad un valore medio del 13% dell'intero POR²²). Il dato registrato a fine 2013, che segnala comunque un trend crescente delle revoche (nel 2012 rappresentavano il 14% circa), è destinato a crescere ulteriormente in quanto a cavallo tra la fine del 2013 ed i primi mesi del 2014 sono in corso di formalizzazione ulteriori 20 revoche (in totale si avranno 49 progetti complessivamente revocati, che porteranno il tasso di mortalità a circa il 27%). Si tratta di un fenomeno in crescita che segnala le difficoltà del sistema delle imprese di avviare e/o completare gli investimenti programmati, come si evince anche dal fatto che nella maggior parte dei casi (22 delle 29 revoche totali formalizzate a fine 2013) riguardano una rinuncia al contributo da parte dei beneficiari.

In prospettiva ai fini del pieno utilizzo delle risorse finanziarie va segnalato che l'Asse dispone di una graduatoria approvata di progetti ammissibili a valere sull'Attività 3.1 pari a circa 70 Meuro (uno scorrimento di graduatoria è previsto per il mese di maggio 2014).

Da segnalare, infine, che l'Asse 3 del POR non finanzia il completamento di progetti non ultimati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

A livello di programmazione regionale, va rilevato come per perseguire l'obiettivo specifico dell'Asse 3 volto a rafforzare la competitività del sistema energetico e di contribuire al raggiungimento degli obiettivi previsti dal protocollo di Kyoto, per accrescere l'efficienza energetica ed aumentare la quota di energia prodotta da fonti rinnovabili, la Regione Toscana sta implementando una serie di interventi riconducibili alla pianificazione di settore in cui rientrano anche le azioni attuate con il POR, sostenendo progetti diretti a razionalizzare e ridurre i consumi energetici e ad aumentare la quota di energia proveniente da fonti rinnovabili.

Nel mese di dicembre 2013 la Giunta Regionale ha approvato la Proposta di Piano Ambientale ed Energetico Regionale (PAER) nella quale è confluito il Piano di Indirizzo Energetico Regionale (PIER), oltreché il Programma regionale per le Aree Protette. La

²² Non vengono conteggiati gli interventi attivati nell'ambito degli Strumenti di Ingegneria Finanziaria.

proposta approvata dalla Giunta Regionale è stata trasmessa al Consiglio regionale per la sua adozione nel 2014. Sempre nel corso del 2014 l'Arpat provvederà all'aggiornamento dei quadri conoscitivi ambientali attraverso la redazione della "Relazione sullo stato dell'ambiente in Toscana 2014".

I contributi pubblici destinati agli interventi di cui all'ex PIER, costituiti da risorse del POR (FESR – Stato - Regione) e Risorse aggiuntive regionali, complessivamente concessi dalla Regione Toscana alla fine del 2013 per attuare questa importante policy sono pari a circa 55 Meuro per la realizzazione di oltre 171 Meuro di investimenti.

Nel box che segue viene riportato un dettaglio.

| Fonte di finanziamento | Contributi pubblici concessi (Meuro) | Investimenti previsti (Meuro) |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| POR FESR 2007-2013 | 35.755.172,22 | 93.139.236,19 |
| Risorse aggiuntive regionali, di cui: | 19.267.413,70 | 78.502.001,13 |
| <i>Bando De Minimis (DGR n. 208/07)</i> | 5.522.793,14 | 26.489.870,84 |
| <i>Bando rivolto ai Comuni – (DGR 257/08 - 925/08)</i> | 13.744.620,56 | 52.012.130,29 |
| Totale | 55.022.585,92 | 171.641.237,32 |

Riguardo alle risorse aggiuntive regionali, si segnala che:

- *Bando Comuni*: riguarda il programma di incentivazione finanziaria in materia di produzione e utilizzo di energia da fonti rinnovabili nonché di ecoefficienza energetica rivolto ai comuni. Si è realizzato sulla base di due scadenze per la presentazione delle domande (anni 2009 e 2011). Dei 13,7 Meuro di contributi pubblici complessivamente concessi alla fine del 2012 (vedi box precedente): (i) circa 8,3 Meuro sono finalizzati ad interventi per la produzione ed utilizzo di energia da fonti rinnovabili (quasi 33 Meuro di investimenti previsti); (ii) circa 5,4 Meuro riguardano gli interventi in materia di risparmio energetico (oltre 19 Meuro di investimenti previsti);
- *Bando De Minimis*: finanzia il programma di incentivazione finanziaria finalizzato alla produzione di energia derivante da fonti rinnovabili nonché all'ecoefficienza in campo energetico (DGR n. 208/07), rivolto alle PMI e alle persone fisiche. Sono state presentate oltre 2 mila domande, di cui 1.913 sono state ammesse alla valutazione; di queste, 993 domande sono state finanziate per la realizzazione di interventi che, nella quasi totalità (990 domande), hanno riguardato le energie rinnovabili.

Di seguito l'analisi dello stato di avanzamento delle singole Attività dell'Asse 3.

Attività 3.1 - Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili

L'Attività – che si attua sulla base di un Aiuto di Stato notificato ai sensi della nuova "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato per la tutela ambientale" – è stata attivata attraverso un Bando Unico (del 2009) riguardante anche l'Attività 3.2, rivolto sia a soggetti pubblici sia alle imprese. Nel corso del 2013 l'Attività – che è stata oggetto di una deprogrammazione delle risorse del contributo pubblico (circa 2,9 Meuro) – è

pervenuta all'approvazione della graduatoria dei progetti finanziati a valere sul bando emanato alla fine del 2012. Sono stati quindi finanziati (agosto 2013) ulteriori 34 progetti (per circa 8 Meuro di contributi pubblici) riguardanti in parte (17) interventi localizzati in aree di crisi industriale complessa di Prato e Massa Carrara ed in parte (altri 17 progetti) interventi inerenti impianti solari fotovoltaici integrati con caratteristiche innovative.

Alla fine del 2013 sono 80 i progetti finanziati dall'Attività per circa 19,5 Meuro di contributi pubblici assegnati (circa il 68% delle risorse disponibili) e quasi 51 Meuro di investimenti previsti.

Anche alla fine del 2013 si conferma la bassa propensione da parte degli Enti pubblici per la realizzazione di tale tipologia di interventi attuata sulla base di un aiuto di stato (emersa anche nella fase di programmazione del Docup Ob.2 2000-2006): degli 80 progetti finanziati, infatti, soltanto 3 sono realizzati da Enti Locali, mentre i restanti 77 sono realizzati da piccole, medie e grandi imprese.

Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale, la situazione alla fine dell'anno fa rilevare: (i) 40 interventi che hanno ultimato le opere previste per circa 25,2 Meuro di investimenti realizzati (per 35 di tali progetti – che hanno anche completato la rendicontazione della spesa – è stato erogato il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 35 progetti sono nella fase di realizzazione delle opere (circa 23,3 Meuro di investimenti previsti); (iii) i restanti 5 progetti (circa 2,3 Meuro di investimenti previsti) devono avviare le opere (si tratta di interventi ammessi a finanziamento nel 2013).

Attività 3.2 - Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e la riduzione dei consumi energetici e per l'efficienza energetica nei sistemi produttivi

Anche questa Attività, come la precedente, si attua sulla base dell'Aiuto di Stato notificato dalla Regione Toscana alla Commissione Europea ai sensi della nuova "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato per la tutela ambientale".

L'Attività – che nel corso del 2013 è stata oggetto di una deprogrammazione delle risorse del contributo pubblico (circa 4,9 Meuro) – finanziata 66 progetti per circa 42,2 Meuro di investimenti previsti e circa 16,1 Meuro di contributo pubblico del POR concesso (che assorbe la quasi totalità del budget disponibile). Rispetto alla fine del 2012, il numero dei progetti finanziati presenta una riduzione per l'effetto combinato di 7 revoche intercorse nel 2013 e di un nuovo intervento finanziato con scorrimento della graduatoria esistente.

Anche gli interventi dell'Attività 3.2, così come riscontrato per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili (Attività 3.1), sono realizzati prevalentemente da imprese, con 10 progetti realizzati da Enti Locali, confermando – anche per gli investimenti inerenti la razionalizzazione e la riduzione dei consumi energetici – la bassa propensione da parte degli Enti pubblici per tale tipologia di interventi attuata sulla base di un aiuto di stato, emersa anche nella fase di programmazione del Docup Ob.2 2000-2006.

Lo stato di avanzamento procedurale dei 66 progetti finanziati fa rilevare: (i) 46 interventi che hanno ultimato l'investimento per circa 15,6 Meuro di investimenti (per 40 progetti i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) i restanti 20 progetti (circa 26,6 Meuro di investimenti previsti) risultano in corso di realizzazione.

Attività 3.3 Azioni di accompagnamento (sensibilizzazione, sostegno tecnico, ecc.) ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare la attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili

L'Attività ha realizzato azioni di promozione e sensibilizzazione sul territorio per favorire la preparazione, la presentazione e l'attuazione degli interventi per la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili e per le misure di risparmio energetico da parte dei beneficiari delle risorse delle altre due Attività dell'Asse 3. Si tratta di una scelta regionale che – sulla base delle difficoltà che hanno caratterizzato l'attuazione delle Misure a favore del sistema energetico del Docup Ob.2 (2000-2006) della Toscana – mira ad affrontare le problematiche inerenti la complessità delle procedure di attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili e le difficoltà connesse alla realizzazione degli interventi ed all'utilizzo delle risorse pubbliche del POR da parte dei soggetti che operano sul territorio.

I 4 progetti finanziati sono stati tutti ultimati (156 mila euro, pari al budget dell'Attività), ed hanno realizzato: (i) seminari aventi ad oggetto l'analisi della normativa in materia di fonti energetiche rinnovabili (FER); (ii) work shop su valutazioni economiche, bilanci e modelli di gestione; (iii) work shop di illustrazione al settore pubblico delle possibili forme razionali per ottenere risparmio energetico ed illustrare gli impianti di produzione ed utilizzo delle FER; (iv) seminari di illustrazione al settore privato delle possibili forme razionali per ottenere livelli di risparmio energetico e per illustrare di produzione ed utilizzo delle FER. Si segnala che tali progetti non sono transitati al Sistema Monitweb in relazione alla scadenza del 31.12.2013.

3.3.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Alla fine del 2013 l'Asse, come si è discusso in precedenza, presenta qualche ritardo sia per quanto riguarda l'assegnazione delle risorse disponibili sia in termini di avanzamento della spesa a causa di problematiche sia di natura endogena (procedure per le richieste di rimborso da parte dei beneficiari, obiettivi definiti a livello regionale per il conseguimento della strategia delle energie rinnovabili e dell'efficienza energetica al 2020, caratteristiche della domanda del territorio, ecc.), sia di natura esogena (effetti della crisi economica e finanziaria che continuano ad interessare l'economia regionale e che sembrano colpire anche le attività dell'Asse che registra un importante tasso di mortalità dei progetti finanziati, nonché il protrarsi dei tempi di realizzazione degli investimenti).

In considerazione delle difficoltà di utilizzazione del contributo pubblico originariamente programmato per l'Asse, nei limiti temporali previsti per la conclusione del POR, il budget finanziario dell'Asse è stato ridotto di circa 8 Meuro passando da 53,4 Meuro a circa 45,5 Meuro, con l'approvazione della Decisione di modifica del POR di giugno 2013. Inoltre, nel corso del 2013 sono state intraprese da parte dell'AdG una serie di iniziative migliorative che hanno riguardato: (a) l'approvazione di ulteriori indirizzi – rispetto a quelli adottati nel 2012 – per l'accelerazione della attuazione e della spesa del POR (approvati dalla Giunta Regionale di febbraio 2013) al fine di velocizzare ulteriormente la realizzazione del programma anche in una ottica macroeconomica, migliorando i tempi di rimborso ai beneficiari ed al contempo verificare puntualmente le criticità operative in sede attuativa in modo da consentire alla Giunta Regionale di

riallocare tempestivamente le risorse finanziarie non utilizzate; (b) la predisposizione e approvazione con Delibera di Giunta Regionale di novembre 2013 degli indirizzi per l'accelerazione della spesa per le Attività del POR che attuano regimi di aiuto; (c) nell'ambito del Piano di Azione di Monitoraggio (PAM) implementato dall'ufficio dell'AdG: (i) la formulazione di indicazioni operative ai Responsabili di Attività e dell'Organismo Intermedio ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica ai fini garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma; (ii) lo svolgimento, in condivisione con il Responsabile di Attività, di un'attività di monitoraggio specifica volta a individuare i progetti che presentano criticità nell'attuazione al fine di porre in essere tempestivamente le misure più idonee al superamento di eventuali ostacoli per l'ultimazione degli interventi nei tempi previsti dal Programma; (d) il monitoraggio del funzionamento del circuito finanziario delle Attività dell'Asse con una verifica costante sia dei flussi delle richieste di rimborso del contributo pubblico delle imprese presentate mediante il sistema informatico di ARTEA, sia dei flussi dei pagamenti del contributo pubblico alle imprese da parte della Regione e/o degli Organismi Intermedi, con l'obiettivo di favorire una accelerazione dei tempi di esecuzione dei pagamenti da parte dell'Organismo Intermedio ARTEA.

3.4. Priorità 4: Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni

3.4.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.4.1.1 Progressi finanziari e materiali

| Breve descrizione delle Attività dell'Asse | |
|---|--|
| <i>4.1 Rafforzamento del sistema dei collegamenti ferroviari tra rete principale, linee secondarie, piattaforma logistica costiera, sistema portuale e aeroportuale e potenziamento dell'accessibilità ai nodi di interscambio modale</i> | L'attività si inserisce nello sviluppo della "piattaforma logistica costiera", quale strategia regionale finalizzata al riequilibrio dei modi di trasporto, ad incentivare il trasporto ferroviario delle merci e delle persone ed a promuovere l'integrazione del territorio toscano con le reti transeuropee di trasporto. Gli interventi previsti riguardano il potenziamento dei collegamenti ferroviari tra la rete ferroviaria principale e le linee secondarie della Toscana, il rafforzamento dell'accessibilità ai nodi di interscambio modale con i collegamenti ferroviari principali e secondari e con il sistema portuale, interportuale e aeroportuale. |
| <i>4.2 Realizzazione di servizi su vie navigabili interne regionali tra Interporto di Guasticce, Darsena di Pisa e porto di Livorno</i> | Attività deprogrammata. |
| <i>4.3 Potenziamento del sistema tranviario e ferroviario nell'area metropolitana fiorentina</i> | L'attività prevede la realizzazione di due interventi: (i) il completamento del sistema tranviario metropolitano nell'area fiorentina. Si tratta di un intervento di rilievo che si integra con il sistema ferroviario del nodo fiorentino Alta velocità, Servizio ferroviario regionale e Servizio ferroviario metropolitano; (ii) la realizzazione di interventi infrastrutturali per il potenziamento del trasporto su ferro nel territorio del comune di Prato anche mediante l'adeguamento e la riorganizzazione della stazione ferroviaria centrale della città. |
| <i>4.4 Realizzazione di una infrastruttura informativa geografica per l'accessibilità. I-Mobility</i> | Realizzazione di una infrastruttura per la raccolta di informazioni relative alla conoscenza dei luoghi e alla disponibilità dei modi di trasporto, rendendole disponibili e consentendo di esplorare il territorio regionale in maniera dinamica ed interattiva con l'utilizzo delle infrastrutture di localizzazione geografica (Galileo). In particolare si prevede di: sviluppare servizi infrastrutturali e sistemi gestionali a livello regionale che possano raccogliere ed integrare informazioni diverse per tipologia (conoscenza dei luoghi, disponibilità dei modi di trasporto) ed origine sullo stato dell'accessibilità dei luoghi in Toscana; promuovere la diffusione di dispositivi per la localizzazione satellitare di migliaia di automezzi, che permettano di disporre di una informazione capillare su tutto il territorio. |
| <i>4.5 Potenziamento e diffusione delle infrastrutture in Banda larga nelle aree rurali e a bassa densità territoriale della Toscana e superamento del digital divide di secondo livello</i> | L'attività ha lo scopo di diffondere la banda larga sul territorio regionale per dare servizi di connettività a imprese, pubblica amministrazione e cittadini. Le procedure di attuazione garantiscono la compatibilità dell'intervento con quanto previsto dal Trattato dell'UE. L'intervento sarà infatti compatibile in termini di necessità, poiché attuato esclusivamente in relazione alla presenza di nuclei di residenti ed attività economiche cui portare i nuovi servizi, ed in relazione alla presenza di un saldo negativo tra i ricavi ed i costi stimati in grado di testimoniare l'effettiva presenza di una situazione di fallimento del mercato. Sarà inoltre compatibile in termini di proporzionalità dell'azione rispetto agli obiettivi perseguiti, e sarà realizzato con modalità dirette ad assicurare la non distorsione del mercato in misura contraria al comune interesse. |

Progressi finanziari

Tabella 10 – Importi impegnati ed erogati

| Asse 4 | Contributo | Attuazione finanziaria | | | |
|--|-------------|------------------------|-------------|---------|-----------|
| | Totale | Impegni | Pagamenti | Impegni | Pagamenti |
| | (a) | (b) | (c) | (b/a) | (c/a) |
| Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC | 179.881.906 | 278.258.858 | 105.671.907 | 154,7% | 58,7% |

L'avanzamento finanziario dell'Asse – che nel corso del 2013 è stato deprogrammato per circa 20 Meuro rispetto al budget disponibile alla fine del 2012 – presenta un ammontare di impegni assunti dai beneficiari delle Attività, che sulla base dei dati di monitoraggio trasmessi al Sistema Nazionale Monitweb, è pari ad oltre 278 Meuro superiori al Contributo Totale programmato (179,8 Meuro). L'importante incremento degli impegni rispetto alla fine del 2012, va ricondotto principalmente all'avvenuta approvazione da parte della Commissione Europea nel mese di giugno 2013 del Grande Progetto People Mover. Sotto il profilo della spesa, invece, l'Asse con circa 105,6 Meuro di pagamenti sostenuti si attesta sul 59% circa del Contributo totale disponibile.

Progressi materiali

Dalla successiva Tabella 11 si evince in primo luogo che, anche nel 2013, come in passato, gli avanzamenti registrati nell'ambito dell'Asse IV 'Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni' sono ancora esclusivamente attinenti alle operazioni inerenti l'Infomobilità e la Società dell'Informazione (43 progetti finanziati di cui 12 conclusi²³). Viceversa, gli indici relativi agli interventi a favore del settore dei trasporti (3 progetti finanziati) non mostrano alcun progresso in direzione del raggiungimento degli obiettivi previsti per fine programmazione, essendo gli interventi finanziati ancora in corso di realizzazione.

In dettaglio, facendo riferimento ai progressi riscontrati, si evidenziano:

- le performance particolarmente positive registrate in merito agli indicatori di impatto 'Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' e 'Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello'. In questi casi, infatti, grazie alla conclusione di tutti i progetti finanziati nell'ambito Linea di Intervento 4.5.A "Diffusione della banda larga nelle aree ancora non raggiunte dal servizio e nelle quali si manifesta un fallimento del mercato" si osserva un notevole incremento del valore degli indici, ma soprattutto un sostanziale avvicinamento ai target attesi. Nel primo caso, infatti, il valore dell'indicatore è più che raddoppiato e la performance ottenuta rappresenta il 98% del valore atteso; nel secondo caso, il traguardo raggiunto corrisponde a pieno al target previsto (2.520 raggiunto contro 2.500 atteso)

²³ Si considerano "conclusi" i progetti che oltre ad aver ultimato le opere previste hanno anche ricevuto, a seguito del completamento della rendicontazione della spesa e degli altri adempimenti previsti, il saldo del contributo pubblico.

- il significativo aumento dell'indicatore di impatto 'Utenza dei servizi informativi creati', per il quale a fine 2013 si registra un valore, pari a 64.197 utenti/mese, che supera abbondantemente il valore atteso (7.500 unità) nonostante non tutti i progetti finanziati a valere delle Linee di Intervento 4.4a 'Progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi' e 4.4b 'Progetti di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi' risultino ultimati;
- l'incremento degli indicatori di risultato 'Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga (CI12), di cui donne', i quali hanno raggiunto un valore, a fine 2013, che costituisce il 95% circa del target atteso per fine programmazione;
- il superamento dell'obiettivo atteso per quanto riguarda gli indici di realizzazione 'Numero di progetti per la creazione dei sistemi informativi geografici' (7 progetti finanziati contro 3 previsti) e 'Numero di progetti finanziati nell'ambito della Società dell'Informazione (CI 11)' (10 finanziati rispetto ai 9 attesi).

Viceversa, i restanti indicatori di impatto, risultato e realizzazione mostrano quasi sempre una situazione stazionaria rispetto all'anno precedente, in molti casi dovuta ancora alla mancata manifestazione di effetti a causa della mancata ultimazione dei progetti finanziati. In un solo caso, si osserva un arretramento rispetto al traguardo conseguito nel 2012, come conseguenza delle procedure di revoca avviate nel corso del 2013. Si tratta dell'indicatore di realizzazione 'Numero di progetti (Trasporti) CI13' riferito alle Linee di Intervento 4.4a 'Progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi' e 4.4b 'Progetti di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi', il cui valore è passato da 28 a 26 (per effetto dell'intervenuta revoca di 2 progetti a seguito della rinuncia da parte dei beneficiari), rimanendo comunque sempre superiore al target atteso (20).

Tabella 11 - Obiettivi Asse prioritario

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | | |
|---|----------|-----------|-------------|------|------|------|--------|--------|--------|---|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| Indicatori di impatto | | | | | | | | | | |
| Valori in euro/anno dei risparmi di tempo risultati dai progetti ferroviari (CI 21) | 0 | 3.626.664 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello – Numero | 0 | 35.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.191 | 14.191 | 34.170 | |
| Imprese connesse alla banda larga nelle zone | 0 | 2.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 510 | 510 | 2.520 | |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|------|------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| oggetto di intervento – I livello – Numero | | | | | | | | | |
| Utenza dei servizi informativi creati - Numero/mese | 0 | 7.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.470 | 64.197 |
| Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30) | 0 | 33,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicatori di risultato | | | | | | | | | |
| Incremento della capacità di offerta di trasporto merci tramite ferrovia (tonnellate/anno) | 0 | 450.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Popolazione aggiuntiva servita da trasporti urbani migliorati (CI 22) – numero persone | 0 | 25.753 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Popolazione aggiuntiva servita da infomobilità - numero | 0 | 1.400.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.400.000 | 1.400.000 |
| Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga – Numero (CI12) | 0 | 273.000 | 0 | 0 | 0 | 201.000 | 201.000 | 201.000 | 259.498 |
| - di cui donne | 0 | 136.500 | 0 | 0 | 0 | 10.500 | 10.500 | 10.500 | 130.122 |
| Indicatori di realizzazione | | | | | | | | | |
| <i>Primo Obiettivo Operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (Trasporti) (CI 13) | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| Km di nuove ferrovie (CI 17) | 0 | 1,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Km di ferrovia ristrutturate (CI 19) | 0 | 2,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Secondo Obiettivo Operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti (Trasporti)(CI 13) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Km di rete tramviaria realizzata | 0 | 18,92 | 0 | 0 | 0 | 7,7 | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| <i>Terzo Obiettivo Operativo</i> | | | | | | | | | |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | | Avanzamento | | | | | |
|--|----------|-----------|---|-------------|------|------|------|------|------|
| | | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Numero di progetti (Trasporti) (CI 13) | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 28 | 26 |
| Numero di progetti per la creazione di sistemi informativi geografici | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 7 |
| <i>Quarto Obiettivo Operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero progetti finanziati nell'ambito della Società dell'Informazione (CI 11) | 0 | 9 | 0 | 4 | 10 | 8 | 9 | 9 | 10 |

3.4.1.2 Analisi qualitativa

Alla fine del 2013, l'Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC, che ha una dotazione finanziaria di circa 179,8 Meuro pari al 18% circa del budget del POR (1.023 Meuro), fa rilevare:

- un apporto modesto al conseguimento degli obiettivi di spesa del POR fissati per la fine del 2013 (N+2) con una spesa certificata alla Commissione ed allo Stato di circa 84,3 Meuro (47% circa delle risorse totali dell'Asse). Si tratta di un risultato poco rilevante se si considera che i pagamenti aggiuntivi dei beneficiari dell'Asse certificati nel corso del 2013 ammontano a circa 1,3 Meuro, facendo registrare un aumento rispetto alla fine del 2012 dell'1,5% rispetto all'incremento medio della spesa del POR nel suo complesso del 43% circa. L'analisi della performance di spesa tuttavia deve considerare che: (i) l'Asse è caratterizzato dalla presenza di 3 progetti di importanti dimensioni finanziarie (2 sono Grandi Progetti), che assorbono l'83% circa delle risorse totali dell'Asse; ne consegue che l'avanzamento finanziario dell'Asse risulta significativamente connesso ai progressi materiali e finanziari di tali progetti che si descrivono nel punto che segue; (ii) la quota residua delle risorse dell'Asse attiene prevalentemente agli interventi di banda larga (Digital Divide di II livello) avviati solo di recente sulla base un Accordo di Programma tra Regione Toscana e il Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) e che devono ancora avviare la spesa;
- i ritardi che hanno caratterizzato la realizzazione della Tranvia di Firenze che, a seguito del completamento della Linea 1 Stralcio funzionale Firenze Santa Maria Novella – Scandicci, ha registrato un allungamento dei tempi necessari per avviare la realizzazione delle altre Linee tranviarie che compongono il sistema ferroviario fiorentino finanziato dal POR. Alla fine del 2013, anche a seguito di una verifica effettuata con gli uffici della Commissione Europea, sono state definite tra la Regione e il Comune di Firenze beneficiario, le condizioni per la realizzazione dell'intera opera nei limiti temporali previsti dalle disposizioni comunitarie;
- il protrarsi dei tempi necessari per la verifica da parte della Commissione Europea del Grande Progetto del Comune di Pisa che prevede la "Realizzazione di un sistema di

collegamento (People Mover) tra l'aeroporto Galileo Galilei e la Stazione ferroviaria di Pisa Centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione” finanziato nell’ambito dell’Attività 4.1. Anche a seguito della sentenze c.d. di Leipzig-Halle ed Altmark in materia di aiuti alle infrastrutture suscettibili di procurare vantaggi economici realizzate anche da soggetti pubblici, è stato necessario fornire ulteriori informazioni e predisporre ulteriori elaborati tecnici, economici e finanziari che hanno comportato un ulteriore allungamento dei tempi necessari per pervenire alla Decisione comunitaria di approvazione del GP intervenuta nel mese di giugno 2013;

- l’incertezza, determinata anche in questo caso dalle sentenze della Corte di Giustizia Europea (le già richiamate sentenze di Leipzig-Halle ed Altmark) di dover provvedere alla notifica della misura alla Commissione Europea ai sensi della normativa sugli aiuti di stato, dell’importante progetto inerente i Raccordi ferroviari relativi al Nodo Intermodale di Livorno (realizzato da Rete Ferroviaria Italiana S.p.A) nonché di un bando a favore delle Autorità Portuali;
- i positivi progressi compiuti in termini di impatto per gli ambiti riguardanti l’Infomobilità e la Società dell’Informazione. Rispetto all’Infomobilità si segnala il notevole incremento (da 1.470 utenti/mese a 64.197 utenti/mese) registrato dall’indice di impatto ‘Utenza dei servizi informativi creati’, il cui valore è, a fine 2013, ampiamente superiore alle aspettative (ossia 7.500 utenti/mese). Riguardo, invece, alla Società dell’Informazione, si mette in evidenza che gli avanzamenti registrati dagli indicatori ‘Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello’ e ‘Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello’ hanno consentito, nel primo caso, un significativo avvicinamento al valore obiettivo (il traguardo ottenuto rappresenta infatti il 98% del target atteso), nel secondo, un completo centramento del valore atteso (2.520 imprese connesse rispetto alle 2.500 previste);
- un positivo contributo al conseguimento della rinnovata Strategia di Lisbona, con circa il 52% (79,4 Meuro) dei contributi pubblici assegnati dall’Asse (141 Meuro) riguardanti i temi prioritari rientranti nell’*earmarking* in tema di Tecnologie dell’informazione e della comunicazione e di Promozione di trasporti urbani puliti;
- il finanziamento di 46 progetti²⁴ per la realizzazione di oltre 315 Meuro di investimenti ammessi a fronte dei 141 Meuro di contributi pubblici assegnati.

Da ultimo si segnala che l’Asse 4 non finanzia il completamento di progetti non completati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito una analisi dello stato di attuazione delle singole Attività dell’Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC.

²⁴ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2014 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati 39 progetti a causa di problematiche connesse all’operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell’analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

Attività 4.1 - Rafforzamento del sistema dei collegamenti ferroviari tra rete principale, linee secondarie e piattaforma logistica costiera, sistema portuale e aeroportuale e potenziamento dell'accessibilità ai nodi di interscambio modale

L'Attività sostiene la realizzazione dei due seguenti progetti:

- il Progetto “Raccordi ferroviari relativi al Nodo Intermodale di Livorno”, realizzato da Rete Ferroviaria Italiana S.p.A (RFI), per un investimento complessivo di circa 40 Meuro di cui circa 33 Meuro di contributi pubblici. Gli interventi previsti dal progetto riguardano: (a) collegamento diretto della Darsena Toscana alla Direttrice Tirrenica lato nord; (b) nuova stazione (inteso come nodo) sulla Darsena Toscana; (c) ulteriore binario di collegamento fra Livorno – Calambrone e Livorno Porto Nuovo/Darsena.

Il Progetto ha subito ritardi nell'avvio anche per la necessità, a seguito delle posizioni assunte dalla Commissione Europea in base alle cosiddette sentenze Leipzig-Halle ed Altmark della Corte di Giustizia Europea in materia di aiuti alle infrastrutture suscettibili di procurare eventuali vantaggi economici ad RFI e/o ad altri operatori indirettamente coinvolti di verificare l'assoggettabilità alla procedura di notifica del Progetto al fine di verificare l'insussistenza o meno di eventuali aiuti di stato ai sensi del Trattato CE. All'inizio di dicembre 2013 la Commissione Europea ha espresso il proprio parere circa la non necessità di istruttoria sul Progetto in tema di Aiuti di Stato.

Sotto il profilo procedurale il progetto prevede: (i) la consegna dei lavori del relativi a segnalamento e tecnologie (marzo 2014); (ii) l'avvio della progettazione esecutiva (dalla durata di 90 giorni) con successiva consegna dei cantieri per la realizzazione delle opere (maggio 2014); (iii) la conclusione dei lavori è prevista per il mese di novembre 2015 e la messa in servizio e l'attivazione dell'esercizio ferroviario a dicembre 2015.

Le criticità connesse alla realizzazione dei lavori (va ricordato che il progetto è stato ritenuto non assoggettabile a VIA) sono riconducibili alla necessità del rilascio del nulla osta da parte del Ministero dell'Ambiente e del Territorio per gli interventi ferroviari ricadenti nel SIN (Sito Inquinato di interesse Nazionale).

- Il grande progetto denominato People Mover che prevede la “Realizzazione di un sistema di collegamento tra l'Aeroporto Galileo Galilei e la stazione ferroviaria di Pisa centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione” per circa 67 Meuro di investimenti ammissibili e circa 21 Meuro di contributo pubblico del POR. Gli interventi previsti dal progetto riguardano in particolare: a) la modifica ed il riassetto dello svincolo SGC Firenze-Pisa-Livorno Aeroporto, b) la realizzazione di parcheggi scambiatori e viabilità di accesso, c) la realizzazione del People Mover ed opere strettamente connesse.

Nel mese di giugno 2013 con Decisione C(2013) n. 3778 final del 18.06.2013), la Commissione Europea ha approvato l'Allegato XXI di notifica del Grande progetto “People Mover” ai sensi dell'art. 39 del Regolamento (CE) 1083/2006.

Una descrizione dettagliata dello stato di avanzamento del Grande Progetto è riportata al successivo Capitolo 4 – Grandi progetti.

Attività 4.3. - Potenziamento del sistema tranviario e ferroviario nell'area metropolitana fiorentina

L'Attività finanzia la realizzazione del "Grande progetto" (secondo la definizione dell'articolo 39 del Reg. (CE) 1083/2006) da parte del Comune di Firenze relativo al "Completamento della Linea 1 (Scandicci – SM Novella - Careggi) e della Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – SM Novella - Piazza della Libertà) del Sistema Tranviario dell'Area Metropolitana Fiorentina" a seguito dell'approvazione della Commissione Europea con Decisione (CCI 2009IT162PR001) del 16 novembre 2010.

Il grande progetto, nel quadro di un investimento complessivo di oltre 627,8 Meuro, prevede circa 194,8 Meuro di investimenti ammissibili ed un contributo comunitario previsto fino a 53 Meuro. Per l'avvio del programma di esercizio definitivo viene realizzato un tracciato pari a 18,9 Km di rete tranviaria con 46 fermate complessive. La stima regionale prevede che, grazie a questo intervento verranno sottratti all'uso dell'autovettura circa 14,5 milioni di passeggeri equivalenti al 37% degli utilizzatori del sistema tranviario.

Una descrizione dettagliata dello stato di avanzamento del Grande Progetto è riportata al successivo Capitolo 4 – Grandi progetti

Attività 4.4 - Realizzazione di una infrastruttura informativa geografica per l'accessibilità. I-Mobility

L'Attività realizza tre tipologie di intervento: (a) progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi; (b) progetti di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità e di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi; (c) progetti per l'implementazione del Database Territoriale Integrato.

Lo scopo è di realizzare un'infrastruttura informativa geografica per l'accessibilità territoriale *on demand* rientrante nel progetto regionale denominato *I-Mobility*, che punta a garantire l'informazione riguardante in sintesi il "come, dove e quando spostarsi nel modo più conveniente e veloce".

L'insieme tre tipologie di intervento attivate, alla fine del 2013 hanno finanziato 33 interventi per circa 17 Meuro di investimenti e 11,2 Meuro di contributi pubblici (assorbendo l'intera dotazione finanziaria dell'Attività pari a circa 9,2 Meuro).

Alla fine del 2013, lo stato di avanzamento delle tre Linee di intervento programmate è il seguente.

- *Progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi.* Alla fine del 2013 sono 25 i progetti finanziati per la realizzazione di circa 10,9 Meuro di investimenti previsti; rispetto alla fine del 2012 si rileva una riduzione dei progetti finanziati dovuta all'intervenuta revoca di 2 progetti dovuta in un caso alla rinuncia da parte del beneficiario e nell'altro caso alla mancata ultimazione dell'intervento entro il termine massimo previsto. A riguardo va segnalato che 2 progetti finanziati non sono transitati al

sistema Monitweb nel trasferimento dei dati relativi al 31.12.2013 per indisponibilità del CUP. Nel mese di dicembre 2013 è stato pubblicato – per il completamento dell’assegnazione delle risorse disponibili – un avviso pubblico con una dotazione di circa 600 mila euro di contributi pubblici, rivolto alle Autorità Portuali per la realizzazione dei progetti di Infomobilità (i temi del bando riguardano il monitoraggio del traffico marittimo ed il controllo degli accessi alle zone portuali). La scadenza per la presentazione delle domande è fissata per l’inizio di febbraio 2014. L’approvazione della graduatoria è prevista per aprile 2014.

Lo stato di avanzamento procedurale dei 25 progetti finanziati evidenzia: (i) 11 interventi per quasi 5 Meuro di investimenti (ammessi a finanziamento nel 2009) sono stati ultimati (in 2 casi i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 5 progetti per circa 2,8 Meuro di investimenti previsti sono nella fase realizzativa delle opere (2 di essi, finanziati nel 2009, sono in fase di conclusione delle opere); (iii) i restanti 9 progetti (finanziati alla fine del 2012) risultano da avviare per la realizzazione di circa 3,1 Meuro di investimenti.

- *Progetti di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità e di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi.* Nell’ambito di questa seconda tipologia di intervento – attuata direttamente dalla Regione Toscana – è stato realizzato 1 progetto relativo alla realizzazione del Mobility Information Integration Center (per un importo di circa 755 mila euro). Il progetto ha permesso di implementare un’infrastruttura tecnologica ed applicativa per raccogliere le informazioni in tempo reale provenienti da diverse fonti; ed in particolare da: dispositivi di rilevamento del traffico installati sul territorio dagli enti gestori delle strade (Sensori del Traffico); dispositivi di rilevamento dello stato dei Parcheggi; enti preposti al controllo della viabilità su strade e autostrade (Emergenze viarie); dispositivi AVM di localizzazione dei mezzi installati su Mezzi del Trasporto Pubblico Locale (TPL); dispositivi meteo installati sulle strade. Per l’assegnazione del budget ancora disponibile (anche a seguito delle 2 revoche sulla prima tipologia di intervento, in precedenza richiamate) sono state avviate le procedure di gara per la realizzazione di un nuovo intervento (per circa 1,6 Meuro) inerente il “Sistema di monitoraggio automatizzato dei flussi di traffico sulle strade regionali”.
- *Progetti per l'implementazione del database territoriale integrato.* Gli interventi finanziati (il beneficiario è la Regione Toscana) sono 7 per circa 5,4 Meuro di investimenti previsti; di questi, 3 (per circa 1,7 Meuro) sono stati ammessi a finanziamento nel corso del 2013. Va segnalato che questi ultimi 3 progetti finanziati nel 2013 non sono transitati al sistema Monitweb nel trasferimento dei dati relativi al 6° bimestre 2013 per indisponibilità del CUP. Gli interventi riguardano i seguenti ambiti: (i) aggiornamento e rilievo ex-novo della Carta Tecnica Regionale in scala 1:2000 in Comuni delle Province di Massa-Carrara e Grosseto; (ii) realizzazione della Base Dati Topografica Regionale 2007/2008 in scala 1:2.000; (iii) aggiornamento della Base Dati Topografica Regionale in scala 1:10.000; (iv) aggiornamento della Carta Tecnica Regionale in scala 1:10.000 in aree delle Province di Massa-Carrara e Grosseto.

Attività 4.5 - Potenziamento e diffusione delle infrastrutture in Banda larga nelle aree rurali e a bassa densità territoriale della Toscana e superamento del digital divide di secondo livello

L'Attività è finalizzata al potenziamento delle infrastrutture di telecomunicazione a banda larga sul territorio regionale, attraverso due tipologie di intervento: (i) la diffusione della banda larga nelle aree ancora non raggiunte dal servizio e nella quali si manifesta un fallimento del mercato (c.d. digital divide di I livello); (ii) il potenziamento della banda larga nelle aree già raggiunte dal servizio, nelle quali non è possibile accedere ad una qualità e capacità di banda tale da consentire l'attivazione di servizi a valore aggiunto necessari all'attività locale di impresa; aree quindi dove non è possibile potenziare il servizio, poiché gli Operatori valutano tale intervento non remunerativo (fallimento del mercato e manifestazione del c.d. digital divide di II livello).

La prima tipologia di intervento ha finanziato 8 progetti (circa 6,2 Meuro di contributi pubblici concessi per la realizzazione di 16,4 Meuro di investimenti) che sono stati tutti ultimati già alla fine del 2012 e tutti hanno ricevuto, alla fine del 2013, il saldo del contributo pubblico del POR. Questa prima tipologia di intervento relativa al Digital Divide di I livello, è stata attivata sulla base dell'aiuto di stato "Banda larga nelle aree rurali della Toscana" notificato ai sensi dell'articolo 88, paragrafo 3, del trattato CE, ed approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2006)39777 def del 13.9.2006. Per l'assegnazione dei contributi pubblici è stata pubblicata dalla Regione una procedura di gara aperta (agosto 2007), che è pervenuta all'approvazione delle domande presentate nel corso del 2008. Gli 8 interventi finanziati hanno riguardato i lotti provinciali di Arezzo-Lucca, Massa Carrara, Pistoia, Circondario Empolese Val D'Elsa, Grosseto, Prato e Siena. Relativamente, invece, ai lotti provinciali di Livorno e Pisa, i 2 progetti inizialmente finanziati nel corso del 2010 sono stati revocati, in quanto la commissione di collaudo ha riscontrato la mancata attivazione di alcuni interventi e la realizzazione in difformità con quanto approvato ed autorizzato nei piani di attività dei progetti ammessi a finanziamento (per i due progetti revocati non era stata effettuata nessuna erogazione di fondi FESR).

La seconda tipologia di intervento riguarda il Digital Divide di II livello ed è stata attivata a seguito dell'approvazione, con DGR di marzo 2010, di un Accordo di Programma tra Regione Toscana e il Ministero dello Sviluppo Economico (MISE), che prende a riferimento il programma di interventi infrastrutturali individuati dal MISE necessari per facilitare l'adeguamento delle reti di comunicazione elettronica pubbliche e private all'evoluzione tecnologica e alla fornitura dei servizi avanzati di informazione e di comunicazione. Tale intervento si inquadra come forma di cooperazione tra autorità pubbliche (public-public cooperation), attraverso la designazione del MISE come Soggetto Beneficiario per l'attuazione degli interventi in Banda Larga. E' prevista inoltre, in un secondo momento, la possibilità di intervenire a livello locale erogando contributi agli Enti Locali (anche in forma associata) per la realizzazione di interventi infrastrutturali.

L'attuazione dell'Accordo di Programma (sottoscritto il 9.3.2010) è stata avviata – anche a seguito dell'approvazione della modifica del POR da parte del Comitato di Sorveglianza nel maggio 2011 – con l'approvazione dello schema di convenzione

operativa tra la Regione Toscana ed il Dipartimento per le Comunicazioni del MISE per lo Sviluppo della Banda Larga sul territorio regionale, ed è stato finanziato il programma per lo Sviluppo della Banda Larga di II° livello per 10 Meuro. La Convenzione è stata sottoscritta il 14.07.2011.

A febbraio 2013 è stato approvato il Primo Atto Integrativo all'Accordo di Programma tra Regione Toscana e il MISE, che – come l'Accordo di Programma – ha l'obiettivo del rafforzamento dell'azione congiunta da parte di Regione Toscana ed il MISE, di realizzare infrastruttura di telecomunicazioni a supporto della diffusione della banda larga nel territorio della Regione Toscana fino alla completa eliminazione del digital divide.

Alla fine del 2013 sono stati finanziati 2 progetti per circa 22,5 Meuro di contributi pubblici assegnati a valere sia sul POR che su risorse regionali. Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale nel corso del 2013 si sono incontrate notevoli problematiche per l'ottenimento dei necessari permessi per effettuare gli scavi, che alla fine dell'anno tuttavia sono state superate, e le attività previste sono in fase di realizzazione con 21 opere di infrastrutturazione ultimati rispetto alle 41 complessivamente previste.

3.4.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'Asse 4 – *Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni* non presenta alla fine del 2013 problemi significativi e rilevanti che, senza eventi attualmente non prevedibili, ne possano ostacolare l'attuazione. Tuttavia, come si è discusso anche in precedenza, alla fine del 2013, permangono le problematiche specifiche e di diversa natura che hanno caratterizzato l'avvio e l'implementazione di alcuni importanti progetti finanziati dalle Linee di intervento dell'Asse.

Il riferimento, in primo luogo, è alle problematiche emerse a seguito della sentenza della Corte di Giustizia Europea sul caso di un "aiuto a favore dell'aeroporto di Leipzig-Halle e della successiva "sentenza Altmark" della Corte, che hanno riguardato, sia il GP People Mover del Comune di Pisa (approvato con Decisione Comunitaria il 18 giugno 2013), sia il Progetto inerente i Raccordi ferroviari relativi al Nodo Intermodale di Livorno, per il quale si è resa necessaria la verifica sull'assoggettabilità alle norme sugli aiuti di stato (all'inizio di dicembre 2013 la Commissione Europea ha espresso il proprio parere circa la non necessità di istruttoria in tema di aiuti di stato), nonché per il bando della Linea di intervento 4.4.a per il quale è stato necessario effettuare una verifica con i competenti uffici della Commissione per l'eventuale notifica in materia di aiuti di stato relativamente ai progetti della Linea di intervento 4.4a che hanno come possibili beneficiari le Autorità Portuali. Come già discusso nel RAE 2012, l'Asse risente, inoltre, dei ritardi che hanno caratterizzato sia il Grande Progetto della Tranvia di Firenze (con uno slittamento dei tempi della fase realizzativa delle altre due linee tranviarie previste nell'ambito del GP del sistema tranviario fiorentino, di cui si discute nel dettaglio al successivo Capitolo 4 di questo Rapporto), sia il progetto inerente l'attuazione degli interventi in Banda Larga che vede come soggetto beneficiario il Ministero dello Sviluppo Economico e che alla fine del 2013 deve avviare la spesa.

Si tratta, in tutti i casi appena richiamati, di interventi che alla fine dell'anno non presentano criticità specifiche ma che sono caratterizzati da cronogrammi di realizzazione delle opere e di attuazione della spesa piuttosto "stringenti" rispetto ai tempi e alle

scadenze connesse alla chiusura della programmazione 2007-2013. In considerazione di ciò, anche la progressione della spesa dell'Asse si prevede che, in assenza di eventi attualmente non prevedibili, si dovrebbe concentrare principalmente nel secondo semestre del 2014 ed entro la fine del 2015.

L'Autorità di gestione, al fine di affrontare le problematiche che caratterizzano l'Asse, ivi incluse le difficoltà attuative che sembrano derivare dall'applicazione del Patto di stabilità interno e dalle politiche di contenimento della spesa pubblica che, nonostante alcuni interventi di allentamento dei vincoli adottati a livello nazionale, sta avendo implicazioni negative rilevanti in termini di programmazione e di realizzazione degli interventi attuati dagli enti pubblici territoriali, con un evidente impatto sulla capacità di spesa degli enti locali che realizzano interventi cofinanziati dal POR, ha intrapreso alcune azioni migliorative che hanno riguardato in particolare: (i) la riprogrammazione del piano finanziario dell'Asse – confluita nella modifica del POR approvata dalla Commissione Europea nel mese di giugno 2013 – che ha ridotto il finanziamento totale dell'Asse di circa 20 Meuro (passando dai circa 200 Meuro nel 2012 agli attuali 179 Meuro). La riprogrammazione è stata approvata dal Comitato di Sorveglianza in considerazione dei ritardi fatti rilevare in fase di avvio dal progetto inerente i Raccordi ferroviari relativi al Nodo Intermodale di Livorno, che ne hanno consigliato il parziale de-finanziamento con le risorse del POR; (ii) un ulteriore rafforzamento delle azioni di sorveglianza operativa degli interventi finanziati da parte delle strutture di gestione regionale (incontri tecnici periodici con i Responsabili di Attività e con gli Organismi Intermedi interessati; verifica continua dell'avanzamento finanziario e procedurale degli interventi, ecc.); (iii) un'azione di concertazione con i partner istituzionali del POR (Commissione Europea e MISE/DPS quale amministrazione nazionale di coordinamento), tesa ad accelerare i tempi di svolgimento delle operazioni di notifica (sia dei Grandi progetti che della verifica dell'eventuale necessità di notificare ai sensi degli aiuti di stato); (iv) la previsione, a livello regionale, di una Cabina di Regia tra Regione Toscana e Comune di Firenze per monitorare il completamento del Grande Progetto della Tranvia; (v) l'approvazione degli indirizzi per l'accelerazione dell'attuazione e della spesa del POR da parte della Giunta Regionale a febbraio 2013 al fine di velocizzare ulteriormente la realizzazione del programma anche in una ottica macroeconomica, di migliorare i tempi di rimborso dei contributi pubblici ai beneficiari ed al contempo di verificare puntualmente le criticità operative in sede attuativa in modo da consentire la tempestiva riallocazione delle risorse finanziarie eventualmente inutilizzate.

3.5. Priorità 5: Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile

3.5.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.5.1.1 Progressi finanziari e materiali

| Breve descrizione delle Attività dell'Asse | |
|--|--|
| <i>5.1 Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati alla creazione e al miglioramento di aree da destinare a spazi e servizi a fruizione collettiva, al terziario avanzato, nonché alla realizzazione di infrastrutture di servizi alla persona</i> | L'attività, nel quadro di una strategia di valorizzazione del contesto urbano e di recupero di ambiente fisico degradato, è finalizzata a: (i) qualificare le aree a maggiore densità insediativa caratterizzate sia da problematiche di qualità dello spazio urbano che di potenziamento delle risorse endogene, ivi comprese le risorse immateriali, per incrementarne le capacità competitive: poli di competenza tecnologica; poli di ricerca; aree per servizi di pubblica utilità; terziario di servizi qualificati ed avanzati; spazi, strutture e servizi a fruizione collettiva; (ii) realizzare infrastrutture per i servizi alla persona, connesse alle nuove dinamiche demografiche, in una ottica di sviluppo integrato dei territori urbani, dove maggiormente si concentrano le problematiche sociali. Essa inoltre sostiene la realizzazione di interventi in materia di edilizia abitativa a favore delle comunità emarginate, con l'obiettivo di promuovere un miglioramento delle condizioni di disagio abitativo, l'integrazione spaziale ed un approccio integrato, anche mediante azioni rivolte a sostenere percorsi di inserimento in campo scolastico ed educativo, lavorativo, e di accesso ai servizi socio-sanitari, delle popolazioni destinatarie degli interventi |
| <i>5.2 Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale e dei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile</i> | Tutela, valorizzazione e promozione di interventi infrastrutturali di valorizzazione del patrimonio naturale e culturale nell'ambito di politiche destinate allo sviluppo sostenibile del territorio come forma di crescita, qualificazione e diversificazione delle economie locali. In tale ambito saranno sostenuti progetti ad alto valore aggiunto in termini di impatto socio-economico, per il miglioramento delle condizioni di contesto urbano per le aree interessate, e aventi evidenti caratteristiche di integrazione con i processi di sviluppo dei territori urbani. |
| <i>5.3 Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati</i> | Azioni mirate e polarizzate di attrazione di capitali e investimenti esogeni, nel quadro di una programmazione regionale che individui e selezioni ambiti operativi definiti, specifici e selettivi, e secondo criteri di concentrazione riconducibili agli interventi previsti nei Piani che ne garantiscano l'efficacia e la validità progettuale. Ed in particolare, azioni di accompagnamento degli interventi, di potenziamento e sviluppo delle risorse territoriali, materiali ed immateriali, anche attraverso processi di internazionalizzazione. |
| <i>5.4 Sostegno per lo sviluppo di attività economiche e per la tutela, la valorizzazione e la promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile nelle aree di svantaggio geografico</i> | Interventi per la promozione e lo sviluppo delle attività economiche ed in particolare quelle connesse al patrimonio culturale e naturale, e per incoraggiare il turismo sostenibile nelle aree regionali caratterizzate da svantaggi geografici e naturali per favorire la crescita sostenibile, la diversificazione e la qualificazione delle economie locali. |
| <i>5.5 Attivazione di iniziative di promozione del patrimonio culturale e ambientale a fini di turismo sostenibile</i> | Attivazione di processi integrati di valorizzazione del territorio e delle sue risorse, mediante iniziative di promozione per lo sviluppo di un turismo sostenibile; ed in particolare: azioni di accompagnamento degli interventi, di potenziamento e sviluppo delle risorse territoriali, materiali ed immateriali, anche attraverso processi di internazionalizzazione del territorio. |

Progressi finanziari

L'ammontare complessivo delle risorse impegnate dai beneficiari dell'Asse alla fine del 2013– sulla base dei dati di monitoraggio trasferiti al Sistema Nazionale Monitweb – è pari a circa 224,8 Meuro, corrispondenti al 134% del Contributo Totale previsto (pari a 166,9 Meuro a seguito della riprogrammazione del piano finanziario del POR nel corso del 2013).

Tabella 12 – Importi impegnati ed erogati

| Asse 5 | Contributo Totale | Attuazione finanziaria | | | |
|--|-------------------|------------------------|----------------|---------|-----------|
| | | Impegni | Pagamenti | Impegni | Pagamenti |
| | (a) | (b) | (c) | (b/a) | (c/a) |
| Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile | 166.973.301 | 224.850.647,66 | 116.374.502,05 | 134,7% | 69,7% |

L'importo complessivo dei pagamenti, con 41,4 Meuro di pagamenti aggiuntivi sostenuti nel corso del 2013, raggiunge i 116,4 Meuro pari a circa il 70% del Contributo totale.

Progressi materiali

Le evoluzioni in termini fisici, registrate a fine 2013, dimostrano una performance complessivamente positiva dell'Asse 5 'Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile. La maggioranza degli indici, infatti, evidenzia dinamiche crescenti per effetto dell'incremento del numero di progetti finanziati e conclusi²⁵ (rispettivamente pari a 236 e 48). Viceversa, solo in rari casi la situazione risulta stazionaria (vedi gli indicatori di risultato 'Numero di bambini in età tra zero e tre anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido nelle aree oggetto di intervento' e 'Numero di soggetti con cui sono stati attivati confronti su opportunità di investimento specifico') o in diminuzione (vedi l'indicatore realizzazione 'Numero di progetti volti a promuovere le imprese, l'imprenditorialità e le nuove tecnologie') rispetto anno precedente, a causa, rispettivamente, di rallentamenti nella fase realizzativa inerenti alcuni interventi afferenti la Linea di Intervento 5.1d 'Realizzazione strutture per asili nido e servizi integrativi prima infanzia', dei tempi necessari all'evoluzione dei progetti della Linea di Attività 5.3 'Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati' che fisiologicamente accompagna e segue la realizzazione degli interventi delle altre Attività dell'Asse, e delle difficoltà attuative registrate dalla 5.1a 'Infrastrutture per lo sviluppo economico: centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI, infrastrutture per insediamenti produttivi e per il terziario avanzato, infrastrutture per lo sviluppo socio-economico in aree urbane' riconducibili alla decadenza parziale di alcune operazioni del PIUSS Viareggio. Per quanto riguarda l'indicatore 'Famiglie a rischio di esclusione sociale che migliorano la propria condizione socio-abitativa' si evidenzia, infine, che il mancato avanzamento è

²⁵ Si considerano "conclusi" i progetti che oltre ad aver ultimato le opere previste hanno anche ricevuto, a seguito del completamento della rendicontazione della spesa e degli altri adempimenti previsti, il saldo del contributo pubblico.

dovuto al fatto che gli interventi in materia di edilizia abitativa a favore delle comunità emarginate a cui esso si riferisce (previsti dalla LdI 51c2 ‘Interventi pilota in materia di edilizia abitativa a favore di comunità emarginata’), alla fine del 2013 non sono ancora stati attivati tenuto conto che sono stati introdotti in occasione della revisione del POR approvata dalla Commissione Europea nel mese di dicembre 2013.

Tornando ai progressi maturati, va tuttavia messo in evidenza che in riferimento all’indicatore di impatto e agli indici di risultato, i traguardi raggiunti sono quasi sempre ancora ben lontani dai target attesi, mentre in termini realizzativi, i valori obiettivo sono stati, in quasi tutti i casi, conseguiti e superati.

In dettaglio, come si evince dalla successiva Tabella 13, gli indicatori che evidenziano un ritardo maggiore, visto che le performance ottenute sono inferiori al 20% del target atteso sono (escludendo quelli con valori nulli già richiamati in precedenza): l’indice di impatto ‘Numero di posti di lavoro creati (turismo) CI 35’ (valore conseguito pari all’8% del valore atteso), gli indici di risultato ‘Investimenti attivati nel settore del turismo sostenibile’ (9% del valore atteso), ‘Beni culturali valorizzati’ (17% del target atteso) e Investimenti attivati finalizzati al recupero ed alla riqualificazione urbana (19% dell’obiettivo previsto) e l’indicatore di realizzazione ‘Superficie urbana oggetto di intervento’ il cui valore ottenuto a fine 2013 rappresenta circa il 6% del target atteso.

Le migliori performance dell’Asse, invece, attengono:

- in termini di risultati, agli indici ‘Investimenti attivati per infrastrutture per lo sviluppo economico’ il cui valore al 2013 è superiore a quello fissato per fine programmazione (5,12 meuro rispetto ai 4,4 previsti) e ‘ Investimenti attivati per il recupero e riqualificazione di centri abitati nelle aree svantaggiate’ il cui traguardo al 2013 rappresenta l’81% del traguardo finale;
- sul piano realizzativo, agli aumenti registrati in riferimento: agli indicatori ‘Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l’attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39)’, ‘Numero di progetti per il turismo (CI34)’-primo e secondo obiettivo operativo che così hanno superato il target atteso per il 2015; all’indice ‘Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l’inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano (CI 41)’ che ha pienamente centrato l’obiettivo previsto; all’indicatore ‘Numero di progetti che aumentano l’attrattività dei centri nelle aree svantaggiate’ per il quale è stato conseguito un valore che è pari al 95 del valore atteso.

Tabella 13 - Obiettivi Asse prioritario

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di impatto | | | | | | | | | |
| Numero di posti di lavoro creati (Turismo) (CI 35) - ULA | 0 | 95 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 |
| Indicatori di risultato | | | | | | | | | |
| Investimenti attivati nel settore del turismo sostenibile (Meuro) | 0 | 125,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,84 | 3,94 | 11,61 |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|--|-----------|-------------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Beni culturali valorizzati | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 7 |
| Investimenti attivati finalizzati al recupero ed alla riqualificazione urbana (Meuro) | 0 | 105,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,72 | 10,47 | 19,99 |
| Nuovi servizi per la popolazione attivati | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 10 |
| Numero di bambini in età tra zero e tre anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido nelle aree oggetto di intervento | 954 (Regione Toscana anno educativo 2006-2007) | + 312 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Numero di soggetti con cui sono stati attivati confronti su opportunità di investimento specifico | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Investimenti attivati per le infrastrutture per lo sviluppo economico (Meuro) | 0 | 4,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,08 | 2,98 | 5,12 |
| Investimenti attivati per il recupero e la riqualificazione dei centri abitati nelle aree svantaggiate (Meuro) | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,28 | 1,88 | 4,85 |
| Famiglie a rischio di esclusione sociale che migliorano la propria condizione socio-abitativa | 120 (Regione Toscana anno 2012) | 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicatori di realizzazione | | | | | | | | | |
| <i>Primo Obiettivo Operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile | 0 | 10 | 0 | 0 | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 |
| Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39) , di cui | 0 | 104 | 0 | 0 | 0 | 89 | 103 | 102 | 110 |
| - numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano (CI 41) | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 | 35 | 37 | 36 | 38 |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|------|------|------|-------|--------|--------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| - Numero di progetti per il turismo (CI 34) | 0 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 26 |
| Numero di progetti volti a promuovere le imprese e le imprenditorialità e le nuove tecnologie (Sviluppo Urbano (CI 40) | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 12 | 8 |
| Numero di Piani che favoriscono la sostenibilità e l'attrattività di città e centri minori | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Numero di studi per migliorare l'attrattività realizzati | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 |
| Superficie urbana oggetto di intervento (Mq) | 0 | 439.278 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.689 | 20.133 | 25.207 |
| <i>Secondo Obiettivo Operativo</i> | | | | | | | | | |
| Numero di progetti per il turismo (CI 34) | 0 | 51 | 0 | 1 | 12 | 39 | 55 | 66 | 72 |
| Numero di progetti volti a promuovere le imprese, l'imprenditorialità e le nuove tecnologie nelle aree svantaggiate | 0 | 8 | 0 | 0 | 4 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Numero di progetti che aumentano l'attrattività dei centri nelle aree svantaggiate | 0 | 55 | 0 | 0 | 23 | 23 | 30 | 45 | 52 |

3.5.1.2 Analisi qualitativa

La finalità principale dell'Asse 5 - *Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile* è quella di contribuire alla promozione dello sviluppo territoriale sostenibile a favore sia delle aree urbane, sia delle zone svantaggiate della Toscana. Per il conseguimento di tale obiettivo, l'Asse dispone di un budget di circa 167 Meuro (il 16% del budget totale del POR -1.023 Meuro). Gli ambiti di interventi dell'Asse sono:

- nelle *aree urbane*, attraverso i *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS), formulati e realizzati a livello locale per l'implementazione di azioni di recupero e riqualificazione del patrimonio architettonico e delle aree degradate e inutilizzate in ambito urbano per destinarle, sia alla fruizione collettiva (strutture di accoglienza e di servizi per la popolazione), sia alle funzioni del terziario avanzato (strutture per ricerca, alta formazione, nuove tecnologie, servizi avanzati, ecc.);
- nelle *aree svantaggiate*, sulla base delle *procedure ordinarie* (bandi; procedure concertative, ecc.), con l'obiettivo di sostenere lo sviluppo di attività economiche e di tutelare, valorizzare e promuovere le risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile;

- *trasversalmente* ai due ambiti territoriali delle aree urbane e aree svantaggiate, attraverso la realizzazione di iniziative di marketing per la promozione e la valorizzazione delle risorse endogene e l'attrazione di investimenti esteri nei settori avanzati, nonché con l'implementazione di azioni di promozione del patrimonio culturale e ambientale a fini di turismo sostenibile.

Inoltre, con l'approvazione della nuova versione del POR con Decisione della Commissione di dicembre 2013, è stata introdotta una nuova Linea di Intervento – a valere sull'Attività 5.1 “Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati alla creazione e al miglioramento di aree da destinare a spazi e servizi a fruizione collettiva, al terziario avanzato, nonché alla realizzazione di infrastrutture di servizi alla persona” – per la realizzazione di interventi in materia di edilizia abitativa a favore delle comunità emarginate, con l'obiettivo di promuovere un miglioramento delle condizioni di disagio abitativo, l'integrazione spaziale ed un approccio integrato, anche mediante azioni rivolte a sostenere percorsi di inserimento in campo scolastico ed educativo, lavorativo, e di accesso ai servizi socio-sanitari, delle popolazioni destinatarie degli interventi.

I principali risultati conseguiti alla fine del 2013, rispetto agli obiettivi attesi dall'Asse fanno rilevare:

- un ammontare di spesa certificata alla Commissione e allo Stato di circa 100 Meuro, pari a circa il 60% del budget complessivo dell'Asse (167 Meuro) con una crescita di più di 38 Meuro rispetto alla spesa certificata alla fine del 2012, che ha consentito all'Asse di apportare un positivo contributo al conseguimento dell'obiettivo di spesa fissato per il POR per la fine del 2013 (N+2). Un risultato che denota l'entrata a regime degli interventi dell'Asse che nei primi anni di attuazione sono stati caratterizzati – in linea con quanto previsto in sede di programmazione – di tempi più ampi e di procedure più articolate e complesse che connotano generalmente le esperienze di programmazione integrata, rappresentata nel caso del POR Toscana dai PIUSS, che assorbono oltre il 70% del budget complessivo dell'Asse;
- l'assegnazione ai beneficiari, attraverso l'implementazione di 16 bandi pubblici e/o altre procedure di attribuzione delle risorse del POR, di circa 160 Meuro di contributi pubblici che assorbono la quasi totalità (99% circa) del contributo pubblico dell'Asse (circa 162 Meuro);
- il finanziamento di 236²⁶ progetti per la realizzazione di oltre 281 Meuro di investimenti ammessi (25 sono i progetti finanziati nel 2013). I progetti che hanno ultimato la realizzazione delle opere alla fine dell'anno sono 125, di cui 48 hanno ricevuto anche il saldo del contributo pubblico del POR a seguito del completamento della rendicontazione della spesa da parte dei beneficiari;
- l'implementazione dei 10 PIUSS nell'ambito dei quali si realizzano 109 progetti (dei 236 complessivamente finanziati dall'Asse) per un ammontare di contributi pubblici di

²⁶ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2014 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati 203 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

circa 115 Meuro e per la realizzazione di 209 Meuro di investimenti ammessi al POR FESR;

- il contributo al perseguimento delle politiche trasversali del POR con particolare riguardo a quelle ambientali da parte degli interventi realizzati nell'ambito dei PIUSS. Si tratta di un contributo "indiretto" di tali interventi, favorito dalle modalità di selezione adottate che hanno puntato a perseguire risultati di miglioramento ambientale attraverso l'utilizzazione di tecniche costruttive ecocompatibili da parte dei progetti dei PIUSS;
- l'attivazione di significative sinergie e complementarità nell'ambito degli interventi dell'Asse a favore delle aree svantaggiate con gli analoghi interventi di sviluppo sostenuti dal FEASR (servizi all'economia e alla popolazione, villaggi rurali, beni culturali minori ecc.), in coerenza con i criteri di demarcazione degli interventi potenzialmente sostenibili con i due fondi (DGR 785/2007) che individuano in via univoca gli ambiti territoriali e di intervento inerenti ciascun fondo.

Da segnalare, infine, che l'Asse 5 del POR non finanzia il completamento di progetti non completati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito l'analisi dello stato di avanzamento delle singole Attività dell'Asse 5.

Le prime due Attività dell'Asse (Attività 5.1 e 5.2) si realizzano all'interno della procedura dei *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS). La procedura dei PIUSS è stata avviata con l'approvazione di un Disciplinare che ha definito le modalità di attuazione dei PIUSS (marzo 2008) seguito dalla pubblicazione dell'Avviso per la manifestazione di interesse al cofinanziamento di tali Piani (maggio 2008). Il percorso per l'individuazione dei progetti da finanziare ha previsto le seguenti fasi: (i) presentazione dei PIUSS (marzo 2009); (ii) prima istruttoria e ammissione alla fase di valutazione del Comitato Tecnico di Valutazione (agosto 2009); (iii) approvazione della graduatoria dei progetti ammessi a finanziamento risultante dalla valutazione del Comitato Tecnico di Valutazione (ottobre 2009); (iv) presentazione da parte dei beneficiari ammessi a finanziamento della domanda di finanziamento e della progettazione definitiva. Per un maggior dettaglio sui *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS) si rimanda al paragrafo 2.1.3 di questo Rapporto.

Attività 5.1 - Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi per la creazione e al miglioramento di aree da destinare a spazi e servizi a fruizione collettiva, al terziario avanzato, nonché alla realizzazione di infrastrutture di servizi alla persona

Lo stato di attuazione delle 4 Linee di Intervento attivate nell'ambito dell'Attività, fa rilevare:

- *Infrastrutture per lo sviluppo economico: centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI, infrastrutture per insediamenti produttivi e per il terziario avanzato, infrastrutture per lo sviluppo socio-economico in aree urbane.* Gli interventi finanziati a fine 2013 sono 9 per circa 26 Meuro di investimenti ammessi,

che afferiscono a 4 dei 10 PIUSS finanziati con le risorse del POR. Rispetto alla fine del 2012 il numero dei progetti finanziati si è ridotto a seguito dell'intervenuta revoca di 3 progetti nel corso del 2013 riconducibile all'avvenuta decadenza parziale del PIUSS di Viareggio (maggio 2013) per la quota di interventi non avviati a realizzazione nei termini previsti dal Disciplinare del PIUSS. Dal punto di vista dell'avanzamento procedurale si rileva: (i) 4 progetti (circa 4,7 Meuro di investimenti) hanno concluso le opere e devono ultimare la rendicontazione della spesa; (ii) altri 4 interventi sono nella fase di realizzazione delle opere previste (circa 19,7 Meuro di investimenti) e prevedono la ultimazione dei lavori per la fine del 2014; (iii) il restante progetto (circa 1,6 Meuro di investimenti) è in fase di revoca a seguito della rinuncia da parte del beneficiario formalizzata all'inizio del 2014.

- *Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati a fruizione collettiva. Infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali.* Alla fine del 2013 sono 37 gli interventi finanziati nell'ambito dei 10 PIUSS cofinanziati con risorse del POR FESR, per circa 64 Meuro di investimenti attivati. Anche per questa Linea di intervento si riscontra rispetto alla fine del 2012 (39 progetti) una riduzione del numero dei progetti finanziati nell'ambito dei PIUSS, per effetto della revoca di 2 progetti nel corso del 2013 riconducibile all'avvenuta decadenza parziale del PIUSS di Viareggio (maggio 2013) per la quota di interventi non avviati a realizzazione nei termini previsti dal Disciplinare del PIUSS. Lo stato di avanzamento procedurale dei 37 progetti finanziati nei PIUSS è il seguente: (i) 13 interventi hanno ultimato le opere (circa 14,6 di investimenti ammessi); per 2 di tali progetti i beneficiari hanno anche ultimato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR; (ii) 22 progetti (circa 42 Meuro di investimenti) sono nella fase di realizzazione delle opere previste per le quali si prevede l'ultimazione tra la fine del 2014 e gennaio 2015. In alcuni casi si è registrato uno scostamento rispetto ai tempi inizialmente previsti per la ultimazione delle opere a causa, principalmente, di problematiche finanziarie delle ditte appaltatrici; (iii) 1 intervento (circa 6,4 Meuro) deve avviare i lavori, il cui avvio è slittato a seguito dei ritrovamenti nel corso degli scavi archeologici preliminari; (iv) il restante progetto (circa 600 mila euro di investimenti ammessi) alla fine dell'anno è in fase di uscita dal POR, e si prevede sarà sostituito con un altro progetto presente in graduatoria. Va infine segnalato che ai 37 progetti finanziati appena discussi, vanno ad aggiungersi ulteriori 9 progetti (circa 6 Meuro di investimenti) a titolo di overbooking che portano il numero complessivo degli interventi a 46 per un totale di quasi 70 Meuro di investimenti previsti. Riguardo a questi ulteriori 9 progetti si segnala che nel trasferimento dei dati al sistema di monitoraggio nazionale Monitweb con riferimento alla scadenza del 2013 non sono transitati in quanto era in fase di completamento l'acquisizione di tutti i dati necessari al perfezionamento della trasmissione.
- *Costruzione, recupero e riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale.* Complessivamente sono stati finanziati 28 interventi per circa 39 Meuro di investimenti ammessi: rispetto alla fine del 2012 sono stati finanziati 5 ulteriori progetti (va segnalato che tali 5 nuovi progetti nel trasferimento dei dati a Monitweb per la scadenza del 6° bimestre 2013 non sono transitati in quanto non era ancora disponibile il CUP). I 28 progetti finanziati (nell'ambito di 9 dei 10 PIUSS

sostenuti dal POR FESR) presentano alla fine del 2013 il seguente stato di avanzamento: (i) 19 interventi hanno ultimato le opere (circa 24,6 Meuro di investimenti); per 12 di essi i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico; (ii) 4 progetti interventi sono nella fase di realizzazione delle opere ammesse al POR che si prevede saranno ultimate entro la fine del 2014 (circa 9,8 Meuro di investimenti); (iii) 5 interventi (circa 4,6 Meuro di investimenti) devono essere avviati; di questi, 4 progetti sono stati ammessi a finanziamento nel corso del 2013 e sono nelle fasi di predisposizione della progettazione esecutiva (1) ovvero di avvio delle procedure di gara (3), mentre 1 progetto (finanziato nel 2010) presenta dei ritardi rispetto ai tempi previsti sia a causa di un iniziale ricorso al TAR da parte di una delle ditte partecipanti alla gara d'appalto nei confronti del Comune e della ditta aggiudicataria sia per le sopravvenute problematiche finanziarie della ditta aggiudicatrice.

Infine va segnalato che in occasione della revisione del POR (approvata nel mese di dicembre del 2013 dalla Commissione Europea) è stata prevista la realizzazione di una nuova tipologia di interventi per in materia di edilizia abitativa a favore delle comunità emarginate, con l'obiettivo di promuovere un miglioramento delle condizioni di disagio abitativo, l'integrazione spaziale ed un approccio integrato, anche mediante azioni rivolte a sostenere percorsi di inserimento in campo scolastico ed educativo, lavorativo, e di accesso ai servizi socio-sanitari, delle popolazioni destinatarie degli interventi. Il budget assegnato è pari a circa 2 Meuro di contributi pubblici, per la realizzazione di interventi pilota attraverso una procedura negoziata per l'individuazione dei progetti ammissibili a finanziamento. Tale procedura è stata avviata nel corso del 2013 con le riunioni del "Tavolo regionale per l'inclusione e l'integrazione sociale delle popolazioni Rom, Sinte e Caminanti", dedicato alla promozione in ambito regionale delle politiche e degli interventi finalizzati a favorire l'inclusione sociale delle popolazioni Rom, Sinti e Caminanti presenti in Toscana. Nel corso dei primi mesi del 2014, nell'ambito del Tavolo regionale, verranno individuati ed approvati i progetti che presenteranno domanda di finanziamento.

- *Realizzazione strutture per asili nido e servizi integrativi prima infanzia.* Questa Linea di intervento finanzia 9 progetti, per circa 7,8 Meuro di investimenti ammessi, che fanno riferimento a 7 dei 10 PIUSS finanziati con le risorse del POR. Anche per questa Linea di intervento si riscontra rispetto alla fine del 2012 (10 progetti) una riduzione del numero dei progetti finanziati nell'ambito dei PIUSS, per effetto della revoca di 1 progetto riconducibile all'avvenuta decadenza parziale del PIUSS di Viareggio (maggio 2013) per la quota di interventi non avviati a realizzazione nei termini previsti dal Disciplinare del PIUSS. Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale dei 9 interventi finanziati si evidenzia: (i) 4 progetti (quasi 2 Meuro di investimenti ammessi) hanno ultimato i lavori ed i beneficiari devono completare la rendicontazione della spesa; (ii) 3 interventi sono nella fase di realizzazione dei lavori, che prevedono di ultimare entro il secondo quadrimestre del 2014 (3,6 Meuro di investimenti ammessi); (iii) 1 progetto deve avviare i lavori, slittati a seguito dei ritrovamenti nel corso degli scavi archeologici preliminari (1,6 Meuro di investimenti previsti); (iv) il restante progetto (700 mila euro di investimenti ammessi) è in fase di revoca a seguito della rinuncia del beneficiario formalizzata all'inizio del 2014.

Uno sguardo allo stato di avanzamento complessivo dell'Attività – che nel corso del 2013 è stata oggetto di una deprogrammazione delle risorse del contributo pubblico (circa 8,3 Meuro) – fa rilevare un totale di 83 progetti per la realizzazione di circa 137 Meuro di investimenti a fronte di oltre 72 Meuro di contributi pubblici concessi (che assorbono sostanzialmente l'intero budget disponibile). A tali 83 progetti vanno ad aggiungersi ulteriori 9 progetti per circa 6 Meuro di investimenti a titolo di overbooking dell'Attività, che porta il numero complessivo degli interventi a 92 per un totale di 143 Meuro di investimenti previsti.

Attività 5.2 - Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale e dei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile

L'Attività, che ha assegnato tutte le risorse finanziarie disponibili, finanzia 26 progetti per la realizzazione di circa 72,8 Meuro di investimenti ammessi a fronte di un contributo pubblico pari a circa 42 Meuro. Rispetto alla fine del 2012 (27 progetti) si registra 1 revoca connessa all'avvenuta decadenza parziale del PIUSS di Viareggio (maggio 2013) per la quota di interventi non avviati a realizzazione nei termini previsti dal Disciplinare del PIUSS. I progetti si realizzano in 7 dei 10 PIUSS con operazioni finanziate dal POR.

Lo stato di avanzamento procedurale dell'Attività fa rilevare: (i) 10 progetti (circa 17,8 Meuro di investimenti) che hanno ultimato i lavori; per 2 progetti il beneficiario ha anche ultimato le operazioni di rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico; (ii) 12 interventi sono nella fase di esecuzione delle opere previste (circa 35 Meuro di investimenti); (iii) i restanti 4 interventi, per 21,7 Meuro di investimenti complessivamente previsti devono avviare i lavori.

Per un maggior dettaglio sui *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS) si rimanda al paragrafo 2.1.3 di questo Rapporto.

Attività 5.3 - Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati

L'Attività è finalizzata ad attivare progetti integrati di valorizzazione delle aree interessate dai Progetti Integrati Urbani di Sviluppo Sostenibile (PIUSS) e delle loro risorse materiali e immateriali, mediante iniziative di marketing territoriale e di attrazione di investimenti esogeni, prioritariamente di provenienza privata.

Alla fine del 2013 sono stati finanziati 9 progetti per circa 4 Meuro di investimenti e 3,3 Meuro di contributo pubblico assegnato pari all'83% circa del budget disponibile (si segnala che in occasione dell'invio dei dati di monitoraggio a Monitweb, 2 dei 9 progetti non sono transitati per indisponibilità del CUP). Allo stesso tempo sono state attivate una serie di iniziative che porteranno nel corso del 2014 all'utilizzo delle risorse ancora disponibili (circa 600 mila euro di contributi pubblici). Va, infatti, tenuto conto – in relazione alla tempistica di assegnazione delle risorse – della funzione di accompagnamento che tale Attività svolge rispetto alle due Attività dell'Asse (Attività 5.1 e Attività 5.2) che attuano i PIUSS.

Di seguito vengono descritte le iniziative attivate dalle due Linee di intervento in cui si articola l'Attività.

Nell'ambito della *prima Linea di intervento* vengono sostenute le iniziative di marketing locale nell'ambito del Progetto di Marketing Unitario (PMU) nonché le iniziative del PUM stesso. A tal fine sono state approvate le Linee di indirizzo per la realizzazione delle iniziative di marketing a livello locale e regionale attraverso il Progetto di Marketing Unitario realizzato da Toscana Promozione (giugno 2012). Successivamente è stata pubblicata una Manifestazione di interesse per la presentazione di iniziative di marketing di scala locale per la valorizzazione delle aree interessate dai Comuni PIUSS (giugno 2012). A seguito dell'istruttoria delle domande presentate sono stati finanziati 6 progetti di iniziativa locale relativi ai Comuni di: Pisa, Livorno, Arezzo, Colle di Val D'Elsa e Poggibonsi, Firenze, Follonica (dicembre 2012). I Comuni beneficiari hanno dato effettivo avvio ai progetti in seguito al Kick off meeting avvenuto ad aprile 2013. L'inizio delle attività è avvenuta a circa 4 mesi dall'approvazione dei progetti in quanto lo slittamento nell'approvazione dei bilanci di previsione 2013 dei Comuni ha determinato un conseguente ritardo nella copertura formale del cofinanziamento da parte degli stessi, necessaria per l'avvio degli interventi.

A gennaio 2013 è stato presentato da parte di Toscana Promozione il Progetto di Marketing Unitario (PMU) che è stato approvato dalla Regione a marzo 2013. Il PMU costituisce il quadro di riferimento strategico ed operativo delle attività di marketing territoriale finalizzate all'attrazione di investimenti, con specifico riferimento alle progettualità del PIUSS localizzate su dieci realtà comunali toscane e realizzate (o in via di realizzazione) dalle rispettive Amministrazioni Comunali. Centro dell'azione sono l'ambito manifatturiero e della ricerca e sviluppo di settori ad elevata intensità tecnologica, predisposti a forti dinamiche di innovazione in segmenti ad alto contenuto industriale, e che sono altresì considerati settori paralleli o correlati sotto il profilo della capacità di integrazione sub settoriale e a supporto alla qualificazione dell'offerta dell'ambito primario.

Con riferimento alla *seconda Linea di intervento* riguardante la ricognizione delle aree territoriali sovra comunali interessate ai PIUSS per individuare aree di sviluppo integrato, è stata approvata una convenzione tra Regione Toscana e Sviluppo Toscana S.p.A. per il supporto all'individuazione delle Aree Integrate di Sviluppo (AIS) e per la conseguente implementazione ed integrazione delle informazioni della banca dati per la rilevazione delle aree ed edifici a destinazione industriale con quelle attinenti le AIS. Ne è seguita l'individuazione, attraverso una prima ricognizione tecnica, di 8 AIS pilota (macro aree) per una loro potenziale valorizzazione al fine di attrarre nuove imprese. Sulle 8 macro aree individuate è stata effettuata una rilevazione delle aree pubbliche e private (desk e field) di 39 Comuni e dei fabbisogni infrastrutturali segnalati da 7 Comuni.

Relativamente, invece, ai due avvisi pubblicati nel 2012 (a supporto di interventi per la reindustrializzazione per le "aree di crisi" presenti sul territorio), si riscontra nel 2013:

- la presentazione di 19 opportunità di insediamento nell'ambito dell'Avviso di manifestazione di interesse finalizzato a rilevare le opportunità di insediamento per nuove attività produttive, direzionali, logistiche e commerciali nel territorio della provincia di Massa Carrara;
- la presentazione di 3 manifestazioni di interesse da parte di imprese interessate a localizzarsi nella provincia di Massa Carrara.

Attività 5.4 - Sostegno per lo sviluppo di attività economiche e per la tutela, la valorizzazione e la promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile nelle aree di svantaggio geografico

L'attività sostiene interventi per la promozione e sviluppo di attività economiche (in particolare quelle connesse al patrimonio culturale e naturale) e per del turismo sostenibile nelle aree regionali caratterizzate da svantaggi geografici e naturali per favorire la crescita sostenibile, la diversificazione e la qualificazione delle economie locali. L'Attività – che nel corso del 2013 ha beneficiato di un incremento del contributo pubblico disponibile (+2,2 Meuro) – alla fine dell'anno ha finanziato complessivamente 78 progetti per circa 41 Meuro di investimenti ammessi e circa 24 Meuro di contributo pubblico concesso (pari a circa 91% del contributo pubblico disponibile).

Lo stato di avanzamento delle 3 Linee di Intervento attivate fa rilevare:

- *Interventi infrastrutturali a sostegno della valorizzazione e promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile.* A maggio 2013 è stato approvato un nuovo Avviso per la presentazione di manifestazioni di interesse (in coerenza con il Piano della Cultura 2012-2015 - Progetto regionale "Investire in cultura"), a seguito del quale sono stati ammessi a finanziamento (luglio e dicembre 2013) 4 nuovi progetti che portano a 18 il numero dei progetti complessivamente finanziati per circa 16 Meuro di investimenti ammessi. Va segnalato che nella trasmissione dei dati di monitoraggio al 31.12.2013 al Monitweb, i 4 nuovi progetti finanziati nel 2013 non sono transitati in quanto non ancora disponibile tutto il quadro informativo necessario a garantire la trasmissione al sistema nazionale. L'avanzamento procedurale dei 18 progetti finanziati evidenzia alla fine del 2013: (i) 11 progetti hanno ultimato le opere previste (circa 9,7 Meuro di investimenti). Per 5 di tali progetti i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa, ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR; (ii) 4 interventi (circa 4,6 Meuro di investimenti previsti) sono nella fase di realizzazione dei lavori, che si dovrebbero concludere entro la fine del 2014; (iii) i restanti 3 progetti (ammessi a finanziamento nel corso del 2013) devono essere avviati (circa 1,6 Meuro di investimenti previsti);
- *Infrastrutture per lo sviluppo economico nelle aree svantaggiate (centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI).* I progetti complessivamente finanziati, sulla base di 2 bandi pubblici, sono 8 per circa 5,8 Meuro di investimenti. Gli interventi finanziati – che assorbono l'intero budget disponibile per la linea - promuovono il trasferimento tecnologico e realizzano laboratori, centri servizi e centri di ricerca per le PMI. Alla fine del 2013: (i) 7 degli 8 progetti finanziati hanno ultimato il lavori (circa 5,2 Meuro di investimenti realizzati), con 6 di essi che a seguito del completamento della rendicontazione delle spese da parte del beneficiario hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR; (ii) il restante progetto (circa 600 mila euro di investimenti) è in fase di realizzazione;
- *Interventi di recupero e riqualificazione delle aree per insediamenti produttivi finalizzati a fruizione collettiva (infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali).* Nel corso del 2013, a seguito di ulteriori risorse disponibili per intervenute economie sugli interventi già finanziati nonché per un incremento al budget con risorse provenienti da altre Linee di intervento, sono stati ammessi a finanziamento

ulteriori 7 interventi che portano a 52 il numero dei progetti totalmente finanziati per circa 19,3 Meuro di investimenti ammessi (nel trasferimento dei dati a Monitweb 10 progetti non sono transitati per indisponibilità di tutte le informazioni necessarie a garantirne il trasferimento). Alla fine del 2013, lo stato di avanzamento procedurale dei 52 progetti finanziati evidenzia: (i) 30 interventi (quasi 7 Meuro di investimenti) che hanno ultimato i lavori (per 14 di questi i beneficiari hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 15 progetti (circa 10,4 Meuro di investimenti ammessi) sono in corso di realizzazione; (iii) i restanti 7 progetti (circa 2 Meuro di investimenti previsti) devono essere avviati e/o sono nella fase di avvio (tra questi vi rientrano 6 dei 7 progetti ammessi a finanziamento nel novembre 2013).

Attività 5.5 - Attivazione di iniziative di promozione del patrimonio culturale e ambientale a fini di turismo sostenibile

L'Attività alla fine del 2013 – nell'ambito delle due Linee di intervento attraverso cui viene attuata – ha finanziato complessivamente 31 progetti per circa 20,8 Meuro di investimenti ammessi e circa 16,8 Meuro di contributi pubblici concessi (97,5% del contributo pubblico disponibile).

Nell'ambito della *prima Linea di intervento* vengono finanziati 2 progetti che realizzano le due fasi in cui si articola l'intervento "Campagna di promozione Voglio vivere così" presentato da parte di Toscana Promozione sulla base degli indirizzi della Giunta Regionale. Questo intervento realizza una campagna di marketing, unica nel suo genere a livello mondiale per il settore pubblico, finalizzata a consolidare l'immagine della Toscana quale destinazione di riferimento del turismo sostenibile, responsabile e competitivo. La campagna consiste nella presentazione di un'immagine coordinata attuata tramite spot trasmessi sulle reti nazionali e di altri paesi europei, foto, manifesti, pubblicità sui giornali, postazioni multimediali negli aeroporti; nonché un nuovo sito Internet "turismo.intoscana.it". L'investimento complessivamente realizzato dal progetto è pari a circa 15 Meuro. La prima fase del progetto è stata ultimata alla fine del 2011.

La seconda fase del progetto ("Voglio Vivere Così 2011-2013") è stata avviata all'inizio del 2012 per un importo complessivo pari a 5 Meuro. La conclusione del progetto inizialmente prevista per la fine di settembre 2013, a seguito di una proroga concessa dalla Regione, è fissata nei primi mesi del 2014.

La *seconda Linea di intervento* dell'Attività riguarda, invece, la *sperimentazione del modello territoriale di monitoraggio di turismo sostenibile e competitivo della rete di regioni europee Necstour*. L'obiettivo è di sperimentare modelli territoriali di monitoraggio per lo sviluppo turistico, sostenibile e competitivo, in linea con quanto proposto dalla Rete delle regioni europee NECSTouR (European network of regions for a sustainable and competitive tourism), con particolare riferimento alle aree urbane dei PIUSS finanziati dalle Attività 5.1 e 5.2 dell'Asse 5. La Linea di intervento prende a riferimento, infatti, le aree urbane dei PIUSS, attraverso la creazione di specifici Osservatori Turistici di Destinazione nell'ambito dei quali vengono sperimentati modelli innovativi di monitoraggio urbano con particolare attenzione alla sostenibilità ed alla competitività del Turismo, definendo ed elaborando indicatori statistici relativi a 10 tematiche. I progetti finanziati sono 29 per circa 888 mila euro di investimenti ammessi;

rispetto alla fine del 2012 (30 progetti finanziati) si registra 1 revoca intervenuta a settembre 2013 a seguito di rinuncia del beneficiario. Va segnalato che 1 progetto non è transitato al sistema nazionale di monitoraggio per indisponibilità del codice CUP.

La quasi totalità dei progetti finanziati (26) alla fine del 2013 ha ultimato le attività previste (in 6 casi i beneficiari hanno anche ultimato le procedure di rendicontazione della spesa ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR); i restanti 3 progetti sono nella fase di chiusura degli interventi. Rispetto ai tempi inizialmente previsti alcuni progetti hanno fatto registrare uno slittamento della tempistica per poter ultimare compiutamente le 9 fasi descritte dal modello gestionale degli Osservatori Turistici di Destinazione, in particolar modo le ultime fasi, che richiedono il coordinamento operativo anche con altri soggetti ed enti, e comunque per cause non direttamente riconducibili ai beneficiari. In ogni caso per tutti gli interventi finanziati è previsto il completamento della rendicontazione della spesa sostenuta entro il primo bimestre del 2014.

3.5.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Alla fine del 2013, l'Asse 5 – Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile non fa rilevare specifiche difficoltà attuative o problemi particolarmente significativi da ostacolare l'attuazione degli interventi programmati.

Tuttavia, anche nel corso del 2013, si sono confermate le difficoltà degli Enti locali e territoriali che realizzano opere infrastrutturali sul territorio regionale, che in numerosi casi fanno rilevare ritardi significativi nell'avanzamento dell'affidamento e/o dello svolgimento dei lavori e/o dei relativi pagamenti (come descritto nell'analisi qualitativa delle Attività dell'Asse), a causa sia dei vincoli che derivano dal Patto di stabilità (per quanto alleggeriti con provvedimenti nazionali tesi a contenerne gli effetti), sia delle politiche di contenimento della spesa pubblica, nonché delle difficoltà riguardanti in diversi casi le ditte esecutrici dei lavori attinenti le opere finanziate dai PIUSS. Si tratta di fattori che tendono ad accrescere le difficoltà da parte degli Enti locali e territoriali di garantire il cofinanziamento delle opere ammesse ai contributi del POR, determinando possibili slittamenti nei tempi di assunzione delle decisioni di avviare gli interventi programmati, nonché dei tempi generalmente necessari per la realizzazione dei progetti ammessi e finanziati.

Si tratta di un aspetto problematico che incide sull'attuazione degli interventi dell'Asse 5, ed in modo particolare sull'implementazione dei PIUSS, tenuto conto che tali Piani fanno capo a singoli Enti pubblici che attuano simultaneamente una pluralità di interventi che richiedono al contempo la capacità, sia di sostenere volumi di spesa in periodi temporali molto delimitati e concentrati al fine di rispettare i target di spesa periodici fissati dal POR (N+2), sia di garantire la quota di contributo locale prevista dal piano finanziario che nel caso dei PIUSS risulta alquanto elevata²⁷, nonché di assicurare una capacità di *governance* tecnica ed amministrativa adeguata al fine di garantire il rispetto della tempistica di attuazione delineata per gli interventi finanziati nell'ambito del POR.

Nel quadro appena delineato, l'AdG con riferimento agli interventi dell'Asse ed in

²⁷ Si tratta mediamente del 45% del costo dell'investimento ammesso al POR, che sale fino ad un 49% medio se raffrontato al costo complessivo dell'investimento che tiene conto anche delle spese non ammissibili.

particolare ai PIUSS ha provveduto a: (a) implementare una riprogrammazione delle risorse del piano finanziario del POR (sulla base degli indirizzi della Giunta Regionale) che ha portato ad una riduzione della quota del cofinanziamento degli “Altri soggetti pubblici” consentendo una ulteriore accelerazione della spesa del POR nonché una semplificazione del processo di certificazione della spesa da parte dell’AdC alla Commissione e allo Stato italiano, senza tuttavia comportare una riduzione degli investimenti programmati sul territorio regionale. Per effetto di tale operazione, infatti, la spesa pubblica prevista dal piano finanziario dell’Asse è passata dai circa 268 Meuro del 2012 ai 167 Meuro del nuovo piano finanziario approvato dalla Commissione Europea a dicembre 2013; (b) l’approvazione con Delibera di Giunta Regionale degli indirizzi per l’erogazione di anticipi del contributo pubblico in presenza dei vincoli Patto di stabilità. Con tale provvedimento è stato previsto che limitatamente ai beneficiari Enti pubblici, nel caso di difficoltà in fase di attuazione delle operazioni nel dare seguito ai pagamenti degli Stati di Avanzamento dei Lavori derivanti dai vincoli del patto di stabilità, tali beneficiari possono presentare richiesta ai responsabili regionali/ Organismi Intermedi di un’anticipazione superiore a quanto previsto dalle disposizioni specifiche delle Attività/Linee di Intervento interessate (tali richieste ovviamente sono subordinate alla disponibilità di cassa e al rispetto dei vincoli del patto di stabilità interno dell’Amministrazione regionale); (c) implementare il Piano di Azione di Monitoraggio (PAM) adottato dall’ufficio dell’AdG mediante: (i) la formulazione di indicazioni operative ai Responsabili di Attività ed all’Organismo Intermedio ARTEA per lo svolgimento, nell’ambito dell’attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica ai fini garantire una corretta lettura dell’effettivo andamento del Programma; (ii) lo svolgimento, in condivisione con il Responsabile di Attività, di un’attività di monitoraggio specifica per individuare i progetti che presentano criticità nell’attuazione al fine di porre in essere tempestivamente le misure più idonee al superamento di eventuali ostacoli per l’ultimazione degli interventi nei tempi previsti dal Programma; (iii) la predisposizione da parte dell’Organismo Intermedio Sviluppo Toscana di rapporti periodici di monitoraggio sullo stato di attuazione dei PIUSS, sulla base dei quali l’ufficio dell’AdG pone in essere le necessarie azioni di sollecitazione nei confronti dei beneficiari, nonché la realizzazione di tavoli tecnici con i referenti dei PIUSS; (d) lo svolgimento di incontri periodici del Comitato Tecnico di Valutazione dei PIUSS.

Da ultimo va segnalato, in linea con le indicazioni comunitarie per la predisposizione del RAE, un aspetto specifico discusso nell’ambito del Rapporto annuale di controllo 2013 dell’Autorità di Audit (AdA).L’AdA rileva che nel corso dei controlli sulle operazioni svolti sono emersi 3 casi di progetti per i quali sono state rilevate delle spese irregolari. Tuttavia, il RAC segnala che, gran parte della spesa irregolare rilevata (1,4 Meuro) riguarda un’unica operazione a valere sull’Attività 5.5 Attivazione di iniziative di marketing di destinazione a fini di turismo sostenibile - Progetti speciali finalizzati di promozione. La spesa irregolare rilevata si riferisce in parte a due procedure negoziate di affidamento di servizi ed in parte ad alcuni rimborsi spese. Anche a seguito dei rilievi dell’audit della DG Regio, nel corso del 2013 l’AdA ha effettuato nuovi controlli anche in relazione a spese inerenti annualità precedenti. Per gli altri 2 casi, le spese irregolari, di importo molto inferiore, attengono a procedure contrattuali non coerenti con il codice dei contratti pubblici. Il follow up è concluso, le spese irregolari

riscontrate sono state eliminate dalla certificazione delle spese di dicembre 2013 ed ove opportuno sono state inserite nel registro dei recuperi dell'Autorità di Certificazione.

3.6. Priorità 6: Assistenza tecnica

3.6.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.6.1.1 Progressi finanziari e materiali

| Breve descrizione delle Attività dell'Asse | |
|---|--|
| 6.1 Assistenza Tecnica | Sostegno alla preparazione e attuazione del PO, anche attraverso il supporto di strutture ed esperti qualificati e specializzati esterni all'Amministrazione, ed a forme di collaborazione di soggetti esterni da integrare nell'organico delle strutture regionali coinvolte nelle attività di programmazione, sorveglianza, gestione e attuazione degli interventi del POR. L'Attività, inoltre, finanzia la costituzione di un Fondo di progettazione per interventi strategici connessi allo sviluppo economico del territorio regionale destinato prioritariamente a sostenere la elaborazione di studi di fattibilità economico-finanziaria e la progettazione di opere pubbliche, piani e programmi di investimento ed interventi integrati territoriali, al fine di favorire la preparazione ed il tempestivo avvio della programmazione 2014-2020 del FESR. |
| 6.2 Sorveglianza | L'attività riguarda il funzionamento del sistema di sorveglianza del programma per le funzioni svolte dal Comitato di Sorveglianza e per l'organizzazione della sorveglianza operativa ed in particolare l'adozione e messa in opera di uno specifico sistema informativo per la gestione, la sorveglianza e il monitoraggio degli interventi del POR diretto anche a garantire i flussi informativi verso il sistema nazionale (MEF-Igrue) e comunitario (SFC2007). |
| 6.3 Controllo | Sostegno tecnico per migliorare il funzionamento del sistema di controllo del programma relativamente sia ai controlli di primo livello; sia all'organizzazione dei controlli di audit. |
| 6.4 Studi e ricerche | Realizzazione di studi, ricerche e consulenze specialistiche su contenuti e aspetti istituzionali, giuridici, economici, connesse al processo di programmazione e attuazione del POR (studi di fattibilità, analisi e studi per la progettazione integrata e di filiera, elaborazione di piani e progetti strategici, divulgazione di buone prassi, ecc.). |
| 6.5 Valutazione | L'attività di valutazione del POR riguarda: Valutazione ex-ante, ivi inclusa la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), Valutazioni on going del POR, gli eventuali approfondimenti tematici di interesse per l'Autorità di gestione ed il Comitato di sorveglianza del programma. |
| 6.6 Informazione e pubblicità | Preparazione, attuazione e sorveglianza del Piano di Comunicazione inerente le attività promosse e realizzate con le risorse del POR. |

Progressi finanziari

Alla fine del 2013 l'Asse – che nel corso del 2013 è stato incrementato di circa 1 Meuro – ha impegnato circa 20 Meuro pari al 53,2% circa del Contributo Totale disponibile dell'Asse (37,7 Meuro).

Tabella 14 – Importi impegnati ed erogati

| Asse 6 | Contributo Totale | Attuazione finanziaria | | | |
|--------------------|-------------------|------------------------|---------------|---------|-----------|
| | | Impegni | Pagamenti | Impegni | Pagamenti |
| | (a) | (b) | (c) | (b/a) | (c/a) |
| Assistenza Tecnica | 37.767.727 | 20.100.983,19 | 12.981.891,65 | 53,2% | 34,4% |

Alla stessa data i pagamenti raggiungono 13 Meuro circa, attestando la spesa a circa un terzo del budget disponibile.

Progressi materiali

I progressi di risultato e realizzativi maturati dall'Asse 6 "Assistenza Tecnica" al 31.12.2013 sono riportati nella successiva Tabella 15.

Per quanto riguarda i primi (risultati), si segnala che è proseguita la dinamica positiva già evidenziata negli anni precedenti e che consente già a fine 2013 (ossia due anni prima della conclusione del programma) di superare il valore atteso relativo al numero di soggetti contattati attraverso le varie azioni di informazione e comunicazione e di conseguire il 90% dell'obiettivo riguardante l'indicatore che misura le pubblicazioni di studi, ricerche e valutazione. Viceversa, non si registrano ancora avanzamenti per quanto concerne la quota della popolazione a conoscenza del PO, perché non sono disponibili aggiornamenti della sua quantificazione, visto che questi saranno possibili solo in occasione della futura valutazione del Piano di Comunicazione i cui esiti saranno inseriti nel Rapporto Finale di Esecuzione. Alcune indicazioni circa il livello di efficacia delle attività di comunicazione, tuttavia, possono essere tratte dagli esiti dell'indagine condotta sui territori dei Comuni di Firenze e Scandicci su un campione di 1.321 passeggeri del GP Tramvia. Secondo i dati rilevati, in questa occasione, infatti, è emerso che il 52% degli intervistati dichiara di essere a conoscenza che il progetto è stato realizzato grazie ai fondi comunitari. L'attività di comunicazione collegata a tale progetto, pertanto, è da considerarsi valida.

Facendo riferimento alle performance realizzative, si evidenzia che le principali evoluzioni rispetto al quadro delineato nel 2012 riguardano:

- il numero di progetti rientranti nel campo dell'assistenza tecnica e della sorveglianza che sono rispettivamente divenuti pari al 70% e 69% del valore atteso;
- il numero di studi e ricerche ed attività di valutazione realizzate che hanno rispettivamente superato l'obiettivo e raggiunto il 75% del target;
- il numero di apparecchiature informatiche e telematiche acquistate che rappresenta il 94% del traguardo finale;
- il numero di progetti di informazione e pubblicità realizzati, visto che il valore al 2013 è pari a 71 e quindi è incremento di 14 unità rispetto al 2012 (anno in cui è stato ampiamente superato il target).

Tabella 15 - Obiettivi Asse prioritario

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|--|----------|-----------|-------------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Indicatori di risultato | | | | | | | | | |
| Numero soggetti contattati con le azioni di informazione (*) | 0 | 1.850.000 | 0 | 800.000 | 800.000 | 900.000 | 1.308.547 | 1.432.132 | 1.959.039 |
| Pubblicazioni di studi, ricerche e valutazioni realizzate | 0 | 30 | 0 | 1 | 7 | 15 | 16 | 23 | 27 |

| Indicatori | Baseline | Obiettivo | Avanzamento | | | | | | |
|---|----------|-----------|-------------|------|------|------|------|------|---------|
| | | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Quota della popolazione a conoscenza del PO % | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,1 | 7,1 | 7,1 (*) |
| Indicatori di realizzazione | | | | | | | | | |
| Numero di progetti realizzati per tipologia | | | | | | | | | |
| - assistenza tecnica | 0 | 200 | 0 | 9 | 39 | 62 | 86 | 125 | 139 |
| - sorveglianza | 0 | 16 | 2 | 4 | 7 | 9 | 7 | 9 | 11 |
| - controllo | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sistemi informativi e banche dati realizzate | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Numero di apparecchiature informatiche/telematiche acquistate | 0 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 28 | 33 |
| Numero di progetti realizzati per tipologia | | | | | | | | | |
| - studi e ricerche | 0 | 8 | 0 | 2 | 4 | 5 | 7 | 10 | 12 |
| - valutazione | 0 | 24 | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 16 | 18 |
| - informazione e pubblicità | 0 | 35 | 1 | 4 | 16 | 20 | 24 | 57 | 71 |

(*) Il valore atteso è dato dalla somma dei soggetti contattati a livello regionale negli anni di vigenza del Programma

3.6.1.2 Analisi qualitativa

Nel corso del 2013 l'Asse 6 - Assistenza Tecnica ha proseguito ed ulteriormente rafforzato l'azione di accompagnamento a favore degli altri Assi del POR, con specifico riferimento allo svolgimento delle attività di programmazione, gestione, sorveglianza, controllo, valutazione, e comunicazione degli interventi del programma operativo. Il rafforzamento dell'Asse, è riconducibile principalmente alle modifiche introdotta in occasione della nuova versione del POR approvata dalla Commissione Europea con Decisione C(2013) 8910 del 9.12.2013, con: (i) la previsione, nell'ambito dell'Attività 6.1 Assistenza Tecnica, di finanziare un Fondo di progettazione per interventi strategici connessi allo sviluppo economico del territorio regionale destinato prioritariamente a sostenere la elaborazione di studi di fattibilità economico-finanziaria e la progettazione di opere pubbliche, piani e programmi di investimento ed interventi integrati territoriali, al fine di favorire la preparazione ed il tempestivo avvio della programmazione 2014-2020 del FESR; (ii) l'aumento del "finanziamento totale" dell'Asse 6 per un importo di 1Meuro di risorse della "controparte nazionale".

Di seguito vengono descritte le principali azioni svolte nell'ambito delle singole Attività dell'Asse nel corso del 2013, che vengono ulteriormente dettagliate al precedente paragrafo 2.7 ed al successivo Capitolo 5 del presente Rapporto .

Attività 6.1 - Assistenza Tecnica

Nel corso del 2013 le principali azioni realizzate riguardano principalmente:

- la prosecuzione, per la maggioranza delle Attività/Linee di intervento del POR, dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari²⁸ sottoscritti dai Responsabili di Attività della Regione che individuano ARTEA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione, pagamenti e controllo di primo livello delle Attività/Linee di intervento del POR affidate;
- la prosecuzione dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari (sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale di gennaio 2010) sottoscritti da parte dei Responsabili regionali di alcune Attività/Linee di intervento del POR che individuano Sviluppo Toscana SpA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione connesse alle fasi di accesso ai finanziamenti del POR FESR, per la gestione e conservazione delle domande presentate, nonché per le eventuali variazioni in itinere inerenti i beneficiari e gli interventi finanziati;
- le attività di sostegno tecnico all'Autorità di Gestione svolte dal gruppo di lavoro della Società Ecoter srl nell'ambito del servizio di Assistenza Tecnica. Le attività svolte nel corso dell'anno hanno riguardato in particolare: (i) le operazioni necessarie per le due modifiche del POR da proporre al CdS e alla Commissione; (ii) gli elaborati necessari per la preparazione e lo svolgimento della discussione dei CdS; (iii) la partecipazione alle riunioni dell'AdG per la verifica dello stato di attuazione del POR; (iv) la preparazione e la presentazione del RAE 2012; (v) le attività di adeguamento del Sistema di Gestione e Controllo del POR (aggiornamento della Relazione, check list, ecc.); (vi) la partecipazione alle riunioni di partenariato istituzionale dell'AdG con Commissione e Amministrazioni nazionali di coordinamento del FESR; (vii) la predisposizione delle modifiche e degli adeguamenti al Documento di Attuazione Regionale (DAR) del POR; (viii) assistenza alla predisposizione delle griglie analitiche fornite dalla Commissione Europea per le infrastrutture ai fini dell'eventuale notifica in materia di aiuti di stato; (ix) consulenze su specifici aspetti e formulazione di pareri; (x) le attività di assistenza tecnica per la preparazione e la formulazione del POR FESR 2014-2020 della Regione Toscana;
- l'approvazione da parte della Giunta Regione (marzo 2013) del piano di attività per l'anno 2013 affidate a Sviluppo Toscana SpA, agenzia in house alla Regione, tra cui: (i) controlli ex post del POR Creo Fesr 2007-2013; (ii) monitoraggio delle operazioni infrastrutturali; (iii) supporto e assistenza tecnica per l'attuazione del Fondo di progettazione per le opere strategiche; (iv) prosecuzione delle attività di assistenza tecnica di supporto al Piano comunicazione del POR ed alla realizzazione della banca dati dei verbali di valutazione dei progetti di RS&I del POR;
- l'affidamento di un servizio complementare di Assistenza tecnica all'Autorità di Gestione del POR alla Società Ecoter. Il contratto è stato sottoscritto il 19.12.2013.

Attività 6.2 - Sorveglianza

²⁸ I singoli Disciplinari sono stati definiti sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale a ottobre 2009.

Le azioni proseguite nell'ambito di tale Attività nel corso del 2013 riguardano, in particolare:

- le attività per la implementazione del Sistema informatico per la gestione, sorveglianza, verifica e controllo degli interventi del POR FESR, da parte del gruppo di lavoro di ARTEA, agenzia *in house* della Regione;
- le attività per la implementazione da parte di Sviluppo Toscana S.p.A., agenzia *in house* alla Regione, del Sistema informatico a supporto delle procedure di accesso ai finanziamenti del POR FESR, di gestione e conservazione delle domande presentate, quale procedura informatizzata specifica integrata con il Sistema Informatico del POR realizzato da ARTEA;
- l'assistenza tecnica per la preparazione e la realizzazione della riunione del Comitato di Sorveglianza (20 giugno 2013) tenutesi a Firenze e della consultazione tenutasi tramite procedura scritta (22 agosto 2013).

Attività 6.3 - Controllo

Le principali attività realizzate nel corso del 2013 riguardano:

- relativamente al sistema dei *controlli di primo livello*: (1) la prosecuzione dei *controlli di sistema*, da parte della task force dedicata su specifiche Attività/Linee di Intervento, per lo svolgimento delle quali: (i) sono stati definiti, in coerenza con quanto previsto dal Sistema di Gestione e Controllo (SdGC) i criteri per l'individuazione delle Attività da sottoporre a verifica; (ii) sono state individuate le Attività interessate (nel complesso 8 Linee di intervento nell'ambito di 3 Attività del POR) ed è stata data comunicazione ai Responsabili delle stesse; (iii) è stata prodotta dai Responsabili di Attività ed i Responsabili dei Controlli e Pagamento di tali Linee o reperita sul Sistema Informativo ARTEA la documentazione sulla quale effettuare i controlli di tipo documentale; (iv) si è proceduto ai controlli sulla documentazione prodotta ed alle verifiche in loco con l'ausilio della Check list prevista dal SdGC; (v) sono state formulate delle raccomandazioni a cui sono seguite le rispettive controdeduzioni da parte dei Responsabili interessati. I controlli di sistema, secondo quanto previsto dal SdGC, finalizzati ad esaminare l'organizzazione delle funzioni e degli Uffici coinvolti nella gestione delle Attività del POR, con particolare riferimento a: (i) l'assegnazione delle funzioni e la ripartizione e separazione dei compiti tra i Responsabili; (ii) l'esistenza di modalità procedurali conformi alla normativa vigente; (iii) il sistema dei controlli e del trattamento dei casi di irregolarità a livello di ciascuna Attività; (2) la realizzazione dei controlli di primo livello documentali ed in loco da parte dei Responsabili di Controllo e Pagamento delle Attività/ Linee di Intervento del POR sulla spesa certificata alla Commissione ed allo Stato. In particolare, come previsto dal Sistema di Gestione e Controllo del POR, sono stati svolti: (a) controlli documentali su tutta la spesa certificata; (b) controlli in loco a campione;
- relativamente al sistema dei *controlli di secondo livello*: (1) la preparazione e la presentazione, da parte dell'Autorità di Audit, del Rapporto Annuale di Controllo per il periodo 1.7.2012 - 30.6.2013 ed il relativo Parere per il POR FESR; (2) lo svolgimento degli audit di sistema con riferimento a: (a) i requisiti chiave del

Sistema di Gestione e Controllo con riferimento a 4 Attività/Linee di intervento; (b) i requisiti chiave relativi all’Autorità di Certificazione con riferimento alle 4 Attività/Linee di intervento di cui al precedente punto (a); (c) il requisito chiave “Adeguate verifiche di gestione” nei confronti degli Organismi Intermedi ARTEA e Fidi Toscana; (3) lo svolgimento degli audit sulle operazioni sulla base della spesa certificata nell’anno 2012.

Attività 6.4 – Studi e ricerche

Le attività avviate nel corso del 2013 riguardano: (i) un servizio per la realizzazione del censimento dei laboratori di ricerca (Consorzio Quinn); (ii) un accordo di collaborazione scientifica tra la Regione Toscana e l’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia finalizzata alla valutazione delle attività dei Poli di Innovazione.

Attività 6.5 - Valutazione

Le attività di valutazione avviate e/o concluse nel corso del 2013 previste dal Piano di Valutazione sono descritte, come previsto dalle Linee guida per la predisposizione del RAE, al capitolo 2.7.- Sorveglianza e valutazione del presente Rapporto.

Per quanto riguarda invece le attività non previste dal Piano di Valutazione, nel corso del 2013 sono state avviate: (i) Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del POR FESR 2014-2020 e relativo monitoraggio; (ii) Valutazione ex ante del POR FESR 2014-2020; (iii) Verifica sopravvivenza e analisi tipologica imprese misura 1.6 del DOCUP; (iv) Aggiornamento della valutazione delle misure ambientali; (v) Valutazione ex post macro DOCUP 2000-2006; (vi) Analisi valutative delle tipologie di imprese beneficiarie in materia di R&S; (vii) Valutazione dei bandi inerenti i servizi qualificati.

Con riferimento, invece, alla Valutazione Ambientale Strategica del POR FESR 2007-2013 è in corso nel 2013 il relativo monitoraggio. In particolare, a seguito di una ricognizione sui risultati derivanti dalla valutazione intermedia del POR, è stata effettuata un’analisi dei criteri di selezione degli interventi relativamente agli assi del POR. Si è proceduto alla valutazione sull’applicazione dei criteri di selezione rispetto alle indicazioni derivanti dal processo di VAS ed all’analisi degli effetti ambientali degli interventi relativi agli assi del POR, accompagnate da analisi di studi di caso per Asse. Alla fine dell’anno sono in corso di approfondimento: (i) l’analisi delle principali criticità attuative degli interventi, effettuata sulla base di un questionario somministrato ai Responsabili delle Attività/LdI del POR; (ii) una proposta di modifica dei criteri di monitoraggio ambientale; (iii) la georeferenziazione degli interventi realizzati.

Attività 6.6 - Informazione e pubblicità

Le attività di informazione e pubblicità, attivate sulla base del Piano di Comunicazione del POR approvato dalla Commissione Europea – secondo quanto previsto dalle linee guida per la formulazione del RAE – sono descritte in modo dettagliato nel capitolo 6 del presente Rapporto.

3.6.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Nel corso del 2013, non sono emersi problemi significativi da rilevare incontrati nell’attuazione delle Attività dell’Asse 6 – Assistenza tecnica.

4. GRANDI PROGETTI

Alla fine del 2013, i “Grandi Progetti” (GP) che, ai sensi dell’articolo 39 del Regolamento (CE) 1083/2006, vengono finanziati nell’ambito dell’Asse 4 - *Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC* del POR, sono:

- il Progetto di completamento del sistema tranviario metropolitano nell’area fiorentina, realizzato dal Comune di Firenze;
- il Progetto “People Mover” che prevede la “Realizzazione di un sistema di collegamento tra l’aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione”, di cui è beneficiario il Comune di Pisa.

Di seguito si descrive lo stato di avanzamento dei due GP del POR.

A. Progetto di Completamento del sistema tranviario metropolitano nell’area fiorentina

Il Grande Progetto di completamento del sistema tranviario metropolitano nell’area fiorentina, cofinanziato nell’ambito dell’Asse 4 - *Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC* del POR è stato individuato nell’ambito del più ampio intervento inerente la Tranvia di Firenze che a regime prevedeva un investimento complessivo di oltre 998 Meuro.

Il GP della Tranvia di Firenze, approvato con Decisione (CCI 2009IT162PR001) del 16 novembre 2010, e Numero e Codice Unico Ute: 0130711048404801702, in particolare riguarda il "Completamento della Linea 1 (relativa ai due stralci funzionali di Firenze Santa Maria Novella – Scandicci e di Firenze Santa Maria Novella - Careggi) e della Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – Piazza della Libertà) del Sistema Tranviario dell’Area Metropolitana Fiorentina".

Si tratta di un insieme di opere funzionali (opere edili e costruzioni; impianti e macchinari; assistenza tecnica per progettazione e direzione lavori) per un costo totale ammissibile di circa 194,8 Meuro ed un contributo comunitario previsto fino a 53 Meuro. Con la realizzazione dell’intero investimento approvato dalla Commissione Europea si prevede di realizzare una rete tranviaria lunga complessivamente 18,920 km (con singole tratte di 7,720 km, 7,2 km e 4 km) con risultati attesi in termini di riequilibrio delle modalità di trasporto sottratti all’uso dell’autovettura privata circa 14.5 milioni di passeggeri equivalenti al 37% degli utilizzatori del sistema tranviario.

Alla fine del 2013 lo stato di attuazione del progetto ed i primi risultati conseguiti mediante la realizzazione di una prima parte dell’intervento previsto, in sintesi, fanno rilevare quanto segue:

- il Comune di Firenze, beneficiario del progetto, a fronte di 194,8 Meuro di investimento complessivo ammesso, ha provveduto a (i) assumere 194,8 Meuro di impegni giuridicamente vincolanti, pari al 100% della spesa pubblica ammessa a finanziamento; (ii) effettuare 93,8 Meuro di pagamenti per la realizzazione di opere, forniture e servizi che corrispondono a circa la metà dell’investimento ammesso ai contributi del POR. Questo ha consentito alla Regione Toscana di certificare alla Commissione Europea ed allo Stato alla fine di dicembre 2013 circa 77 Meuro di spesa sostenuta;

- la Linea 1, Stralcio funzionale Firenze Santa Maria Novella – Scandicci, è stata realizzata ed è entrata in fase di esercizio il 14 febbraio 2010, concluso il Collaudo Tecnico - Amministrativo. Non si segnalano problemi significativi incontrati nell’attuazione della Linea di intervento 1 da segnalare;
- la Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – Piazza della Libertà) e la Linea 3.1 (Firenze Santa Maria Novella – Careggi) registrano invece un certo ritardo dei tempi di avvio e di realizzazione dei lavori. Per tali linee di intervento nel mese di maggio 2014 saranno consegnate da parte del Comune di Firenze alla Concessionaria le aree per la realizzazione delle opere e saranno avviati materialmente i relativi lavori. Ad oggi si riscontrano dei ritardi sulla data di inizio rispetto ai cronoprogrammi allegati alla Decisione della Commissione europea dovuti ad una rimodulazione dei tempi di realizzazione. E' stato approvato un Accordo di Programma da parte della Regione Toscana (DGRT 1215/2013 del 23.12.2013, successivamente integrato nel mese di marzo 2014) e dal Comune di Firenze (30.12.2013) dove sono stati rimodulati i tempi di inizio dei lavori, di conclusioni delle lavori e della messa in esercizio delle linee 2 e 3.1. L’Accordo di Programma prevede la messa in atto da parte dei sottoscrittori di tutte le azioni per concludere la realizzazione delle linee 2 e 3 entro il 31.03.2019 in coerenza con i contenuti della decisione della Commissione europea che approva il Grande progetto, e secondo il cronoprogramma allegato all'Accordo stesso. Dal punto di vista realizzativo, l’Accordo definisce l’impegno da parte del Comune di Firenze di rendicontare entro il 28.02.2014 la quota di investimenti ammissibili pari a 103.258,182. Sulla base di una comunicazione specifica (nota del 20.05.2013), inoltre, il Comune di Firenze ha definito un cronogramma di spesa che dovrebbe consentire di rendicontare entro il 31.12.2015 l’intera quota di investimento ammissibile pari a 194.822.529,28 euro anche secondo quanto previsto dalla Decisione CE che approva il GP della Tranvia.

A livello regionale è stata istituita una Cabina di Regia tra Regione Toscana e Comune di Firenze per monitorare il completamento delle linee 2 e 3.1, alla quale si affianca un gruppo di monitoraggio interno alla Regione che svolge incontri periodici per la verifica dello stato di avanzamento del Grande Progetto.

Nei box che seguono vengono riportati i cronoprogrammi relativi a ciascuna “Linea” della Tranvia di Firenze che tengono conto dei contenuti della Domanda di Conferma approvata con Decisione della Commissione Europea in data 16 novembre 2010 e di quanto previsto dall’Allegato 1 cronoprogramma dell’Integrazione all’Accordo di Programma tra Regione Toscana Comune di Firenze Comune di Campi Bisenzio Comune di Sesto Fiorentino e Comune di Bagno a Ripoli in precedenza richiamato.

| Prima linea tramviaria Scandicci - Careggi. Stralcio funzionale Firenze S.M.N. - Scandicci | Data di inizio (A) | Data di completamento (B) |
|---|--|--|
| Studi di fattibilità | 16/09/1993 delibera 3852/3184 | 02/05/1994 delibera 1209/140 |
| Analisi costi/benefici (compresa l'analisi finanziaria) | 16/09/1993 delibera 3852/3184 | 02/05/1994 delibera 1209/140 |
| Valutazione dell'impatto ambientale | 30/12/2004 | 10/02/2005 |
| Studi di progettazione (preliminare e definitiva) | 10/03/1995 delibera 810 | 11/04/2000 delibera 410/250 |
| Preparazione della documentazione per la gara d'appalto | 11/04/2000 | 22/09/2000 |
| Avvio previsto della procedura/delle procedure di gara / aggiudicazione (*) | 22/09/2000 primo stralcio 23/03/2001 secondo stralcio | 20/12/2000 primo stralcio 28/04/2003 secondo stralcio |
| Acquisto di terreni | 11/04/00 | 01/12/2004 |
| Fase di costruzione / contratto / (**) | Contratto primo stralcio: 17/04/2001 Contratto secondo stralcio: 06/06/2003 | 18/04/2003 31/10/2009 |
| Fase operativa (***) | 14/02/2010 | concluso |

(*) L'aggiudicazione della gara di appalto come richiesto nello schema è contenuta all'interno della presente voce.

(**) La fase di progettazione esecutiva è stata effettuata direttamente dal Concessionario e si conclusa nel 2005. All'interno della voce sono ricomprese avvio dei lavori, fine lavori, collaudo e funzionalità.

| Prima linea tramviaria Scandicci - Careggi. Stralcio funzionale Careggi - S.M. Novella (Linea 3.1) | Data di inizio (A) | Data di completamento (B) |
|---|--|----------------------------------|
| Studi di fattibilità | 22/10/1999 | 24/01/2000 Delibera n. 15/15 |
| Analisi costi/benefici (inclusa l'analisi finanziaria) | 22/10/1999 | 24/01/2000 Delibera n. 15/15 |
| Valutazione dell'impatto ambientale | 24/01/2000 | 28/12/2000 Delibera n. 1630 |
| Studi di progettazione (preliminare e definitiva) | 28/12/2000 Delibera 1631/1321 | 15/10/2002 Delibera n. 883/713 |
| Preparazione della documentazione per la gara d'appalto | 28/12/2000 | 15/10/2002 |
| Avvio della procedura/delle procedure di gara (Project financing) (*) | 15/10/2002 pubblicazione avviso per sollecitare proposte ex art. 37 bis legge 109/94 | 17/06/2005 Delibera n. 411/508 |
| Acquisto di terreni | 17/06/2005 | Entro 31/12/2014 |
| Fase di costruzione / contratto (**) | 20/06/2005 (contratto) lavori 14/05/2014 | 22/09/17 |

(*) L'aggiudicazione della gara di appalto come richiesto nello schema è contenuta all'interno della presente voce.

(**) La fase di progettazione esecutiva è stata effettuata direttamente dal Concessionario e si conclusa nel 2011. All'interno della voce sono ricomprese avvio dei lavori, fine lavori, collaudo e funzionalità

| Seconda linea tramviaria Peretola - Piazza Libertà | Data di inizio (A) | Data di completamento (B) |
|---|--|--------------------------------------|
| Studi di fattibilità | 30/07/1999 | 24/01/2000 delibera 16/14 |
| Analisi costi/benefici (compresa l'analisi finanziaria) | 30/07/1999 | 24/01/2000 delibera 16/14 |
| Valutazione dell'impatto ambientale | 23/06/2000 | 26/09/2000 |
| Studi di progettazione (preliminare e definitiva) | 27/10/2000 delibera 1244/964 | 15/10/2002 Delibera 884/714 |
| Preparazione della documentazione per la gara d'appalto | 27/10/2000 | 15/10/2002 |
| Avvio della procedura/delle procedure di gara (Project financing) (*) | 15/10/2002 pubblicazione avviso per sollecitare proposte ex art. 37 bis legge 109/94 | 17/06/2005 delibera n. 411/508 |
| Acquisto di terreni | 17/06/2005 | Entro 31/12/2014 |
| Fase di costruzione / contratto (**) | 20/06/2005 (contratto) Lavori 14/05/2014 | 08/10/16 |
| Variante Centro Storico Fase di costruzione | 09/08/15 | 18/08/17 |

(*) L'aggiudicazione della gara di appalto come richiesto nello schema è contenuta all'interno della presente voce.

(**) La fase di progettazione esecutiva è stata effettuata direttamente dal Concessionario e si è conclusa nel 2011. All'interno della voce sono ricomprese avvio dei lavori, fine lavori, collaudo e funzionalità

B. Progetto “People Mover” - “Realizzazione di un sistema di collegamento tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione”

Il progetto prevede la realizzazione di un collegamento di tipo “People Mover” (PM) automatico, ad alta frequenza e senza conducente, tra la stazione ferroviaria di Pisa Aeroporto e quella di Pisa Centrale (lunghezza ca. 1.850 m), con una fermata intermedia presso i previsti parcheggi scambiatori. La tipologia di infrastruttura proposta è un sistema di tipo a fune.

La fermata ai parcheggi scambiatori è l'elemento di novità nel collegamento Stazione Ferroviaria – Aeroporto del nuovo tracciato rispetto a quello attuale gestito da RFI. Questa fermata, oltre ad avere una ragione tecnica in quanto punto in cui avviene lo scambio sulla linea tra i due convogli in esercizio diretti verso i capolinea opposti, introduce un sistema di relazioni e funzioni di carattere urbano. La fermata intermedia infatti risponde all'esigenza di collegare i due parcheggi scambiatori previsti nel piano della mobilità dal Comune di Pisa con il centro città. Il progetto complessivo del People Mover comprende anche l'esecuzione dei due parcheggi scambiatori lato Aurelia (10.202 mq per 230 posti auto, di cui 217 posti auto standard, 8 posti auto elettriche, 5 posti auto disabili) e lato Aeroporto (880 posti auto, di cui 842 posti auto standard, 16 posti auto elettriche e 23 per disabili), separati dalla strada ferrata su cui circolerà la navetta del People Mover, l'esecuzione della viabilità complementare di accesso al parcheggio incluso il riassetto complessivo della viabilità di connessione con la strada di grande comunicazione SGC FI – PI – LI

Alla fine del 2013, lo stato di attuazione del People Mover fa rilevare quanto segue:

- in data 13/04/2011 è stato sottoscritto l'Accordo di Programma per la realizzazione di un sistema di collegamento (People Mover) tra l'aeroporto Galileo Galilei di Pisa e la stazione ferroviaria di Pisa Centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione, tra Regione Toscana, Provincia di Pisa, Comune di Pisa, SAT S.p.A. e Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. ed F.S. Sistemi Urbani S.p.A;
- con Decisione C(2013) n. 3778 final del 18.06.2013 relativa al grande progetto "Realizzazione di un sistema di collegamento (People Mover) tra l'Aeroporto Galileo Galilei e la Stazione ferroviaria di Pisa Centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione" la Commissione Europea ha approvato l'Allegato XXI di notifica del Grande progetto “People Mover” ai sensi dell'art. 39 del Regolamento (CE) 1083/2006, predisposto dal Comune di Pisa ammettendolo a finanziamento per un ammontare dell'investimento complessivo ammissibile pari a circa 65,7 Meuro ed un investimento, tenuto conto del deficit di finanziamento, per un importo complessivo di €21.139.041,00;
- con gara di appalto per la progettazione, la realizzazione e la gestione delle opere previste dal grande progetto (sistema di collegamento ferroviario e parcheggi scambiatori), ai sensi della normativa comunitaria e nazionale (Pubblicata su GUCE del 18 ottobre 2011), è stato individuato il concessionario;

- la procedura di gara per l'affidamento della concessione è stata chiusa in data 28 marzo 2012 ed è stato proceduto all'aggiudicazione al Raggruppamento temporaneo di imprese composto dalle imprese Leitner/Condotte/Inso/Agudio;
- il contratto di concessione è stato sottoscritto in data 31 ottobre 2012 e il progetto definitivo è stato consegnato al beneficiario in data 28 febbraio 2013.
- il progetto definitivo è stato approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 62 del 5 dicembre 2013 a seguito della conclusione della Conferenza dei servizi in data 23 settembre 2013 che ha autorizzato il progetto definitivo;
- il servizio ferroviario è stato sospeso, sostituito da un servizio navetta tra Pisa Centrale e Pisa Aeroporto con frequenza ogni 10', va e vieni, dalle h 6,00 alle h 24,00 per 365 giorni/anno;
- sono iniziati i lavori di dismissione dell'impiantistica e delle tecnologie ferroviarie dalla ex stazione dell'Aeroporto verso il binario 14 della Stazione Centrale di Pisa. L'inizio delle operazioni per la realizzazione dell'opera è previsto per maggio 2014. La conclusione dei lavori è prevista per ottobre 2015;
- dal punto di vista tecnico-amministrativo, va ricordato che tutte le opere in progetto sono state escluse da V.I.A., mentre gli espropri delle aree saranno avviati a seguito della conclusione della Conferenza dei Servizi di approvazione del progetto definitivo (redatto dal concessionario) e la dichiarazione di pubblica utilità delle aree.
- il cronogramma delle opere da realizzare, riportato più avanti, delinea tempi che, in assenza di eventi al momento non prevedibili, sono in linea con il ciclo di attuazione del POR. I tre crono programmi riportati di seguito si riferiscono ai tre interventi che costituiscono l'insieme del GP People Mover del Comune di Pisa.

| Fase Attuativa | Data inizio (A) | Data completamento (B) |
|---|----------------------------|-----------------------------------|
| Studi di fattibilità | / | 2010 |
| Valutazione dell'impatto ambientale | / | 16/09/11 |
| Realizzazione del People Mover e opere strettamente connesse | | |
| Indagini | 01/03/10 | 30/06/10 |
| Progettazione preliminare | 01/03/10 | 30/06/10 |
| Approvazioni progetto preliminare | 30/09/10 | 18/07/11 |
| Progettazione People Mover | 01/03/10 | 08/10/11 |
| Affidamento PF e relativo sviluppo progetto definitivo | 12/07/11 | 11/09/12 |
| Approvazioni progetto definitivo | 11/09/12 | 12/06/13 |
| Progettazione Esecutiva | 12/06/13 | 30/10/13 |
| Espropri e dismissione aree ferroviarie | 29/01/13 | 30/10/13 |
| Opere realizzazione People Mover | 30/10/13 | 22/10/15 |
| Collaudi e messa in esercizio People Mover | 22/10/15 | 31/12/15 |
| Collaudo tecnico amministrativo | 02/07/15 | 31/12/15 |
| Modifica e riassetto svincolo SGC FI-PI-LI Aeroporto | | |
| Progettazione preliminare | 16/03/11 | 14/06/11 |
| Affidamento PF e relativo sviluppo progetto definitivo | 12/07/11 | 11/09/12 |
| Progettazione definitiva | 14/05/12 | 11/09/12 |
| Progettazione esecutiva | 12/06/13 | 30/10/13 |
| Espropri | 29/01/13 | 13/06/14 |
| Consegna lavori | 13/06/14 | 12/08/14 |
| Esecuzione lavori | 12/08/14 | 12/08/15 |
| Agibilità e collaudo | 12/08/15 | 10/11/15 |
| Realizzazione dei parcheggi scambiatori e viabilità di accesso | | |
| Progettazione preliminare | 16/03/11 | 14/06/11 |
| Affidamento PF e relativo sviluppo progetto definitivo | 12/07/11 | 11/09/12 |
| Progettazione definitiva | 14/05/12 | 11/09/12 |
| Progettazione esecutiva | 12/06/13 | 30/10/13 |
| Espropri | 29/01/13 | 13/06/14 |
| Consegna lavori | 13/06/14 | 12/08/14 |
| Esecuzione lavori | 12/08/14 | 12/08/15 |
| Agibilità e collaudo | 12/08/15 | 10/11/15 |

Il POR FESR della Regione Toscana attualmente non finanzia progetti ambientali con costi di investimento complessivo compresi tra i 25 e i 50 Meuro.

5. ASSISTENZA TECNICA

L'attività di Assistenza Tecnica, anche nel corso dell'anno 2013, ha garantito sia il supporto necessario all'AdG per l'attuazione e la sorveglianza del Programma, sia l'affiancamento agli uffici regionali coinvolti nell'implementazione delle Attività del POR, nonché il sostegno tecnico per la qualificazione ed innovazione di procedure, tecniche e strumenti per la gestione, l'attuazione, la sorveglianza, i controlli e la valutazione del POR.

Le risorse programmate per l'Asse 6 - Assistenza tecnica, a seguito di un incremento del budget di 1 Meuro del cofinanziamento nazionale, a seguito dell'approvazione della versione n.6 del POR con Decisione C (2013) 8910 – 09.12.2013, ammontano a circa 37,7 Meuro di Contributo totale, di cui la quota comunitaria (FESR) – nel rispetto di quanto previsto dall'art. 46, comma 1, lettera a) del Regolamento (CE) 1083/2006 – si conferma alla fine del 2013, pari a circa 13,5 Meuro, corrispondenti al 4% delle risorse comunitarie complessivamente assegnate al POR (circa 338,5 Meuro).

Anche nel corso del 2013, l'insieme delle azioni implementate per le attività di assistenza tecnica hanno permesso di garantire un sostegno alle strutture coinvolte nell'attuazione del programma, assicurando, sia il coordinamento, la sorveglianza, il controllo ed il processo di certificazione della spesa degli Assi Prioritari del POR sia le prime attività preparatorie per accompagnare il Programma alle operazioni di chiusura. Di seguito si riporta una descrizione delle principali attività svolte con riferimento alla gestione, certificazione e controllo del POR.

A. *Attività di Gestione*

L'attività di Assistenza Tecnica al POR, che fa riferimento alla Direzione Generale Competitività del Sistema regionale e Sviluppo delle competenze della Regione Toscana, si avvale della collaborazione sia di organismi esterni alla Regione, sia del sostegno delle Agenzie regionali *in house* (Artea, Sviluppo Toscana).

Le modalità di implementazione delle principali attività di gestione nel corso del 2013 hanno riguardato, in particolare:

- lo svolgimento, per la maggioranza delle Attività/Linee di intervento del POR, delle attività e dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari²⁹ sottoscritti dai Responsabili di Attività regionali che individuano ARTEA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione, pagamento e controllo di primo livello delle Attività/Linee di intervento del POR ad essa affidate;
- l'implementazione delle attività e dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari³⁰ sottoscritti da parte dei Responsabili regionali di alcune Attività/Linee di intervento del POR che individuano Sviluppo Toscana SpA, agenzia in house alla Regione,

²⁹ I singoli Disciplinari sono stati definiti sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale a ottobre 2009.

³⁰ Anche in questo caso, i singoli Disciplinari sono stati definiti sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale a gennaio 2010.

quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione connesse alle fasi di accesso ai finanziamenti del POR FESR, per la gestione e conservazione delle domande presentate, nonché per le eventuali variazioni in itinere inerenti i beneficiari e gli interventi finanziati;

- le attività di sostegno tecnico all'Autorità di Gestione svolte dal gruppo di lavoro della Società Ecoter srl, sulla base del servizio affidato nel 2008. Le attività svolte nel corso dell'anno hanno riguardato in particolare: (i) le operazioni necessarie per le due modifiche del POR da proporre al CdS e alla Commissione; (ii) gli elaborati necessari per la preparazione e lo svolgimento della discussione dei CdS; (iii) la partecipazione alle riunioni dell'AdG per la verifica dello stato di attuazione del POR; (iv) la preparazione e la presentazione del RAE 2012; (v) le attività di adeguamento del Sistema di Gestione e Controllo del POR (aggiornamento della Relazione, check list, ecc.); (vi) la partecipazione alle riunioni di partenariato istituzionale dell'AdG con Commissione e Amministrazioni nazionali di coordinamento del FESR; (vii) la predisposizione delle modifiche e degli adeguamenti al Documento di Attuazione Regionale (DAR) del POR; (viii) assistenza alla predisposizione delle griglie analitiche fornite dalla Commissione Europea per le infrastrutture ai fini dell'eventuale notifica in materia di aiuti di stato; (ix) consulenze su specifici aspetti e formulazione di pareri; (x) le attività di assistenza tecnica per la preparazione e la formulazione del POR FESR 2014-2020 della Regione Toscana;
- l'approvazione e implementazione del Piano delle attività di Sviluppo Toscana Spa (Agenzia regionale in house) per l'anno 2013 per lo svolgimento delle attività relative in particolare a: (i) controlli ex post del POR Creo Fesr 2007-2013; (ii) monitoraggio delle operazioni infrastrutturali; (iii) supporto e assistenza tecnica per l'attuazione del Fondo di progettazione per le opere strategiche; (iv) prosecuzione delle attività di assistenza tecnica di supporto al Piano comunicazione del POR ed alla realizzazione della banca dati dei verbali di valutazione dei progetti di RS&I del POR; (v) manutenzione evolutiva della piattaforma informatica per l'accesso ai finanziamenti del POR;
- le attività per la implementazione del Sistema informatico per la gestione, sorveglianza, verifica e controllo degli interventi del POR FESR, da parte del gruppo di lavoro di ARTEA, agenzia in house della Regione;
- la predisposizione ed approvazione delle modifiche al POR nelle nuove versioni n.5 e n.6 ed al Documento di Attuazione Regionale del POR (DAR) nelle nuove versioni n.18 e 19;
- l'affidamento di un servizio complementare di Assistenza tecnica all'Autorità di Gestione del POR alla Società Ecoter. Il contratto è stato sottoscritto il 19.12.2013.

B. Attività di Certificazione

Le attività espletate dall'Autorità di Certificazione (AdC) sono state svolte nel rispetto di quanto previsto nel Sistema di Gestione e Controllo (SdGC) del POR e nel Manuale delle Procedure adottato.

Nel corso del 2013, l'AdC ha provveduto all'elaborazione e trasmissione alla

Commissione Europea di 4 Dichiarazioni Certificate delle spese e Domande di Pagamento (ai sensi di quanto previsto dall'art. 61 del Reg. (CE) 1083/2006 e ssmm) nelle seguenti date: 14/5/2013, 26/7/2013, 25/10/2013 e 20/12/2013.

Nell'ultima domanda di pagamento di dicembre 2013, sono state certificate spese cumulate sostenute dai beneficiari per circa 865,4 Meuro ed un Contributo Pubblico corrispondente pari a circa 645,1 Meuro.

Nel corso del 2013 sono pervenuti dalla Commissione Europea pagamenti per circa 15,5 Meuro e dallo Stato per circa 23,2 Meuro corrispondenti alle domande di pagamento numero 8 e 9 presentate nell'ottobre 2012. Al 31/12/2013 risultano ancora da liquidare le domande di pagamento numero 10-11-12-13-14.

Per assicurare il rispetto delle prescrizioni dell'art. 61 del Reg. (CE) 1083/2006 l'AdC ha provveduto a verificare la correttezza formale e la completezza delle informazioni contenute nella documentazione trasmessa dai Responsabili dei Controlli e Pagamenti delle Attività/Linee di intervento del POR (RdCP) all'atto della rendicontazione della spesa. In particolare è stato verificato che le spese dichiarate dai RdCP fossero presenti nel sistema informativo del POR gestito da Artea, fossero state sottoposte ai controlli di I livello documentali e in loco, e sottoposte al controllo di ammissibilità alla normativa comunitaria e nazionale. Visionando il Registro dei Recuperi trasmesso dai RdCP e il proprio Registro, prima della certificazione l'AdC si è accertata che non fossero in certificazione eventuali importi effettivamente recuperati.

Sono stati inoltre esaminati gli esiti dei controlli di II livello effettuati dall'Autorità di Audit, verificando come i rilievi fossero trattati in sede di dichiarazione delle spese. Si evidenzia che nel corso del 2013 l'Autorità di Audit del POR è stata oggetto di controllo di audit da parte della Commissione Europea.

A seguito di tale controllo e del piano di azione prescritto dalla Commissione stessa, l'Autorità di Audit ha proceduto alla revisione dei controlli di II livello svolti negli anni precedenti. L'Autorità di certificazione ha preso atto delle risultanze di tali controlli e constatato le rettifiche effettuate dai RdCP nella propria dichiarazione di spesa e l'inserimento delle irregolarità riscontrate nel registro dei recuperi. Come da richiesta della Commissione Europea, in allegato alla domanda di pagamento numero 14, l'AdC ha presentato una nota esplicativa degli importi oggetto di rettifica a seguito di tale revisione.

Come previsto dal SdGC e dalle proprie Procedure adottate, l'AdC ha, inoltre, provveduto ad effettuare verifiche su un campione di operazioni. Le procedure adottate dall'AdC prevedono che, nel corso di ciascuna annualità, venga assicurata la verifica di almeno una operazione per ogni Attività prevista dal POR. Al fine di possedere sufficiente e ragionevole assicurazione in merito alla correttezza e fondatezza della spesa dichiarata dai RdCP e sull'efficienza e funzionalità del sistema informativo, l'AdC ha provveduto a campionare e controllare nell'anno 2013 numero 37 progetti.

Il controllo è avvenuto accedendo alle funzionalità del sistema informatico del POR FESR. Per tutte le operazioni campionate si è accertato che le attività di controllo dei RdCP siano state complete, ed effettuate sulla base di quanto definito nel SdGC. L'accertamento sui controlli effettuati dai RdCP si è realizzato mediante l'esame dei

giustificativi di spesa scansionati sul sistema stesso. I controlli hanno dato esito positivo, e del risultato dell'attività svolta ne è stato dato conto nelle check list previste dalle procedure.

Altre attività che hanno interessato l'AdC, nell'ambito delle funzioni assegnatele dai Regg. (CE) 1083/2006 e 1828/2006, nell'anno 2013 sono state:

- la tenuta e l'aggiornamento della contabilità informatizzata delle spese dichiarate alla Commissione;
- la tenuta e l'aggiornamento del Registro dei Recuperi;
- la predisposizione della dichiarazione annuale ex art. 20 Reg. (CE) 1828/06. La dichiarazione è stata prodotta attraverso il sistema informativo IGRUE;
- la trasmissione alla Commissione attraverso il sistema informativo IGRUE delle previsioni di spesa ex Art. 76 Reg. (CE) 1083/2006.

C. *Attività di Controllo*

Le attività di controllo (di primo e di secondo livello) svolte nel corso del 2013 descritte di seguito .

C.1 *Controlli di primo livello*

a) I controlli di primo livello ordinari

Nel corso del 2013 sono proseguite le attività di controllo di primo livello che, come previsto dal Sistema di Gestione e Controllo del POR, consistono in: (i) verifiche amministrative relative a tutte le operazioni finanziate e alle domande di rimborso presentate dai beneficiari (controllo del 100%); (ii) verifiche "in loco" di singole operazioni svolte presso i soggetti beneficiari delle singole operazioni, relative ad un campione di operazioni (10% della spesa certificata alla Commissione nell'anno precedente).

I Responsabili dei Controlli e Pagamenti (RdCP) delle singole Attività del POR nel corso del 2013 hanno provveduto ad effettuare le verifiche amministrative (documentali) di tutte le domande di rimborso presentate dai beneficiari (prima che tali spese siano state oggetto della domanda di pagamento alla Commissione ed allo Stato). Lo svolgimento di tali verifiche è stato effettuato con il supporto di apposite Check list accompagnate da un Verbale sintetico che riporta le attività svolte e gli esiti del controllo effettuato³¹.

Riguardo alle verifiche in loco - da effettuarsi di norma secondo quanto previsto dal SdGC su un campione di operazioni corrispondente ad almeno il 10% della spesa certificata alla Commissione ed allo Stato nell'annualità precedente rientrante nell'universo di riferimento (dicembre 2012) - nel corso del 2013 (non considerando gli interventi di ingegneria finanziaria e le Attività del POR che finanziano 1 solo progetto già controllato nel corso del 2012 e che non ha dato luogo a spesa aggiuntiva certificata alla Commissione nel corso del 2012) il totale del contributo pubblico corrispondente certificato alla Commissione controllato in loco è pari a circa 31,4 Meuro, corrispondente

³¹ Le Check list ed i Verbali di controllo vengono specificate per ciascuna Attività/Linea di intervento sulla base del modello adottato nel Sistema di Gestione e Controllo del POR.

al 12% del contributo pubblico corrispondente certificato alla fine del 2012 rientrante nell'Universo di riferimento (260,7 Meuro). Anche per lo svolgimento dei controlli in loco, i Responsabili dei Controlli e dei Pagamenti (RdCP) utilizzano una Check list, conforme al modello adottato nel Sistema di Gestione e Controllo (personalizzato sulla base delle peculiarità di ciascuna Attività/Linea di Intervento), accompagnata da un Verbale sintetico che riporta le attività svolte e gli esiti del controllo.

Dall'insieme dei controlli di primo livello svolti dai RdCP, per l'anno 2013 sono state predisposte 3 schede irregolarità ai fini della comunicazione all'OLAF riguardanti: (i) impresa beneficiaria in liquidazione (2 casi); (ii) spesa non ammissibile (1 caso). Complessivamente gli importi della spesa totale irregolari su tali 3 progetti sono pari a circa 868 mila euro; di questi gli importi della quota comunitaria e statale da recuperare ammontano a circa 560 mila euro. Ulteriori informazioni su questi 3 casi sono riportate, secondo quanto previsto dalle Linee guida per la predisposizione del RAE, al precedente paragrafo 2.1.6 di questo Rapporto.

Con riferimento alle 4 operazioni rappresentate da Strumenti di ingegneria finanziaria oggetto di certificazione alla Commissione alla fine del 2013 sono stati fatti i controlli di tipo documentale sul 100% della spesa certificata per la costituzione del Fondo. Inoltre, i RdCP hanno provveduto ad effettuare anche delle verifiche svolte sui destinatari delle risorse degli Strumenti di ingegneria finanziaria sia di tipo documentale che in loco, ed in particolare:

- *Fondo Toscana Innovazione.* I controlli *documentali* sono effettuati, sulla base di specifici accordi contrattuali con i beneficiari dell'investimento (c.d. "obblighi di informativa") periodicamente sulla base di incontri periodici con i referenti delle aziende ovvero verificando la documentazione informativa che le aziende stesse sono tenute ad inviare, a scadenze temporali prestabilite contrattualmente. E' inoltre proseguito un controllo in loco avviato nel corso del 2012 e di cui si è discusso nel RAE 2012, relativamente alla irregolarità riscontrata relativa ad una delle partecipazioni acquisite ad ottobre 2012 per euro 500 mila (complessivamente sono stati effettuati controlli in loco su 6 delle 14 società in portafoglio). Su tale partecipazione i controlli documentali ed in loco sono stati avviati nel corso del 4° trimestre 2012 e alla fine del 2013 sono ancora in corso anche ad opera delle autorità adite in via giudiziaria sul piano civile e penale. Sulla base degli elementi acquisiti, documentati nei rapporti prodotti dalla struttura di Sici (gestore del Fondo), dalla società di revisione e dal collegio sindacale della società, nonché degli accertamenti posti in essere sul piano giudiziario (ad ottobre 2013 si è concluso il giudizio arbitrale di tale Società a favore di Sici), sono emersi comportamenti fraudolenti in danno dei sottoscrittori del Fondo Toscana Innovazione e di Sici stessa. Le anomalie riscontrate sono state oggetto di prima segnalazione (febbraio 2013) al Responsabile dei Controlli di Primo Livello in occasione della comunicazione delle irregolarità riscontrate nel 4° trimestre 2012. In occasione delle successive comunicazioni sono state inoltre segnalate le azioni legali (in sede civile e penale) intraprese a tutela dei sottoscrittori del Fondo e di Sici stessa, e quelle concluse (i.e., giudizio arbitrale). A seguito della individuazione della irregolarità le azioni intraprese nel corso del 2013 sono state, oltre all'arbitrato sopra richiamato: (i) un'azione di responsabilità nei confronti del precedente Consiglio di Amministrazione (il giudizio è pendente

dinnanzi al Tribunale di Prato e la prima udienza si terrà a marzo 2014); (ii) un'azione di responsabilità nei confronti del precedente Collegio Sindacale; (iii) una denuncia nei confronti degli amministratori e sindaci della società;

- *Fondo di garanzia*. Per tutti i nuovi 4 progetti ammessi alla garanzia nel corso del 2013 (la presentazione delle domande al Fondo è chiusa dal 2012 per esaurimento delle risorse disponibili) sono stati effettuati i controlli sulla documentazione prevista dal Regolamento al fine del rilascio della garanzia a valere sul Fondo. I controlli in loco sono stati effettuati con l'obiettivo svolgere i controlli a fronte di investimenti completati: a tal fine sono stati effettuati 38 controlli in loco per circa 11,4 Meuro di garanzie rilasciate dal Fondo. Dai controlli effettuati, alla fine del 2013, non sono emerse irregolarità.
- *“Interventi di sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia”*. Le attività di controllo documentale sono svolte su tutti i Confidi beneficiari al momento dell'ammissione ai contributi del POR. Inoltre, nel corso del 2013, è stato sottoposto a controllo in loco anche l'unico Confido beneficiario ammesso sul secondo bando (i 3 Confidi beneficiari sul primo bando erano stati tutti controllati in loco alla fine del 2012). Relativamente, invece, ai 3 Confidi beneficiari ammessi sul terzo bando, conformemente alle procedure definite, i controlli in loco saranno svolti nel corso dell'anno 2014. Nessuna irregolarità è stata riscontrata nel corso dei controlli svolti documentali e in loco.
- *Fondo Unico Rotativo per Prestiti* (Sezioni Sezione A - Industria, Sezione C - Cooperazione). I controlli documentali (controllo della documentazione prevista dal Regolamento) sono stati effettuati su tutte le 209 operazioni ammesse nel corso del 2013 ai benefici del Fondo. Sono stati, inoltre, svolti 12 controlli in loco per circa 5 Meuro di prestiti erogati ed ulteriori 2 controlli in loco sono in corso di completamento alla fine del 2013. Nessuna irregolarità è stata riscontrata nel corso dei controlli svolti documentali e in loco.

b) *Le verifiche di sistema dell'Autorità di Gestione*

Anche nel corso del 2013, sono proseguite le verifiche di sistema svolte dall'AdG tese a verificare l'implementazione delle procedure poste in essere dagli Uffici regionali responsabili del POR e/o dagli Organismi Intermedi per lo svolgimento delle funzioni di gestione e controllo delle Attività del Programma. L'AdG svolge tali controlli utilizzando specifiche Check List finalizzate ad esaminare l'organizzazione delle funzioni e degli Uffici coinvolti, con particolare riferimento a: (i) l'assegnazione delle funzioni e la ripartizione e separazione dei compiti tra i Responsabili; (ii) l'esistenza di modalità procedurali conformi alla normativa vigente; (iii) le attività di controllo di primo livello realizzate a livello di ciascuna Attività del POR.

Le verifiche di Sistema svolte nel 2013 (realizzate da una task force dedicata e appositamente individuata, la cui ultima composizione è stata definita nel mese di luglio 2013) hanno riguardato controlli di sistema su specifiche Attività/Linee di Intervento, per lo svolgimento dei quali: (i) sono stati definiti, in coerenza con quanto previsto dal SdGC, i criteri per l'individuazione delle Attività da sottoporre a verifica; (ii) sono state individuate le Attività interessate (nel complesso 8 Linee di intervento) ed è stata data comunicazione ai Responsabili delle stesse; (iii) è stata prodotta dai Responsabili di

Attività ed i Responsabili dei Controlli e Pagamento di tali Linee o reperita sul Sistema Informativo del POR gestito da ARTEA, la documentazione sulla quale effettuare i controlli di tipo documentale; (iv) si è proceduto ai controlli sulla documentazione prodotta ed alle verifiche in loco con l'ausilio della Check list prevista dal SdGC; (v) sono state formulate delle raccomandazioni a cui sono seguite le rispettive controdeduzioni da parte dei Responsabili interessati.

C2. I controlli di secondo livello: Rapporto Annuale di Controllo (RAC) dell'Autorità di Audit del POR

Nel periodo intercorrente tra 1° luglio 2012 ed il 30 giugno 2013 l'Autorità di Audit (AdA) del POR, ha proseguito l'attività di audit sul Sistema di Gestione e di Controllo del Programma e l'attività di controllo sulle operazioni. L'AdA ha inviato alla Commissione Europea il Rapporto Annuale di Controllo (RAC) ed il parere annuale 2013, esprimendo parere senza riserva evidenziando che i sistemi di gestione e di controllo sono conformi alle pertinenti prescrizioni regolamentari e funzionano efficacemente fornendo così ragionevoli garanzie circa la correttezza delle dichiarazioni di spesa presentate alla Commissione e la legittimità e regolarità delle transazioni collegate..

Per quanto riguarda, gli *audit di sistema*, nel periodo considerato dal RAC sono stati realizzati: (i) audit di sistema su 4 Linee di intervento per verificare i requisiti chiave del sistema di gestione e controllo; su queste stesse Linee d'intervento sono stati controllati i 4 requisiti chiave relativi alla Autorità di Certificazione. Dai controlli di sistema non sono emerse carenze del sistema di gestione e controllo, a parte il fatto che per il requisito II dell'AdG su una Linea d'intervento non risultavano essere stati fatti i controlli a campione sulle autocertificazioni e sulle dichiarazioni sostitutive presentate dai beneficiari. In seguito a follow up il Responsabile di Linea ha effettuato i controlli a campione su tali dichiarazioni; (ii) verifica del requisito chiave IV "Adeguate verifiche di gestione". L'audit si è svolto presso l'Organismo Intermedio ARTEA, responsabile dei controlli e pagamenti della quasi totalità delle Linee di intervento del POR, e presso Fidi Toscana, Organismo Intermedio responsabile dei controlli su tre Linee d'intervento. I controlli documentali sono svolti direttamente dai due Organismi Intermedi ed i controlli in loco sono svolti, in entrambi i casi, da due società esterne. Dalla verifica è emerso che permangono aspetti da migliorare nella modalità di svolgimento dei controlli, in particolare con riferimento alle modalità di compilazione delle check list utilizzate per i controlli documentali ed in loco.

In esito all'esame dei giudizi sui singoli requisiti chiave oggetto delle verifiche di sistema, l'AdA ha espresso quale giudizio sulla funzionalità del sistema di gestione e controllo "Funziona bene. Sono necessari soltanto miglioramenti di minore entità". L'AdA ha inoltre indicato nel RAC che gli audit di sistema svolti non hanno rilevato gravi carenze del sistema di gestione e controllo, né problemi a livello sistemico. Le criticità rilevate, con particolare riferimento all'efficacia dei controlli di primo livello, attengono ad aspetti che possono essere migliorati, ma che non sono tali da inficiare la capacità del sistema di garantire la regolarità delle transazioni e di prevenire e correggere gli errori.

Gli *audit delle operazioni* sono stati svolti dall'AdA, con il supporto della struttura di Assistenza tecnica (KPMG S.p.A) sulla base delle spese certificate nell'annualità 2012. Il

campione è rappresentato da 61 operazioni per una spesa pubblica controllata pari a 83.212.950,88.euro, nonché un campione aggiuntivo per lo svolgimento di test di conformità su pratiche relative a 10 operazioni di prestiti sostenute dagli strumenti di ingegneria finanziaria, al fine di verificare il funzionamento dei fondi e la gestione dei progetti stessi. Tutte le operazioni estratte nel campione sono state controllate; il follow up di tutti i progetti del campione è concluso e la spesa irregolare riscontrata nei controlli di secondo livello in parte è stata eliminata dalla certificazione di spesa di dicembre 2013 ed in parte è stata inserita nel registro dei recuperi dell'Autorità di Certificazione.

I risultati degli audit 2013, a parte un caso di irregolarità riscontrato nell'ambito dell'Attività 5.5 (oggetto di richiesta di un intervento correttivo da parte degli auditor comunitari), hanno messo in luce alcune irregolarità, di importo tutto sommato limitato, relative alle procedure di affidamento di lavori e servizi ed alle perizie di variante e lavori complementari. Tale problematica era stata tenuta presente anche per il campionamento, che era stato fatto dando un peso sovradimensionato allo strato delle operazioni con appalti. In seguito agli interventi correttivi introdotti sulla scorta della missione di audit della DG Regio del marzo 2013 sono state adottate check list più dettagliate per il controllo di secondo livello degli appalti. Si tratta tuttavia di un tasso di errore che può essere considerato fisiologico. Secondo quanto indicato nel RAC 2013, il tasso di errore proiettato, che non tiene conto dell'irregolarità anomala dell'operazione a valere sull'Attività 5.5, è pari allo 0,45%. Dall'attività di audit non sono emersi casi di frode sospetta e non sono emersi errori di tipo sistematico.

6. INFORMAZIONE E PUBBLICITÀ

6.1. Attuazione del Piano di comunicazione

GLI OBIETTIVI DEL PIANO 2013

Le attività di comunicazione POR CReO Fesr 2007-2013, svolte nel corso dell'anno 2013, rispondono ai consueti obiettivi comunicativi del piano di comunicazione POR CReO FESR:

- ✓ fornire una completa informazione su natura, struttura e funzioni del POR CReO e sulle opportunità offerte dal Programma, soprattutto attraverso la pubblicazione di bandi e graduatorie;
- ✓ accrescere la trasparenza istituzionale, lasciando traccia ordinata del lavoro svolto e dando conto delle risorse impiegate, dei progetti finanziati, dei beneficiari interessati dagli interventi.

Infine, avviata la fase di chiusura della programmazione 2007-2013, in questo anno di attività, uno sforzo significativo è stato orientato alla promozione dei risultati raggiunti, valorizzando e divulgando i progetti di maggiore successo e le buone pratiche.

LE AZIONI REALIZZATE

1. Sito Web e altri strumenti di comunicazione via web

Il mini sito web dedicate al programma <http://www.regione.toscana.it/creo>, inserito nell'ambito del sito istituzionale della Regione Toscana, si confermano come uno tra i principali canali informativi per tutti gli obiettivi di comunicazione: informazione sul programma, trasparenza istituzionale e divulgazione dei risultati, diffusione delle opportunità di finanziamento.

Collegandosi a queste pagine, rimane possibile presentare domande di partecipazione on-line e consultare le graduatorie dei progetti ammessi e non ammessi, reperire i documenti inerenti gli aspetti amministrativi e gestionali del programma, notizie, sintesi e contributi connessi agli eventi realizzati.

Sul mini-sito, infine, è presente anche la sezione *Elenco Beneficiari*, disponibile alla pagina: <http://www.regione.toscana.it/por-creo/elenco-beneficiari>. Tale elenco può essere scaricato rapidamente per linea di intervento, in formato Excel.

In termini di risultati numerici, il sito ha registrato un numero di visitatori unici annuali pari a 31862 che corrispondono ad una media mensile pari a 2.655.

Ad partire ottobre 2013, in vista dell'avvio della nuova programmazione 2014-2020, per aiutare gli addetti ai lavori nell'elaborazione dei propri contributi e permettere ai cittadini di essere informati, i documenti fondamentali dell'Unione europea, dello Stato Italiano e della Regione Toscana e le informazioni utili per prendere parte al processo partecipativo sono state rese disponibili al seguente indirizzo: www.sviluppo.toscana.it/fesr2020. Lo spazio web dedicato alla nuova programmazione è stato visitato nel primo trimestre di vita da 1.054 utenti unici, corrispondenti ad una media mensile pari a 351.

Le notizie relative all'attuazione del programma, ai bandi aperti e agli eventi legati al POR CReO continuano ad essere veicolati anche attraverso la *Newsletter* dell'Assessore alle *Attività produttive, lavoro e formazione* a cui fa capo il programma.

La Newsletter viene inviata ad un indirizzario di 13.330 iscritti e viene resa disponibile *on line* sulla sezione del sito della Regione Toscana dedicato all'Assessore alle attività produttive, lavoro e formazione (<http://www.regione.toscana.it/regione/giunta/gianfranco-simoncini/newsletter>).

Il canale Youtube dedicato al Programma, aperto alla fine del 2012 e disponibile alla pagina <http://www.youtube.com/user/PORCReOToscana>, è stato aggiornato con video di presentazione dei progetti eccellenti realizzati e da una sintesi filmata dell'evento annuale. Il canale vuole essere di supporto al mini-sito del Programma, nel quale è integrato tramite link.

Infine, è proseguita l'attività della *mailing list* Infocreo, con la quale vengono comunicate le attività divulgative relative al Programma, tra cui i laboratori e seminari realizzati nel corso dell'anno, nonché le iniziative di presentazione dei progetti, svolte da beneficiari e partner. A fine 2013, la *mailing list* conta 4.532 contatti.

2. Incontri e seminari

Nel corso del 2013, sono stati realizzati nuovi *Laboratori* sullo sviluppo economico (*Laboratorium, ubi scientifici vel inventores laborant*), attività avviata a partire dal 2008 con lo scopo di animare periodiche discussioni su temi di particolare rilevanza per le politiche di coesione.

L'obiettivo è quello di accompagnare l'intero percorso di attuazione del programma con opportunità di riflessione e di approfondimento su argomenti di carattere strategico.

Tra laboratori e seminari, nel corso del 2013 sono stati organizzati 13 eventi, a cui hanno partecipato esponenti del mondo economico, imprenditoriale ed universitario toscano e italiano.

Di seguito l'elenco delle attività svolte:

- ✓ **Laboratorio 24**, *Strumenti di ingegneria finanziaria: effetti e risultati delle politiche regionali*, 7 febbraio 2013, Sala Pegaso Palazzo Strozzi Sacrati, piazza Duomo 10, Firenze;
- ✓ **Laboratorio 25**, *Progetti e politiche a sostegno di ricerca, sviluppo e innovazione. Metodologie e strumenti di valutazione*, 1 marzo 2013, Sala Pegaso Palazzo Strozzi Sacrati, piazza Duomo 10, Firenze;
- ✓ **Laboratorio 26**, *La nuova governance dei Fondi strutturali Il sistema di relazioni tra istituzioni e i processi partecipativi*, 7 marzo 2013, Università di Firenze, via La Pira, 4 (sala Strozzi);
- ✓ **Laboratorio 27**, *Le aree interne nella nuova programmazione dei fondi strutturali. Una diversa geografia dello sviluppo territoriale*, 22 marzo 2013, Firenze, Fortezza da Basso (teatrino Lorenese);

- ✓ **Partecipazione a *Terra Futura*, *L'Europa e l'ambiente. Risultati e nuovi obiettivi dei Fondi Strutturali in Toscana*, 17 maggio 2013, Firenze, Fortezza Da Basso (padiglione Spadolini);**
- ✓ **Laboratorio 28, *La Cultura nei Fondi Strutturali 2014-2020 La Toscana come laboratorio di innovazione*, 13 giugno 2013, Firenze, Auditorium Sant'Apollonia (via San Gallo, 25);**
- ✓ **Presentazione PIS, *Progetto Integrato di Sviluppo (PIS) Meccanica*, 12 luglio 2013, Sala Pegaso Palazzo Strozzi Sacratì, piazza Duomo 10, Firenze;**
- ✓ **Partecipazione a *Festambiente*, 9-18 agosto 2013, Rispeccia, Centro nazionale per lo sviluppo sostenibile "Il Girasole", Grosseto;**
- ✓ **Presentazione PIS, *Progetto Integrato di Sviluppo (PIS) Chimica*, 4 ottobre 2013, Sala Pegaso Palazzo Strozzi Sacratì, piazza Duomo 10, Firenze;**
- ✓ **Partecipazione a *Dire e Fare*, 23 - 25 ottobre 2013, Firenze, Fortezza Da Basso;**
- ✓ **Laboratorio 29, *Cultura, creatività, lavoro. La Toscana come laboratorio di innovazione. Progetti allo start up riguardando il FESR 2014-2020*; 11 dicembre 2013, Firenze, Palazzo Strozzi (Sala Altana);**
- ✓ **Laboratorio 30, *Progettazione integrata urbana. L'esperienza del PIUSS Lucca*, 16 dicembre. Lucca, Complesso conventuale San Francesco Cappella Guinigi**
- ✓ **Laboratorio 31, *Export: innovazione e competitività. Due rapporti di analisi a confronto*, 20 dicembre, Firenze, Sala Pegaso Palazzo Strozzi Sacratì.**

3. Evento annuale

L'evento annuale 2013 si è svolto il 29 novembre, presso l'Auditorium Sant'Apollonia di Firenze. L'evento, dal titolo *Prossima stazione 2020: viaggio tra i Fondi strutturali 2007-2013 >> 2014-2020*, si è articolato in due sessioni di lavoro: la prima volta a presentare alcuni tra i migliori progetti finanziati sull'asse I (*Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità*) durante il ciclo di programmazione 2007-2013, la seconda orientata a illustrare sfide e opportunità del nuovo ciclo di programmazione, facendo tesoro della passata esperienza.

Per l'occasione sono intervenuti esperti e rappresentanti delle istituzioni locali e nazionali, tra cui esponenti del Ministero dello Sviluppo economico.

I progetti presentati durante il convegno sono stati: Agamon (Tea - Group), Medisafe (Yogitech), Sinter Clean (Industrie Bitossi).

L'evento, in particolare, è stato occasione per presentare, anche attraverso immagini video i progetti di maggiore successo.

All'evento, hanno partecipato 237 persone, tra esperti, ricercatori, imprenditori, rappresentanti di istituzioni regionali, nazionali e straniere e comuni cittadini.

4. Eventi collaterali

Tra le attività di informazione e disseminazione svolte nell'ambito del POR CREO FESR, si possono inserire partecipazioni ad eventi organizzati nell'ambito di altri programmi, in collaborazione con, o per iniziativa di altri soggetti, nell'ambito dei quali il Programma è

stato presentato attraverso relazioni *ad hoc* sui risultati conseguiti e sulla nuova programmazione, nonché tramite la presentazione di materiali video e stampa.

Tra questi eventi:

- ✓ **Hercule II**, *La governance del sistema dei controlli nell'ambito della lotta alle frodi all'UE*, 9-10 maggio 2013, Firenze, Auditorium Sant'Apollonia (via San Gallo, 25);
- ✓ **Congresso EPF**, *European Polymer Federation*, 16-21 giugno 2013, Pisa, Palazzo dei Congressi;
- ✓ **Infoday regionale**, *Ecoinnovation 2013*, 3 luglio 2013, Sala Pegaso Palazzo Strozzi Sacrati, piazza Duomo 10, Firenze;
- ✓ **Incontri di Artimino sullo Sviluppo Locale**, *I nuovi distretti industriali*, 7-9 ottobre 2013, Villa La Ferdinanda, Loc. Artimino - Carmignano (PO);
- ✓ **Horizon 2020**, *Horizon 2020: opportunità per lo SPAZIO*, 15 ottobre 2013, Livorno, Sala del Consiglio provinciale (piazza del Municipio, 4);
- ✓ **Seminario rete Toscana Innovazione**, 4 novembre 2013, CCIAA Firenze e videoconferenza;
- ✓ **Modelli di sviluppo per le aree interne**, Urban Promo 2013, 6 novembre 2013, Torino (Palazzo Graneri della Rocca, Circolo dei Lettori sala Gioco).

5. Campagne pubblicitarie

1.

Nella prima metà del 2013, l'attenzione si è focalizzata sui progetti in campo ambientale (assi I *Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico*, *innovazione e imprenditorialità*, II *Sostenibilità ambientale* e III *Competitività e sostenibilità del sistema energetico*), attraverso la realizzazione della campagna di comunicazione "*Prova di sostenibilità. Le ali verdi alle tue idee*".

La campagna si poneva l'obiettivo di far conoscere i migliori interventi realizzati in ambiti specifici, quali: ripristino ambientale, prevenzione del rischio sismico e idrogeologico, valorizzazione di parchi e percorsi naturalistici, aumento dell'efficienza energetica.

Per farlo, oltre al titolo "*Prova di sostenibilità*" è stata scelta una grafica specifica abbinata ad una piccola variazione sull'ormai consolidato *slogan* "*Le ali alle tue idee*". Il tutto a corredare una campagna completamente giocata sulle immagini, attraverso la realizzazione di:

- ✓ un *video-slideshow* di presentazione dei progetti;
- ✓ 6 *totem* e un *pop up* riepilogativo da esporre agli eventi;
- ✓ 1 *brochure* informativa distribuite in 2000 copie,
- ✓ *segnalibri* cartacei.

Tali materiali sono stati mostrati e distribuiti in occasione di tre importanti eventi regionali. Si tratta dei già citati: Terra Futura (87mila visitatori), FestAmbiente (60mila visitatori), Dire e Fare (circa 2000 visitatori).

2.

A novembre 2013, in occasione dell'evento annuale è stata realizzata la campagna di comunicazione "*Prossima stazione 2020: viaggio tra i Fondi strutturali 2007-2013>>2014*", per la quale sono stati approntati:

- ✓ un *video-slideshow* di presentazione dei progetti;
- ✓ 2 *manifesti 100x200* da esporre all'evento;
- ✓ 10 *locandine*
- ✓ 1 *brochure informativa* distribuita in 500 copie
- ✓ 1 *video di approfondimento della durata di circa 14 minuti*, messo in onda dall'emittente televisiva Telegranducato e reso disponibile sul canale Youtube dedicato al Programma <http://www.youtube.com/user/PORCREOToscana>
- ✓ 3 *uscite pubblicitarie* su 3 quotidiani a diffusione regionale (Repubblica Firenze, Tirreno ed. regionale, Nazione regionale)

6. Editoria e materiale informativo

Oltre ai già citati materiali di supporto ad eventi e campagne stampa (totem, materiali video), sono state realizzate due pubblicazioni cartacee:

- "*Prova di sostenibilità. Le ali verdi alle tue idee*", una brochure illustrativa di progetti eccellenti realizzati in campo ambientale;
- "*Prossima stazione 2020: viaggio tra i Fondi strutturali 2007-2013>>2014*" una brochure di che fa il punto sui risultati del POR CREO FESR 2007-2013 all'autunno 2013.

Alla pagina <http://www.regione.toscana.it/por-creo/pubblicazioni1> del mini sito web sono state pubblicate:

- Tesi di laurea dell'Università di Firenze "*Valutare la politica di coesione dell'Ue: l'approccio quantitativo dei modelli macroeconomici*";
- Tesi di laurea dell'Università di Pisa sull'applicazione dei PiuSS.

"I PiuSS: esperienze per una prima discussione dell'applicazione in Toscana degli strumenti complessi"

oltre alla copia digitale di:

"Urban development in the EU: 50 projects supported by the European regional development fund during the 2007-13 period", rapporto pubblicato da Commissione Europea, che include tra le buone pratiche europee in materia di sviluppo urbano, l'intervento di recupero delle ex Murate di Firenze.

Per quanto riguarda, le pubblicazioni, vale la pena ricordare anche i seguenti contributi:

- ✓ *Tuscany: tomorrows world's lab*, pubblicazione sulla Toscana presentata in occasione di SMAU 2013;
- ✓ Redazionale sul sistema toscano di trasferimento tecnologico, realizzato sulla rivista *Platinum*, allegato del Sole 24 Ore;
- ✓ *Rapporto Toscana 2013*, inserto del Sole 24 Ore;
- ✓ Contributo alla pubblicazione a corredo del Convegno internazionale *European Polymer Federation*, realizzato nel giugno 2013.

7. Rapporti con la stampa

Per quanto concerne i rapporti con la stampa per l'anno 2013 si rileva quanto segue:

- **Comunicati Stampa** redatti dall'Ufficio Stampa della Giunta Regionale: n. 22
- **Rassegna Stampa:** n. 239 articoli sulle cronache dei quotidiani e dei settimanali regionali e nazionali
- **Conferenze stampa:** 1
- **Pubblicità su quotidiani: n. 5 uscite** (di cui: 1 sul Sole 24 Ore – *Rapporto Toscana*; 1 redazionale su Sole 24 Ore – *Platinum*; 1 annuncio su Repubblica Firenze, 1 annuncio su Tirreno ed. regionale, 1 annuncio su La Nazione regionale).

In base alla diffusione dichiarata di copie/giorno sui quotidiani prescelti (dati ADS) è possibile rilevare un minimo di contatti pari a 480.277 lettori (minimo x 1 lettore/annuncio).

Di seguito viene riportata la quantificazione degli indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione, previsti dal Piano di Comunicazione.

Tab. 16 - Indicatori di impatto

| Indicatore | Unità di Misura | Valore di partenza | Valore di arrivo | Anno 2007 | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Anno 2011 | Anno 2012 | Anno 2013 | Totale |
|--|----------------------------|--------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Grado di conoscenza da parte dei cittadini del Programma Europeo Competitività e Occupazione | % sulla popolazione totale | 24% (DocUP) | 40% | (**) | (**) | (**) | (**) | 37% | 37% | 37% | 37% |
| Grado di conoscenza da parte dei cittadini del POR CREO della Toscana | % sulla popolazione totale | 10% (DocUP) | 25% | (**) | (**) | (**) | (**) | 7,1% | 7,1% (*) | 7,1% (*) | 7,1% (*) |
| Grado di conoscenza da parte delle imprese del Programma Europeo Competitività e Occupazione | % sulle imprese totali | 35% (DocUP) | 50% | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) |
| Grado di conoscenza da parte delle imprese del POR CREO della Toscana | % sulle imprese totali | 22% (DocUP) | 40% | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) | (**) |

(*) In aggiunta occorre annotare il risultato dell'indagine condotta nel 2012 sui territori dei Comuni di Firenze e Scandicci su un campione di n. 1.321 passeggeri del GP Tramvia, dei quali il 52% ha affermato di essere a conoscenza che il progetto è stato realizzato grazie anche ai fondi comunitari.

(**) Indicatore non ancora rilevabile in termini percentuali.

Tab. 17 - Indicatori di risultato

| Attività previste | Indicatore | Unità di Misura | Valore di Partenza | Valore atteso | Anno 2007 | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Anno 2011 | Anno 2012 | Anno 2013 | Totale |
|------------------------|--------------------------------------|-----------------|---|---|-------------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------|-----------|--------------------------------------|-----------|---------------|
| Campagne pubblicitarie | Media ascolti giorno | n. | 300.000 (riferimento alla radiofonia DocUP-RAE 2006) | 330.000 (radiofonia) | 330.000 (radiofonia) | 300.000 (radiofonia) | 380.000 (radiofonia) | 0 | 970.000 | Non più rilevabile tramite Audipress | 0 | 970.000 |
| Pubblicazioni | Copie distribuite | n. | Non pertinente | 76.000 | 0 | 33.000 | 137.500 | 4.000 | 600 | 1.400 | 2.500 | 179.000 |
| Rapporti con i media | Comunicati stampa pubblicati | n. | Non pertinente | 100 | 0 | 7 | 11 | 23 | 11 | 30 | 22 | 104 |
| | Articoli pubblicati | n. | Non pertinente | 350 | 0 | 10 | 99 | 68 | 309 | 273 | 239 | 998 |
| Sito Web | Media contatti mese degli accessi | n. | 72.720 (DocUP - RAE 2006) | 133.421 (incremento medio annuo 7,5%) | 72.720 | 2.016 (da aprile a dicembre) | 2.083.374 | 14.665 | 24.397 | 16.157 | 2.655 | 2.215.984 |
| Eventi | Partecipanti | n. | Non pertinente | 12.000 | 0 | 14.050 | 85.350 | 900 | 800 | 988 | 1.438 | 103.526 |
| Lancio del programma | Partecipanti all'incontro principale | n. | Non pertinente | 1.300 | 350.000 | - | - | - | - | - | - | 350.000 (***) |

(***) La lettura della quantificazione dell'indicatore deve tenere conto che l'evento di lancio del POR si è svolto – come descritto nel RAE – nell'arco di 4 giornate nell'ambito del Festival della Creatività e tale quantificazione attiene all'evento nel suo complesso.

Tab. 18 - Indicatori di realizzazione

| Attività previste | Indicatore | Unità di Misura | Valore atteso | Anno 2007 | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Anno 2011 | Anno 2012 | Anno 2013 | Totale |
|------------------------|--|-----------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Campagne pubblicitarie | Spot radiofonici e televisivi creati | n. | 130 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| | Spot radiofonici e televisivi trasmessi | n. | 12.200 | 0 | 2.720 | 2.640 | 0 | 2.392 | 600 | 0 | 8.352 |
| | Annunci pubblicati | n. | 260 | 0 | 8 | 7 | 12 | 24 | 9 | 5 | 65 |
| Pubblicazioni | Pubblicazioni realizzate (incluso editoria, studi e ricerche, brochure) | n. | 30 | 0 | 2 | 7 | 9 (-3) | 1 | 7 | 4 | 27 |
| | Copie stampate | n. | 76.000 | 0 | 33.000 | 138.500 | 5.500 | 600 | 1.400 | 2.500 | 181.500 |
| | Pubblicazioni rese disponibili sul sito | n. | 22 | 0 | 0 | 1 | 7 | 1 | 5 | 4 | 18 |
| | Newsletter on-line Assessorato | n. | 36 | 0 | 0 | 0 | 8 | 23 | 20 | 17 | 68(****) |
| Rapporti con i media | Comunicati stampa prodotti | n. | 150 | 0 | 7 | 11 | 23 | 11 | 30 | 22 | 104 |
| | Conferenze stampa organizzate | n. | 25 | 0 | 1 | 5 | 8 | 9 | 10 | 1 | 34 |
| | Articoli realizzati dai quotidiani | n. | 350 | 0 | 10 | 99 | 68 | 309 | 273 | 239 | 998 |
| | Visite ai progetti per giornalisti | n. | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sito Web | Pagine web | n. | 600 | 0 | 165 | 50 | 252 | 0 | 0 | 1.243 | 1.710 |
| Eventi | Eventi realizzati (incluso conferenze, seminari, convegni, mostre, spettacoli) | n. | 48 | 0 | 35 | 25 | 11 | 9 | 18 | 14 | 112 |
| Lancio del programma | Persone invitate all'incontro principale | n. | 1.000 | 1.000 | - | - | - | - | - | - | 1.000 |
| | Eventi espositivi | n. | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |

(****) La Newsletter che contiene le notizie del programma POR CReO è quella on line dell'Assessore di riferimento, in accordo con quanto stabilito dalla Giunta Regionale che non consente la pubblicazione di Newsletter tematiche.

7. VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il POR FESR 2007-2013 della Toscana, alla fine del 2013, in un contesto socio economico ancora caratterizzato dagli effetti della forte crisi che continua a investire l'economia regionale e nazionale, evidenzia una performance complessivamente molto positiva, sia dal punto di vista dell'avanzamento finanziario, che dell'attuazione amministrativa e della sorveglianza operativa, nonché per i risultati e gli impatti che si cominciano ad evidenziare a livello del sistema produttivo e del territorio regionale.

Di seguito si descrivono sinteticamente i punti chiave dell'attuazione del POR – discussi più diffusamente nei precedenti capitoli di questo Rapporto, con particolare riferimento ai principali impatti e risultati raggiunti nel contesto di attuazione del programma.

1. L'analisi dello stato di attuazione finanziaria, procedurale e fisica del POR consente di esprimere una valutazione certamente molto positiva della performance complessiva del programma alla fine del 2013. In questo quadro, tuttavia, non si devono trascurare le difficoltà nell'attuazione di taluni interventi del POR che si riflettono sul livello di avanzamento di alcune Attività degli Assi prioritari del programma, che hanno spinto l'Autorità di gestione ad assumere misure e iniziative sia di rafforzamento dell'azione di monitoraggio e di sorveglianza operativa, sia riprogrammazione delle risorse del piano finanziario ai fini dell'accelerazione dei processi di attuazione della spesa e di realizzazione degli interventi. Ci si riferisce in primo luogo al protrarsi degli effetti della crisi economica e finanziaria che continua a caratterizzare l'economia regionale e nazionale che mostra di condizionare fortemente l'attuazione degli Assi del POR in cui beneficiari sono prevalentemente rappresentati dalle imprese (Asse 1 "Ricerca, sviluppo trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità" e Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico") che hanno risentito ancora delle incertezze nella propensione ad investire da parte del mondo imprenditoriale. Infatti, alcuni segnali positivi apparsi nel III trimestre del 2013 relativamente all'evoluzione della produzione manifatturiera evidenziati dall'arresto (-0,1%) del deterioramento produttivo ed in particolare dal favorevole andamento dei settori della lavorazione dei metalli e della farmaceutica, si sono rapidamente rarefatti lasciando il posto, nel IV trimestre del 2013 ad una nuova flessione produttiva (-0,5%) allontanando in tale modo la regione dal dato nazionale stimato (+0,6%). Inoltre, più in generale, a fronte di una leggera tendenza positiva del tasso di medio annuo di crescita del PIL registrato tra il 2010 e il 2011 (0,61%), nel 2011-2012 si è registrata una brusca caduta della ricchezza regionale pari all'1,85% (tale tendenza è comunque più contenuta rispetto alla media nazionale e dell'Italia centrale, interessate da una contrazione del Pil reale pari in entrambi i casi al 2,53%). Una situazione analoga si registra in relazione al tasso di crescita del PIL pro-capite: tra il 2011 e il 2012 si assiste ad un calo del 2,19% mentre nell'anno precedente la regione aveva mostrato una sostanziale tenuta (0,19%). In secondo luogo, non vanno trascurate le difficoltà derivanti dagli effetti connessi alle politiche di contenimento della spesa pubblica – che seppure hanno inciso in misura minore rispetto agli anni più recenti, grazie anche ai provvedimenti adottati a livello nazionale – condizionano la possibilità di destinare risorse per la realizzazione degli investimenti da parte delle Amministrazioni locali beneficiarie degli interventi dell'Asse 2 "Sostenibilità ambientale", dell'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di

trasporto e di telecomunicazioni”, e dell’Asse 5 “Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile”.

2. La positiva performance finanziaria del POR, che per il quinto anno consecutivo consegue l’obiettivo di spesa (N+2) fissato per la fine del 2013, nel rispetto di quanto previsto dai regolamenti comunitari. Il POR, infatti, ha certificato alla Commissione Europea e allo Stato un ammontare di risorse del FESR pari a circa 212,2 Meuro a fronte di una spesa ammissibile complessivamente sostenuta dai beneficiari del POR di oltre 865 Meuro ed un “contributo pubblico corrispondente” di circa 645 Meuro, attestando l’avanzamento del Programma ad oltre il 63% del totale previsto per il periodo 2007-2013 dal POR (1.023 Meuro). Sono stati conseguiti, altresì, i target intermedi di spesa individuati a livello nazionale per l’anno 2013 (“Iniziative di accelerazione e di miglioramento dell’efficacia degli interventi” approvato con decisione del Comitato QSN nella riunione del 27 febbraio 2012 e ss.mm.).
3. Gli esiti di maggior rilievo prodotti dai vari Assi del POR nel corso del 2013 sul piano degli impatti e dei risultati raggiunti fanno rilevare:
 - in merito all’Asse 1 “Ricerca, sviluppo trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità”, in relazione agli impatti si registrano effetti ampiamente positivi sul versante occupazionale. Tutti i target previsti a tal riguardo, infatti, hanno abbondantemente superato gli obiettivi fissati per fine programma (ad eccezione della componente femminile inerente il numero di posti di lavoro creati nella ricerca). Ad esempio, i progetti conclusi a fine 2013 hanno consentito di attivare 3.411 posti di lavoro permanenti che risultano ben più numerosi dei 2.202 attesi; gli addetti alla R&S sono 636, a fronte dei 356 previsti. Sotto il profilo degli effetti di risultato, si segnala l’avanzamento rispetto allo scorso anno fatto registrare dagli investimenti indotti (CI 10) che è pari a circa 139 Meuro (circa il 77% dell’obiettivo previsto). Dall’analisi della disaggregazione di tale risultato complessivo (a cui contribuiscono tutte le Attività previste dall’Asse) emergono diversi gradi di avvicinamento ai vari target finali. Infatti, gli investimenti indotti per innovazione e gli investimenti indotti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali hanno già superato i target attesi. Gli investimenti indotti per R&S rappresentano il 51% dell’obiettivo finale, gli investimenti indotti da progetti realizzati in cooperazione tra imprese ed istituti di ricerca rappresentano il 60% degli obiettivi al 2015, mentre negli altri casi la copertura del target atteso è minore;
 - per quanto riguarda l’Asse 2 “Sostenibilità ambientale” si richiamano in primo luogo, le buone (come già lo scorso anno) performance realizzative testimoniate dal fatto che tutti gli indicatori di realizzazione hanno centrato o superato il traguardo previsto per fine programmazione. Secondariamente, si segnalano i più significativi progressi maturati in termini di risultato ed impatto: il notevole incremento della superficie di aree protette e SIR interessate dagli interventi (che passa da 6.400 mq nel 2012 a 62.521 mq nel 2013); i primi effetti prodotti in termini di miglioramento della qualità dell’aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico (ossia riduzione delle emissioni di PM 10 % pari a 0,25%); l’aumento del 43% rispetto allo scorso anno del numero di beneficiari delle misure di protezione dai rischi naturali;

- relativamente all'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" si sottolineano le importanti evoluzioni registrate grazie soprattutto agli interventi a favore delle energie rinnovabili. L'incremento dei progetti finanziati e conclusi in questo ambito, infatti, ha consentito di: aumentare il valore della capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili che ora rappresenta circa il 75% del target atteso; accrescere l'energia prodotta da FER, il cui valore al 2013 rappresenta l'86% dell'obiettivo fissato; ridurre di 41 kilton/anno le emissioni di gas serra (nel 2012 erano 16,15 Kilton/anno);
- in riferimento all'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC" si evidenziano i progressi compiuti nel campo dell'Infomobilità e della Società dell'informazione. In particolare, riguardo al primo tema (Infomobilità) si segnala il positivo avanzamento dell'indicatore di impatto 'Utenza dei servizi informativi creati', il quale a fine 2013 mostra un valore abbondantemente superiore al valore atteso (pari a 64.197 utenti/mese, contro i 7.500 previsti); per quanto concerne la Società dell'informazione, si mettono in luce le buonissime performance ottenute in relazione alla popolazione e alle imprese connesse alla banda larga di I livello (il valore raggiunto è rispettivamente il 98% e 101% del target atteso) e alla popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga di I e II livello che rappresenta circa il 95% del valore obiettivo;
- per l'Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale" si richiamano in primo luogo gli avanzamenti conseguiti in termini realizzativi dal momento che, quasi in tutti i casi (cioè per tutti gli indici) i valori obiettivo sono stati conseguiti e superati. Secondariamente, si evidenziano le dinamiche positive che hanno riguardato alcune tipologie di risultato e che sono rappresentate dall'aumento degli investimenti attivati per infrastrutture per lo sviluppo economico (è stato superato il valore fissato per il 2015), dall'incremento degli investimenti attivati per il recupero e riqualificazione di centri abitati nelle aree svantaggiate (81% del target atteso). Infine, sotto il profilo dei risultati va richiamato il ruolo dei *Piani Integrati di Sviluppo Urbano Sostenibile (PIUSS)*, non soltanto per il contributo fornito relativamente agli indicatori fisici appena descritto, ma anche quali laboratori per lo sviluppo urbano integrato sostenibile in cui istituzioni e partenariato locale stanno sperimentando procedure e strumenti per orientare in modo concertato l'impiego delle risorse finanziarie disponibili e raggiungere livelli ancora più elevati di efficacia.

ALLEGATI

1. Progetti significativi

Di seguito si segnalano i riferimenti di alcuni progetti finanziati dal POR conclusi, che mostrano di essere in grado di produrre risultati significativi.

Considerata la dimensione del file le schede dei progetti significativi si riportano nell' **Appendice – Progetti significativi** allegata al presente RAE 2013.

| Asse | Attività | CUP | Titolo progetto |
|--|---|---------------------|---|
| I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità | 1.1.a – Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca in materia di ambiente e trasporti, logistica, infomobilità | D37E10000 120007 | T.E.S.E.O. |
| I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità | 1.1.c – Sostegno a progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale congiunti tra imprese e organismi di ricerca in materia di salute | I17I090000 00007 | NANOTREAT |
| I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità | 1.1.c – Sostegno a progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale congiunti tra imprese e organismi di ricerca in materia di salute | I67E090000 00002 | MARK |
| I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità | 1.1.c – Sostegno a progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale congiunti tra imprese e organismi di ricerca in materia di salute | D65C09003 030003 | TUMAR |
| I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità | 1.5.b Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, con forme di alleanza strategica su specifici progetti, creazione reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale | D17I10001 050007 | TRA.S.P 2.0 |
| III - Competitività e Sostenibilità del Sistema Energetico | 3.1. Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili | D15F11000 140007 | Impianto di cogenerazione a biomassa per la produzione combinata di energia elettrica e termica |
| III - Competitività e Sostenibilità del Sistema Energetico | 3.1. Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili | D35F10000 390007 | Impianto idroelettrico Soliera Apuana |
| III - Competitività e Sostenibilità del Sistema Energetico | 3.1. Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili | D35F10000 350007 | ETRURIA SOLE |
| III - Competitività e Sostenibilità del Sistema | 3.2. Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e riduzione dei consumi energetici ed alla efficienza energetica nei sistemi produttivi | D34I10000 170007 | CONCERIA SETTEBELLO 2009 - Nuove Tecnologie e procedure per la |

| Asse | Attività | CUP | Titolo progetto |
|--|---|-----------------|---|
| Energetico | | | salvaguardia dell'ambiente e della salute nella rifinizione e tintura delle pelli |
| III - Competitività e Sostenibilità del Sistema Energetico | 3.2. Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e riduzione dei consumi energetici ed alla efficienza energetica nei sistemi produttivi | D74I11000160007 | RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE ED ENERGETICA DI NUOVA GIOLAS SRL |
| III - Competitività e Sostenibilità del Sistema Energetico | 3.2. Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e riduzione dei consumi energetici ed alla efficienza energetica nei sistemi produttivi | D74I10000150007 | SALOV TRIGEN |

2. Progetti a cavallo con la programmazione 2000-2006

Il POR FESR 2007-2013 della Toscana non finanzia il completamento di progetti avviati con le risorse del DOCUP Obiettivo 2 della precedente fase di programmazione 2000-2006 del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale.

3. Allegato - Ripartizione dell'uso dei Fondi. Tavola foglio di classificazione

Tabella 19 - Foglio di classificazione

La tavola del foglio di classificazione è stata predisposta con riferimento alla stima della quota FESR del costo ammesso dei progetti ammessi al POR FESR alla fine del 2013.

Nel complesso, la ripartizione dell'uso del FESR evidenzia un importo totale della stima della quota FESR del costo ammesso dei progetti ammessi alla POR FESR alla fine del 2013 pari a circa 362,7 Meuro. Si tratta di una stima che risulta superiore al totale della quota FESR prevista dal Piano finanziario del POR (circa 338,5 Meuro) a causa della presenza di progetti in overbooking finanziati dall'Amministrazione regionale nell'ambito di alcune Attività/Linee di intervento del POR e che vengono descritti nell'ambito del Capitolo 3 di questo Rapporto.

L'Autorità di Gestione fa rilevare che in alcuni casi le stime degli importi della quota FESR del costo ammesso dei progetti finanziati dal POR alla fine del 2013 si discostano dalle stime riportate nel POR. Le principali motivazioni degli scostamenti rispetto alle stime presenti nel POR (che, come noto, specifica che si tratta di una ripartizione "indicativa"), sono sinteticamente le seguenti:

- a) le stime delle categorie di spesa nel POR sono state effettuate sulla base di classificazioni statistiche presenti sul sistema di monitoraggio regionale in una fase in cui non tutti i progetti finanziati erano stati inseriti nel sistema informativo ovvero non tutte le informazioni attinenti alle categorie di spesa (es. temi prioritari, territorio) erano state specificate in quanto trattasi di progetti appena ammessi a finanziamento per i quali, quindi, il patrimonio informativo era in corso di reperimento;
- b) il piano finanziario dei singoli Assi Prioritari del POR può essere oggetto al suo interno di riprogrammazioni in corso di attuazione (tra Attività dello stesso Asse ovvero tra Linee di intervento che compongono un'Attività), alle quali conseguono modificazioni delle stime inizialmente effettuate relativamente alle categorie di spesa, sia in termini di tipologie di interventi finanziati (Temi prioritari previsti dal POR), che di quota FESR associata (nei casi in cui le movimentazioni nell'Asse riguardino la ripartizione delle quote del Contributo Pubblico: FESR, Stato, Regione). Tenuto conto che le riprogrammazioni/rimodulazioni interne agli Assi prioritari non richiedono la modifica del POR (e della Decisione comunitaria), le variazioni alle stime delle categorie di spesa non vengono riportate nel POR sino al momento in cui si propone una nuova modifica del POR da approvare con Decisione comunitaria;
- c) in alcuni casi, le Attività/Linee di intervento lavorano in overbooking, con l'effetto nella definizione delle stime della quota FESR del Costo ammesso di sviluppare una maggiore quota di FESR di quella prevista dal POR.

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 07 | 01 | 05 | 08 | ITE17 | 796.552 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 08 | ITE13 | 44.692 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 08 | ITE14 | 2.786.152 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 08 | ITE17 | 638.614 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 08 | ITE13 | 553.120 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 08 | ITE15 | 136.923 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 08 | ITE15 | 257.631 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 08 | ITE1A | 196.521 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 08 | ITE14 | 147.096 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 08 | ITE18 | 28.395 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 21 | ITE17 | 375.540 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 21 | ITE14 | 43.209 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 21 | ITE19 | 41.985 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 21 | ITE14 | 390.457 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 21 | ITE14 | 255.812 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 21 | ITE15 | 278.941 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 21 | ITE17 | 366.257 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 21 | ITE16 | 39.368 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 21 | ITE15 | 34.861 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE14 | 4.475.071 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE19 | 3.060.781 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE17 | 262.553 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 309.289 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 06 | ITE17 | 1.214.202 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 689.538 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 06 | ITE14 | 104.612 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 136.167 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 07 | 01 | 05 | 06 | ITE15 | 31.495 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 06 | ITE14 | 428.654 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 06 | ITE12 | 584.356 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 06 | ITE17 | 192.188 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE16 | 145.083 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE14 | 2.687.904 |
| RCE | 01 | 01 | 02 | 18 | ITE14 | 480.976 |
| RCE | 01 | 01 | 05 | 18 | ITE17 | 262.236 |
| RCE | 01 | 01 | 02 | 18 | ITE17 | 41.462 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE19 | 242.003 |
| RCE | 01 | 01 | 05 | 18 | ITE13 | 34.874 |
| RCE | 01 | 01 | 05 | 18 | ITE14 | 37.935 |
| RCE | 01 | 01 | 02 | 18 | ITE18 | 33.333 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE18 | 42.224 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE1A | 49.713 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE12 | 149.522 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE15 | 194.645 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 18 | ITE18 | 18.668 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 18 | ITE15 | 7.561 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 18 | ITE14 | 147.488 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE17 | 1.233.406 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 18 | ITE17 | 40.099 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 18 | ITE12 | 60.581 |
| RCE | 01 | 01 | 01 | 18 | ITE11 | 6.030 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 18 | ITE17 | 5.728 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 18 | ITE18 | 10.854 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 18 | ITE19 | 16.281 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|-----------|------------------|------------------------|------------|--------------------|------------|--|
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE19 | 1.480.344 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE17 | 6.435.765 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE14 | 2.441.753 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE14 | 11.790.377 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE12 | 5.399.080 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE16 | 651.712 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE14 | 4.558.417 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE12 | 388.746 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 40.583 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 06 | ITE16 | 49.081 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE1A | 11.715 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE11 | 7.595 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 06 | ITE13 | 933 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 06 | ITE19 | 146.049 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 06 | ITE16 | 117.078 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE13 | 2.039.476 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE18 | 1.299.153 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 06 | ITE11 | 14.383 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE12 | 591.579 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 22 | ITE19 | 21.993 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 22 | ITE18 | 10.996 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE11 | 98.111 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE16 | 2.096.699 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE13 | 84.418 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 4.111.982 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 08 | ITE12 | 24.984 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE11 | 1.134.707 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 531.032 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 1.508.059 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE15 | 534.506 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE19 | 110.849 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE1A | 252.459 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE17 | 7.719.293 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 2.108.988 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE18 | 1.851.861 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 04 | ITE15 | 53.760 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE15 | 356.670 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 08 | ITE14 | 44.935 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE1A | 802.486 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 04 | ITE17 | 46.184 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 08 | ITE16 | 24.098 |
| RCE | 04 | 01 | 01 | 06 | ITE1A | 336.589 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE14 | 1.319.036 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE17 | 1.798.167 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE18 | 869.516 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 760.189 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE12 | 724.591 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE15 | 173.284 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE16 | 262.535 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE13 | 515.587 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE16 | 276.065 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE17 | 21.284 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 192.883 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE17 | 480.511 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE14 | 723.375 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE11 | 407.376 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE14 | 1.403.437 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 757.713 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE1A | 94.562 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE1A | 69.046 |
| RCE | 05 | 01 | 03 | 06 | ITE16 | 4.845 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE12 | 112.227 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE1A | 108.850 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE18 | 625.133 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE19 | 70.320 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE13 | 112.516 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 1.035.751 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 06 | ITE19 | 141.883 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 06 | ITE11 | 53.304 |
| RCE | 05 | 02 | 02 | 06 | ITE18 | 12.617 |
| RCE | 05 | 02 | 01 | 06 | ITE14 | 21.448 |
| RCE | 05 | 02 | 01 | 06 | ITE18 | 10.514 |
| RCE | 05 | 02 | 05 | 06 | ITE17 | 16.822 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 06 | ITE15 | 85.405 |
| RCE | 05 | 02 | 05 | 06 | ITE14 | 8.832 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE15 | 7.219 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE18 | 8.815 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE14 | 24.939 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE16 | 41.096 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE19 | 21.512 |
| RCE | 05 | 01 | 03 | 13 | ITE16 | 10.844 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE17 | 21.028 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE1A | 33.935 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE1A | 6.929 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE12 | 46.768 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE19 | 14.502 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE18 | 12.214 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE13 | 2.460 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE18 | 15.898 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE14 | 35.674 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE17 | 3.952 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE11 | 6.526 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE19 | 14.510 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE16 | 12.093 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE14 | 23.115 |
| RCE | 05 | 01 | 05 | 13 | ITE13 | 14.301 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE17 | 575 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE13 | 2.175 |
| RCE | 05 | 01 | 01 | 13 | ITE1A | 4.576 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE11 | 4.415 |
| RCE | 05 | 01 | 02 | 13 | ITE12 | 2.417 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 13 | ITE14 | 97.091 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 13 | ITE15 | 48.490 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 13 | ITE14 | 79.208 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 13 | ITE12 | 17.289 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 13 | ITE18 | 76.214 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 13 | ITE17 | 57.290 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 13 | ITE16 | 11.424 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 09 | 01 | 01 | 13 | ITE13 | 15.287 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE14 | 263.881 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE15 | 81.937 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE12 | 125.612 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE19 | 108.332 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE17 | 23.986 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE13 | 35.511 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE12 | 94.450 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE19 | 19.579 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE14 | 157.381 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE16 | 158.962 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE16 | 107.490 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE19 | 25.567 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE11 | 42.128 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE17 | 102.552 |
| RCE | 09 | 01 | 03 | 22 | ITE16 | 24.661 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE1A | 46.361 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE13 | 113.714 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE18 | 110.383 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE14 | 194.426 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE1A | 12.856 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE11 | 6.292 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE18 | 60.701 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 13 | ITE18 | 120.609 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 13 | ITE11 | 9.088 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 13 | ITE1A | 6.368 |
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE1A | 59.924 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|-----------|------------------|------------------------|------------|--------------------|------------|--|
| RCE | 09 | 01 | 01 | 22 | ITE18 | 90.410 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE17 | 35.838 |
| RCE | 09 | 01 | 05 | 22 | ITE15 | 10.551 |
| RCE | 09 | 01 | 02 | 22 | ITE13 | 10.027 |
| RCE | 09 | 03 | 01 | 06 | ITE14 | 5.060.321 |
| RCE | 09 | 02 | 01 | 06 | ITE14 | 50.200.466 |
| RCE | 09 | 02 | 01 | 15 | ITE14 | 4.247.878 |
| RCE | 09 | 02 | 02 | 15 | ITE14 | 116.462 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE17 | 5.734.739 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE12 | 866.968 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 439.512 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 1.291.779 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE14 | 3.592.567 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 1.383.008 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE14 | 1.651.685 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE18 | 1.312.239 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE14 | 1.278.513 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE13 | 754.122 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE13 | 341.193 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE16 | 1.282.354 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE17 | 2.012.739 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 763.587 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE15 | 385.097 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE11 | 70.289 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE16 | 887.923 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE11 | 596.660 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE12 | 168.274 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE15 | 404.446 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 06 | ITE19 | 357.938 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE18 | 119.300 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE12 | 49.367 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE17 | 42.729 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 06 | ITE19 | 94.672 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 06 | ITE1A | 60.908 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE14 | 340.522 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 14 | ITE19 | 38.145 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE1A | 90.696 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE12 | 60.334 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 14 | ITE14 | 6.998 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 14 | ITE14 | 55.982 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE14 | 149.507 |
| RCE | 07 | 01 | 02 | 14 | ITE19 | 80.617 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 14 | ITE13 | 2.187 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE1A | 11.541 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE15 | 27.355 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE19 | 3.280 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 14 | ITE19 | 76.243 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 14 | ITE1A | 18.679 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE16 | 14.093 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE12 | 56.432 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE17 | 324 |
| RCE | 07 | 01 | 05 | 14 | ITE16 | 13.769 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE18 | 7.188 |
| RCE | 07 | 01 | 01 | 14 | ITE11 | 12.996 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 07 | 01 | 05 | 14 | ITE12 | 4.561 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 14 | ITE1A | 4.639 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE16 | 8.195 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE17 | 19.438 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE15 | 25.755 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 14 | ITE17 | 41.144 |
| RCE | 03 | 01 | 05 | 14 | ITE16 | 4.536 |
| RCE | 03 | 01 | 02 | 14 | ITE13 | 53.837 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE18 | 8.319 |
| RCE | 03 | 01 | 01 | 14 | ITE13 | 33.193 |
| RCE | 04 | 01 | 02 | 06 | ITE17 | 418.079 |
| RCE | 04 | 01 | 05 | 06 | ITE12 | 155.022 |
| RCE | 50 | 01 | 02 | 17 | ITE1A | 2.734.944 |
| RCE | 50 | 01 | 02 | 17 | ITE11 | 349.592 |
| RCE | 50 | 01 | 01 | 17 | ITE15 | 667.858 |
| RCE | 50 | 01 | 05 | 17 | ITE17 | 124.423 |
| RCE | 50 | 01 | 02 | 17 | ITE14 | 341.806 |
| RCE | 50 | 01 | 02 | 17 | ITE15 | 667.858 |
| RCE | 50 | 01 | 05 | 17 | ITE19 | 392.858 |
| RCE | 50 | 01 | 02 | 17 | ITE18 | 244.542 |
| RCE | 50 | 01 | 02 | 17 | ITE12 | 163.291 |
| RCE | 50 | 01 | 05 | 17 | ITE1A | 415.947 |
| RCE | 50 | 01 | 03 | 17 | ITE1A | 1.113.526 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE15 | 127.277 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE18 | 271.882 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE19 | 82.747 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE17 | 311.127 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 51 | 01 | 01 | 21 | ITE17 | 178.799 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE12 | 118.210 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE16 | 70.926 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE1A | 82.747 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE14 | 73.290 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE11 | 297.888 |
| RCE | 51 | 01 | 03 | 21 | ITE16 | 153.672 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE13 | 161.045 |
| RCE | 51 | 01 | 05 | 21 | ITE12 | 141.851 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE16 | 94.568 |
| RCE | 51 | 01 | 01 | 21 | ITE14 | 27.611 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE19 | 118.210 |
| RCE | 51 | 01 | 02 | 21 | ITE14 | 88.657 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE1A | 28.526 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE18 | 152.366 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE14 | 2.010.431 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE13 | 24.888 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE17 | 186.302 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE15 | 669.610 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE16 | 29.938 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE12 | 757.719 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE11 | 62.686 |
| RCE | 47 | 01 | 01 | 17 | ITE19 | 150.351 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE18 | 3.676.956 |
| RCE | 53 | 01 | 01 | 21 | ITE12 | 876.753 |
| RCE | 53 | 01 | 05 | 21 | ITE13 | 327.741 |
| RCE | 53 | 01 | 05 | 21 | ITE17 | 446.544 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 53 | 01 | 01 | 21 | ITE16 | 78.845 |
| RCE | 53 | 01 | 05 | 21 | ITE16 | 78.845 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE11 | 2.103.549 |
| RCE | 53 | 01 | 01 | 21 | ITE11 | 2.126.156 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE12 | 3.293.971 |
| RCE | 53 | 01 | 01 | 21 | ITE15 | 669.919 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE14 | 2.486.103 |
| RCE | 53 | 01 | 03 | 21 | ITE16 | 28.520 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE15 | 128.830 |
| RCE | 53 | 01 | 05 | 21 | ITE1A | 2.490.803 |
| RCE | 53 | 01 | 05 | 21 | ITE14 | 228.033 |
| RCE | 53 | 01 | 05 | 21 | ITE18 | 534.259 |
| RCE | 53 | 01 | 01 | 21 | ITE13 | 171.105 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE1A | 239.578 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE13 | 858.431 |
| RCE | 53 | 01 | 01 | 21 | ITE18 | 1.171.350 |
| RCE | 53 | 01 | 02 | 21 | ITE19 | 74.556 |
| RCE | 53 | 01 | 01 | 17 | ITE16 | 1.800.394 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE17 | 188.886 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE13 | 56.339 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE14 | 175.061 |
| RCE | 40 | 01 | 02 | 06 | ITE14 | 173.339 |
| RCE | 40 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 652.323 |
| RCE | 40 | 01 | 02 | 06 | ITE18 | 181.208 |
| RCE | 40 | 01 | 02 | 08 | ITE12 | 107.013 |
| RCE | 41 | 01 | 02 | 06 | ITE18 | 351.308 |
| RCE | 40 | 01 | 02 | 08 | ITE11 | 56.654 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 40 | 01 | 02 | 06 | ITE15 | 208.441 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 22.893 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE18 | 154.225 |
| RCE | 40 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 20.801 |
| RCE | 40 | 01 | 02 | 06 | ITE12 | 82.419 |
| RCE | 40 | 01 | 01 | 08 | ITE15 | 18.885 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE16 | 3.035 |
| RCE | 41 | 01 | 02 | 08 | ITE18 | 31.991 |
| RCE | 40 | 01 | 01 | 06 | ITE11 | 95.790 |
| RCE | 42 | 01 | 02 | 06 | ITE11 | 666.305 |
| RCE | 42 | 01 | 02 | 08 | ITE18 | 44.471 |
| RCE | 40 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 73.546 |
| RCE | 41 | 01 | 05 | 08 | ITE13 | 10.204 |
| RCE | 41 | 01 | 05 | 06 | ITE18 | 205.315 |
| RCE | 41 | 01 | 02 | 08 | ITE14 | 23.610 |
| RCE | 41 | 01 | 05 | 08 | ITE18 | 863.528 |
| RCE | 41 | 01 | 05 | 08 | ITE14 | 41.063 |
| RCE | 41 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 13.748 |
| RCE | 41 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 49.856 |
| RCE | 41 | 01 | 02 | 06 | ITE17 | 128.039 |
| RCE | 42 | 01 | 05 | 08 | ITE18 | 14.052 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 08 | ITE16 | 284.005 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 06 | ITE1A | 40.780 |
| RCE | 42 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 72.814 |
| RCE | 40 | 01 | 05 | 08 | ITE17 | 499.753 |
| RCE | 40 | 01 | 02 | 08 | ITE15 | 30.507 |
| RCE | 40 | 01 | 01 | 08 | ITE14 | 26.106 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 40 | 01 | 05 | 08 | ITE14 | 387.951 |
| RCE | 42 | 01 | 02 | 08 | ITE11 | 46.572 |
| RCE | 42 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 13.044 |
| RCE | 42 | 01 | 02 | 08 | ITE12 | 14.254 |
| RCE | 41 | 01 | 02 | 06 | ITE15 | 10.977 |
| RCE | 43 | 01 | 02 | 06 | ITE14 | 486.545 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 08 | ITE19 | 6.537 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE13 | 30.918 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE17 | 127.542 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE13 | 28.106 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE12 | 146.987 |
| RCE | 43 | 01 | 02 | 06 | ITE17 | 643.782 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 08 | ITE17 | 241.978 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE18 | 64.479 |
| RCE | 43 | 01 | 02 | 08 | ITE12 | 94.621 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE14 | 40.032 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE18 | 151.735 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 08 | ITE15 | 76.419 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE16 | 27.262 |
| RCE | 43 | 01 | 02 | 08 | ITE1A | 1.010.152 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE15 | 76.376 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE14 | 409.781 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE1A | 643.054 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 06 | ITE1A | 83 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE16 | 3.072 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 08 | ITE13 | 3.088 |
| RCE | 43 | 01 | 02 | 08 | ITE19 | 836.199 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 43 | 01 | 02 | 08 | ITE14 | 17.645 |
| RCE | 43 | 01 | 01 | 08 | ITE14 | 31.833 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 06 | ITE19 | 3.659 |
| RCE | 43 | 01 | 05 | 08 | ITE19 | 11.953 |
| RCE | 42 | 01 | 05 | 21 | ITE14 | 28.430 |
| RCE | 42 | 01 | 01 | 21 | ITE14 | 68.247 |
| RCE | 42 | 01 | 01 | 21 | ITE15 | 30.819 |
| RCE | 16 | 01 | 01 | 11 | ITE16 | 13.092.907 |
| RCE | 52 | 01 | 01 | 11 | ITE17 | 8.747.686 |
| RCE | 52 | 01 | 01 | 11 | ITE14 | 24.947.600 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE1A | 79.370 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE11 | 126.991 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE17 | 409.929 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE16 | 199.408 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE12 | 187.821 |
| RCE | 11 | 01 | 05 | 11 | ITE14 | 85.190 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE18 | 106.246 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE14 | 1.487.895 |
| RCE | 11 | 01 | 01 | 11 | ITE15 | 113.763 |
| RCE | 11 | 01 | 02 | 11 | ITE12 | 17.990 |
| RCE | 11 | 01 | 05 | 11 | ITE16 | 66.141 |
| RCE | 11 | 01 | 05 | 11 | ITE19 | 93.793 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE18 | 421.001 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE12 | 5.241.944 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE11 | 329.744 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE13 | 197.449 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE19 | 263.348 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE1A | 4.140.077 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE15 | 211.357 |
| RCE | 10 | 01 | 05 | 10 | ITE14 | 446.835 |
| RCE | 02 | 01 | 01 | 22 | ITE18 | 889.250 |
| RCE | 02 | 01 | 01 | 22 | ITE14 | 1.040.341 |
| RCE | 02 | 01 | 01 | 22 | ITE17 | 1.284.485 |
| RCE | 02 | 01 | 01 | 22 | ITE16 | 3.510.893 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE19 | 861.564 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE18 | 1.002.785 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE14 | 3.057.189 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE16 | 512.388 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE12 | 2.772.201 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE17 | 1.388.337 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE13 | 1.042.621 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE11 | 2.020.704 |
| RCE | 61 | 01 | 01 | 17 | ITE1A | 3.259.406 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE19 | 91.823 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE18 | 419.593 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE14 | 1.507.470 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE16 | 81.117 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE12 | 2.296.778 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE17 | 1.925.001 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE13 | 192.824 |
| RCE | 79 | 01 | 01 | 20 | ITE11 | 800.841 |
| RCE | 77 | 01 | 01 | 20 | ITE18 | 86.913 |
| RCE | 77 | 01 | 01 | 20 | ITE12 | 540.329 |
| RCE | 77 | 01 | 01 | 20 | ITE14 | 293.904 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 77 | 01 | 01 | 20 | ITE11 | 346.443 |
| RCE | 77 | 01 | 01 | 20 | ITE17 | 310.179 |
| RCE | 77 | 01 | 01 | 20 | ITE13 | 211.646 |
| RCE | 58 | 01 | 01 | 17 | ITE19 | 2.113.040 |
| RCE | 58 | 01 | 01 | 17 | ITE18 | 697.144 |
| RCE | 58 | 01 | 01 | 17 | ITE14 | 376.698 |
| RCE | 58 | 01 | 01 | 17 | ITE12 | 729.895 |
| RCE | 58 | 01 | 01 | 17 | ITE17 | 1.125.108 |
| RCE | 58 | 01 | 01 | 17 | ITE13 | 55.446 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE17 | 145.012 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE16 | 761.216 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE14 | 955.610 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE11 | 333.613 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE12 | 167.920 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE13 | 141.087 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE1A | 302.178 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE18 | 160.568 |
| RCE | 58 | 01 | 02 | 17 | ITE19 | 181.353 |
| RCE | 02 | 01 | 02 | 22 | ITE18 | 364.768 |
| RCE | 02 | 01 | 02 | 22 | ITE1A | 137.741 |
| RCE | 02 | 01 | 02 | 22 | ITE14 | 623.764 |
| RCE | 02 | 01 | 02 | 22 | ITE12 | 461.430 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE14 | 277.553 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE18 | 641.061 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE11 | 266.164 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE1A | 391.967 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE12 | 1.093.829 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE13 | 879.031 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE19 | 853.618 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE16 | 91.751 |
| RCE | 61 | 01 | 02 | 17 | ITE17 | 174.400 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 22 | ITE14 | 8.000.000 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE18 | 12.087 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE18 | 9.757 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE14 | 20.644 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE14 | 67.398 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE1A | 12.553 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE1A | 33.833 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE16 | 12.674 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE12 | 42.419 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE11 | 35.346 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE17 | 9.609 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE17 | 30.916 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE15 | 21.584 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE16 | 27.510 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE13 | 23.057 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE13 | 9.666 |
| RCE | 55 | 01 | 05 | 17 | ITE19 | 21.650 |
| RCE | 55 | 01 | 01 | 17 | ITE19 | 17.076 |
| RCE | 85 | 01 | 00 | 17 | ITE14 | 7.124.899 |
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE14 | 945.268 |
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE18 | 2.149 |
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE19 | 2.149 |
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE1A | 2.149 |

| Obiettivo | Tema prioritario | Forma di finanziamento | Territorio | Attività economica | Ubicazione | Stima Contributo comunitario stanziato |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---|
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE16 | 2.149 |
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE12 | 2.149 |
| RCE | 86 | 01 | 00 | 17 | ITE11 | 2.149 |
| Totale | | | | | | 362.733.409,00 |

APPENDICE PROGETTI SIGNIFICATIVI