

PARTE VII

LA VALUTAZIONE DELL'EFFICIENZA OPERATIVA E DINAMICA ECONOMICO-FINANZIARIA

a cura di Milena Vainieri e Silvia Zett

La dimensione della valutazione dell'efficienza operativa e della dinamica economico-finanziaria (F) per la valutazione della performance delle zone-distretto riprende alcuni indicatori utilizzati anche nel sistema delle aziende sanitarie; in particolare: l'indicatore F12a di efficienza prescrittiva farmaceutica territoriale e gli indicatori F7, F8 ed F9 derivanti dall'indagine di clima organizzativo.

Buona parte degli indicatori presenti nel sistema di valutazione della performance delle aziende sanitarie riguardante i costi non è presente nel bersaglio delle zone-distretto in quanto non sono disponibili dati confrontabili. Mentre a livello aziendale sono disponibili flussi ministeriali (come ad esempio il modello CE e il modello SP) che permettono un costante monitoraggio e valutazione di indicatori di bilancio ed eventualmente la costruzione di indicatori di efficienza, a livello di zona-distretto gli unici dati di costo disponibili derivano dalla contabilità analitica delle aziende con schemi e criteri spesso diversi fra le aziende. Nel 2010 si è avviato un gruppo di lavoro aziende-regione il "laboratorio regionale costi" volto a recuperare e migliorare l'esperienza del precedente osservatorio costi per definire uno schema di raccolta dati omogeneo al fine di effettuare benchmarking fra le strutture-unità di analisi. Una volta avviate le rilevazioni sarà quindi possibile avere un confronto sub-aziendale dei costi. Come nella sperimentazione del 2006, anche questo anno sono stati inseriti nel sistema i dati della rilevazione censuaria in Toscana sugli interventi e i servizi sociali nei comuni singoli o associati. L'indicatore F16 Spesa complessiva procapite per i servizi sociali non è di valutazione e si riferisce all'anno 2007.

6.1 Indicatore F7: Servizi interni

L'indicatore F7 sui servizi interni è frutto della valutazione fornita dai dirigenti di struttura nell'ambito dell'indagine di clima organizzativo relativamente ai servizi offerti dal controllo di gestione, dai servizi di manutenzione e dai sistemi informativi.

Le risposte si riferiscono nel complesso ai servizi della zona-distretto compresi i servizi ospedalieri ed amministrativi.

Il numero di risposte al questionario in alcune zone non supera le 20 unità.

L'indicatore è calcolato come media delle risposte relative al livello di accordo attribuite dai responsabili di struttura alle seguenti affermazioni:

- Nelle mie decisioni sono supportato dai dati e dalle informazioni fornite dal controllo di gestione
- Ritengo che il controllo di gestione mi supporti nella fase di negoziazione del budget
- Il sistema informativo aziendale supporta le esigenze specifiche della mia struttura (semplice o complessa)
- I servizi di manutenzione aziendale sono affidabili
- Gli interventi di manutenzione delle strutture e attrezzature sono realizzati con prontezza

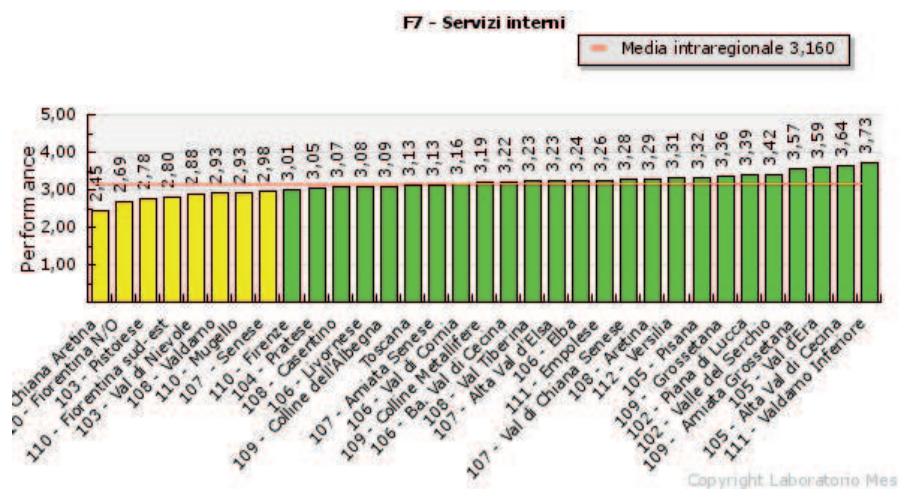
Non sono presenti le zone Lunigiana e Apuana in quanto nel 2010 l'AUSL di Massa Carrara non ha partecipato all'indagine di clima organizzativo.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
F7 - Servizi interni	3,13	2010

Fonte dei dati : *Indagine di Clima Interno 2010*

Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

- F7 Servizi interni



Definizione:	Valutazione dei servizi interni per i responsabili di struttura
Note per l'elaborazione:	Il punteggio deriva dalla media in quinti dei punteggi assegnati alle seguenti variabili: - Nelle mie decisioni sono supportato dai dati e dalle informazioni fornite dal controllo di gestione - Mi ritengo soddisfatto del supporto ricevuto dal controllo di gestione nelle fasi di progettazione e negoziazione di budget - Il sistema informativo aziendale è affidabile e preciso - Il sistema informativo aziendale supporta le esigenze specifiche della mia struttura aziendale (semplice o complessa) - I servizi di manutenzione nella mia struttura sono affidabili e precisi - Gli interventi di manutenzione delle strutture e attrezzature sono realizzati con prontezza
Fonte:	Indagine di Clima Interno – Laboratorio MeS
Parametro di riferimento:	Media Regionale
Significato:	L'indicatore esprime il grado di soddisfazione dei responsabili di struttura rispetto ai servizi interni dell'azienda

6.2 Indicatore F8: Budget

L'indicatore F8-valutazione del budget deriva dall'indagine di clima organizzativo rivolto ai responsabili di struttura.

Le valutazioni espresse dai responsabili di struttura si riferiscono alle caratteristiche dello strumento del budget ed al processo di budget.

Il budget rientra nel processo di programmazione e controllo; è uno dei meccanismi operativi del sistema aziendale (Airoldi, Brunetta Coda 1994) ed è lo strumento che permette di orientare le organizzazioni verso gli obiettivi aziendali,

infatti, ricerche a livello internazionale hanno dimostrato che l'uso del budget influenza il raggiungimento delle performance nelle aziende sanitarie (Abernethy e Stoelwinder, 1991). È importante che la valutazione del budget sia data

dai responsabili di struttura, primi utilizzatori dello strumento, in quanto esprime anche il livello di partecipazione dei professionisti nel processo di budget, elemento fondamentale per evitare che gli obiettivi complessivi aziendali non siano

in conflitto con gli obiettivi individuali e le aspettative professionali (Abernethy e Stoelwinder 1995, Comeford e Abernethy 1999).

Le risposte si riferiscono nel complesso ai servizi della zona-distretto compresi i servizi ospedalieri ed amministrativi.

Il numero di risposte al questionario in alcune zone non supera le 20 unità.

La valutazione è data dalla media delle risposte di accordo relative alle seguenti domande:

- Il budget è uno strumento di condivisione della strategia aziendale
- Il sistema di Budget è collegato al sistema di valutazione della dirigenza
- Durante l'anno ci sono momenti di verifica del raggiungimento degli obiettivi di budget
- Il budget mi aiuta nella conduzione della mia struttura/unità operativa (semplice o complessa)
- Durante il processo di formazione del budget il grado di difficoltà di raggiungimento degli obiettivi è adeguatamente valutato

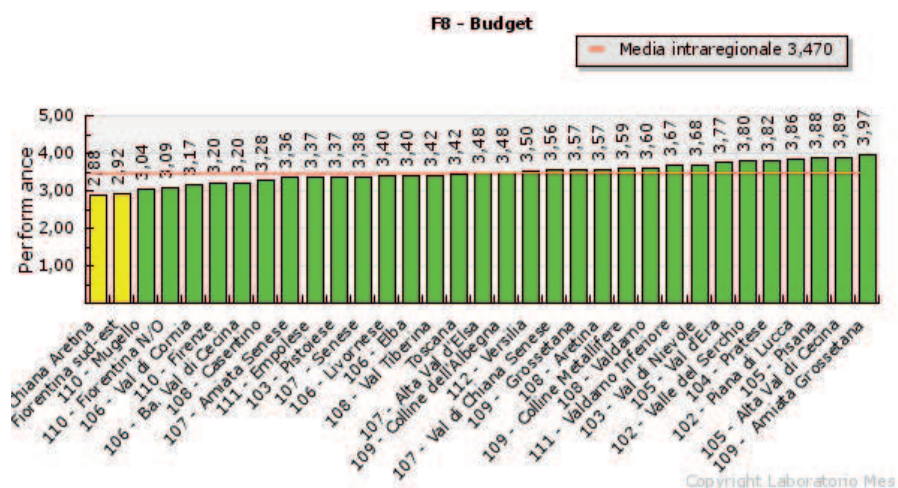
Non sono presenti le zone Lunigiana e Apuana in quanto nel 2010 l'AUSL di Massa Carrara non ha partecipato all'indagine di clima organizzativo.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
F8 - Budget	3,42	2010

Fonte dei dati : *Indagine di Clima Interno 2010*

Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

- F8 Budget



Definizione:	Valutazione del processo di budget per i responsabili di struttura
Note per l'elaborazione:	Il punteggio deriva dalla media in quinti dei punteggi assegnati alle seguenti variabili: - Il sistema di budget è chiaro e condiviso a tutti i livelli aziendali coinvolti - Il budget della mia struttura è negoziato con la Direzione Aziendale - Il budget è uno strumento di condivisione della strategia aziendale - Il sistema di budget è collegato al sistema di valutazione della dirigenza - Esistono efficaci momenti di verifica sul raggiungimento degli obiettivi di budget durante l'anno - Il budget mi aiuta nella conduzione della mia struttura/unità operativa (semplice o complessa) - Durante il processo di formazione del budget il grado di difficoltà di raggiungimento degli obiettivi è adeguatamente valutato
Fonte:	Indagine di Clima Interno – Laboratorio MeS
Parametro di riferimento:	Media Regionale
Significato:	L'indicatore esprime il grado di soddisfazione dei responsabili di struttura rispetto al processo di budget

6.3 Indicatore F9: Conoscenza del budget da parte dei dipendenti

Nel 2008 è stato introdotto un nuovo indicatore: la conoscenza del budget da parte dei dipendenti. L'indicatore si riferisce alla percentuale di dipendenti che nell'indagine di clima organizzativo hanno dichiarato di essere a conoscenza che

l'azienda utilizza un sistema di programmazione e controllo mediante budget.

La conoscenza dello strumento da parte dei dipendenti è rilevante in quanto sintomatico del livello di coinvolgimento delle componenti professionali. Studi a livello internazionale, hanno dimostrato che per essere efficace, il budget deve essere

partecipato dai professionisti in modo che gli obiettivi complessivi dell'organizzazione non entrino in conflitto con le aspettative professionali (Abernethy e Stoelwinder, 1995; Comeford e Abernethy, 1999). In questa direzione la conoscenza

dello strumento può rappresentare una proxy del livello di partecipazione allo strumento. L'obiettivo teorico dato all'indicatore è 100%.

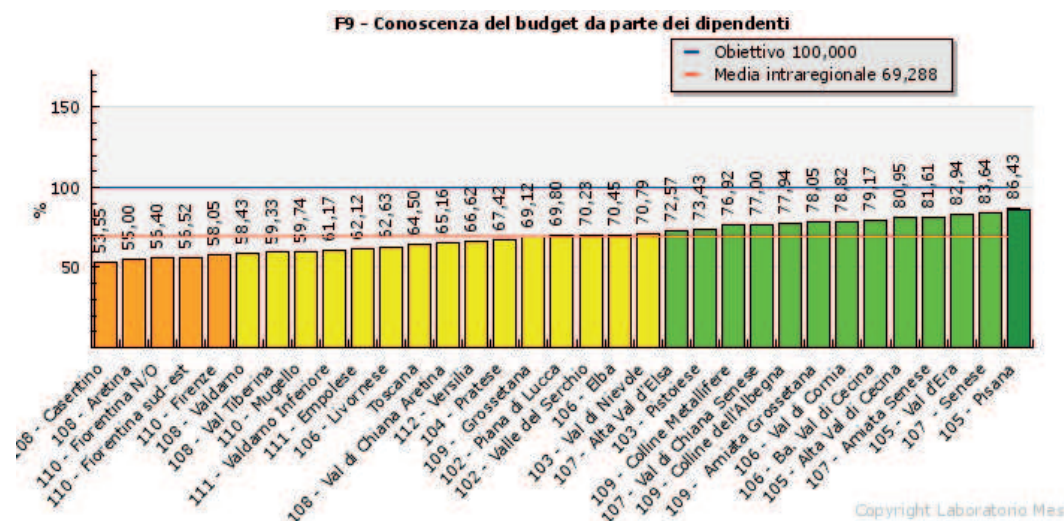
Anche in questo caso, per mantenere un confronto con gli indicatori F7 ed F8 le risposte riguardano tutti i servizi offerti nella zona in cui lavora il dipendente, comprensivi quindi dei servizi amministrativi ed ospedalieri.

Indicatore	Valore	Media indicatore	Performance	Anno indicatore
F9 - Conoscenza del budget da parte dei dipendenti	64,50 %	69,29 %	2,45	2010

Fonte dei dati : Indagine di Clima Interno 2010

Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

• F9 Conoscenza del budget da parte dei dipendenti



F9 Conoscenza del budget da parte dei dipendenti					
Sds/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	64,50 %	2,45	12.653	19.616	2010
102 - Valle del Serchio	70,23 %	2,86	302	430	2010
102 - Piana di Lucca	69,80 %	2,83	527	755	2010
103 - Pistoiese	73,43 %	3,09	586	798	2010
103 - Val di Nievole	70,79 %	2,90	349	493	2010
104 - Pratese	67,42 %	2,66	863	1.280	2010
105 - Alta Val di Cecina	80,95 %	3,63	238	294	2010
105 - Val d'Era	82,94 %	3,77	666	803	2010
105 - Pisana	86,43 %	4,03	363	420	2010
106 - Ba. Val di Cecina	79,17 %	3,50	247	312	2010
106 - Livornese	62,63 %	2,32	481	768	2010
106 - Val di Cornia	78,82 %	3,48	227	288	2010
106 - Elba	70,45 %	2,88	93	132	2010
107 - Alta Val d'Elsa	72,57 %	3,03	328	452	2010
107 - Val di Chiana Senese	77,00 %	3,35	318	413	2010
107 - Amiata Senese	81,61 %	3,68	142	174	2010
107 - Senese	83,64 %	3,82	322	385	2010
108 - Casentino	53,55 %	1,66	219	409	2010
108 - Val Tiberina	59,33 %	2,08	89	150	2010
108 - Val di Chiana Aretina	65,16 %	2,50	101	155	2010
108 - Aretina	55,00 %	1,77	88	160	2010
108 - Valdarno	58,43 %	2,02	395	676	2010
109 - Colline Metallifere	76,92 %	3,34	220	286	2010
109 - Colline dell'Albegna	77,94 %	3,42	212	272	2010
109 - Amiata Grossetana	78,05 %	3,42	128	164	2010
109 - Grossetana	69,12 %	2,78	741	1.072	2010
110 - Firenze	58,05 %	1,99	728	1.254	2010
110 - Fiorentina N/O	56,40 %	1,87	207	367	2010
110 - Fiorentina sud-est	56,52 %	1,88	364	644	2010
110 - Mugello	59,74 %	2,11	184	308	2010
111 - Empolese	62,12 %	2,28	528	850	2010
111 - Valdarno Inferiore	61,17 %	2,21	115	188	2010
112 - Versilia	66,62 %	2,60	495	743	2010

Indicatore F9: Conoscenza del budget da parte dei dipendenti**F9 Conoscenza del budget da parte dei dipendenti**

Definizione:	Percentuale dei dipendenti che ha partecipato all'indagine di clima che è a conoscenza del sistema di budget presente nella sua azienda
Numeratore:	Numero di dipendenti che è a conoscenza del sistema di budget
Denominatore:	Numero di dipendenti che hanno partecipato all'indagine
Formula:	$\frac{\text{Numero di dipendenti che è a conoscenza del sistema di budget}}{\text{Numero di dipendenti che hanno partecipato all'indagine}} \times 100$
Nota:	Domanda: Nella mia azienda esiste un sistema di programmazione mediante budget?
Fonte:	Indagine clima interno Laboratorio MeS rivolto ai dipendenti.

6.4 Indicatore F12a: Efficienza prescrittiva farmaceutica

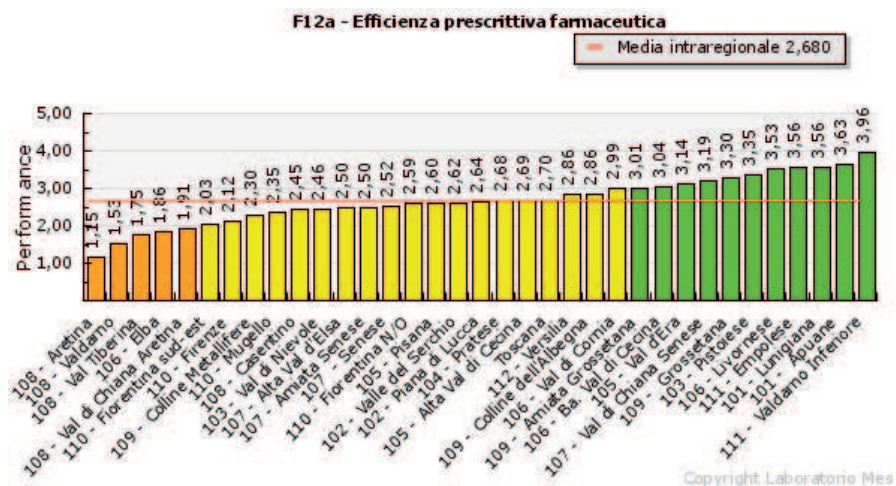
L'indicatore, inizialmente costruito secondo gli indirizzi contenuti nelle delibere regionali 463/2006 e 148/2007, monitora nello specifico alcune categorie di farmaci che fanno registrare i maggiori consumi e che impattano in modo significativo sulla spesa. La selezione delle categorie farmacologiche oggetto di valutazione e la determinazione degli obiettivi specifici è stata aggiornata negli anni secondo gli indirizzi e gli orientamenti regionali. L'indicatore monitora l'utilizzo di molecole non coperte da brevetto, che hanno un costo minore rispetto a quelle che hanno ancora la copertura brevettuale. L'utilizzo dei farmaci equivalenti consente di liberare risorse da investire in farmaci realmente innovativi. I nuovi indicatori introdotti nel sistema non sono oggetto di valutazione quest'anno. I dati provengono dal Settore Politiche del Farmaco, Appropriatelyzza e Innovazione della Regione Toscana.

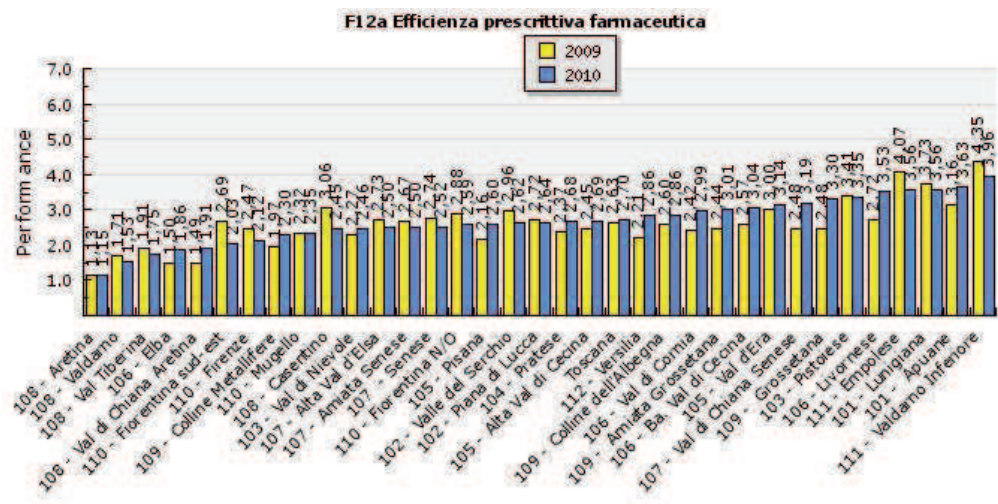
Indicatore	Performance	Anno indicatore
F12a - Efficienza prescrittiva farmaceutica	2,70	2010

Fonte dei dati : Settore Politiche del Farmaco, Appropriatelyzza e Innovazione, Regione Toscana
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, F12a Efficienza prescrittiva farmaceutica

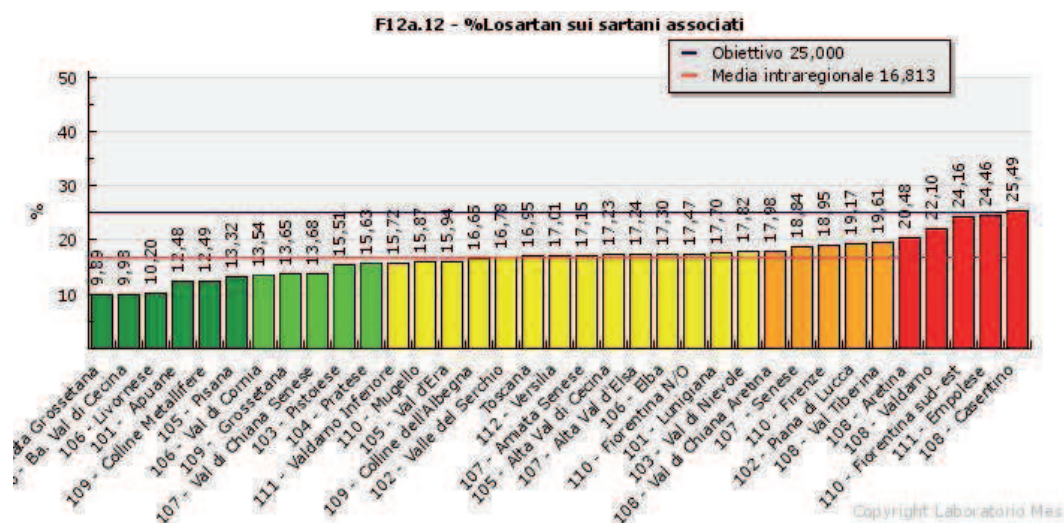
- F12a Efficienza prescrittiva farmaceutica
 - F12a.12 % Losartan sui sartani associati [16,95 %](#) ■
 - F12a.11 % Losartan sui sartani non associati [18,44 %](#) ■
 - F12a.1 % Inibitori di pompa protonica (IPP) a brevetto scaduto (Antiacidi) [84,10 %](#) ■
 - F12a.2 % Statine a brevetto scaduto [51,02 %](#) ■
 - F12a.3 % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi) [94,70 %](#) ■
 - F12a.5 % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi) [84,37 %](#) ■
 - F12a.6 % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi) [80,58 %](#) ■
 - F12a.7 % ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi) [84,34 %](#) ■
 - F12a.8 % di macrolidi a brevetto scaduto (Antibiotici)
 - F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici) [34,71 %](#) ■
 - F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto [79,96 %](#) ■





6.5 Indicatore F12a.12: %Losartan sui sartani associati

Nell'ambito della categoria farmacologica dei sartani, il Losartan è l'unica molecola non coperta da brevetto.



F12a.12 %Losartan sui sartani associati					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	16,95 %	2,41	6.991.236	41.247.668	2010
101 - Lunigiana	17,70 %	2,06	133.728	755.468	2010
101 - Apuane	12,48 %	4,47	230.972	1.850.128	2010
102 - Valle del Serchio	16,78 %	2,49	129.696	772.912	2010
102 - Piana di Lucca	19,17 %	1,38	372.736	1.944.516	2010
103 - Pistoiese	15,51 %	3,07	296.492	1.911.784	2010
103 - Val di Nievole	17,82 %	2,01	240.492	1.349.768	2010
104 - Pratese	15,63 %	3,02	390.208	2.495.808	2010
105 - Alta Val di Cecina	17,23 %	2,28	43.064	249.956	2010
105 - Val d'Era	15,94 %	2,88	176.288	1.106.056	2010
105 - Pisana	13,32 %	4,09	294.280	2.210.096	2010
106 - Ba. Val di Cecina	9,98 %	5,00	123.368	1.235.948	2010
106 - Livornese	10,20 %	5,00	205.744	2.016.196	2010
106 - Val di Cornia	13,54 %	3,98	76.720	566.440	2010
106 - Elba	17,30 %	2,24	58.324	337.036	2010
107 - Alta Val d'Elsa	17,24 %	2,27	118.776	688.884	2010
107 - Val di Chiana Senese	13,68 %	3,92	106.876	781.312	2010
107 - Amiata Senese	17,15 %	2,32	50.092	292.152	2010
107 - Senese	18,84 %	1,54	246.288	1.307.516	2010
108 - Casentino	25,49 %	0,00	75.040	294.420	2010
108 - Val Tiberina	19,61 %	1,18	68.516	349.356	2010
108 - Val di Chiana Aretina	17,98 %	1,93	124.068	689.892	2010
108 - Aretina	20,48 %	0,78	386.232	1.886.248	2010
108 - Valdarno	22,10 %	0,03	228.760	1.035.244	2010
109 - Colline Metallifere	12,49 %	4,47	65.072	520.884	2010
109 - Colline dell'Albegna	16,65 %	2,55	109.704	659.036	2010
109 - Amiata Grossetana	9,89 %	5,00	18.480	186.928	2010
109 - Grossetana	13,65 %	3,93	135.996	996.436	2010
110 - Firenze	18,95 %	1,48	829.584	4.378.080	2010
110 - Fiorentina N/O	17,47 %	2,17	371.896	2.128.644	2010
110 - Fiorentina sud-est	24,16 %	0,00	480.928	1.990.324	2010
110 - Mugello	15,87 %	2,91	121.072	762.860	2010
111 - Empolese	24,46 %	0,00	305.312	1.248.128	2010

F12a.12 %Losartan sui sartani associati					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
111 - Valdarno Inferiore	15,72 %	2,98	75.656	481.348	2010
112 - Versilia	17,01 %	2,38	300.776	1.767.864	2010

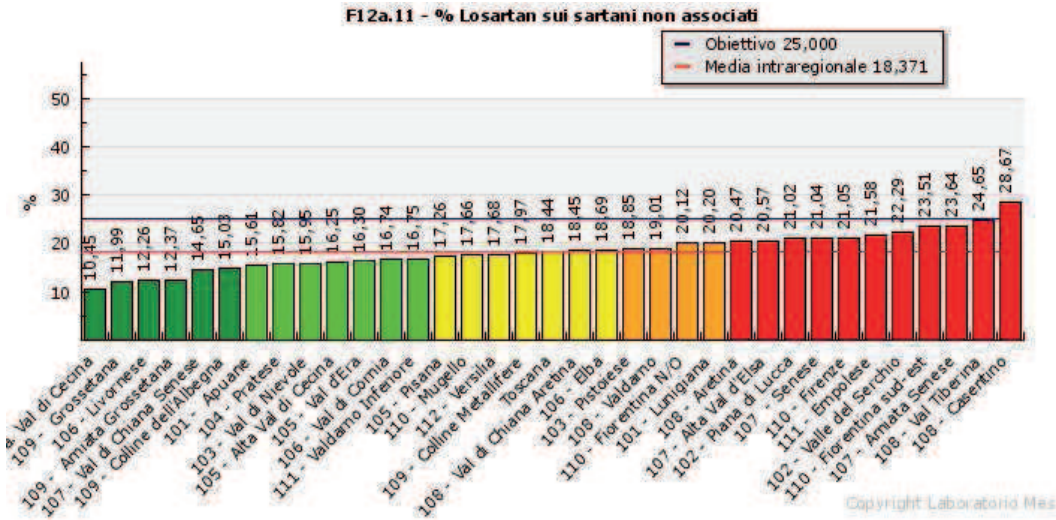
Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.12 Incidenza del Losartan sui sartani associati (antiipertensivi)

Definizione:	Incidenza del Losartan in associazione, erogato dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di Losartan in associazione erogato x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di sartani in associazione complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di Losartan in associazione erogato} \times 100}{\text{N. unità posologiche di sartani in associazione complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I sartani associati appartengono alla classe ATC3 (classificazione anatomico-terapeutica) C09D Il Losartan associato alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C09DA01 I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriatezza e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=25%

6.6 Indicatore F12a.11: % Losartan sui sartani non associati

Nell'ambito della categoria farmacologica dei sartani, il Losartan è l'unica molecola non coperta da brevetto.



F12a.11 % Losartan sui sartani non associati					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	18,44 %	2,19	7.798.315	42.288.771	2010
101 - Lunigiana	20,20 %	1,12	146.034	722.904	2010
101 - Apuane	15,61 %	3,91	303.961	1.947.827	2010
102 - Valle del Serchio	22,29 %	0,00	196.770	882.756	2010
102 - Piana di Lucca	21,02 %	0,62	370.006	1.759.996	2010
103 - Pistoiese	18,85 %	1,94	322.868	1.712.942	2010
103 - Val di Nievole	15,95 %	3,70	190.316	1.193.024	2010
104 - Pratese	15,82 %	3,78	360.059	2.276.645	2010
105 - Alta Val di Cecina	16,25 %	3,52	53.081	326.697	2010

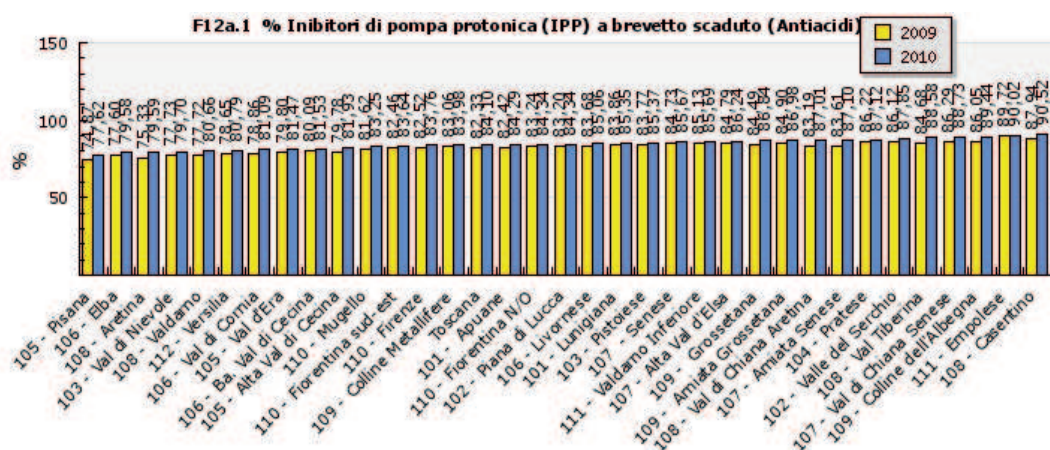
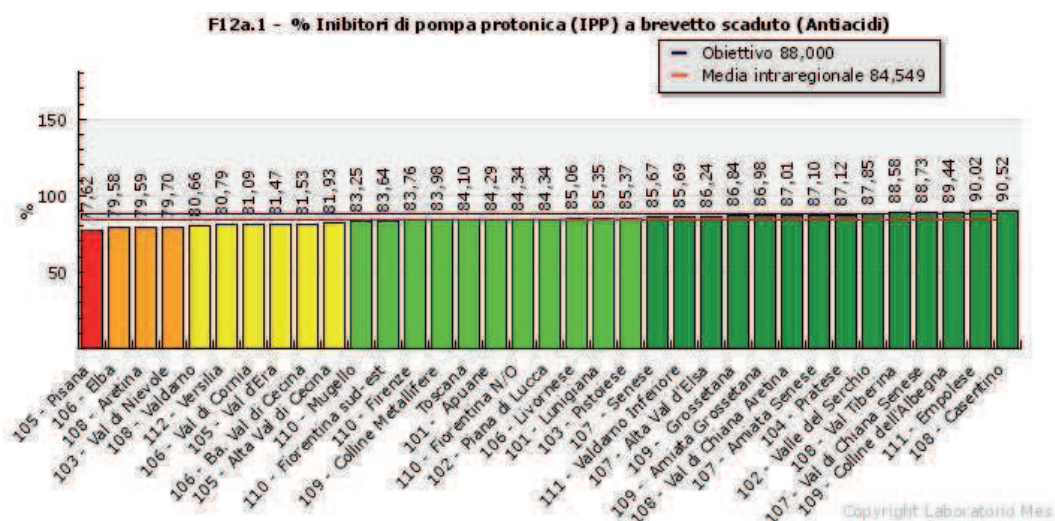
F12a.11 % Losartan sui sartani non associati					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
105 - Val d'Era	16,30 %	3,49	180.124	1.105.300	2010
105 - Pisana	17,26 %	2,90	395.612	2.292.234	2010
106 - Ba. Val di Cecina	10,45 %	5,00	96.068	919.632	2010
106 - Livornese	12,26 %	5,00	236.355	1.927.919	2010
106 - Val di Cornia	16,74 %	3,22	125.608	750.218	2010
106 - Elba	18,69 %	2,04	54.285	290.507	2010
107 - Alta Val d'Elsa	20,57 %	0,90	130.522	634.410	2010
107 - Val di Chiana Senese	14,65 %	4,49	130.746	892.514	2010
107 - Amiata Senese	23,64 %	0,00	59.808	253.036	2010
107 - Senese	21,04 %	0,61	281.708	1.338.820	2010
108 - Casentino	28,67 %	0,00	121.793	424.739	2010
108 - Val Tiberina	24,65 %	0,00	105.112	426.496	2010
108 - Val di Chiana Aretina	18,45 %	2,18	106.701	578.207	2010
108 - Aretina	20,47 %	0,96	386.400	1.887.466	2010
108 - Valdarno	19,01 %	1,84	243.978	1.283.212	2010
109 - Colline Metallifere	17,97 %	2,48	100.254	558.012	2010
109 - Colline dell'Albegna	15,03 %	4,26	90.370	601.440	2010
109 - Amiata Grossetana	12,37 %	5,00	31.108	251.496	2010
109 - Grossetana	11,99 %	5,00	151.949	1.267.805	2010
110 - Firenze	21,05 %	0,61	1.013.187	4.814.257	2010
110 - Fiorentina N/O	20,12 %	1,17	488.929	2.430.379	2010
110 - Fiorentina sud-est	23,51 %	0,00	493.080	2.097.186	2010
110 - Mugello	17,66 %	2,66	126.140	714.098	2010
111 - Empolese	21,58 %	0,28	281.603	1.304.639	2010
111 - Valdarno Inferiore	16,75 %	3,22	79.121	472.493	2010
112 - Versilia	17,68 %	2,65	344.659	1.949.465	2010

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.11 Incidenza del Losartan sui sartani non associati (antiipertensivi)

Definizione:	Incidenza del Losartan non associato, erogato dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di Losartan non associato erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di sartani non associati complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di Losartan non associato erogato} \times 100}{\text{N. unità posologiche di sartani non associati complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I sartani non associati appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C09C Il Losartan non associato alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C09CA01 I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriately e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=25%

6.7 Indicatore F12a.1: % Inibitori di pompa protonica (IPP) a brevetto scaduto (Antiacidi)



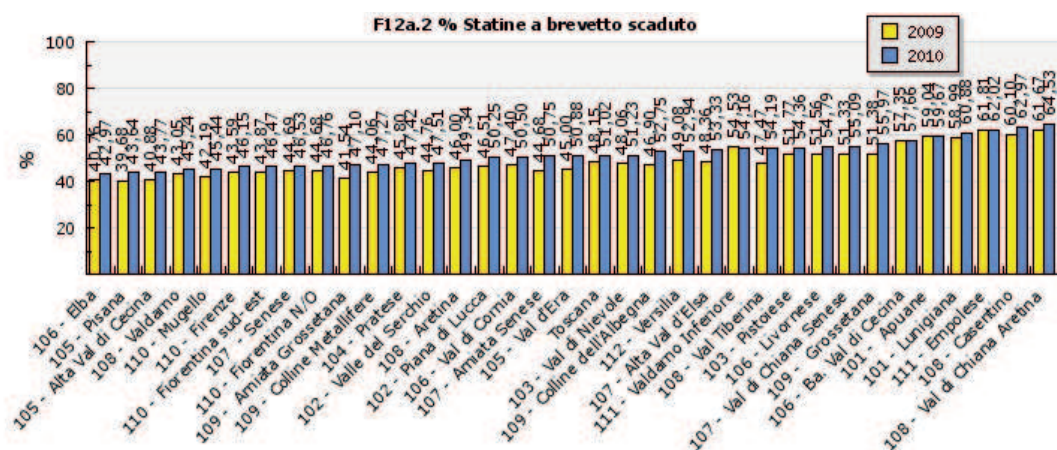
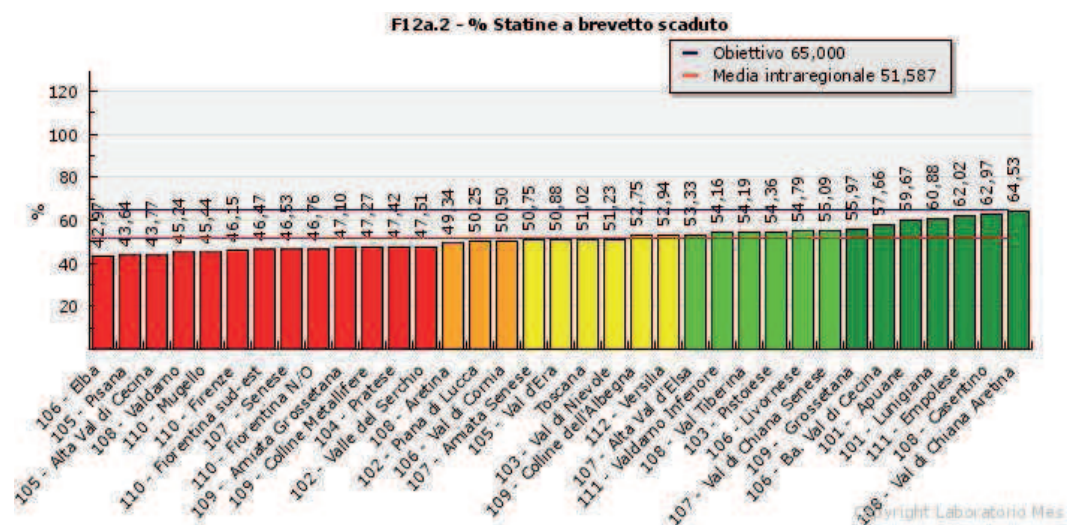
F12a.1 % Inibitori di pompa protonica (IPP) a brevetto scaduto (Antiacidi)								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	3,45	82,33	84,10	2,150	61.485.788	69.457.892	74.683.210	82.593.028
101 - Lunigiana	3,95	83,86	85,35	1,777	1.222.914	1.327.690	1.458.338	1.555.512
101 - Apuane	3,53	82,42	84,29	2,269	2.389.394	2.676.058	2.899.190	3.174.864
102 - Valle del Serchio	4,95	86,12	87,85	2,009	1.098.160	1.178.646	1.275.134	1.341.718
102 - Piana di Lucca	3,55	83,20	84,34	1,370	2.333.114	2.665.040	2.804.312	3.159.800
103 - Pistoiese	3,96	83,77	85,37	1,910	3.067.498	3.507.630	3.661.602	4.108.636
103 - Val di Nievole	1,69	77,73	79,70	2,534	1.793.862	2.097.872	2.307.676	2.632.280
104 - Pratese	4,66	86,22	87,12	1,044	3.717.868	4.282.684	4.312.294	4.915.848
105 - Alta Val di Cecina	2,58	79,78	81,93	2,695	376.446	419.146	471.856	511.616
105 - Val d'Era	2,40	79,80	81,47	2,093	1.809.878	1.890.014	2.267.930	2.319.954
105 - Pisana	0,86	74,87	77,62	3,673	2.986.998	3.314.038	3.989.342	4.269.650
106 - Ba. Val di Cecina	2,42	80,09	81,53	1,798	1.292.214	1.486.478	1.613.388	1.823.304
106 - Livornese	3,83	83,68	85,06	1,649	3.234.252	3.576.804	3.865.092	4.205.012
106 - Val di Cornia	2,24	78,86	81,09	2,828	1.158.598	1.316.238	1.469.244	1.623.244
106 - Elba	1,64	77,60	79,58	2,552	523.292	598.892	674.380	752.542
107 - Alta Val d'Elsa	4,30	84,79	86,24	1,710	1.077.496	1.169.616	1.270.836	1.356.292
107 - Val di Chiana Senese	5,00	86,29	88,73	2,828	1.259.342	1.430.128	1.459.416	1.611.862
107 - Amiata Senese	4,65	83,61	87,10	4,174	332.948	579.334	398.230	665.154
107 - Senese	4,08	84,73	85,67	1,109	2.136.386	2.202.676	2.521.470	2.571.212
108 - Casentino	5,00	87,94	90,52	2,934	637.014	739.956	724.374	817.432
108 - Val Tiberina	5,00	84,68	88,58	4,606	522.732	609.126	617.302	687.638
108 - Val di Chiana Aretina	4,61	83,19	87,01	4,592	818.860	970.382	984.298	1.115.254
108 - Aretina	1,65	75,33	79,59	5,655	1.935.766	2.273.782	2.569.616	2.856.826
108 - Valdarno	2,07	77,72	80,66	3,783	1.233.288	1.358.364	1.586.774	1.684.158
109 - Colline Metallifere	3,40	83,06	83,98	1,108	905.800	985.390	1.090.600	1.173.354
109 - Colline dell'Albegna	5,00	86,05	89,44	3,940	1.117.186	1.246.280	1.298.332	1.393.490
109 - Amiata Grossetana	4,60	84,90	86,98	2,450	378.490	423.920	445.802	487.396
109 - Grossetana	4,55	84,49	86,84	2,781	1.784.258	2.032.478	2.111.690	2.340.394
110 - Firenze	3,31	82,52	83,76	1,503	6.630.792	7.423.668	8.035.748	8.863.372
110 - Fiorentina N/O	3,55	83,24	84,34	1,321	3.564.988	4.059.216	4.282.852	4.812.766
110 - Fiorentina sud-est	3,27	82,46	83,64	1,431	2.849.448	3.198.706	3.455.536	3.824.212
110 - Mugello	3,11	81,62	83,25	1,997	1.225.518	1.402.716	1.501.584	1.684.928
111 - Empolese	5,00	89,72	90,02	0,334	2.197.776	2.817.038	2.449.482	3.129.294
111 - Valdarno Inferiore	4,08	85,13	85,69	0,658	1.188.012	1.020.222	1.395.492	1.190.658
112 - Versilia	2,13	78,65	80,79	2,721	2.685.200	3.177.664	3.413.998	3.933.356

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.1 % di inibitori di pompa protonica (Antiacidi) a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza

Definizione:	Percentuale di farmaci inibitori di pompa protonica (IPP) non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di IPP non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate
Denominatore:	N. unità posologiche di IPP complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di IPP non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di IPP complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I farmaci inibitori di pompa protonica appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) A02BC. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriatezza e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=88%

6.8 Indicatore F12a.2: % Statine a brevetto scaduto



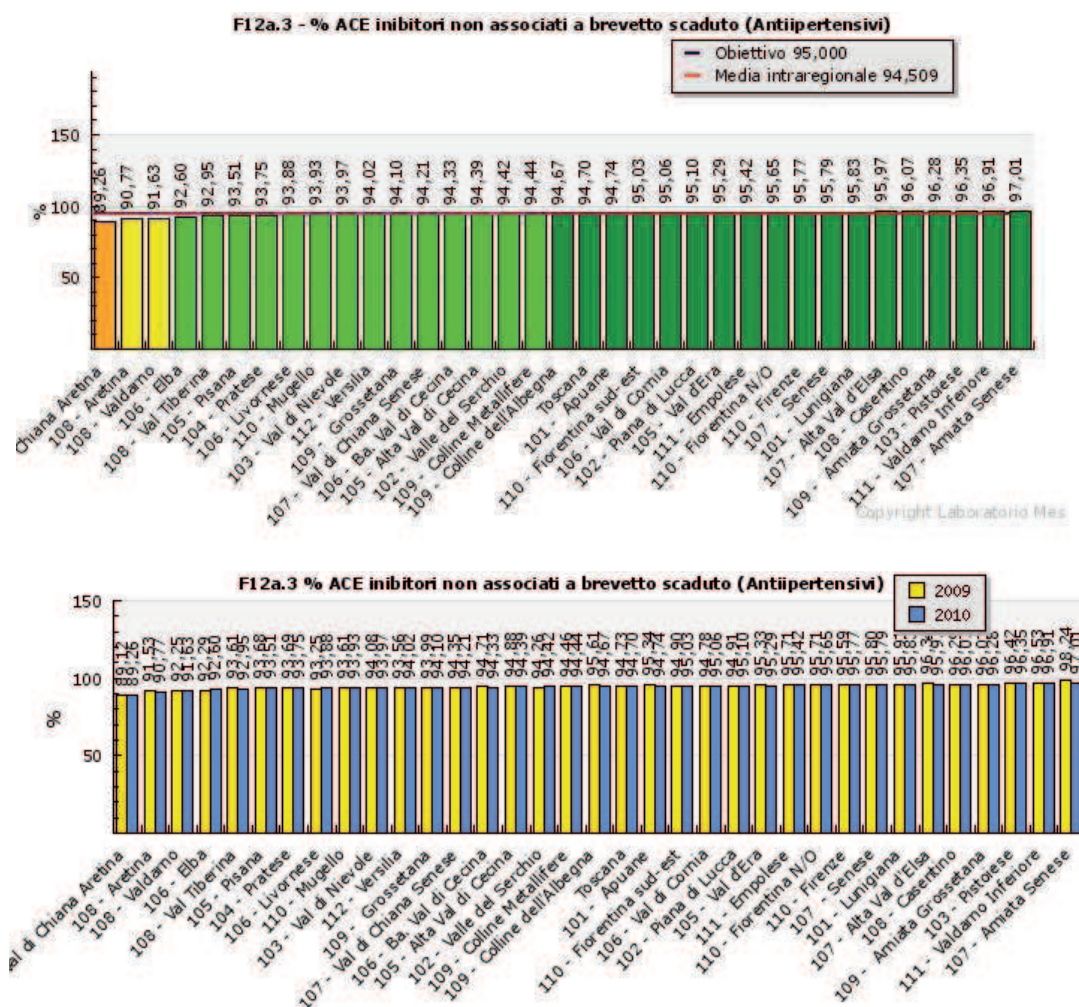
F12a.2 % Statine a brevetto scaduto								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	2,18	48,15	51,02	5,961	29.139.588	34.770.140	60.517.922	68.153.510
101 - Lunigiana	5,00	58,99	60,88	3,204	639.042	731.490	1.083.386	1.201.448
101 - Apuane	5,00	59,04	59,67	1,067	1.724.816	1.914.582	2.921.400	3.208.642
102 - Valle del Serchio	0,89	44,76	47,51	6,144	519.238	587.830	1.159.932	1.237.170
102 - Piana di Lucca	1,90	46,51	50,25	8,041	1.111.668	1.352.460	2.390.322	2.691.260
103 - Pistoiese	3,41	51,77	54,36	5,003	1.425.526	1.695.686	2.753.582	3.119.370
103 - Val di Nievole	2,26	48,06	51,23	6,596	894.710	1.055.096	1.861.522	2.059.440
104 - Pratese	0,86	45,80	47,42	3,537	1.418.244	1.652.334	3.096.436	3.484.496
105 - Alta Val di Cecina	0,00	40,88	43,77	7,069	171.906	204.052	420.520	466.172
105 - Val d'Era	2,13	45,00	50,88	13,067	884.464	1.039.858	1.965.278	2.043.770
105 - Pisana	0,00	39,68	43,64	9,980	1.330.974	1.581.746	3.353.848	3.624.526
106 - Ba. Val di Cecina	4,62	57,35	57,66	0,541	776.032	901.352	1.353.228	1.563.202
106 - Livornese	3,57	51,56	54,79	6,265	1.868.484	2.133.644	3.623.622	3.894.162
106 - Val di Cornia	1,99	47,40	50,50	6,540	511.812	612.770	1.079.798	1.213.510
106 - Elba	0,00	40,76	42,97	5,422	179.848	227.904	441.264	530.334
107 - Alta Val d'Elsa	3,03	48,36	53,33	10,277	443.696	530.548	917.450	994.906
107 - Val di Chiana Senese	3,68	51,33	55,09	7,325	574.224	690.382	1.118.598	1.253.182
107 - Amiata Senese	2,08	44,68	50,75	13,585	109.722	217.118	245.570	427.832
107 - Senese	0,53	44,69	46,53	4,117	956.154	1.035.670	2.139.710	2.225.668
108 - Casentino	5,00	60,10	62,97	4,775	345.748	404.390	575.292	642.156
108 - Val Tiberina	3,35	47,47	54,19	14,156	263.108	346.050	554.256	638.636
108 - Val di Chiana Aretina	5,00	61,67	64,53	4,638	541.124	673.066	877.404	1.043.100
108 - Aretina	1,56	46,00	49,34	7,261	1.159.510	1.391.564	2.520.734	2.820.316
108 - Valdarno	0,05	43,05	45,24	5,087	669.802	783.390	1.555.706	1.731.756
109 - Colline Metallifere	0,80	44,06	47,27	7,286	378.630	477.984	859.432	1.011.204
109 - Colline dell'Albegna	2,82	46,90	52,75	12,473	470.958	593.966	1.004.172	1.125.950
109 - Amiata Grossetana	0,74	41,54	47,10	13,385	159.544	196.308	384.094	416.760
109 - Grossetana	4,00	51,38	55,97	8,933	961.156	1.184.724	1.870.736	2.116.624
110 - Firenze	0,39	43,59	46,15	5,873	2.589.986	3.164.808	5.941.212	6.857.874
110 - Fiorentina N/O	0,62	44,68	46,76	4,655	1.494.636	1.833.444	3.344.934	3.920.666
110 - Fiorentina sud-est	0,51	43,87	46,47	5,927	1.146.008	1.439.424	2.612.062	3.097.574
110 - Mugello	0,13	42,19	45,44	7,703	460.532	571.214	1.091.606	1.257.170
111 - Empolese	5,00	61,81	62,02	0,340	1.210.706	1.594.114	1.958.694	2.570.432
111 - Valdarno Inferiore	3,34	54,53	54,16	-0,679	581.306	500.196	1.066.082	923.602
112 - Versilia	2,89	49,08	52,94	7,865	1.166.274	1.450.976	2.376.040	2.740.600

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.2 % di statine a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (ipolipemizzanti)

Definizione:	Percentuale di statine non coperte da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogate dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di statine non coperte da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate
Denominatore:	N. unità posologiche di statine complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di statine non coperte da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di statine complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Le statine appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C10AA. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriately e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=65%

6.9 Indicatore F12a.3: % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)



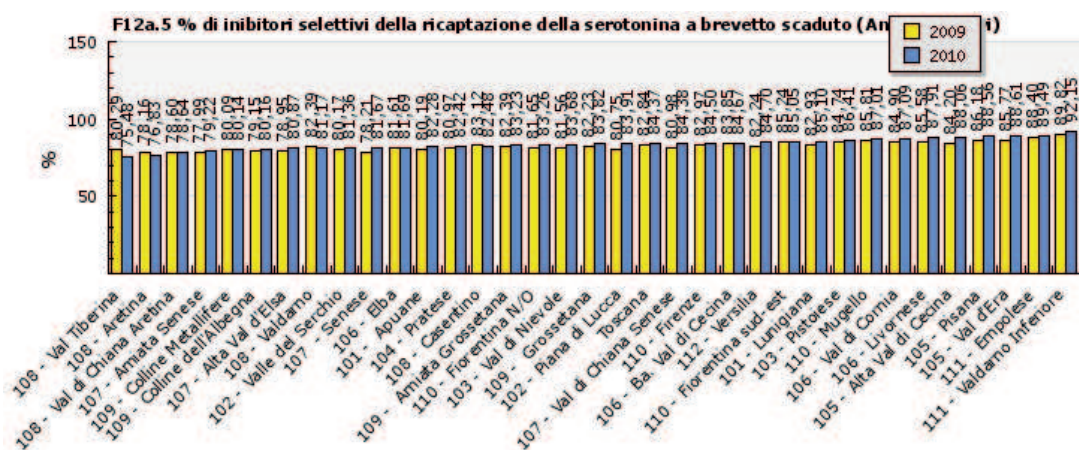
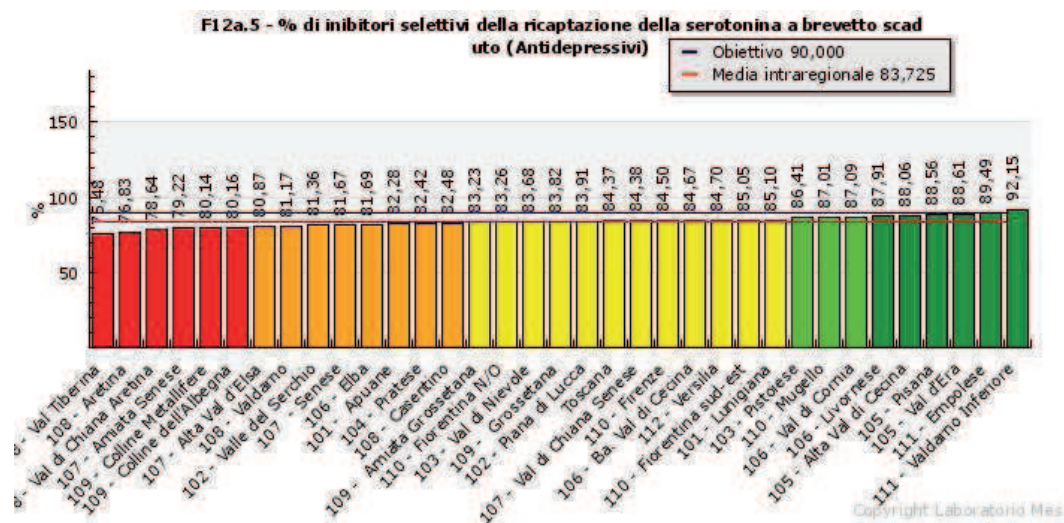
F12a.3 % ACE inibitori non associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	4,09	94,73	94,70	-0,032	72.142.290	73.046.134	76.157.078	77.133.776
101 - Lunigiana	4,54	95,91	95,83	-0,083	1.228.694	1.237.464	1.281.048	1.291.288
101 - Apuane	4,10	95,34	94,74	-0,629	2.849.804	2.868.320	2.989.000	3.027.684
102 - Valle del Serchio	3,98	94,26	94,42	0,170	1.280.326	1.270.534	1.358.248	1.345.632
102 - Piana di Lucca	4,25	94,91	95,10	0,200	3.024.812	3.019.420	3.186.890	3.175.026
103 - Pistoiese	4,75	96,42	96,35	-0,073	3.961.870	4.017.870	4.109.074	4.170.146
103 - Val di Nievole	3,80	94,08	93,97	-0,117	1.950.816	1.964.376	2.073.618	2.090.388
104 - Pratese	3,71	93,69	93,75	0,064	3.805.294	3.861.854	4.061.702	4.119.134
105 - Alta Val di Cecina	3,97	94,88	94,39	-0,516	525.266	538.552	553.628	570.556
105 - Val d'Era	4,32	95,33	95,29	-0,042	2.285.356	2.215.470	2.397.288	2.325.070
105 - Pisana	3,61	93,68	93,51	-0,181	3.005.576	3.069.876	3.208.176	3.282.894
106 - Ba. Val di Cecina	3,94	94,71	94,33	-0,401	1.348.828	1.319.554	1.424.188	1.398.932
106 - Livornese	3,76	93,25	93,88	0,676	3.525.830	3.521.266	3.780.978	3.750.814
106 - Val di Cornia	4,24	94,78	95,06	0,295	1.321.038	1.338.742	1.393.808	1.408.274
106 - Elba	3,25	92,29	92,60	0,336	476.308	473.542	516.112	511.364
107 - Alta Val d'Elsa	4,60	96,34	95,97	-0,384	1.141.990	1.163.970	1.185.386	1.212.904
107 - Val di Chiana Senese	3,89	94,35	94,21	-0,148	1.114.404	1.152.072	1.181.166	1.222.940
107 - Amiata Senese	5,00	98,24	97,01	-1,252	393.042	539.102	400.070	555.692
107 - Senese	4,53	95,80	95,79	-0,010	2.339.226	2.240.148	2.441.904	2.338.638
108 - Casentino	4,64	96,29	96,07	-0,228	1.077.838	1.069.930	1.119.350	1.113.680
108 - Val Tiberina	3,39	93,61	92,95	-0,705	811.590	809.002	866.986	870.402
108 - Val di Chiana Aretina	1,91	89,12	89,26	0,157	799.286	828.818	896.824	928.554
108 - Aretina	2,52	91,53	90,77	-0,830	1.816.046	1.797.132	1.984.042	1.979.932
108 - Valdarno	2,86	92,25	91,63	-0,672	1.741.902	1.766.126	1.888.208	1.927.554
109 - Colline Metallifere	3,99	94,46	94,44	-0,021	894.912	882.674	947.394	934.594
109 - Colline dell'Albegna	4,08	95,61	94,67	-0,983	952.318	959.860	996.072	1.013.938
109 - Amiata Grossetana	4,72	96,01	96,28	0,281	502.810	489.954	523.694	508.860
109 - Grossetana	3,85	93,99	94,10	0,117	2.206.714	2.271.488	2.347.862	2.413.870
110 - Firenze	4,52	95,59	95,77	0,188	8.167.430	8.274.540	8.543.832	8.640.228
110 - Fiorentina N/O	4,47	95,71	95,65	-0,063	4.772.444	4.878.760	4.986.426	5.100.708
110 - Fiorentina sud-est	4,22	94,90	95,03	0,137	3.541.816	3.642.376	3.732.278	3.833.028
110 - Mugello	3,78	93,61	93,93	0,342	1.240.948	1.251.786	1.325.644	1.332.684
111 - Empolese	4,38	95,71	95,42	-0,303	3.183.474	3.760.504	3.326.320	3.940.874
111 - Valdarno Inferiore	4,98	96,53	96,91	0,394	1.775.288	1.358.712	1.839.018	1.401.982
112 - Versilia	3,82	93,56	94,02	0,492	3.078.994	3.192.340	3.290.844	3.395.512

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.3 % di ACE inibitori non associati a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di ACE inibitori non associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di ACE inibitori non associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di ACE inibitori non associati complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori non associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori non associati complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Gli ACE inibitori non associati appartengono alla classe ATC3 (classificazione anatomico-terapeutica) C09AA. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriatazza e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=95%

6.10 Indicatore F12a.5: % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi)



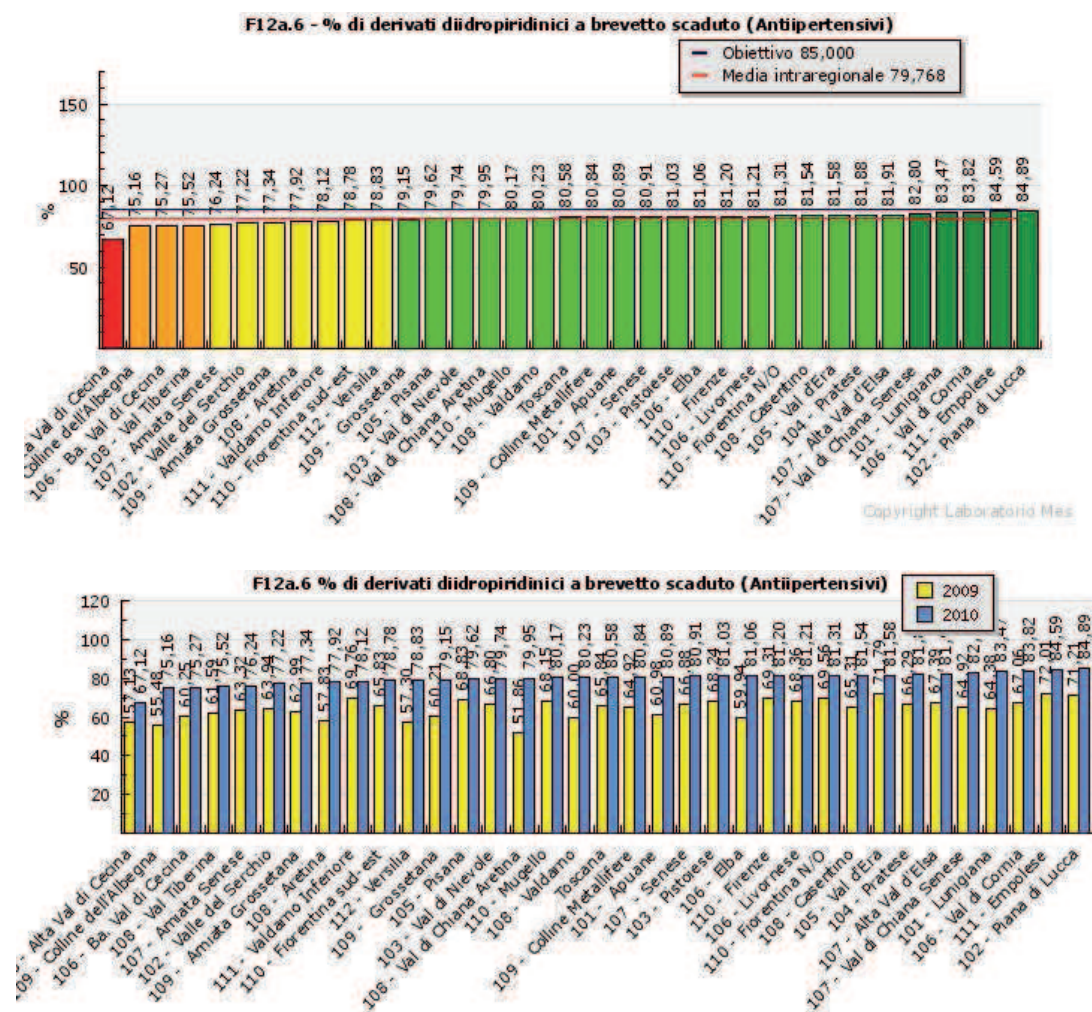
F12a.5 % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto (Antidepressivi)								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	2,56	82,84	84,37	1,847	45.521.381	47.617.145	54.950.315	56.438.119
101 - Lunigiana	2,88	82,93	85,10	2,617	774.985	801.818	934.479	942.262
101 - Apuane	1,63	80,19	82,28	2,606	1.901.876	1.994.837	2.371.746	2.424.557
102 - Valle del Serchio	1,22	80,17	81,36	1,484	882.130	888.467	1.100.348	1.092.005
102 - Piana di Lucca	2,36	80,75	83,91	3,913	2.341.324	2.502.571	2.899.572	2.982.291
103 - Pistoiese	3,46	84,74	86,41	1,971	2.829.984	2.895.280	3.339.478	3.350.486
103 - Val di Nievole	2,25	81,56	83,68	2,599	1.584.477	1.669.916	1.942.641	1.995.614
104 - Pratese	1,69	80,97	82,42	1,791	2.380.909	2.482.716	2.940.433	3.012.170
105 - Alta Val di Cecina	4,19	84,20	88,06	4,584	182.334	196.052	216.560	222.640
105 - Val d'Era	4,44	85,77	88,61	3,311	1.159.145	1.179.927	1.351.419	1.331.615
105 - Pisana	4,41	86,18	88,56	2,762	2.682.022	2.802.967	3.111.960	3.165.141
106 - Ba. Val di Cecina	2,69	83,85	84,67	0,978	795.934	817.075	949.186	965.057
106 - Livornese	4,13	85,58	87,91	2,723	2.300.116	2.432.619	2.687.578	2.767.021
106 - Val di Cornia	3,76	84,90	87,09	2,580	924.507	970.696	1.088.881	1.114.584
106 - Elba	1,37	81,61	81,69	0,098	207.564	210.525	254.322	257.701
107 - Alta Val d'Elsa	1,01	78,95	80,87	2,432	650.417	689.253	823.783	852.303
107 - Val di Chiana Senese	2,56	80,98	84,38	4,199	771.309	860.304	952.423	1.019.504
107 - Amiata Senese	0,27	77,99	79,22	1,577	153.800	236.723	197.198	298.831
107 - Senese	1,36	78,21	81,67	4,424	1.236.424	1.246.364	1.580.956	1.526.092
108 - Casentino	1,72	83,12	82,48	-0,770	361.227	366.181	434.563	443.941
108 - Val Tiberina	0,00	80,29	75,48	-5,991	390.461	395.270	486.311	523.694
108 - Val di Chiana Aretina	0,02	78,60	78,64	0,051	545.429	568.599	693.971	723.007
108 - Aretina	0,00	78,16	76,83	-1,702	1.444.934	1.467.586	1.848.578	1.910.072
108 - Valdarno	1,14	82,39	81,17	-1,481	1.249.617	1.273.335	1.516.713	1.568.745
109 - Colline Metallifere	0,68	80,09	80,14	0,062	580.634	615.143	725.014	767.609
109 - Colline dell'Albegna	0,69	79,15	80,16	1,276	471.920	485.087	596.212	605.125
109 - Amiata Grossetana	2,05	82,39	83,23	1,020	205.541	211.972	249.467	254.680
109 - Grossetana	2,32	82,23	83,82	1,934	1.115.685	1.186.416	1.356.765	1.415.374
110 - Firenze	2,61	82,97	84,50	1,844	4.854.377	5.043.391	5.850.513	5.968.835
110 - Fiorentina N/O	2,07	81,65	83,26	1,972	2.549.759	2.693.664	3.122.713	3.235.130
110 - Fiorentina sud-est	2,86	85,24	85,05	-0,223	2.134.415	2.210.051	2.504.079	2.598.631
110 - Mugello	3,73	85,81	87,01	1,398	868.913	927.925	1.012.635	1.066.401
111 - Empolese	4,83	88,40	89,49	1,233	1.793.924	2.136.817	2.029.300	2.387.763
111 - Valdarno Inferiore	5,00	89,82	92,15	2,594	1.022.557	823.966	1.138.451	894.190
112 - Versilia	2,71	82,24	84,70	2,991	2.172.731	2.333.632	2.642.067	2.755.048

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.5 % di inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antidepressivi)

Definizione:	Percentuale di farmaci inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (SSRI) non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di SSRI non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di SSRI complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di SSRI non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di SSRI complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I farmaci inibitori selettivi della ricaptazione della serotonina (SSRI) appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) N06AB. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriately e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=90%

6.11 Indicatore F12a.6: % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi)



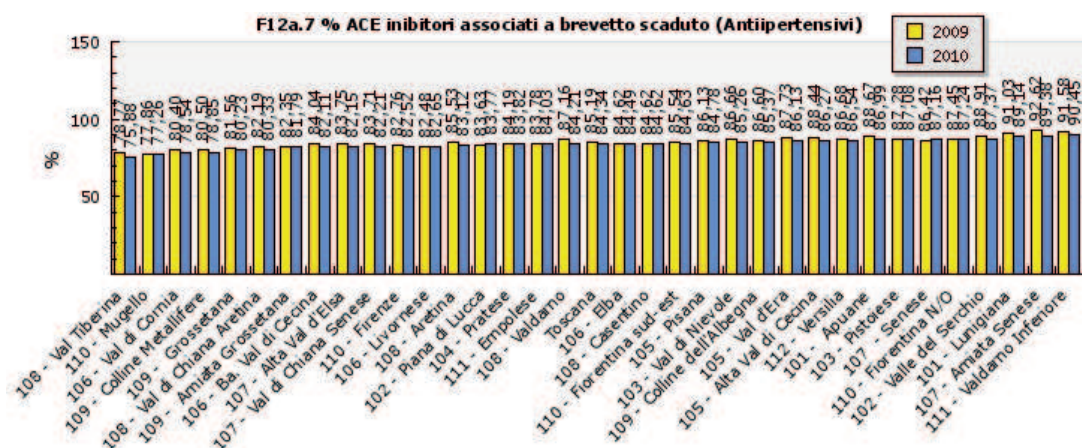
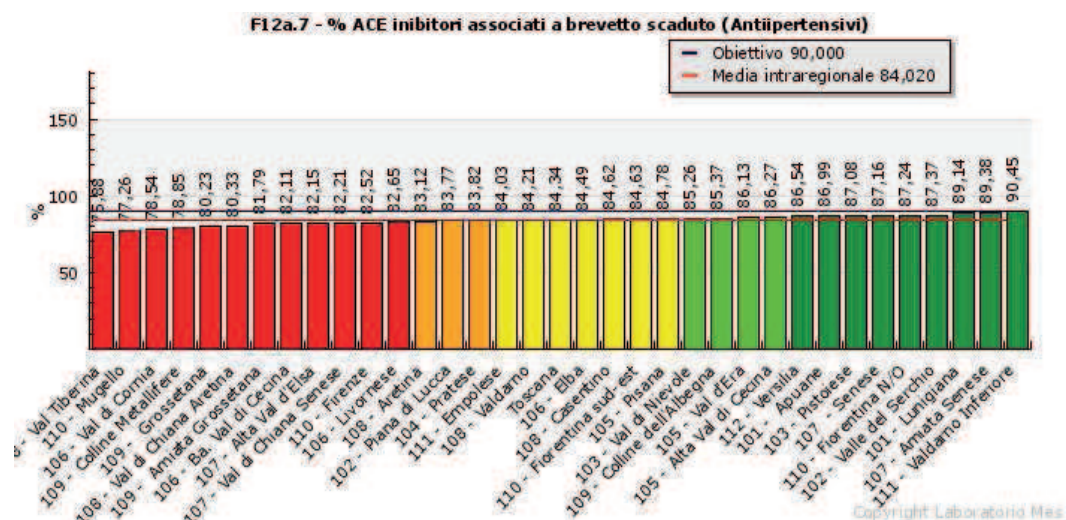
F12a.6 % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto (Antiipertensivi)								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	3,54	65,84	80,58	22,388	34.114.945	43.061.426	51.813.107	53.441.266
101 - Lunigiana	4,50	64,38	83,47	29,652	600.781	806.439	933.229	966.179
101 - Apuane	3,64	60,98	80,89	32,650	1.436.308	2.005.647	2.355.472	2.479.443
102 - Valle del Serchio	2,42	63,94	77,22	20,769	660.756	804.856	1.033.448	1.042.286
102 - Piana di Lucca	4,97	71,21	84,89	19,211	1.862.867	2.267.588	2.616.201	2.671.246
103 - Pistoiese	3,69	68,24	81,03	18,743	2.048.184	2.474.984	3.001.318	3.054.290
103 - Val di Nievole	3,26	66,80	79,74	19,371	984.464	1.230.076	1.473.806	1.542.622
104 - Pratese	3,97	66,29	81,88	23,518	2.002.808	2.574.372	3.021.190	3.143.896
105 - Alta Val di Cecina	0,00	57,13	67,12	17,486	209.734	260.002	367.138	387.374
105 - Val d'Era	3,87	71,79	81,58	13,637	1.082.370	1.219.440	1.507.734	1.494.820
105 - Pisana	3,22	68,83	79,62	15,676	1.825.882	2.197.140	2.652.552	2.759.390
106 - Ba. Val di Cecina	1,77	60,25	75,27	24,929	635.796	811.526	1.055.334	1.078.198
106 - Livornese	3,75	68,36	81,21	18,798	1.886.322	2.272.210	2.759.246	2.798.098
106 - Val di Cornia	4,62	67,06	83,82	24,993	679.610	866.404	1.013.482	1.033.592
106 - Elba	3,70	59,94	81,06	35,235	223.062	295.892	372.134	365.024
107 - Alta Val d'Elsa	3,98	67,39	81,91	21,546	498.140	611.796	739.150	746.910
107 - Val di Chiana Senese	4,28	64,92	82,80	27,542	578.698	757.210	891.432	914.508
107 - Amiata Senese	2,09	63,32	76,24	20,404	117.228	228.356	185.142	299.504
107 - Senese	3,65	66,88	80,91	20,978	1.141.760	1.303.635	1.707.284	1.611.143
108 - Casentino	3,86	65,31	81,54	24,851	397.494	519.346	608.656	636.948
108 - Val Tiberina	1,85	61,59	75,52	22,617	251.283	313.492	408.005	415.132
108 - Val di Chiana Aretina	3,33	51,86	79,95	54,165	295.486	483.522	569.742	604.766
108 - Aretina	2,65	57,83	77,92	34,740	993.040	1.374.936	1.717.234	1.764.654
108 - Valdarno	3,42	60,00	80,23	33,717	683.819	958.630	1.139.765	1.194.890
109 - Colline Metallifere	3,62	64,92	80,84	24,522	413.274	520.770	636.586	644.210
109 - Colline dell'Albegna	1,73	55,48	75,16	35,472	418.060	591.388	753.518	786.862
109 - Amiata Grossetana	2,46	62,99	77,34	22,781	146.394	183.884	232.396	237.756
109 - Grossetana	3,06	60,21	79,15	31,457	846.406	1.147.576	1.405.678	1.449.892
110 - Firenze	3,74	69,31	81,20	17,155	3.683.474	4.442.856	5.314.496	5.471.208
110 - Fiorentina N/O	3,78	69,56	81,31	16,892	2.075.490	2.524.122	2.983.644	3.104.492
110 - Fiorentina sud-est	2,94	65,83	78,78	19,672	1.463.697	1.828.239	2.223.569	2.320.681
110 - Mugello	3,40	68,15	80,17	17,638	515.714	630.925	756.738	786.955
111 - Empolese	4,87	72,01	84,59	17,470	1.197.160	1.736.977	1.662.514	2.053.327
111 - Valdarno Inferiore	2,72	69,76	78,12	11,984	730.906	625.896	1.047.746	801.218
112 - Versilia	2,95	57,30	78,83	37,574	1.528.478	2.191.294	2.667.528	2.779.752

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.6 % di derivati diidropiridinici a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di derivati diidropiridinici non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche derivati diidropiridinici non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di derivati diidropiridinici complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di derivati diidropiridinici non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di derivati diidropiridinici complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I derivati diidropiridinici appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C08CA. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriately e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=85%

6.12 Indicatore F12a.7: % ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)



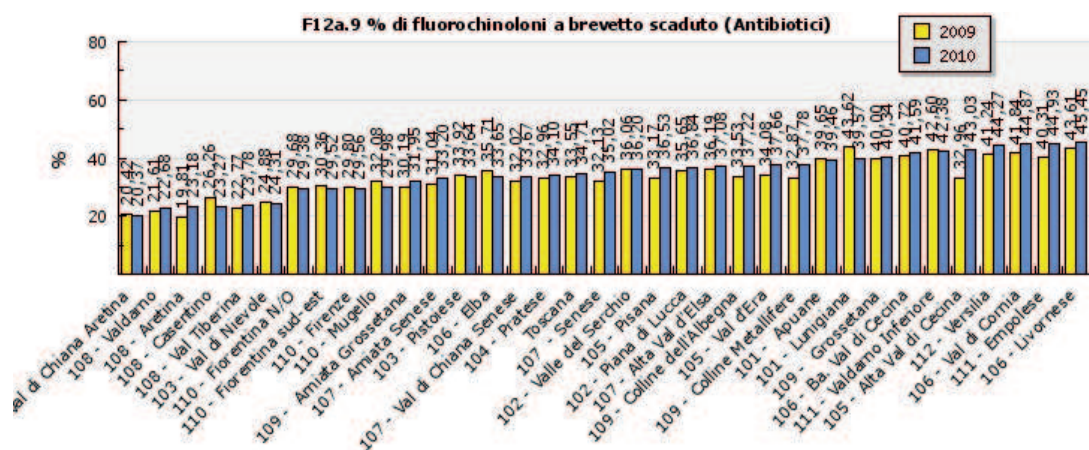
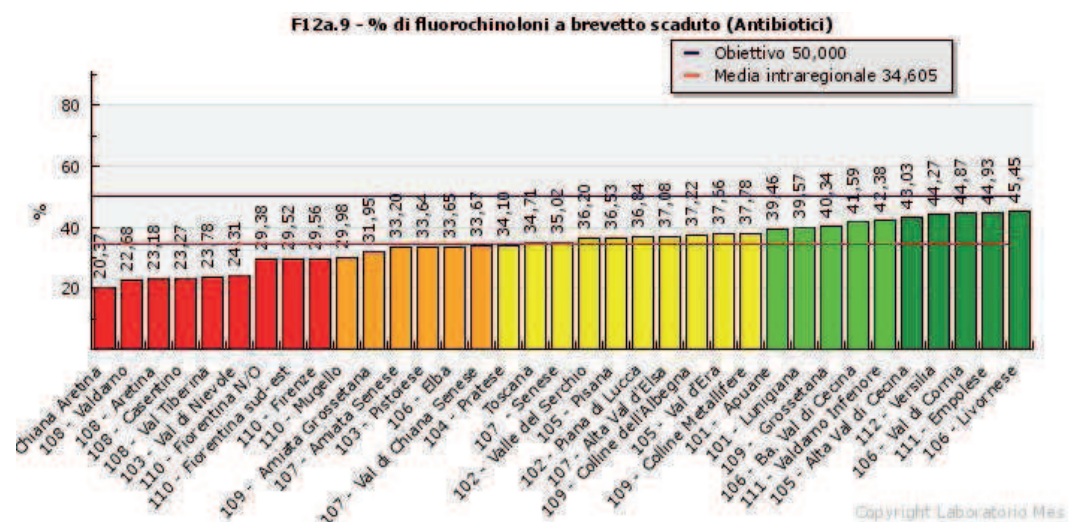
F12a.7 % ACE inibitori associati a brevetto scaduto (Antiipertensivi)								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	2,33	85,19	84,34	-0,998	33.011.284	32.778.740	38.749.520	38.865.044
101 - Lunigiana	5,00	91,03	89,14	-2,076	637.818	629.834	700.664	706.582
101 - Apuane	4,53	88,67	86,99	-1,895	1.318.464	1.327.320	1.486.870	1.525.812
102 - Valle del Serchio	4,85	88,91	87,37	-1,732	582.726	559.454	655.400	640.332
102 - Piana di Lucca	1,85	83,63	83,77	0,167	1.501.342	1.507.860	1.795.188	1.799.914
103 - Pistoiese	4,60	87,28	87,08	-0,229	2.130.704	2.113.410	2.441.280	2.427.052
103 - Val di Nievole	3,09	86,66	85,26	-1,616	956.248	953.896	1.103.402	1.118.858
104 - Pratese	1,89	84,19	83,82	-0,439	1.914.708	1.924.370	2.274.214	2.295.860
105 - Alta Val di Cecina	3,93	88,44	86,27	-2,454	207.990	205.132	235.178	237.780
105 - Val d'Era	3,81	87,73	86,13	-1,824	1.002.190	921.614	1.142.358	1.070.070
105 - Pisana	2,69	86,13	84,78	-1,567	1.462.638	1.435.946	1.698.244	1.693.756
106 - Ba. Val di Cecina	0,47	84,04	82,11	-2,297	791.962	763.892	942.308	930.352
106 - Livornese	0,92	82,48	82,65	0,206	1.678.146	1.703.054	2.034.488	2.060.684
106 - Val di Cornia	0,00	80,40	78,54	-2,313	412.498	397.858	513.074	506.582
106 - Elba	2,45	84,62	84,49	-0,154	293.568	299.012	346.908	353.906
107 - Alta Val d'Elsa	0,51	83,75	82,15	-1,910	518.098	505.544	618.632	615.360
107 - Val di Chiana Senese	0,55	83,71	82,21	-1,792	584.274	577.352	697.982	702.288
107 - Amiata Senese	5,00	92,62	89,38	-3,498	196.780	261.474	212.460	292.526
107 - Senese	4,67	86,42	87,16	0,856	1.061.610	1.027.658	1.228.378	1.179.012
108 - Casentino	2,56	84,62	84,62	0,000	340.592	332.652	402.500	393.090
108 - Val Tiberina	0,00	78,77	75,88	-3,669	288.510	288.956	366.252	380.782
108 - Val di Chiana Aretina	0,00	82,19	80,33	-2,263	546.282	532.012	664.694	662.282
108 - Aretina	1,31	85,53	83,12	-2,818	1.108.772	1.064.226	1.296.288	1.280.274
108 - Valdarno	2,22	87,16	84,21	-3,385	724.104	701.274	830.798	832.762
109 - Colline Metallifere	0,00	80,50	78,85	-2,050	411.408	396.330	511.060	502.632
109 - Colline dell'Albegna	3,18	86,60	85,37	-1,420	607.622	627.928	701.674	735.532
109 - Amiata Grossetana	0,20	82,35	81,79	-0,680	177.326	178.080	215.322	217.728
109 - Grossetana	0,00	81,56	80,23	-1,631	914.608	920.364	1.121.374	1.147.136
110 - Firenze	0,82	82,76	82,52	-0,290	2.909.512	2.858.192	3.515.670	3.463.440
110 - Fiorentina N/O	4,74	87,45	87,24	-0,240	2.042.732	2.067.824	2.335.906	2.370.280
110 - Fiorentina sud-est	2,57	85,54	84,63	-1,064	1.403.838	1.410.362	1.641.096	1.666.436
110 - Mugello	0,00	77,86	77,26	-0,771	507.692	513.774	652.018	664.960
111 - Empolese	2,07	83,78	84,03	0,298	1.528.044	1.774.532	1.823.780	2.111.792
111 - Valdarno Inferiore	5,00	91,58	90,45	-1,234	808.166	580.756	882.492	642.104
112 - Versilia	4,16	86,68	86,54	-0,162	1.440.312	1.416.798	1.661.568	1.637.088

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.7 % di ACE inibitori associati a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di ACE inibitori associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di ACE inibitori associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di ACE inibitori associati complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori associati non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di ACE inibitori associati complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Gli ACE inibitori associati appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) C09AB. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriatazza e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=90%

6.13 Indicatore F12a.9: % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)



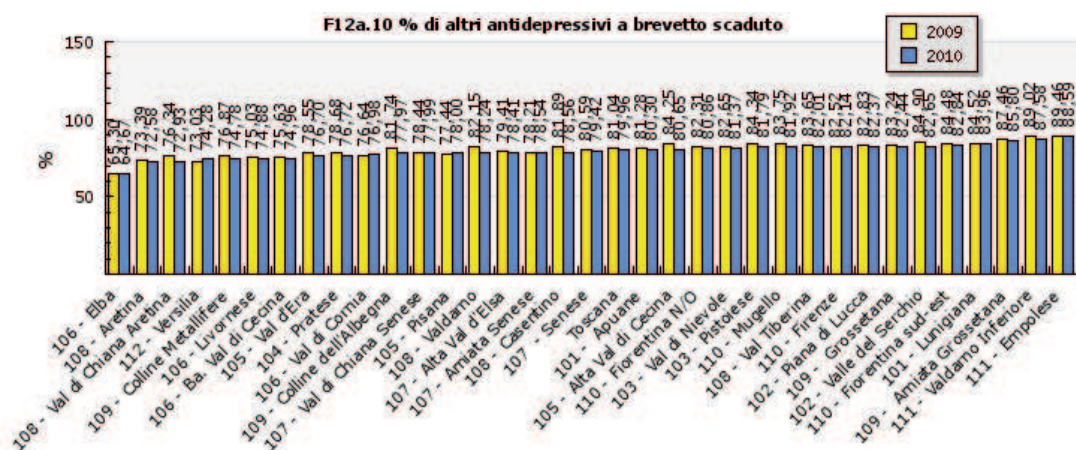
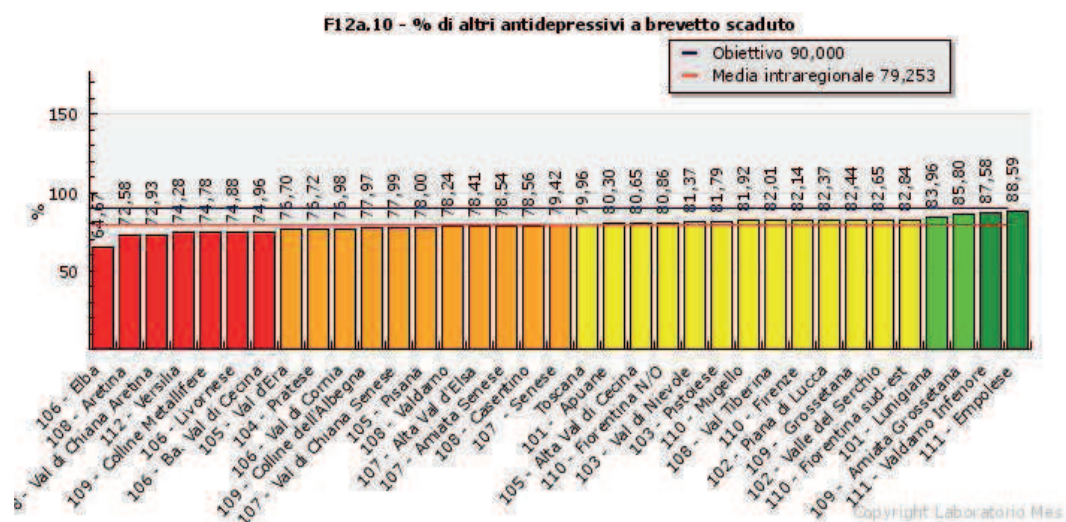
F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	2,17	33,55	34,71	3,458	1.347.563	1.381.248	4.016.262	3.978.892
101 - Lunigiana	3,29	43,62	39,57	-9,285	24.886	22.588	57.057	57.077
101 - Apuane	3,27	39,65	39,46	-0,479	62.023	60.781	156.410	154.049
102 - Valle del Serchio	2,51	36,06	36,20	0,388	27.140	25.981	75.258	71.778
102 - Piana di Lucca	2,66	35,65	36,84	3,338	69.484	71.611	194.912	194.404
103 - Pistoiese	1,92	33,92	33,64	-0,825	68.618	68.310	202.301	203.046
103 - Val di Nievole	0,00	24,88	24,31	-2,291	35.567	33.957	142.976	139.679
104 - Pratese	2,03	32,96	34,10	3,459	63.297	66.200	192.044	194.114
105 - Alta Val di Cecina	4,09	32,96	43,03	30,552	7.883	10.358	23.918	24.071
105 - Val d'Era	2,85	34,08	37,66	10,505	44.561	44.757	130.744	118.847
105 - Pisana	2,59	33,17	36,53	10,130	82.078	83.812	247.469	229.442
106 - Ba. Val di Cecina	3,76	40,72	41,59	2,137	37.367	38.076	91.756	91.555
106 - Livornese	4,65	43,61	45,45	4,219	91.738	92.843	210.373	204.281
106 - Val di Cornia	4,52	41,84	44,87	7,242	25.440	26.917	60.802	59.994
106 - Elba	1,92	35,71	33,65	-5,769	7.885	7.701	22.083	22.887
107 - Alta Val d'Elsa	2,72	36,19	37,08	2,459	31.129	31.309	86.020	84.428
107 - Val di Chiana Senese	1,93	32,02	33,67	5,153	23.737	25.332	74.132	75.242
107 - Amiata Senese	1,82	31,04	33,20	6,959	4.886	7.985	15.738	24.049
107 - Senese	2,24	32,13	35,02	8,995	48.730	48.029	151.661	137.143
108 - Casentino	0,00	26,26	23,27	-11,386	9.843	8.667	37.486	37.241
108 - Val Tiberina	0,00	22,77	23,78	4,436	9.802	9.861	43.054	41.476
108 - Val di Chiana Aretina	0,00	20,42	20,37	-0,245	12.272	12.111	60.081	59.459
108 - Aretina	0,00	19,81	23,18	17,012	30.507	34.499	154.012	148.826
108 - Valdarno	0,00	21,61	22,68	4,951	21.804	22.546	100.902	99.431
109 - Colline Metallifere	2,88	32,87	37,78	14,938	17.585	20.473	53.503	54.188
109 - Colline dell'Albegna	2,75	33,53	37,22	11,005	17.658	21.374	52.658	57.422
109 - Amiata Grossetana	1,53	30,19	31,95	5,830	5.764	5.809	19.095	18.183
109 - Grossetana	3,47	40,00	40,34	0,850	46.644	45.139	116.607	111.889
110 - Firenze	0,97	29,80	29,56	-0,805	114.425	114.174	383.936	386.209
110 - Fiorentina N/O	0,93	29,68	29,38	-1,011	63.462	64.901	213.784	220.928
110 - Fiorentina sud-est	0,96	30,36	29,52	-2,767	52.977	52.198	174.489	176.839
110 - Mugello	1,07	32,08	29,98	-6,546	19.733	20.279	61.516	67.639
111 - Empolese	4,53	40,31	44,93	11,461	61.136	78.742	151.667	175.262
111 - Valdarno Inferiore	3,94	42,60	42,38	-0,516	37.031	30.187	86.931	71.228
112 - Versilia	4,38	41,24	44,27	7,347	70.481	73.749	170.895	166.594

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

F12a.9 % di fluorochinoloni a brevetto scaduto (Antibiotici)

Definizione:	Percentuale di fluorochinoloni non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni non coperti da brevetto erogate x 100
Denominatore:	DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza} \times 100}{\text{DDD per 1000 ab die di fluorochinoloni complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	I fluorochinoloni appartengono alla classe ATC (classificazione anatomico-terapeutica) J01MA. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriatazza e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=50%

6.14 Indicatore F12a.10: % di altri antidepressivi a brevetto scaduto



F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	2,14	81,04	79,96	-1,333	13.969.250	14.981.196	17.238.134	18.736.096
101 - Lunigiana	3,28	84,52	83,96	-0,663	241.502	253.220	285.724	301.596
101 - Apuane	2,24	81,28	80,30	-1,206	670.029	688.542	824.395	857.502
102 - Valle del Serchio	2,91	84,90	82,65	-2,650	300.841	308.362	354.353	373.103
102 - Piana di Lucca	2,83	82,83	82,37	-0,555	727.379	780.945	878.159	948.059
103 - Pistoiese	2,66	84,34	81,79	-3,023	727.828	769.538	863.005	940.923
103 - Val di Nievole	2,54	82,65	81,37	-1,549	522.598	551.782	632.307	678.149
104 - Pratese	1,22	78,68	76,72	-2,491	688.183	745.927	874.675	972.279
105 - Alta Val di Cecina	2,34	84,25	80,65	-4,273	51.263	56.884	60.849	70.531
105 - Val d'Era	1,21	78,55	76,70	-2,355	319.613	327.157	406.879	426.533
105 - Pisana	1,58	77,44	78,00	0,723	558.008	598.087	720.551	766.795
106 - Ba. Val di Cecina	0,71	75,63	74,96	-0,886	178.391	192.901	235.882	257.349
106 - Livornese	0,69	75,03	74,88	-0,200	455.652	512.438	607.301	684.362
106 - Val di Cornia	1,29	76,64	76,98	0,444	223.681	244.379	291.871	317.466
106 - Elba	0,00	65,30	64,67	-0,965	75.108	83.374	115.018	128.922
107 - Alta Val d'Elsa	1,70	79,41	78,41	-1,259	203.223	206.254	255.928	263.053
107 - Val di Chiana Senese	1,58	78,44	77,99	-0,574	218.594	228.763	278.667	293.320
107 - Amiata Senese	1,74	78,21	78,54	0,422	41.757	60.641	53.393	77.211
107 - Senese	1,99	80,59	79,42	-1,452	358.310	360.189	444.632	453.548
108 - Casentino	1,74	81,89	78,56	-4,066	119.294	133.228	145.680	169.585
108 - Val Tiberina	2,73	83,65	82,01	-1,961	147.430	151.230	176.249	184.402
108 - Val di Chiana Aretina	0,13	76,34	72,93	-4,467	178.041	184.278	233.206	252.687
108 - Aretina	0,03	73,39	72,58	-1,104	445.670	477.204	607.297	657.524
108 - Valdarno	1,65	82,15	78,24	-4,760	371.718	385.776	452.491	493.053
109 - Colline Metallifere	0,66	76,87	74,78	-2,719	138.691	142.642	180.428	190.760
109 - Colline dell'Albegna	1,57	81,74	77,97	-4,612	130.415	141.165	159.544	181.062
109 - Amiata Grossetana	3,81	87,46	85,80	-1,898	57.110	61.668	65.302	71.874
109 - Grossetana	2,85	83,24	82,44	-0,961	248.353	270.205	298.343	327.755
110 - Firenze	2,76	82,52	82,14	-0,460	1.912.724	2.054.274	2.317.963	2.501.092
110 - Fiorentina N/O	2,40	82,31	80,86	-1,762	930.067	1.029.889	1.129.907	1.273.599
110 - Fiorentina sud-est	2,97	84,48	82,84	-1,941	846.356	909.577	1.001.799	1.097.951
110 - Mugello	2,70	83,75	81,92	-2,185	330.835	360.808	395.041	440.436
111 - Empolese	4,61	89,46	88,59	-0,973	600.120	755.866	670.797	853.190
111 - Valdarno Inferiore	4,32	89,02	87,58	-1,618	329.239	263.689	369.863	301.084
112 - Versilia	0,52	73,03	74,28	1,712	621.227	690.314	850.635	929.341

Indicatore F12a: Efficienza Prescrittiva Farmaceutica

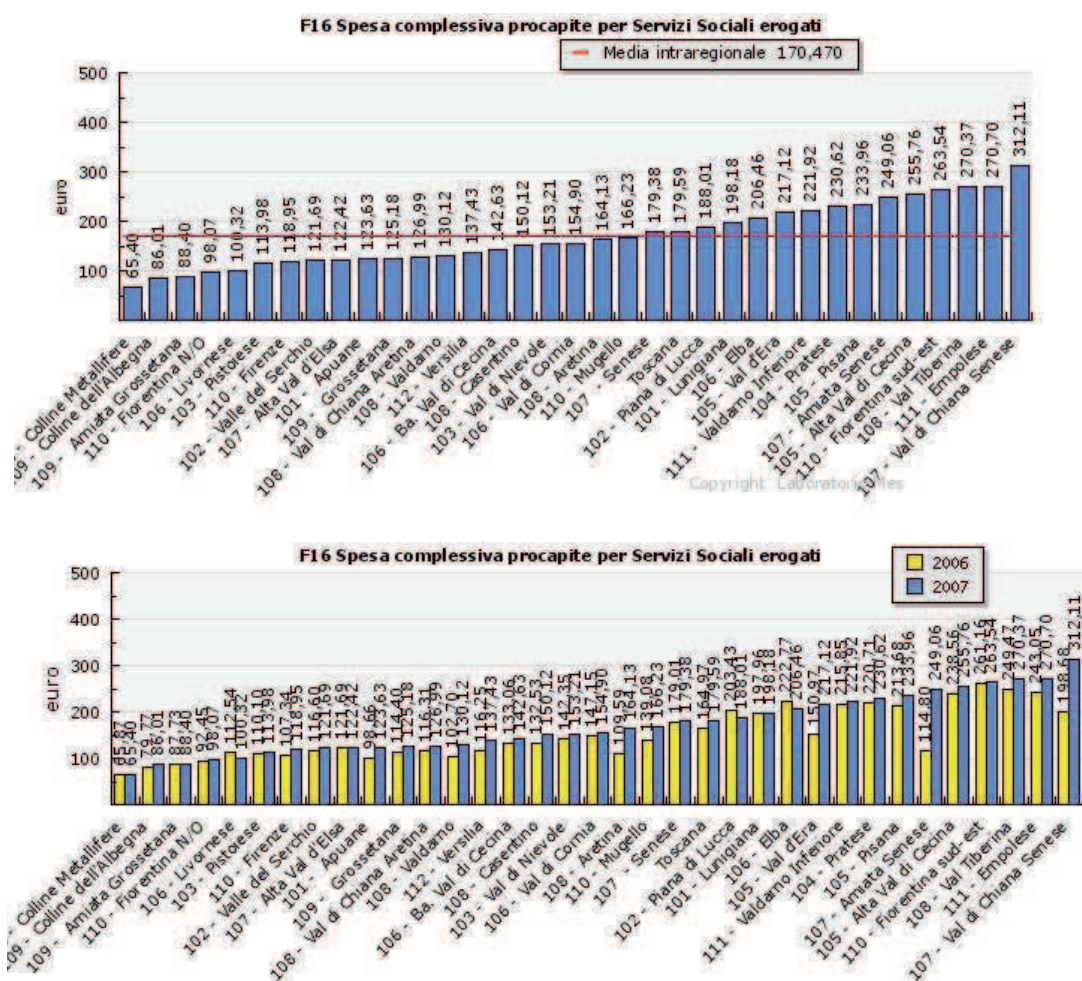
F12a.10 % di altri antidepressivi a brevetto scaduto o presenti nelle liste di trasparenza (Antiipertensivi)

Definizione:	Percentuale di altri antidepressivi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza, erogati dalle farmacie territoriali in regime convenzionale
Numeratore:	N. unità posologiche di altri antidepressivi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate x 100
Denominatore:	N. unità posologiche di altri antidepressivi complessivamente erogate
Formula matematica:	$\frac{\text{N. unità posologiche di altri antidepressivi non coperti da brevetto o presenti nelle liste di trasparenza erogate} \times 100}{\text{N. unità posologiche di altri antidepressivi complessivamente erogate}}$
Note per l'elaborazione:	Gli altri antidepressivi appartengono alla classe ATC3 (classificazione anatomico-terapeutica) N06AX. I dati sono per zona di residenza.
Fonte:	Dati flusso SPF - Settore Politiche del Farmaco, Appropriatezza e Innovazione, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >=90%

6.15 Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per Servizi Sociali erogati

L'indicatore relativo alla spesa complessiva pro-capite per i servizi sociali ha l'obiettivo di misurare il costo complessivo relativo all'assistenza sociale nelle zone-distretto. Come approssimazione del costo dell'assistenza sociale complessivamente sostenuto dai vari enti che erogano o partecipano come finanziatori di questo tipo di assistenza, si fa riferimento alla spesa pro-capite sociale. L'indicatore F16, raccoglie le indicazioni della spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dagli utenti attraverso la compartecipazione sulla base dell'ISEE e del pagamento delle rette per l'assistenza in strutture residenziali e semi-residenziali e la spesa dell'assistenza sociale sostenuta da altri enti. Su questo ultimo indicatore, chiamato spesa netta pro-capite, sono state proposte tre diverse analisi: una relativa al contributo dei diversi enti (Comuni, AUSL, Comunità Montane ed altri); una relativa alla distribuzione della spesa fra le tipologie di utenti ed infine un'analisi relativa alle modalità di utilizzo dei fondi raccolti per l'assistenza sociale.

Gli indicatori proposti sono stati estratti dalla quinta rilevazione censuaria in Toscana sugli interventi e i Servizi Sociali dei Comuni singoli o associati dell'anno 2007 condotta dal Settore Sistema Statistico della Regione Toscana.



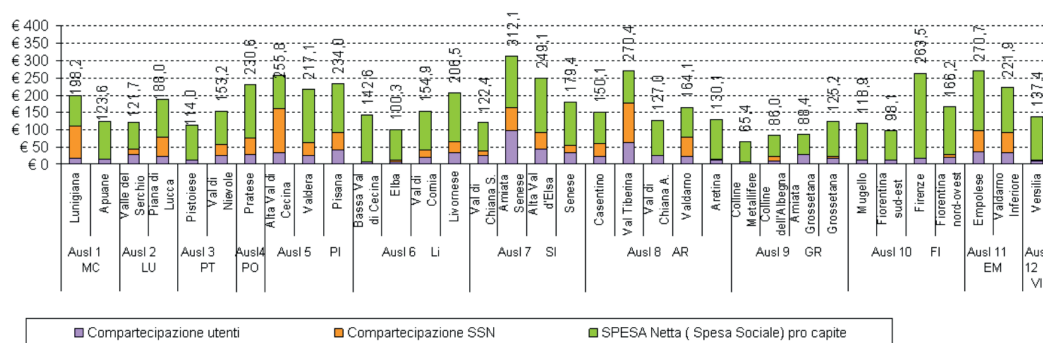
F16 Spesa complessiva procapite per Servizi Sociali erogati								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2006	Valore 2007	Delta %	Num 2006	Num 2007	Den 2006	Den 2007
Toscana	-	164,974	179,59	8,858	-	656.861.976	-	3.657.630
101 - Lunigiana	-	197,965	198,18	0,110	-	10.199.774	-	51.467
101 - Apuane	-	98,659	123,63	25,312	-	18.565.021	-	150.164
102 - Valle del Serchio	-	116,598	121,69	4,367	-	7.172.033	-	58.937
102 - Piana di Lucca	-	203,426	188,01	-7,577	-	30.009.915	-	159.617
103 - Pistoiese	-	110,101	113,98	3,527	-	18.932.726	-	166.101
103 - Val di Nievole	-	142,353	153,21	7,625	-	18.121.390	-	118.281
104 - Pratese	-	220,715	230,62	4,486	-	56.590.314	-	245.388
105 - Alta Val di Cecina	-	238,563	255,76	7,210	-	5.533.973	-	21.637
105 - Val d'Era	-	150,972	217,12	43,817	-	25.083.748	-	115.528
105 - Pisana	-	213,682	233,96	9,489	-	44.927.789	-	192.033
106 - Ba. Val di Cecina	-	133,061	142,63	7,191	-	11.486.386	-	80.533
106 - Livornese	-	112,538	100,32	-10,861	-	3.137.511	-	31.277
106 - Val di Cornia	-	147,153	154,90	5,267	-	9.100.438	-	58.749
106 - Elba	-	222,769	206,46	-7,322	-	36.641.732	-	177.477
107 - Alta Val d'Elsa	-	121,688	122,42	0,601	-	7.746.287	-	63.277
107 - Val di Chiana Senese	-	198,683	312,11	57,091	-	4.535.762	-	14.533
107 - Amiata Senese	-	114,799	249,06	116,954	-	15.390.274	-	61.794
107 - Senese	-	179,010	179,38	0,207	-	22.429.324	-	125.038
108 - Casentino	-	132,529	150,12	13,273	-	5.486.978	-	36.551
108 - Val Tiberina	-	249,474	270,37	8,377	-	8.467.281	-	31.317
108 - Val di Chiana Aretina	-	116,309	126,99	9,185	-	6.532.122	-	51.438
108 - Aretina	-	109,587	164,13	49,773	-	15.212.588	-	92.686
108 - Valdarno	-	102,696	130,12	26,706	-	16.631.042	-	127.811
109 - Colline Metallifere	-	65,869	65,40	-0,716	-	2.971.831	-	45.443
109 - Colline dell'Albegna	-	79,773	86,01	7,815	-	4.499.511	-	52.316
109 - Amiata Grossetana	-	87,733	88,40	0,763	-	1.710.359	-	19.348
109 - Grossetana	-	114,401	125,18	9,425	-	13.141.735	-	104.980
110 - Firenze	-	107,336	118,95	10,819	-	7.830.280	-	65.829
110 - Fiorentina N/O	-	92,448	98,07	6,083	-	16.189.363	-	165.078
110 - Fiorentina sud-est	-	261,156	263,54	0,914	-	96.282.613	-	365.338
110 - Mugello	-	139,083	166,23	19,520	-	34.714.384	-	208.831
111 - Empolese	-	243,048	270,70	11,377	-	39.574.293	-	146.193
111 - Valdarno Inferiore	-	215,846	221,92	2,812	-	19.152.307	-	86.305
112 - Versilia	-	116,252	137,43	18,219	-	22.860.892	-	166.345

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi sociali erogati

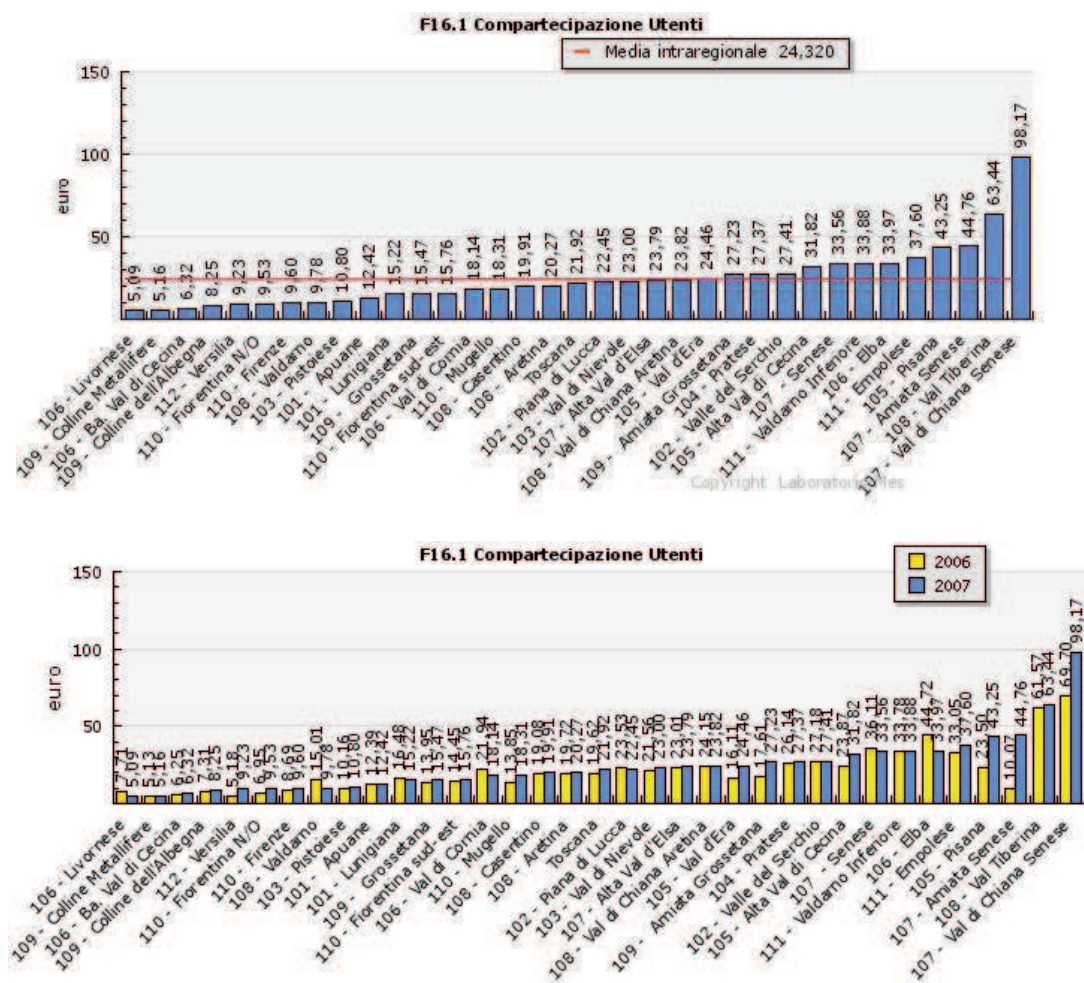
F16 Spesa complessiva procapite per l'erogazione dei servizi sociali

Definizione:	Composizione complessiva pro capite per l'erogazione dei servizi sociali
Numeratore:	Spesa complessiva per i servizi sociali suddivisa per tipologia
Denominatore:	Popolazione per ciascuna zona
Formula matematica:	$\frac{\text{Spesa complessiva per i servizi sociali suddivisa per tipologia}}{\text{Popolazione per ciascuna zona}}$
Note per l'elaborazione:	La Spesa complessiva del servizio sociale erogato è formata da: • Compartecipazione utenti (in base all' Isee) • Compartecipazione SSN (L. R 27/3/1980 n.20, Es. RSA o centri semi residenziali) • Spesa Netta (Spesa Sociale).
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali "Quinta rilevazione censuaria in Toscana sugli Interventi e i Servizi Sociali dei Comuni singoli o associati - Anno 2007".

F16 Spesa complessiva procapite per servizi sociali erogati



6.16 Indicatore F16.1: Compartecipazione Utenti



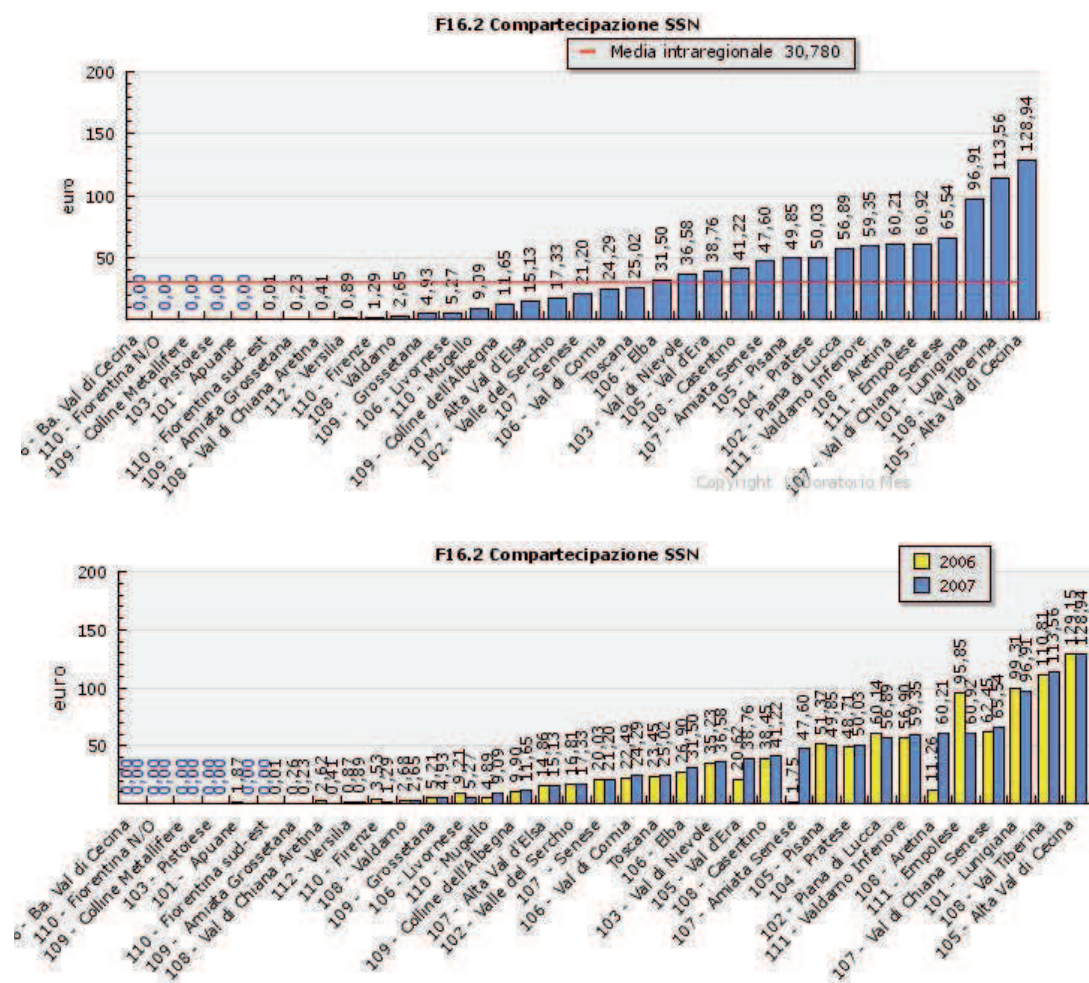
F16.1 Compartecipazione Utenti								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2006	Valore 2007	Delta %	Num 2006	Num 2007	Den 2006	Den 2007
Toscana	-	19,617	21,92	11,751	-	80.182.437	-	3.657.630
101 - Lunigiana	-	16,481	15,22	-7,630	-	783.485	-	51.467
101 - Apuane	-	12,392	12,42	0,204	-	1.864.624	-	150.164
102 - Valle del Serchio	-	27,182	27,41	0,823	-	1.615.193	-	58.937
102 - Piana di Lucca	-	23,532	22,45	-4,587	-	3.583.733	-	159.617
103 - Pistoiese	-	10,156	10,80	6,290	-	1.793.097	-	166.101
103 - Val di Nievole	-	21,559	23,00	6,692	-	2.720.589	-	118.281
104 - Pratese	-	26,143	27,37	4,693	-	6.716.272	-	245.388
105 - Alta Val di Cecina	-	23,871	31,82	33,282	-	688.397	-	21.637
105 - Val d'Era	-	16,114	24,46	51,807	-	2.825.996	-	115.528
105 - Pisana	-	23,501	43,25	84,018	-	8.304.750	-	192.033
106 - Ba. Val di Cecina	-	6,250	6,32	1,079	-	508.724	-	80.533
106 - Livornese	-	7,714	5,09	-34,021	-	159.192	-	31.277
106 - Val di Cornia	-	21,935	18,14	-17,285	-	1.065.919	-	58.749
106 - Elba	-	44,720	33,97	-24,034	-	6.029.241	-	177.477
107 - Alta Val d'Elsa	-	23,011	23,79	3,395	-	1.505.514	-	63.277
107 - Val di Chiana Senese	-	69,697	98,17	40,849	-	1.426.625	-	14.533
107 - Amiata Senese	-	10,073	44,76	344,324	-	2.765.577	-	61.794
107 - Senese	-	36,110	33,56	-7,061	-	4.196.330	-	125.038
108 - Casentino	-	19,077	19,91	4,385	-	727.856	-	36.551
108 - Val Tiberina	-	61,573	63,44	3,033	-	1.986.760	-	31.317
108 - Val di Chiana Aretina	-	24,150	23,82	-1,365	-	1.225.278	-	51.438
108 - Aretina	-	19,723	20,27	2,760	-	1.878.452	-	92.686
108 - Valdarno	-	15,009	9,78	-34,862	-	1.249.544	-	127.811
109 - Colline Metallifere	-	5,133	5,16	0,571	-	234.571	-	45.443
109 - Colline dell'Albegna	-	7,312	8,25	12,848	-	431.655	-	52.316
109 - Amiata Grossetana	-	17,606	27,23	54,685	-	526.911	-	19.348
109 - Grossetana	-	13,952	15,47	10,867	-	1.623.841	-	104.980
110 - Firenze	-	8,689	9,60	10,442	-	631.707	-	65.829
110 - Fiorentina N/O	-	6,952	9,53	37,146	-	1.573.836	-	165.078
110 - Fiorentina sud-est	-	14,446	15,76	9,101	-	5.757.822	-	365.338
110 - Mugello	-	13,846	18,31	32,249	-	3.824.015	-	208.831
111 - Empolese	-	33,052	37,60	13,774	-	5.497.534	-	146.193
111 - Valdarno Inferiore	-	33,781	33,88	0,290	-	2.923.938	-	86.305
112 - Versilia	-	5,179	9,23	78,220	-	1.535.459	-	166.345

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.1 Compartecipazione Utenti

Definizione:	Spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dagli utenti
Numeratore:	Compartecipazione degli utenti
Denominatore:	Popolazione per ciascuna zona
Formula matematica:	$\frac{\text{Compartecipazione degli utenti}}{\text{Popolazione per ciascuna zona}}$
Note per l'elaborazione:	Il numeratore riguarda la spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dagli utenti attraverso la compartecipazione sulla base dell' Isee
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

6.17 Indicatore F16.2: Compartecipazione SSN



F16.2 Compartecipazione SSN								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2006	Valore 2007	Delta %	Num 2006	Num 2007	Den 2006	Den 2007
Toscana	-	23,445	25,02	6,724	-	91.518.814	-	3.657.630
101 - Lunigiana	-	99,314	96,91	-2,424	-	4.987.450	-	51.467
101 - Apuane	-	1,870	0,00	-100,000	-	0	-	150.164
102 - Valle del Serchio	-	16,813	17,33	3,072	-	1.021.355	-	58.937
102 - Piana di Lucca	-	60,140	56,89	-5,399	-	9.081.107	-	159.617
103 - Pistoiese	-	0,000	0,00	(*)	-	0	-	166.101
103 - Val di Nievole	-	35,225	36,58	3,851	-	4.326.940	-	118.281
104 - Pratese	-	48,712	50,03	2,706	-	12.276.844	-	245.388
105 - Alta Val di Cecina	-	129,147	128,94	-0,160	-	2.789.888	-	21.637
105 - Val d'Era	-	20,623	38,76	87,959	-	4.478.101	-	115.528
105 - Pisana	-	51,373	49,85	-2,959	-	9.573.390	-	192.033
106 - Ba. Val di Cecina	-	0,000	0,00	(*)	-	0	-	80.533
106 - Livornese	-	9,206	5,27	-42,792	-	164.722	-	31.277
106 - Val di Cornia	-	22,488	24,29	8,028	-	1.427.235	-	58.749
106 - Elba	-	26,902	31,50	17,077	-	5.589.730	-	177.477
107 - Alta Val d'Elsa	-	14,859	15,13	1,792	-	957.076	-	63.277
107 - Val di Chiana Senese	-	62,453	65,54	4,939	-	952.421	-	14.533
107 - Amiata Senese	-	1,748	47,60	2.622,874	-	2.941.490	-	61.794
107 - Senese	-	20,026	21,20	5,885	-	2.651.411	-	125.038
108 - Casentino	-	38,453	41,22	7,192	-	1.506.548	-	36.551
108 - Val Tiberina	-	110,814	113,56	2,480	-	3.556.442	-	31.317
108 - Val di Chiana Aretina	-	2,621	0,41	-84,439	-	20.981	-	51.438
108 - Aretina	-	11,258	60,21	434,832	-	5.580.841	-	92.686
108 - Valdarno	-	2,683	2,65	-1,152	-	339.000	-	127.811
109 - Colline Metallifere	-	0,000	0,00	(*)	-	0	-	45.443
109 - Colline dell'Albegna	-	9,898	11,65	17,678	-	609.332	-	52.316
109 - Amiata Grossetana	-	0,259	0,23	-10,186	-	4.500	-	19.348
109 - Grossetana	-	5,207	4,93	-5,301	-	517.685	-	104.980
110 - Firenze	-	3,535	1,29	-63,575	-	84.751	-	65.829
110 - Fiorentina N/O	-	0,000	0,00	(*)	-	0	-	165.078
110 - Fiorentina sud-est	-	0,000	0,01	(*)	-	5.000	-	365.338
110 - Mugello	-	4,892	9,09	85,790	-	1.898.106	-	208.831
111 - Empolese	-	95,848	60,92	-36,437	-	8.906.697	-	146.193
111 - Valdarno Inferiore	-	56,903	59,35	4,307	-	5.122.500	-	86.305
112 - Versilia	-	0,867	0,89	2,123	-	147.271	-	166.345

Indicatore F16: Spesa complessiva procapite per servizi Sociali erogati

F16.2 Compartecipazione SSN

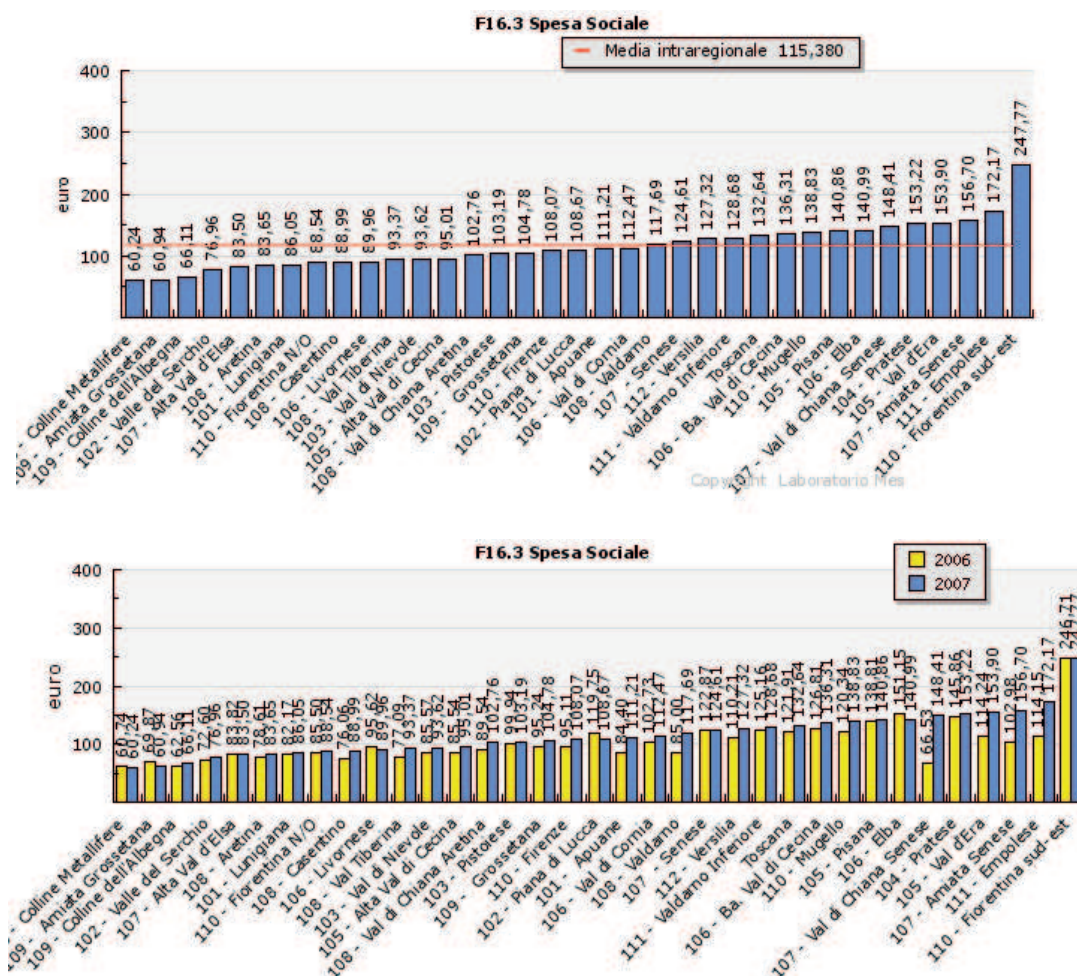
Definizione:	Spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dal SSN
Numeratore:	Compartecipazione del SSN
Denominatore:	Popolazione per ciascuna zona
Formula matematica:	$\frac{\text{Compartecipazione del SSN}}{\text{Popolazione per ciascuna zona}}$
Note per l'elaborazione:	Il numeratore riguarda la spesa relativa all'assistenza sociale sostenuta dal SSN in strutture residenziali o semiresidenziali (L. R 27/3/1980 n.20, Es. RSA o centri semi residenziali)
Fonte:	Sistema Statistico Regionale – Politiche Sociali

6.18 Indicatore F16.3: Spesa Sociale

Il titolare della Spesa Sociale è il Comune, che può gestire in proprio le attività socio - assistenziali o delegarle, con contestuale trasferimento dei relativi fondi alle Ausl o alle Comunità Montane. A queste si affiancano le Associazioni/Istituzioni, Istituto previsto dal T.U., per gestire temi di rilevanza sociale.

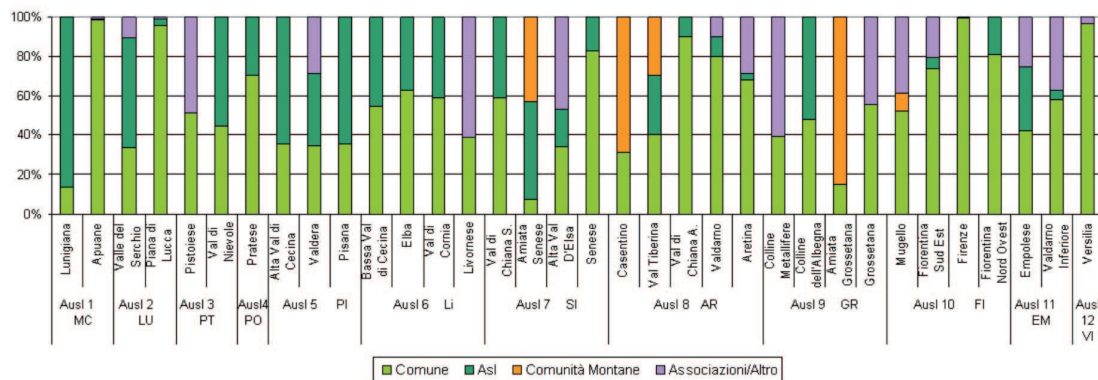
L'indicatore F16.3 è composto da alcuni indicatori che riguardano la spesa sociale suddivisa per ente gestore (F16.3.1), per area di utenza (F16.3.2) e per macro area di interventi e servizi sociali (F16.3.3).

All'interno di ogni area di utenza, i servizi sono classificati in base ad una nomenclatura concordata a livello nazionale, in accordo con le diverse istituzioni coinvolte nella gestione dell'indagine. All'interno di ogni area di utenza gli interventi e i servizi sociali sono riconducibili a tre macro-aree: interventi e servizi di supporto (che rappresentano attività di servizio sociale professionale, integrazione sociale, interventi e servizi educativo-assistenziali e per l'inserimento lavorativo, assistenza domiciliare, servizi di supporto); trasferimenti in denaro (sostegno al reddito, all'alloggio, ai servizi scolastici etc); strutture (che ospitano i vari utenti e possono essere di vario tipo: strutture semi-residenziali di tipo socio- assistenziale, di tipo ricreativo, strutture residenziali etc..).



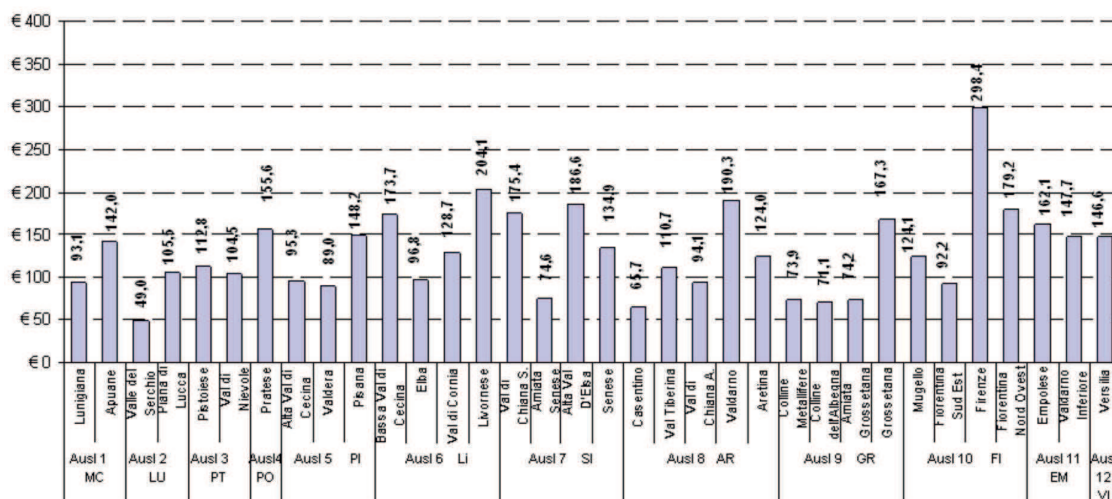
F16.3 Spesa Sociale								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2006	Valore 2007	Delta %	Num 2006	Num 2007	Den 2006	Den 2007
Toscana	-	121,910	132,64	8,802	-	485.160.725	-	3.657.630
101 - Lunigiana	-	82,170	86,05	4,726	-	4.428.839	-	51.467
101 - Apuane	-	84,397	111,21	31,776	-	16.700.397	-	150.164
102 - Valle del Serchio	-	72,603	76,96	5,994	-	4.535.485	-	58.937
102 - Piana di Lucca	-	119,755	108,67	-9,259	-	17.345.075	-	159.617
103 - Pistoiese	-	99,944	103,19	3,246	-	17.139.629	-	166.101
103 - Val di Nievole	-	85,569	93,62	9,413	-	11.073.861	-	118.281
104 - Pratese	-	145,859	153,22	5,044	-	37.597.198	-	245.388
105 - Alta Val di Cecina	-	85,545	95,01	11,062	-	2.055.688	-	21.637
105 - Val d'Era	-	114,235	153,90	34,722	-	17.779.651	-	115.528
105 - Pisana	-	138,808	140,86	1,478	-	27.049.649	-	192.033
106 - Ba. Val di Cecina	-	126,811	136,31	7,492	-	10.977.662	-	80.533
106 - Livornese	-	95,618	89,96	-5,918	-	2.813.597	-	31.277
106 - Val di Cornia	-	102,729	112,47	9,478	-	6.607.284	-	58.749
106 - Elba	-	151,148	140,99	-6,719	-	25.022.761	-	177.477
107 - Alta Val d'Elsa	-	83,818	83,50	-0,377	-	5.283.697	-	63.277
107 - Val di Chiana Senese	-	66,532	148,41	123,059	-	2.156.716	-	14.533
107 - Amiata Senese	-	102,978	156,70	52,171	-	9.683.207	-	61.794
107 - Senese	-	122,873	124,61	1,417	-	15.581.583	-	125.038
108 - Casentino	-	76,060	88,99	16,998	-	3.252.574	-	36.551
108 - Val Tiberina	-	77,087	93,37	21,123	-	2.924.079	-	31.317
108 - Val di Chiana Aretina	-	89,537	102,76	14,771	-	5.285.863	-	51.438
108 - Aretina	-	78,606	83,65	6,419	-	7.753.295	-	92.686
108 - Valdarno	-	85,004	117,69	38,456	-	15.042.498	-	127.811
109 - Colline Metallifere	-	60,737	60,24	-0,825	-	2.737.260	-	45.443
109 - Colline dell'Albegna	-	62,563	66,11	5,667	-	3.458.524	-	52.316
109 - Amiata Grossetana	-	69,868	60,94	-12,785	-	1.178.948	-	19.348
109 - Grossetana	-	95,241	104,78	10,019	-	11.000.209	-	104.980
110 - Firenze	-	95,112	108,07	13,618	-	7.113.822	-	65.829
110 - Fiorentina N/O	-	85,496	88,54	3,557	-	14.615.527	-	165.078
110 - Fiorentina sud-est	-	246,711	247,77	0,429	-	90.519.791	-	365.338
110 - Mugello	-	120,345	138,83	15,361	-	28.992.263	-	208.831
111 - Empolese	-	114,148	172,17	50,830	-	25.170.062	-	146.193
111 - Valdarno Inferiore	-	125,161	128,68	2,813	-	11.105.869	-	86.305
112 - Versilia	-	110,205	127,32	15,525	-	21.178.162	-	166.345

F16.3.1 Spesa sociale suddivisa per ente gestore (in percentuale)

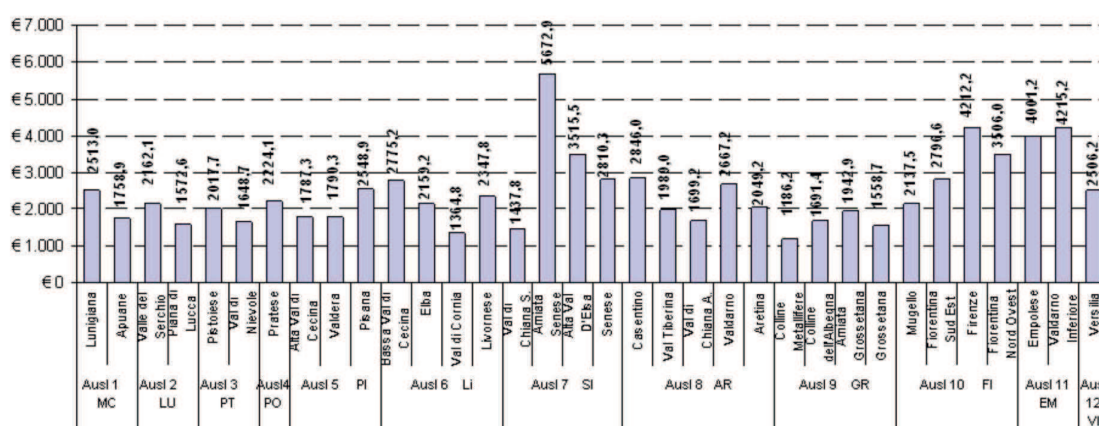


	ZONA SOCIO SANITARIA	ENTE GESTORE			
		Comune	Asl	Comunità Montane	Associazioni/Altro
		Valore percentuale			
101	Lunigiana	14,02%	85,98%	0,00%	0,00%
101	Apuane	98,61%	0,45%	0,00%	0,93%
102	Valle del Serchio	33,50%	55,90%	0,00%	10,60%
102	Piana di Lucca	95,62%	3,24%	0,00%	1,14%
103	Pistoiese	50,99%	0,00%	0,00%	49,01%
103	Val di Nievole	44,39%	55,61%	0,00%	0,00%
104	Pratese	70,38%	29,54%	0,00%	0,08%
105	Alta Val di Cecina	35,52%	64,48%	0,00%	0,00%
105	Valdera	34,57%	36,90%	0,00%	28,53%
105	Pisana	35,61%	64,39%	0,00%	0,00%
106	Bassa Val di Cecina	54,48%	45,52%	0,00%	0,00%
106	Elba	62,63%	37,37%	0,00%	0,00%
106	Val di Cornia	58,69%	41,31%	0,00%	0,00%
106	Livornese	38,78%	0,00%	0,00%	61,22%
107	Val di Chiana S.	59,03%	40,77%	0,20%	0,00%
107	Amiata Senese	7,64%	49,18%	43,18%	0,00%
107	Alta Val D'Elsa	34,02%	19,16%	0,00%	46,82%
107	Senese	82,84%	16,95%	0,00%	0,21%
108	Casentino	31,12%	0,00%	68,88%	0,00%
108	Val Tiberina	40,42%	29,78%	29,81%	0,00%
108	Val di Chiana A.	90,13%	9,87%	0,00%	0,00%
108	Valdarno	79,93%	10,26%	0,00%	9,81%
108	Aretina	67,88%	3,29%	0,00%	28,83%
109	Colline Metallifere	39,23%	0,00%	0,00%	60,77%
109	Colline dell'Albegna	47,92%	51,87%	0,21%	0,00%
109	Amiata Grossetana	15,49%	0,00%	84,51%	0,00%
109	Grossetana	55,39%	0,00%	0,00%	44,61%
110	Mugello	52,28%	0,00%	9,12%	38,60%
110	Fiorentina Sud Est	73,89%	5,76%	0,00%	20,35%
110	Firenze	99,30%	0,00%	0,00%	0,70%
110	Fiorentina Nord Ovest	80,80%	19,20%	0,00%	0,00%
111	Empolese	42,19%	32,60%	0,00%	25,21%
111	Valdarno Inferiore	57,87%	4,90%	0,00%	37,23%
112	Versilia	96,77%	0,00%	0,00%	3,23%
	Regione Toscana	68,09%	17,66%	1,18%	13,07%
	Fonte: Rilevazione sugli Interventi e i servizi dei Comuni singoli o associati- Anno 2007				
	Regione Toscana-Settore Sistema statistico regionale				

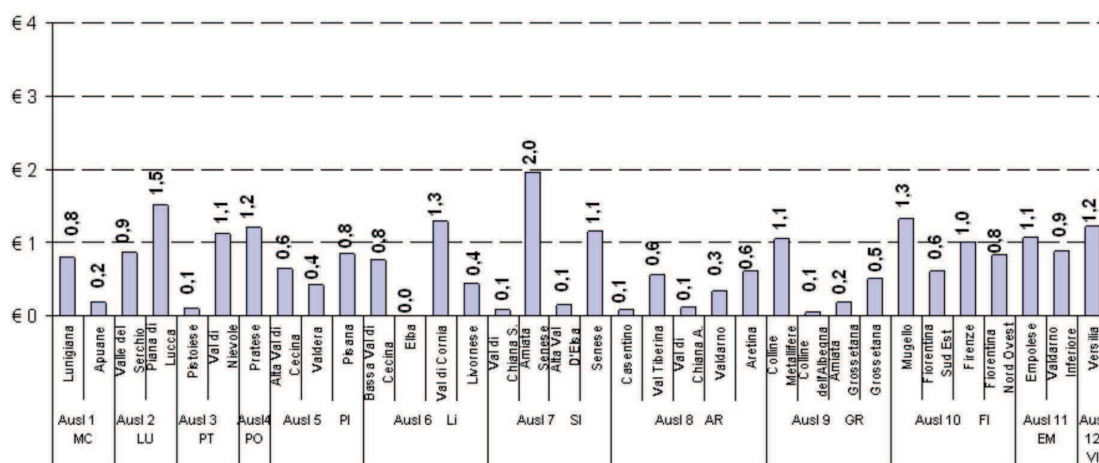
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Famiglie e minori (valori medi procapite)



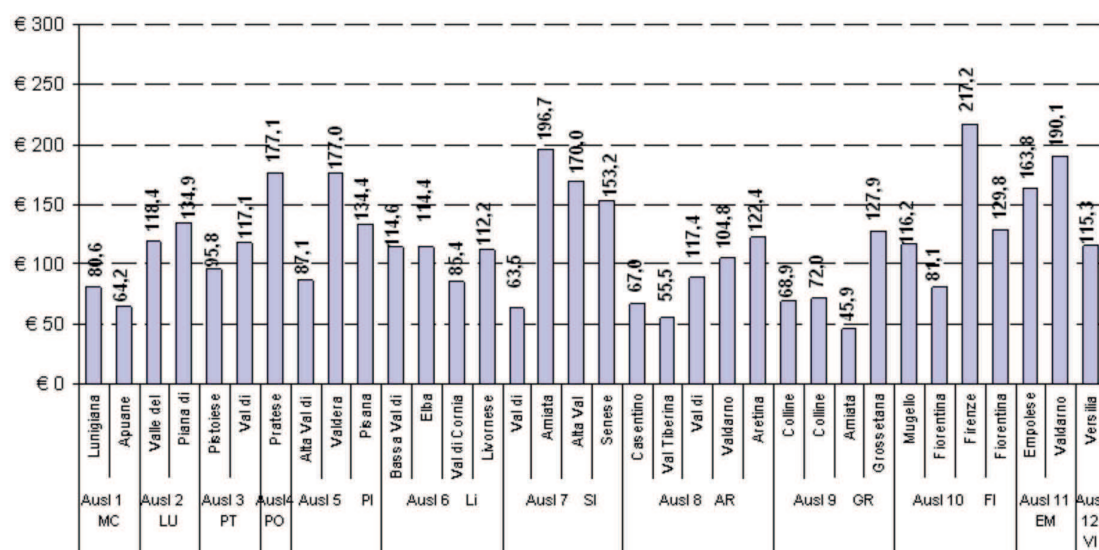
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Disabili (valori medi procapite)



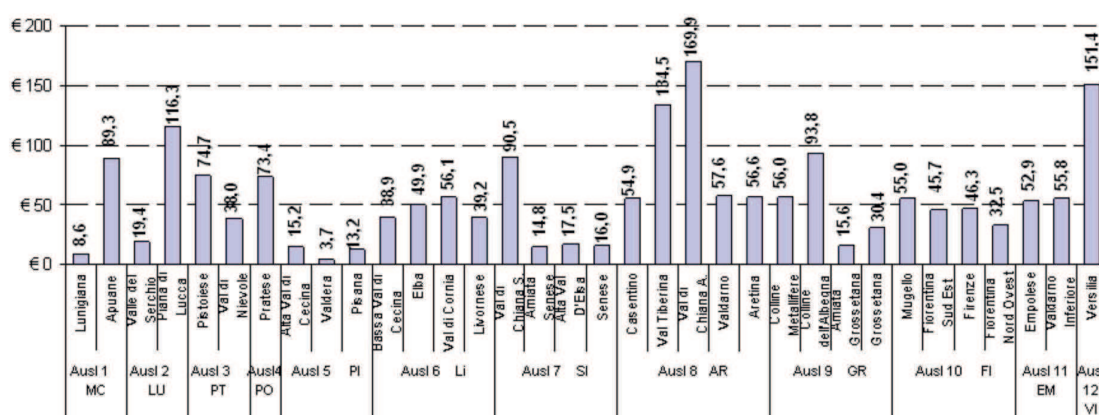
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Dipendenze (valori medi procapite)



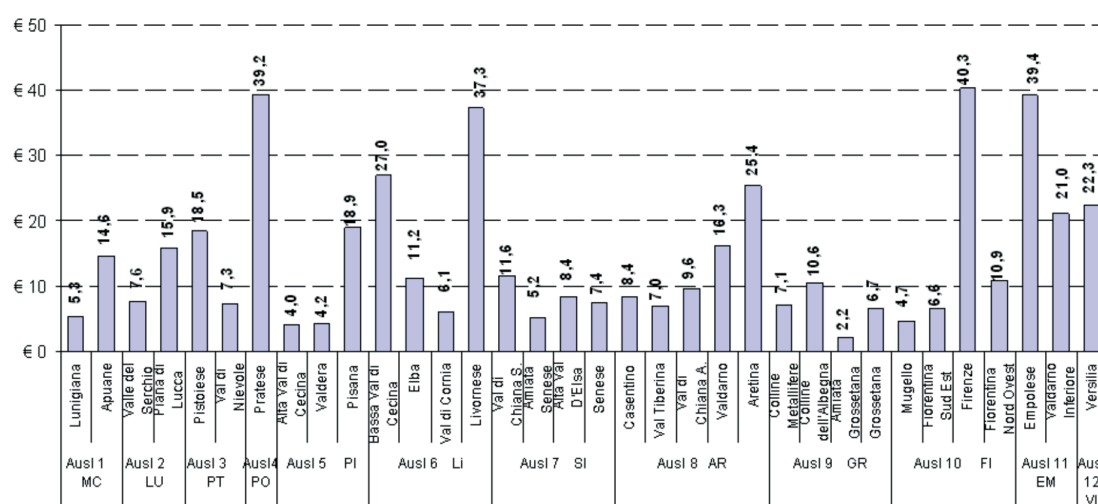
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Anziani (valori medi procapite)



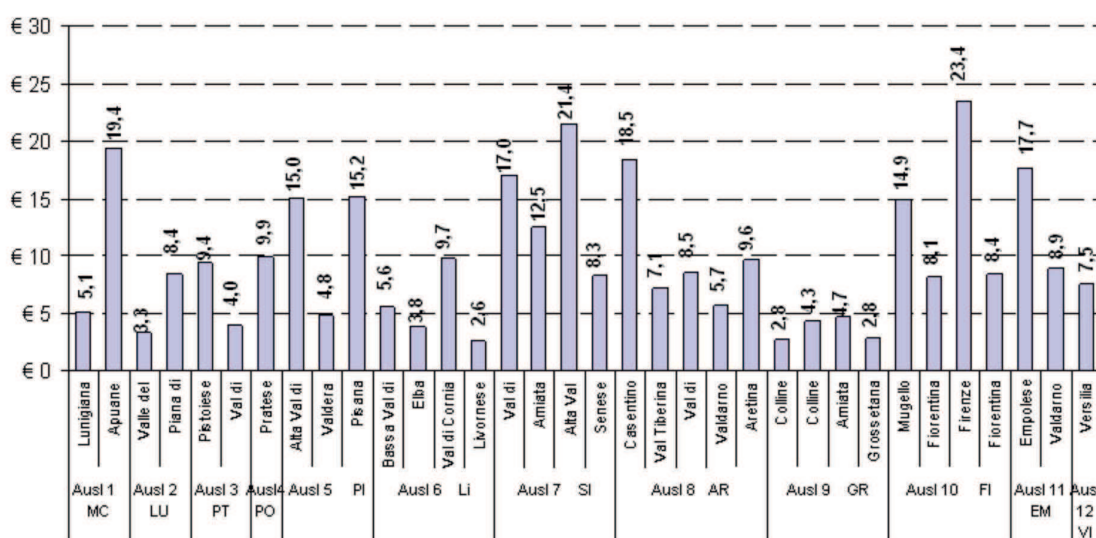
F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Immigrati e nomadi (valori medi procapite)



F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Povertà e disagio adulti (valori medi procapite)

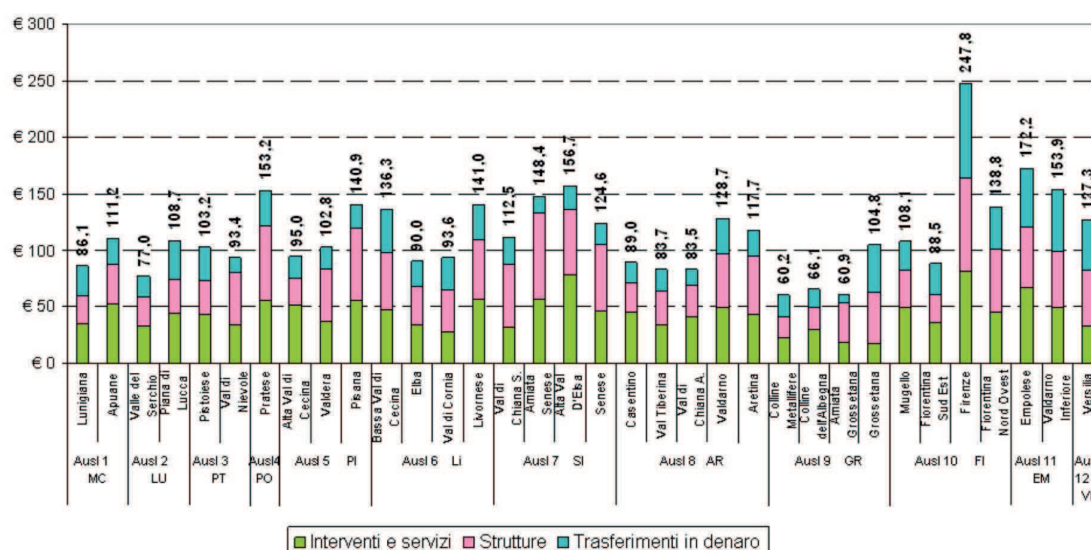


F16.3.2 Spesa sociale per area di utenza - Multiutenza (valori medi procapite)



	ZONA SOCIO SANITARIA	AREA DI UTENZA						
		Famiglie e minori	Anziani	Disabili	Povertà e Disagio adulti	Immigrati e Nomadi	Dipendenze	Multiutenza
		Valori percentuali						
101	Lunigiana	37,53%	27,76%	23,46%	3,59%	0,88%	0,83%	5,95%
101	Apuane	44,28%	12,92%	14,01%	8,31%	2,94%	0,15%	17,41%
102	Valle del Serchio	21,99%	39,71%	23,79%	5,98%	3,20%	1,00%	4,33%
102	Piana di Lucca	33,52%	27,95%	12,80%	9,09%	7,74%	1,21%	7,69%
103	Pistoiese	37,46%	21,54%	17,14%	11,11%	3,59%	0,09%	9,07%
103	Val di Nievole	47,11%	19,78%	13,03%	4,09%	4,40%	1,21%	10,38%
104	Pratese	36,19%	22,99%	13,27%	16,33%	4,07%	0,68%	6,47%
105	Alta Val di Cecina	33,83%	26,37%	15,29%	2,48%	5,58%	0,61%	15,83%
105	Valdera	32,36%	26,15%	24,64%	8,62%	1,95%	0,50%	5,78%
105	Pisana	35,47%	21,78%	15,94%	8,43%	7,07%	0,53%	10,79%
106	Bassa Val di Cecina	42,10%	20,56%	17,55%	12,21%	2,99%	0,49%	4,09%
106	Elba	35,45%	28,55%	21,24%	7,79%	2,75%	0,00%	4,22%
106	Val di Cornia	51,42%	15,21%	10,66%	6,21%	1,30%	0,07%	15,13%
106	Livornese	47,70%	18,61%	14,56%	16,52%	0,48%	0,28%	1,84%
107	Val di Chiana Senese	36,40%	27,77%	17,16%	6,90%	1,45%	0,13%	10,19%
107	Amiata Senese	16,25%	37,68%	31,22%	2,10%	3,15%	1,19%	8,40%
107	Alta Val D'Elsa	38,49%	24,08%	19,92%	3,31%	0,44%	0,08%	13,69%
107	Senese	34,98%	31,18%	19,21%	3,61%	3,55%	0,81%	6,65%
108	Casentino	25,79%	18,05%	27,75%	5,82%	1,77%	0,09%	20,74%
108	Val Tiberina	39,12%	32,49%	14,93%	4,69%	3,47%	1,06%	4,24%
108	Val di Chiana Aretina	30,28%	39,05%	15,38%	2,54%	7,67%	0,36%	4,71%
108	Valdarno	46,24%	14,76%	21,10%	5,20%	3,59%	0,58%	8,51%
108	Aretina	36,84%	22,86%	15,50%	13,56%	2,61%	0,46%	8,18%
109	Colline Metallifere	38,96%	29,66%	16,64%	7,22%	1,34%	1,57%	4,60%
109	Colline dell'Albegna	34,18%	27,18%	21,91%	9,89%	0,27%	0,08%	6,49%
109	Amiata Grossetana	38,72%	23,43%	25,07%	2,06%	2,72%	0,28%	7,72%
109	Grossetana	50,73%	28,27%	13,04%	4,00%	0,84%	0,43%	2,68%
110	Mugello	37,77%	23,50%	17,64%	2,67%	3,54%	1,07%	13,82%
110	Fiorentina Sud Est	34,24%	20,91%	27,82%	4,56%	2,73%	0,61%	9,14%
110	Firenze	39,61%	22,76%	14,36%	9,84%	3,63%	0,36%	9,44%
110	Fiorentina Nord Ovest	42,44%	20,80%	22,41%	4,87%	2,92%	0,52%	6,04%
111	Empolese	30,96%	21,29%	20,59%	14,09%	2,27%	0,54%	10,26%
111	Valdarno Inferiore	49,54%	17,00%	18,72%	7,98%	2,13%	0,22%	4,42%
112	Versilia	39,77%	20,74%	17,32%	10,93%	4,50%	0,85%	5,89%
	Regione Toscana	38,77%	22,71%	17,16%	9,27%	3,36%	0,52%	8,21%
Fonte: Rilevazione sugli Interventi e i servizi dei Comuni singoli o associati- Anno 2007								
Regione Toscana-Settore Sistema statistico regionale								

F16.3.3 Spesa sociale per Macro Area di interventi e Servizi sociali - valore procapite



ZONA SOCIO SANITARIA		MACRO-AREA DI INTERVENTI E SERVIZI SOCIALI		
		Interventi e servizi	Strutture	Trasferimenti in denaro
		Valori procapite		
101	Lunigiana	34,68	24,86	26,51
101	Apuane	51,97	35,02	24,22
102	Valle del Serchio	32,73	26,05	18,18
102	Piana di Lucca	44,22	29,31	35,14
103	Pistoiese	43,24	30,19	29,75
103	Val di Nievole	33,74	45,89	13,74
104	Pratese	55,72	66,42	31,08
105	Alta Val di Cecina	50,90	24,42	19,68
105	Valdera	37,16	46,52	19,09
105	Pisana	54,99	65,63	20,24
106	Bassa Val di Cecina	46,75	50,56	39,00
106	Elba	33,89	34,10	21,97
106	Val di Cornia	27,53	37,13	28,96
106	Livornese	56,12	53,61	31,26
107	Val di Chiana Senese	32,32	55,28	24,86
107	Amiata Senese	56,46	76,64	15,30
107	Alta Val D'Elsa	78,54	58,17	19,99
107	Senese	46,71	57,59	20,31
108	Casentino	45,24	25,93	17,82
108	Val Tiberina	34,01	29,74	19,91
108	Val di Chiana Aretina	40,92	27,54	15,04
108	Valdarno	49,46	47,26	31,97
108	Aretina	42,68	51,95	23,06
109	Colline Metallifere	22,76	18,39	19,08
109	Colline dell'Albegna	29,49	19,57	17,05
109	Amiata Grossetana	18,18	35,27	7,48
109	Grossetana	17,88	44,76	42,14
110	Mugello	48,84	33,37	25,86
110	Fiorentina Sud Est	35,95	24,68	27,91
110	Firenze	81,15	83,13	83,49
110	Fiorentina Nord Ovest	44,77	55,76	38,30
111	Empolese	67,21	54,29	50,67
111	Valdarno Inferiore	49,02	49,68	55,20
112	Versilia	32,62	49,76	44,94
	Regione Toscana	48,25	48,90	35,48