

## PARTE III

### LA VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI PERSEGUIMENTO DELLE STRATEGIE REGIONALI

a cura di Sara Barsanti

L'area di valutazione del conseguimento delle strategie regionali (area B) ha lo scopo di valutare le capacità delle zone-distretto di perseguire gli orientamenti strategici di indirizzo regionale. Gli indicatori compresi in questa dimensione possono modificarsi in parte ogni anno, in linea con le priorità indicate dalla Regione. In particolare, il Piano Sanitario Regionale 2008-2010, che estende la sua vigenza anche per il 2011, propone progetti speciali di interesse regionale a cui sono associate precise scelte strategiche ed azioni. Molti degli indicatori selezionati in questa area di valutazione hanno, quindi, lo scopo di monitorare il conseguimento di tali strategie. In particolare gli ambiti di valutazione di questa area per il 2010 si concentrano su:

- la qualità dei percorsi assistenziali e la partecipazione dei pazienti/utenti;
- la prevenzione, attraverso la valutazione degli screening oncologici e dei principali vaccini, e la promozione della salute, considerando indicatori sugli stili di vita e sull'attività fisica adattata;
- alcuni percorsi di integrazione sociosanitaria.

Proprio per la complessità e la diversità delle strategie che vengono valutate, gli indicatori presenti in questa dimensione sono eterogenei sia nelle fonti dei dati, sia nella metodologia di costruzione. Sono, infatti, utilizzate come fonti dei dati:

- flussi sanitari regionali;
- indagini campionarie, ad esempio l'indicatore B13, relativo al percorso materno - infantile;
- dati provenienti da istituti/agenzie regionali/nazionali, come ad esempio l'indicatore B5 che monitora l'andamento degli screening oncologici.

Per ciò che riguarda la prevenzione, gli indicatori monitorano gli screening oncologici ed i principali vaccini. Per gli screening oncologici, la Regione si pone obiettivi specifici da raggiungere entro il 2010 sia in termini di estensione, sia in termini di adesione degli screening della mammella, della cervice e del colon-retto. L'indicatore "Estensione ed adesione agli screening oncologici - B5" si riferisce al monitoraggio dei tre programmi di screening attivati dalle aziende sanitarie, e misura il conseguimento degli obiettivi sia per l'estensione degli inviti ai programmi, sia per la partecipazione ai programmi stessi. Particolare attenzione viene data anche ai vaccini: l'indicatore "Copertura vaccinale - B7" misura l'effettiva copertura su alcuni gruppi di popolazione del vaccino antinfluenzale, del vaccino contro morbillo, parotite e rosolia (MPR).

In termini, invece, di promozione della salute sono stati inseriti indicatori riguardanti gli stili di vita della popolazione, secondo la logica del progetto ministeriale Guadagnare Salute, e derivante dai risultati dell'indagine PASSI 2008-09, e l'indicatore B22 dedicato all'attività fisica adattata, progetto che la Regione Toscana sta portando avanti all'interno del Chronic care model.

Considerando la qualità dei percorsi si fa riferimento, invece, a tra particolari strategie e relativi indicatori per la valutazione, l'indicatore "Continuità assistenziale: percorso materno-infantile -B13" esprime la valutazione delle madri riguardo al coordinamento dei diversi livelli di assistenza e servizi nell'ambito del percorso nascita.

Riguardo alle tematiche di integrazione sociosanitaria, sono presenti due indicatori, uno relativo alla non autosufficienza (B21) e uno relativo alle famiglie e minori (B22).

In particolare l'indicatore su famiglie e minori considera i minori fuori famiglia e la loro presa in carico: la loro situazione resta un tema cruciale, non solo per la delicatezza dell'argomento in sé (bambini e ragazzi di cui i nuclei familiari di origine non riescono a farsi carico, per i più diversi motivi), ma anche perché i dati relativi all'affido dei minori possono costituire una significativa cartina al tornasole del reale stato di integrazione tra i servizi territoriali preposti ad affrontare il problema e dell'efficacia dei percorsi da essi attivati. Quando un minore viene allontanato dal proprio nucleo familiare su disposizione del Tribunale, è evidente come si sia giunti ad un livello di criticità non più gestibile dai servizi: è necessario quindi ripensare agli interventi di tipo sociale o socio-sanitario che possono, almeno in parte, scongiurare tale esito.

Per quanto riguarda infine l'indicatore relativo alla non autosufficienza, la Regione Toscana istituito con la Legge Regionale 18 Dicembre 2008, N. 66 il fondo regionale per la non autosufficienza con l'obiettivo di "a) migliorare la qualità, quantità e appropriatezza delle risposte assistenziali a favore delle persone non autosufficienti, disabili e anziane;b) promuovere la realizzazione di un sistema improntato alla prevenzione della non autosufficienza e della fragilità;c) favorire percorsi assistenziali che realizzano la vita indipendente e la domiciliarità". Gli indicatori presenti nel sistema di valutazione delle zone-distretto hanno quindi lo scopo di monitorare tale percorso. Per l'anno 2010 si segnala che la coesistenza di due flussi principali di dati ha reso assai difficile il calcolo degli indicatori, per cui, in accordo con i dirigenti regionali, si è deciso di riportare i dati di entrambi i flussi.

### 2.1 Indicatore B5: Estensione ed adesione agli screening oncologici

Come conferma anche il Piano Sanitario vigente, le AUSL e le SdS/zone-distretto toscane hanno dimostrato negli ultimi anni un forte impegno per la definitiva messa a regime dei programmi di screening oncologico: confrontando i dati complessivi regionali con quelli medi italiani si nota come la Toscana si collochi al di sopra di tutti i valori medi nazionali, pur non avendo raggiunto ancora completamente gli obiettivi fissati sul PSR. Se da una parte l'estensione può essere garantita tramite una gestione dell'offerta che potenzi l'accesso per ogni utente del servizio, fattori difficilmente controllabili influiscono sui livelli di partecipazione: ad esempio molte donne usufruiscono di attività preventive al di fuori dell'offerta pubblica. Per gli obiettivi di adesione si prevedono soglie ottimali dell'80% per lo screening mammografico, del 70% per quello coloretale e del 60% per lo screening della cervice uterina.

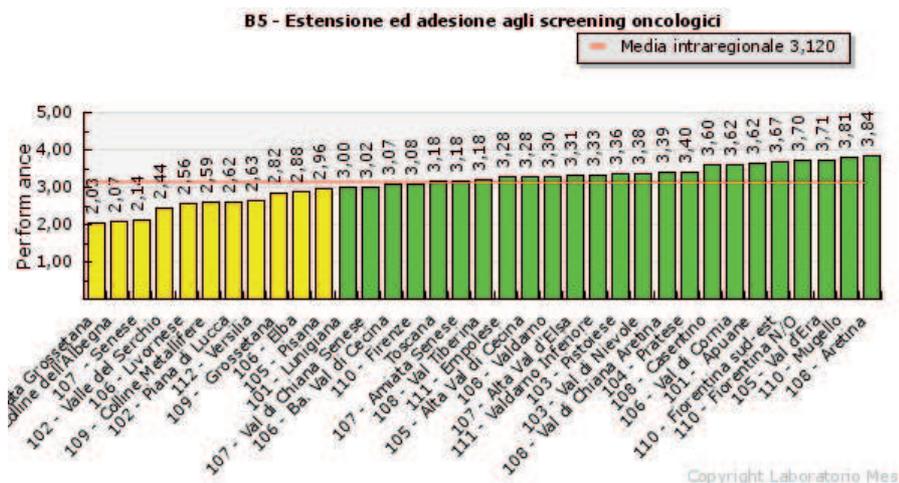
Per quanto riguarda le estensioni dei programmi di screening, i relativi indicatori sono in osservazione e non considerati ai fini della valutazione, poiché non essendo disponibili i dati relativi agli anni precedenti il 2010 aggregati per zone, non si è potuto calcolarle per il biennio (nel caso degli screening mammografico e coloretale) o per il triennio (nel caso dello screening della cervice uterina) di riferimento.

I dati elaborati provengono dal "Rapporto preliminare sugli screening della Regione Toscana 2010, a cura dell'Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica (ISPO) e si riferiscono all'anno 2010. La figura seguente mostra la valutazione complessiva per le SdS/zone-distretto dei tre programmi di screening.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B5 - Estensione ed adesione agli screening oncologici	3,18	2010

Fonte dei dati : ISPO - Relazione Preliminare  
 Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

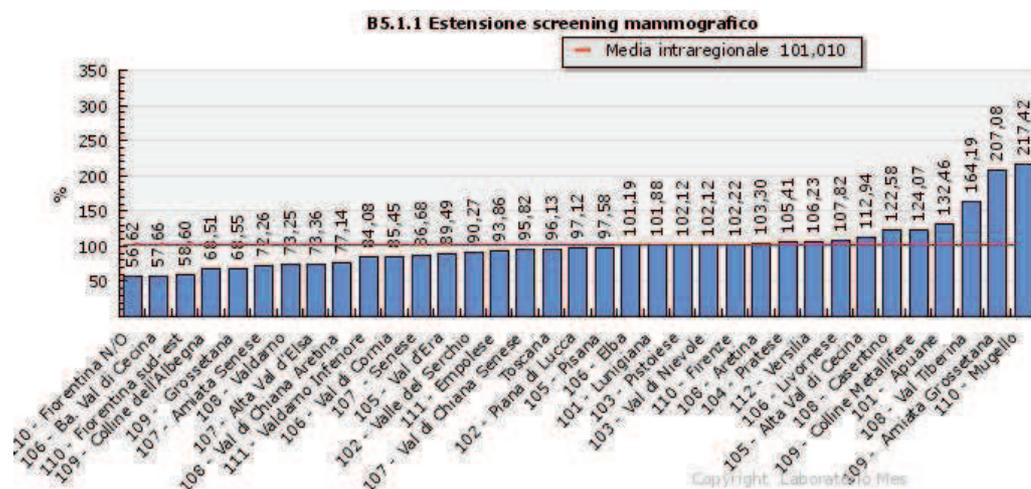
- B5 Estensione ed adesione agli screening oncologici
  - B5.1 Screening mammografico [solo valutazione] ■
    - B5.1.1 Estensione screening mammografico 96,13 %
    - B5.1.2 Adesione screening mammografico 72,91 % ■
  - B5.2 Screening cervice uterina [solo valutazione] ■
    - B5.2.1 Estensione screening cervice uterina 105,54 %
    - B5.2.2 Adesione screening cervice uterina 54,17 % ■
  - B5.3 Screening coloretale [solo valutazione] ■
    - B5.3.1 Estensione screening coloretale 85,62 %
    - B5.3.2 Adesione screening coloretale 51,06 % ■



## 2.2 Indicatore B5.1.1: Estensione screening mammografico

Gli screening mammografici sono rivolti a donne in età compresa tra i 50 ed i 69 anni. L'estensione misura quante donne sono state invitate rispetto alla popolazione bersaglio.

L'indicatore è in osservazione per l'anno 2010 perché non è possibile il calcolo dell'estensione sul biennio per mancanza dei dati 2009 aggregati per zone.



B5.1.1 Estensione screening mammografico

Sd/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	96,13 %	non valutato	225.433	234.516	2010
101 - Lunigiana	101,88 %	non valutato	3.150	3.092	2010
101 - Apuane	132,46 %	non valutato	12.981	9.800	2010
102 - Valle del Serchio	90,27 %	non valutato	3.433	3.803	2010
102 - Piana di Lucca	97,12 %	non valutato	10.241	10.545	2010
103 - Pistoiese	102,12 %	non valutato	18.691	18.303	2010
103 - Val di Nievole	102,12 %	non valutato	18.691	18.303	2010
104 - Pratese	105,41 %	non valutato	16.417	15.575	2010
105 - Alta Val di Cecina	112,94 %	non valutato	1.689	1.496	2010
105 - Val d'Era	89,49 %	non valutato	6.587	7.361	2010
105 - Pisana	97,58 %	non valutato	12.848	13.167	2010
106 - Ba. Val di Cecina	57,66 %	non valutato	3.074	5.331	2010
106 - Livornese	107,82 %	non valutato	12.923	11.986	2010
106 - Val di Cornia	85,45 %	non valutato	3.590	4.202	2010
106 - Elba	101,19 %	non valutato	2.092	2.068	2010
107 - Alta Val d'Elsa	73,36 %	non valutato	2.821	3.846	2010
107 - Val di Chiana Senese	95,82 %	non valutato	4.089	4.268	2010
107 - Amiata Senese	72,26 %	non valutato	1.059	1.466	2010
107 - Senese	86,68 %	non valutato	6.815	7.863	2010
108 - Casentino	122,58 %	non valutato	2.584	2.108	2010
108 - Val Tiberina	164,19 %	non valutato	3.132	1.908	2010
108 - Val di Chiana Aretina	77,14 %	non valutato	2.332	3.023	2010
108 - Aretina	103,30 %	non valutato	8.066	7.809	2010
108 - Valdarno	73,25 %	non valutato	3.966	5.414	2010
109 - Colline Metallifere	124,07 %	non valutato	3.721	2.999	2010
109 - Colline dell'Albegna	68,51 %	non valutato	2.294	3.349	2010
109 - Amiata Grossetana	207,08 %	non valutato	2.340	1.130	2010
109 - Grossetana	68,55 %	non valutato	4.494	6.556	2010
110 - Firenze	102,22 %	non valutato	23.600	23.087	2010
110 - Fiorentina N/O	56,62 %	non valutato	7.694	13.589	2010
110 - Fiorentina sud-est	58,60 %	non valutato	6.326	10.795	2010

B5.1.1 Estensione screening mammografico					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
110 - Mugello	217,42 %	non valutato	8.188	3.766	2010
111 - Empolese	93,86 %	non valutato	8.003	8.527	2010
111 - Valdarno Inferiore	84,08 %	non valutato	4.233	5.035	2010
112 - Versilia	106,23 %	non valutato	11.960	11.259	2010

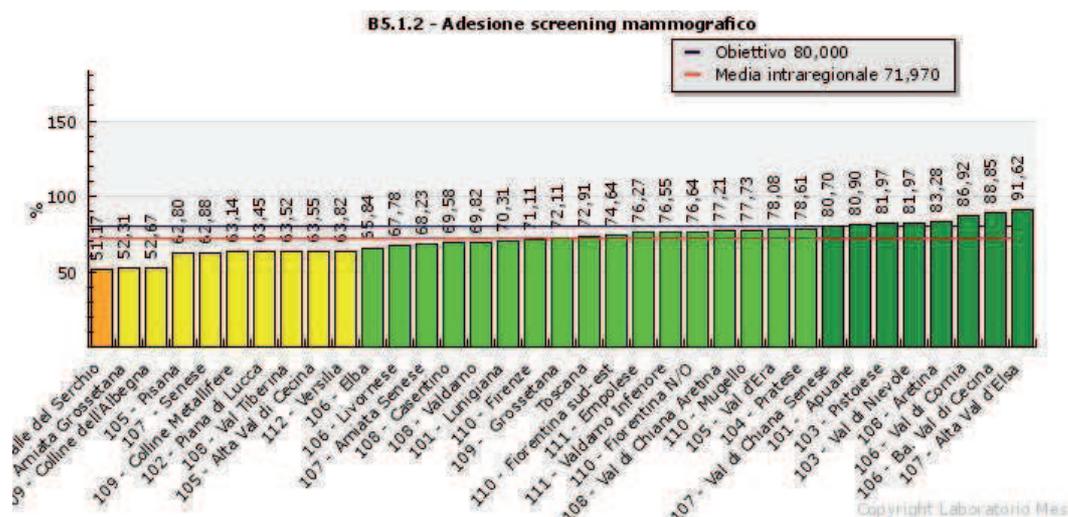
## Indicatore B5: Estensione ed Adesione agli Screening Oncologici

### B5.1.1 Estensione corretta dello screening mammografico

<b>Definizione:</b>	Percentuale di donne invitate allo screening mammografico rispetto alla teorica popolazione bersaglio da invitare annualmente (metà delle donne residenti in età compresa tra i 50 ed i 69 anni)
<b>Numeratore:</b>	N. donne invitate allo screening nel 2010
<b>Denominatore:</b>	Popolazione di riferimento annuale (50-69)
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. donne invitate allo screening nel 2010}}{\text{Popolazione di riferimento (50-69)}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Nell'estensione corretta non si contano le donne escluse prima dell'invito. L'indicatore è in osservazione per l'anno 2010 perché non è possibile il calcolo dell'estensione sul biennio per mancanza dei dati 2009 aggregati per zone
<b>Fonte:</b>	ISPO – Relazione Preliminare
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >100%

### 2.3 Indicatore B5.1.2: Adesione screening mammografico

Gli screening mammografici sono rivolti a donne in età compresa tra i 50 ed i 69 anni. L'adesione misura quante donne hanno partecipato allo screening rispetto alle donne invitate; l'obiettivo regionale è di 80%.



B5.1.2 Adesione screening mammografico					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	72,91 %	3,56	150.542	206.484	2010
101 - Lunigiana	70,31 %	3,39	1.944	2.765	2010

B5.1.2 Adesione screening mammografico					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
101 - Apuane	80,90 %	4,05	9.308	11.505	2010
102 - Valle del Serchio	51,17 %	1,93	1.685	3.293	2010
102 - Piana di Lucca	63,45 %	2,95	6.306	9.938	2010
103 - Pistoiese	81,97 %	4,10	14.267	17.405	2010
103 - Val di Nievole	81,97 %	4,10	14.267	17.405	2010
104 - Pratese	78,61 %	3,91	12.136	15.439	2010
105 - Alta Val di Cecina	63,55 %	2,96	985	1.550	2010
105 - Val d'Era	78,08 %	3,88	4.589	5.877	2010
105 - Pisana	62,80 %	2,90	6.735	10.725	2010
106 - Ba. Val di Cecina	88,85 %	4,44	2.629	2.959	2010
106 - Livornese	67,78 %	3,24	8.452	12.470	2010
106 - Val di Cornia	86,92 %	4,35	2.812	3.235	2010
106 - Elba	65,84 %	3,12	1.307	1.985	2010
107 - Alta Val d'Elsa	91,62 %	4,58	2.166	2.364	2010
107 - Val di Chiana Senese	80,70 %	4,03	3.140	3.891	2010
107 - Amiata Senese	68,23 %	3,26	700	1.026	2010
107 - Senese	62,88 %	2,91	3.253	5.173	2010
108 - Casentino	69,58 %	3,35	1.574	2.262	2010
108 - Val Tiberina	63,52 %	2,96	1.851	2.914	2010
108 - Val di Chiana Aretina	77,21 %	3,83	1.501	1.944	2010
108 - Aretina	83,28 %	4,16	6.319	7.588	2010
108 - Valdarno	69,82 %	3,36	2.575	3.688	2010
109 - Colline Metallifere	63,14 %	2,93	2.076	3.288	2010
109 - Colline dell'Albegna	52,67 %	2,06	1.026	1.948	2010
109 - Amiata Grossetana	52,31 %	2,03	1.089	2.082	2010
109 - Grossetana	72,11 %	3,51	2.983	4.137	2010
110 - Firenze	71,11 %	3,44	15.156	21.312	2010
110 - Fiorentina N/O	76,64 %	3,79	5.317	6.938	2010
110 - Fiorentina sud-est	74,64 %	3,66	4.429	5.934	2010
110 - Mugello	77,73 %	3,86	6.067	7.805	2010
111 - Empolese	76,27 %	3,77	5.779	7.577	2010
111 - Valdarno Inferiore	76,55 %	3,78	3.094	4.042	2010
112 - Versilia	63,82 %	2,99	7.292	11.425	2010

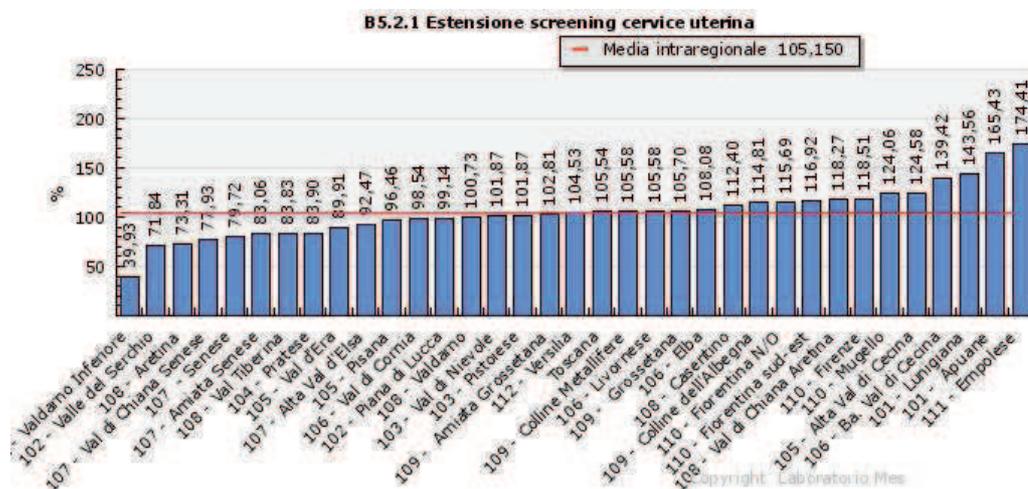
## Indicatore B5: Estensione ed Adesione agli Screening Oncologici

### B5.1.2 Adesione corretta dello screening mammografico

<b>Definizione:</b>	Percentuale di donne che hanno partecipato allo screening mammografico rispetto alle donne invitate
<b>Numeratore:</b>	N. donne che hanno partecipato allo screening mammografico
<b>Denominatore:</b>	N. donne invitate allo screening mammografico
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. donne che hanno partecipato allo screening mammografico}}{\text{N. donne invitate allo screening mammografico}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Nell'adesione corretta non si contano le donne escluse dopo l'invito e gli inviti inesitati
<b>Fonte:</b>	ISPO – Relazione Preliminare
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >80%

## 2.4 Indicatore B5.2.1: Estensione screening cervice uterina

Lo screening della cervice uterina è rivolto a donne in età compresa tra i 25 ed i 64 anni. L'estensione misura quante donne sono state invitate rispetto alla popolazione bersaglio. L'indicatore è in osservazione per l'anno 2010 perché non è possibile il calcolo dell'estensione sul triennio per mancanza dei dati 2009 e 2008 aggregati per zone.



B5.2.1 Estensione screening cervice uterina					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	105,54 %	non valutato	334.191	316.663	2010
101 - Lunigiana	143,56 %	non valutato	6.196	4.316	2010
101 - Apuane	165,43 %	non valutato	22.789	13.776	2010
102 - Valle del Serchio	71,84 %	non valutato	3.734	5.198	2010
102 - Piana di Lucca	99,14 %	non valutato	15.064	15.195	2010
103 - Pistoiese	101,87 %	non valutato	23.768	23.331	2010
103 - Val di Nievole	101,87 %	non valutato	23.768	23.331	2010
104 - Pratese	83,90 %	non valutato	19.626	23.393	2010
105 - Alta Val di Cecina	124,58 %	non valutato	2.316	1.859	2010
105 - Val d'Era	89,91 %	non valutato	10.171	11.312	2010
105 - Pisana	96,46 %	non valutato	17.820	18.474	2010
106 - Ba. Val di Cecina	139,42 %	non valutato	10.208	7.322	2010
106 - Livornese	105,58 %	non valutato	17.101	16.197	2010
106 - Val di Cornia	98,54 %	non valutato	5.274	5.352	2010
106 - Elba	108,08 %	non valutato	3.198	2.959	2010
107 - Alta Val d'Elsa	92,47 %	non valutato	5.419	5.860	2010
107 - Val di Chiana Senese	77,93 %	non valutato	4.587	5.886	2010
107 - Amiata Senese	83,06 %	non valutato	1.682	2.025	2010
107 - Senese	79,72 %	non valutato	8.996	11.285	2010
108 - Casentino	112,40 %	non valutato	3.398	3.023	2010
108 - Val Tiberina	83,83 %	non valutato	2.167	2.585	2010
108 - Val di Chiana Aretina	118,27 %	non valutato	5.348	4.522	2010
108 - Aretina	73,31 %	non valutato	8.346	11.385	2010
108 - Valdarno	100,73 %	non valutato	8.054	7.996	2010
109 - Colline Metallifere	105,58 %	non valutato	4.316	4.088	2010
109 - Colline dell'Albegna	114,81 %	non valutato	5.232	4.557	2010
109 - Amiata Grossetana	102,81 %	non valutato	1.609	1.565	2010
109 - Grossetana	105,70 %	non valutato	9.825	9.295	2010
110 - Firenze	118,51 %	non valutato	34.177	28.840	2010
110 - Fiorentina N/O	115,69 %	non valutato	19.196	16.592	2010
110 - Fiorentina sud-est	116,92 %	non valutato	15.541	13.292	2010
110 - Mugello	124,06 %	non valutato	5.904	4.759	2010

B5.2.1 Estensione screening cervice uterina					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
111 - Empolese	174,41 %	non valutato	14.127	8.100	2010
111 - Valdarno Inferiore	39,93 %	non valutato	2.679	6.709	2010
112 - Versilia	104,53 %	non valutato	16.323	15.615	2010

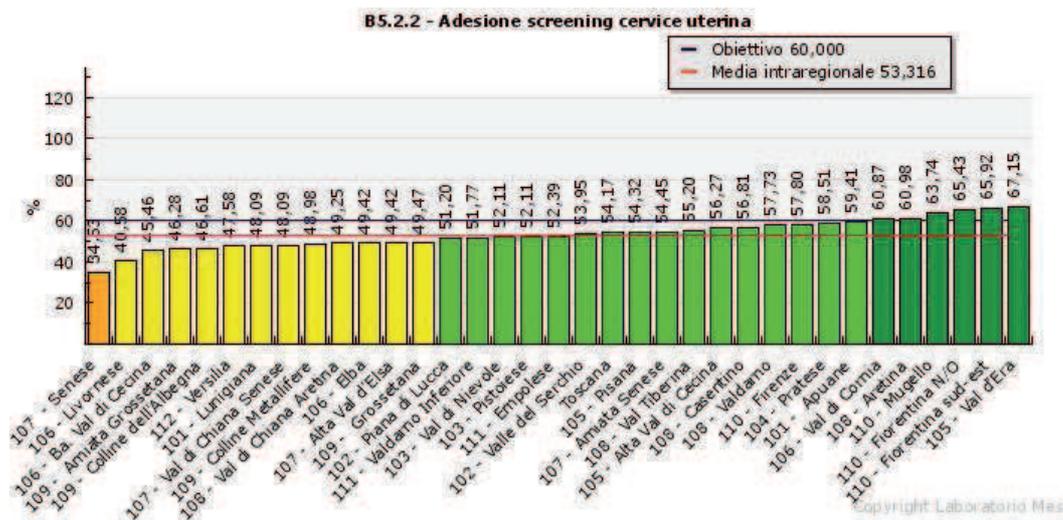
## Indicatore B5: Estensione ed Adesione agli Screening Oncologici

### B5.2.1 Estensione corretta dello screening della cervice uterina

<b>Definizione:</b>	Percentuale di donne invitate allo screening cervice uterina rispetto alla teorica popolazione bersaglio da invitare annualmente (un terzo delle donne residenti in età compresa tra i 25 e i 64 anni)
<b>Numeratore:</b>	N. donne invitate allo screening nel 2010
<b>Denominatore:</b>	Popolazione di riferimento annuale (25-64)
<b>Formola matematica:</b>	$\frac{\text{N. donne invitate allo screening nel 2010} \times 100}{\text{Popolazione di riferimento (25-64)}}$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Nell'estensione corretta non si contano le donne escluse prima dell'invito L'indicatore è in osservazione per l'anno 2010 perché non è possibile il calcolo dell'estensione sul triennio per mancanza dei dati 2009 e 2008 aggregati per zone
<b>Fonte:</b>	ISPO – Relazione Preliminare
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >100%

### 2.5 Indicatore B5.2.2: Adesione screening cervice uterina

Lo screening della cervice uterina è rivolto a donne in età compresa tra i 25 ed i 64 anni. L'adesione misura quante donne hanno partecipato allo screening rispetto alle donne invitate; l'obiettivo regionale è di 60%.



B5.2.2 Adesione screening cervice uterina					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	54,17 %	3,42	163.465	301.773	2010
101 - Lunigiana	48,09 %	2,81	2.687	5.588	2010
101 - Apuane	59,41 %	3,94	11.154	18.776	2010
102 - Valle del Serchio	53,95 %	3,40	1.953	3.620	2010

B5.2.2 Adesione screening cervice uterina					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
102 - Piana di Lucca	51,20 %	3,12	7.400	14.452	2010
103 - Pistoiese	52,11 %	3,21	10.882	20.882	2010
103 - Val di Nievole	52,11 %	3,21	10.882	20.882	2010
104 - Pratese	58,51 %	3,85	10.419	17.807	2010
105 - Alta Val di Cecina	56,27 %	3,63	1.162	2.065	2010
105 - Val d'Era	67,15 %	4,18	6.192	9.221	2010
105 - Pisana	54,32 %	3,43	8.322	15.321	2010
106 - Ba. Val di Cecina	45,46 %	2,55	4.487	9.870	2010
106 - Livornese	40,58 %	2,06	6.688	16.481	2010
106 - Val di Cornia	60,87 %	4,02	2.853	4.687	2010
106 - Elba	49,42 %	2,94	1.487	3.009	2010
107 - Alta Val d'Elsa	49,42 %	2,94	2.616	5.293	2010
107 - Val di Chiana Senese	48,09 %	2,81	2.157	4.485	2010
107 - Amiata Senese	54,45 %	3,44	888	1.631	2010
107 - Senese	34,53 %	1,45	3.026	8.763	2010
108 - Casentino	56,81 %	3,68	1.652	2.908	2010
108 - Val Tiberina	55,20 %	3,52	997	1.806	2010
108 - Val di Chiana Aretina	49,25 %	2,92	2.319	4.709	2010
108 - Aretina	60,98 %	4,02	3.839	6.295	2010
108 - Valdarno	57,73 %	3,77	4.042	7.001	2010
109 - Colline Metallifere	48,98 %	2,90	1.827	3.730	2010
109 - Colline dell'Albegna	46,61 %	2,66	2.168	4.651	2010
109 - Amiata Grossetana	46,28 %	2,63	665	1.437	2010
109 - Grossetana	49,47 %	2,95	4.327	8.746	2010
110 - Firenze	57,80 %	3,78	17.275	29.886	2010
110 - Fiorentina N/O	65,43 %	4,14	11.133	17.015	2010
110 - Fiorentina sud-est	65,92 %	4,15	9.290	14.092	2010
110 - Mugello	63,74 %	4,09	3.677	5.769	2010
111 - Empolese	52,39 %	3,24	7.113	13.578	2010
111 - Valdarno Inferiore	51,77 %	3,18	1.343	2.594	2010
112 - Versilia	47,58 %	2,76	7.425	15.605	2010

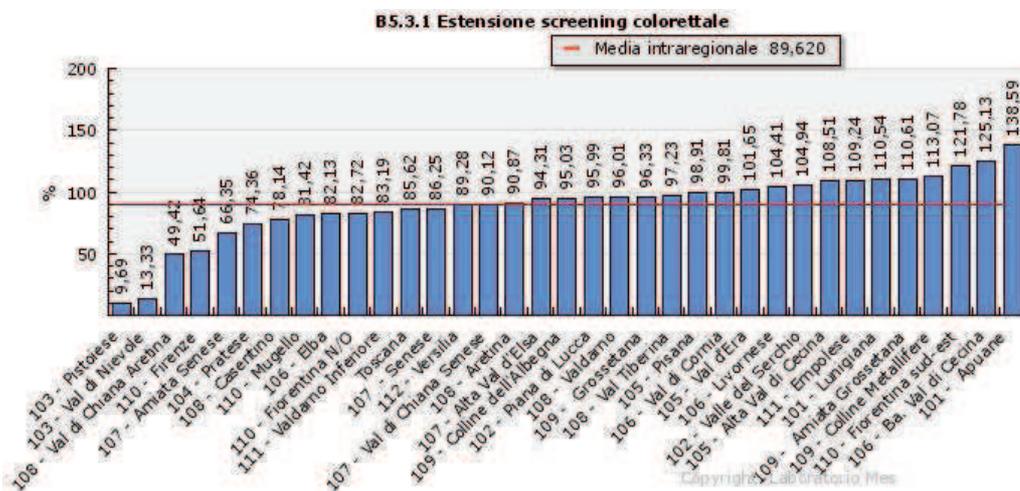
## Indicatore B5: Estensione ed Adesione agli Screening Oncologici

### B.5.2.2 Adesione corretta dello screening cervice uterina

<b>Definizione:</b>	Percentuale di donne che hanno partecipato allo screening della cervice uterina rispetto alle donne invitate
<b>Numeratore:</b>	N. donne che hanno partecipato allo screening
<b>Denominatore:</b>	N. donne invitate allo screening della cervice uterina
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. donne che hanno partecipato allo screening}}{\text{N. donne invitate allo screening della cervice uterina}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Nell'adesione corretta non si contano le donne escluse dopo l'invito e gli inviti inesitati
<b>Fonte:</b>	ISPO - Relazione Preliminare
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >60%

## 2.6 Indicatore B5.3.1: Estensione screening coloretale

Lo screening coloretale è rivolto a persone di ambo i sessi in età compresa fra i 50 ed i 70 anni. L'estensione misura quanti sono stati invitati rispetto alla popolazione bersaglio. L'indicatore è in osservazione per l'anno 2010 perché non è possibile il calcolo dell'estensione sul biennio per mancanza dei dati 2009 aggregati per zone.



B5.3.1 Estensione screening coloretale

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	85,62 %	non valutato	411.032	480.040	2010
101 - Lunigiana	110,54 %	non valutato	7.500	6.785	2010
101 - Apuane	138,59 %	non valutato	26.649	19.228	2010
102 - Valle del Serchio	104,94 %	non valutato	8.541	8.139	2010
102 - Piana di Lucca	95,99 %	non valutato	20.271	21.118	2010
103 - Pistoiese	9,69 %	non valutato	2.182	22.523	2010
103 - Val di Nievole	13,33 %	non valutato	2.048	15.361	2010
104 - Pratese	74,36 %	non valutato	23.492	31.593	2010
105 - Alta Val di Cecina	108,51 %	non valutato	3.366	3.102	2010
105 - Val d'Era	101,65 %	non valutato	15.427	15.177	2010
105 - Pisana	98,91 %	non valutato	26.144	26.433	2010
106 - Ba. Val di Cecina	125,13 %	non valutato	13.590	10.861	2010
106 - Livornese	104,41 %	non valutato	25.144	24.081	2010
106 - Val di Cornia	99,81 %	non valutato	8.456	8.472	2010
106 - Elba	82,13 %	non valutato	3.543	4.314	2010
107 - Alta Val d'Elsa	94,31 %	non valutato	7.444	7.893	2010
107 - Val di Chiana Senese	90,12 %	non valutato	7.771	8.623	2010
107 - Amiata Senese	66,35 %	non valutato	2.017	3.040	2010
107 - Senese	86,25 %	non valutato	13.545	15.705	2010
108 - Casentino	78,14 %	non valutato	3.685	4.716	2010
108 - Val Tiberina	97,23 %	non valutato	4.105	4.222	2010
108 - Val di Chiana Aretina	49,42 %	non valutato	3.237	6.550	2010
108 - Aretina	90,87 %	non valutato	15.133	16.653	2010
108 - Valdarno	96,01 %	non valutato	11.406	11.880	2010
109 - Colline Metallifere	113,07 %	non valutato	7.206	6.373	2010
109 - Colline dell'Albegna	95,03 %	non valutato	6.847	7.205	2010
109 - Amiata Grossetana	110,61 %	non valutato	2.846	2.573	2010
109 - Grossetana	96,33 %	non valutato	13.784	14.309	2010
110 - Firenze	51,64 %	non valutato	25.020	48.451	2010
110 - Fiorentina N/O	82,72 %	non valutato	23.094	27.918	2010
110 - Fiorentina sud-est	121,78 %	non valutato	27.091	22.245	2010
110 - Mugello	81,42 %	non valutato	7.029	8.633	2010

B5.3.1 Estensione screening coloretale					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
111 - Empolese	109,24 %	non valutato	16.887	15.459	2010
111 - Valdarno Inferiore	83,19 %	non valutato	8.373	10.065	2010
112 - Versilia	89,28 %	non valutato	18.159	20.340	2010

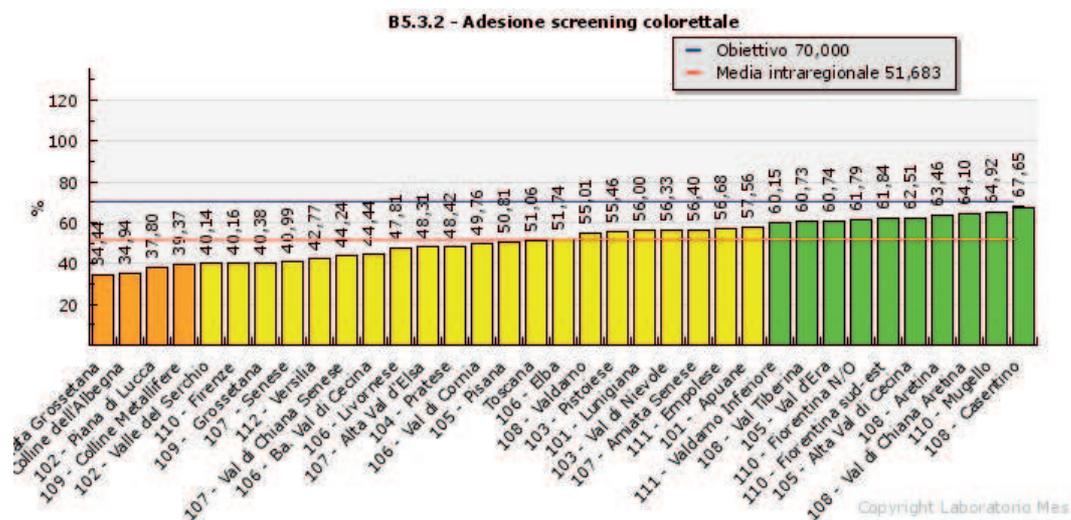
## Indicatore B5: Estensione ed Adesione agli Screening Oncologici

### B5.3.1 Estensione corretta dello screening coloretale

<b>Definizione:</b>	Percentuale di persone invitate allo screening coloretale rispetto alla teorica popolazione bersaglio da invitare annualmente (metà delle persone residenti residenti di età compresa tra i 50 e i 70 anni)
<b>Numeratore:</b>	N. inviti allo screening coloretale nel 2010
<b>Denominatore:</b>	Popolazione di riferimento (50-70)
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. inviti allo screening nel 2010} \times 100}{\text{Popolazione di riferimento (50-70)}}$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Nell'estensione corretta non si contano le persone escluse prima dell'invito L'indicatore non è di valutazione per l'anno 2010 perché non è possibile il calcolo dell'estensione sul biennio per mancanza dei dati 2009 aggregati per zone
<b>Fonte:</b>	ISPO – Relazione Preliminare
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >100%

### 2.7 Indicatore B5.3.2: Adesione screening coloretale

Lo screening coloretale è rivolto a persone di ambo i sessi in età compresa fra i 50 ed i 70 anni. L'adesione misura quanti hanno partecipato allo screening rispetto agli invitati; l'obiettivo regionale è di 70%.



B5.3.2 Adesione screening coloretale					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	51,06 %	2,55	202.104	395.826	2010
101 - Lunigiana	56,00 %	2,80	4.081	7.287	2010
101 - Apuane	57,56 %	2,88	14.855	25.807	2010

B5.3.2 Adesione screening coloretale					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
102 - Valle del Serchio	40,14 %	2,01	3.388	8.440	2010
102 - Piana di Lucca	37,80 %	1,78	7.549	19.970	2010
103 - Pistoiese	55,46 %	2,77	1.193	2.151	2010
103 - Val di Nievole	56,33 %	2,82	1.103	1.958	2010
104 - Pratese	48,42 %	2,42	11.069	22.859	2010
105 - Alta Val di Cecina	62,51 %	3,25	2.094	3.350	2010
105 - Val d'Era	60,74 %	3,07	9.240	15.212	2010
105 - Pisana	50,81 %	2,54	12.939	25.467	2010
106 - Ba. Val di Cecina	44,44 %	2,22	5.904	13.285	2010
106 - Livornese	47,81 %	2,39	11.718	24.510	2010
106 - Val di Cornia	49,76 %	2,49	4.057	8.153	2010
106 - Elba	51,74 %	2,59	1.783	3.446	2010
107 - Alta Val d'Elsa	48,31 %	2,42	3.407	7.053	2010
107 - Val di Chiana Senese	44,24 %	2,21	3.299	7.457	2010
107 - Amiata Senese	56,40 %	2,82	1.048	1.858	2010
107 - Senese	40,99 %	2,05	5.261	12.834	2010
108 - Casentino	67,65 %	3,76	2.298	3.397	2010
108 - Val Tiberina	60,73 %	3,07	2.354	3.876	2010
108 - Val di Chiana Aretina	64,10 %	3,41	2.037	3.178	2010
108 - Aretina	63,46 %	3,35	8.804	13.874	2010
108 - Valdarno	55,01 %	2,75	6.008	10.921	2010
109 - Colline Metallifere	39,37 %	1,94	2.530	6.427	2010
109 - Colline dell'Albegna	34,94 %	1,49	2.163	6.190	2010
109 - Amiata Grossetana	34,44 %	1,44	926	2.689	2010
109 - Grossetana	40,38 %	2,02	5.232	12.958	2010
110 - Firenze	40,16 %	2,01	9.572	23.833	2010
110 - Fiorentina N/O	61,79 %	3,18	13.863	22.436	2010
110 - Fiorentina sud-est	61,84 %	3,18	16.428	26.566	2010
110 - Mugello	64,92 %	3,49	4.484	6.907	2010
111 - Empolese	56,68 %	2,83	9.238	16.298	2010
111 - Valdarno Inferiore	60,15 %	3,01	4.878	8.110	2010
112 - Versilia	42,77 %	2,14	7.301	17.069	2010

## Indicatore B5: Estensione ed Adesione agli Screening Oncologici

### B5.3.2 Adesione corretta dello screening coloretale

<b>Definizione:</b>	Percentuale di persone che hanno partecipato allo screening coloretale rispetto alle persone invitate
<b>Numeratore:</b>	N. persone che hanno partecipato allo screening coloretale
<b>Denominatore:</b>	N. inviti allo screening coloretale
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. persone che hanno partecipato allo screening coloretale} \times 100}{\text{N. inviti allo screening coloretale}}$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Nell'adesione corretta non si contano le persone escluse dopo l'invito e gli inviti inesitati
<b>Fonte:</b>	ISPO – Relazione Preliminare
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >70%

### 2.8 Indicatore B7: Copertura vaccinale

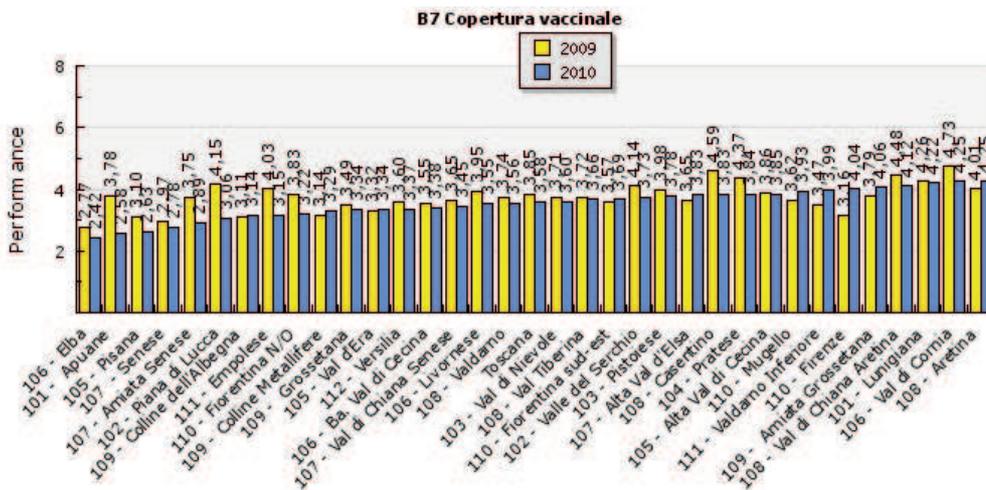
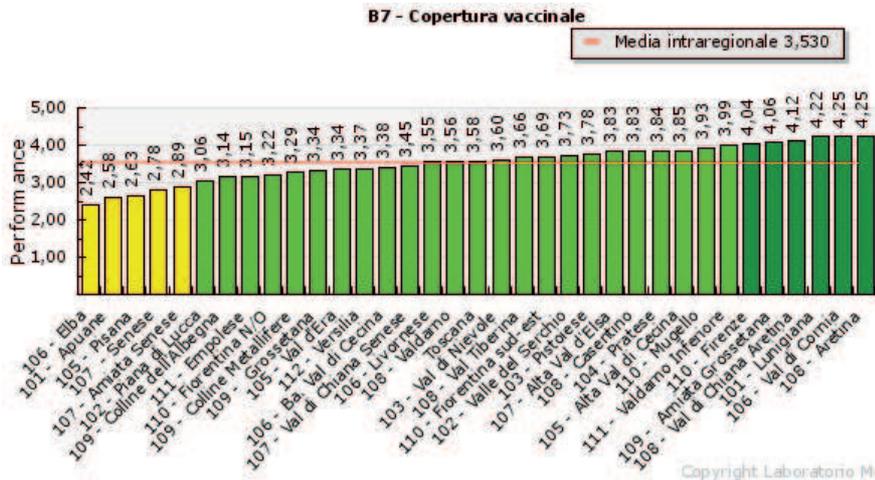
L'indicatore sulla copertura vaccinale considera la copertura del vaccino antinfluenzale e del vaccino per morbillo, parotite e rosolia (MPR) sulla rispettiva popolazione di riferimento. L'influenza costituisce un rilevante problema di sanità pubblica. I costi sociali della malattia sono elevati e, nei Paesi industrializzati, la mortalità per influenza rappresenta la terza causa di morte per malattie infettive, immediatamente dopo AIDS e tubercolosi. Il principale strumento per combattere l'influenza è la vaccinazione.

I dati elaborati provengono dal Settore di Igiene e Sanità Pubblica della Direzione Generale Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale della Regione Toscana.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B7 - Copertura vaccinale	3,58	2010

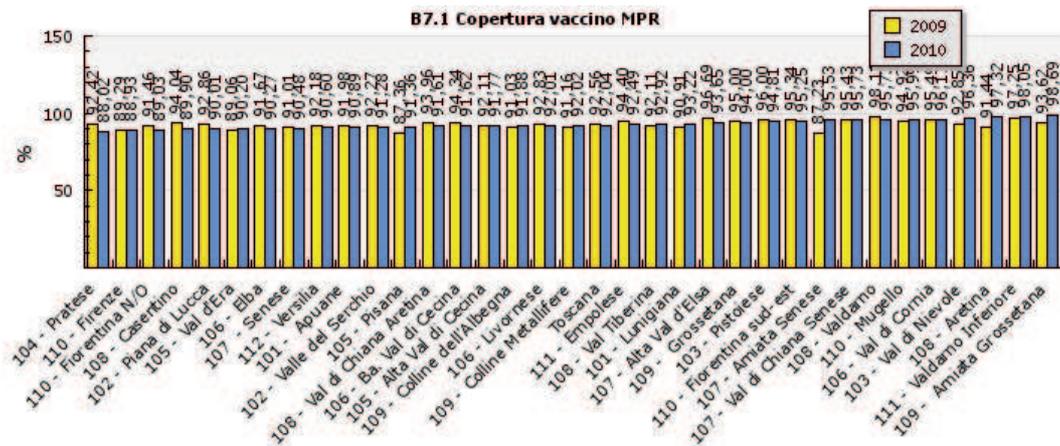
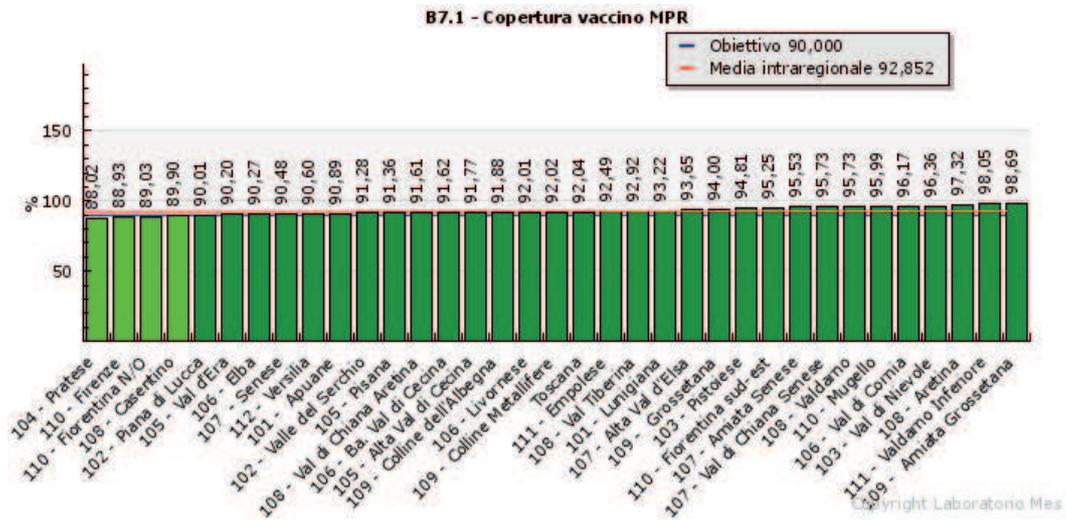
Fonte dei dati : Direzione Generale diritto alla Salute -Settore Igiene Pubblica- Regione Toscana  
 Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

- B7 Copertura vaccinale
  - B7.1 Copertura vaccino MPR **92,04 %** ■
  - B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni **68,76 %** ■



## 2.9 Indicatore B7.1: Copertura vaccino MPR

Il vaccino MPR è un unico vaccino grazie al quale è possibile prevenire morbillo, parotite e rosolia. Il calcolo della copertura vaccinale per MPR è dato dal rapporto tra il numero di cicli vaccinali completati al 31 dicembre di ogni anno e il numero di bambini potenzialmente vaccinabili. L'obiettivo di copertura a livello nazionale è del 90% della popolazione target.



B7.1 Copertura vaccino MPR								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	4,41	92,56	92,04	-0,565	601.696	30.870	847.473	33.541
101 - Lunigiana	4,64	90,91	93,22	2,537	300	371	330	398
101 - Apuane	4,18	91,98	90,89	-1,187	1.181	1.177	1.284	1.295
102 - Valle del Serchio	4,26	92,27	91,28	-1,068	430	398	466	436
102 - Piana di Lucca	4,00	92,86	90,01	-3,073	1.457	1.504	1.569	1.671
103 - Pistoiese	4,96	96,00	94,81	-1,245	1.056	1.460	1.100	1.540
103 - Val di Nievole	5,00	92,85	96,36	3,777	1.455	1.111	1.567	1.153
104 - Pratese	3,60	92,42	88,02	-4,759	2.462	2.300	2.664	2.613
105 - Alta Val di Cecina	4,35	92,11	91,77	-0,367	140	145	152	158
105 - Val d'Era	4,04	89,06	90,20	1,279	1.148	1.086	1.289	1.204
105 - Pisana	4,27	87,36	91,36	4,581	1.479	1.597	1.693	1.748
106 - Ba. Val di Cecina	4,32	94,34	91,62	-2,886	583	623	618	680
106 - Livornese	4,40	92,83	92,01	-0,879	453	1.348	488	1.465
106 - Val di Cornia	5,00	95,49	96,17	0,712	254	452	266	470
106 - Elba	4,05	91,67	90,27	-1,525	1.463	232	1.596	257
107 - Alta Val d'Elsa	4,73	96,69	93,65	-3,140	585	546	605	583
107 - Val di Chiana Senese	5,00	95,43	95,73	0,317	459	516	481	539
107 - Amiata Senese	5,00	87,23	95,53	9,516	82	171	94	179
107 - Senese	4,10	91,01	90,48	-0,582	1.114	941	1.224	1.040
108 - Casentino	3,98	94,04	89,90	-4,403	268	267	285	297
108 - Val Tiberina	4,58	92,11	92,92	0,880	245	210	266	226
108 - Val di Chiana Aretina	4,32	93,96	91,61	-2,505	825	382	878	417
108 - Aretina	5,00	91,44	97,32	6,429	342	1.125	374	1.156
108 - Valdarno	5,00	98,11	95,73	-2,423	1.142	875	1.164	914
109 - Colline Metallifere	4,40	91,16	92,02	0,943	330	369	362	401
109 - Colline dell'Albegna	4,38	91,03	91,88	0,932	335	362	368	394
109 - Amiata Grossetana	5,00	93,62	98,69	5,419	132	151	141	153
109 - Grossetana	4,80	95,00	94,00	-1,057	893	908	940	966
110 - Firenze	3,79	89,29	88,93	-0,404	2.684	2.707	3.006	3.044
110 - Fiorentina N/O	3,81	91,46	89,03	-2,661	1.928	1.874	2.108	2.105
110 - Fiorentina sud-est	5,00	95,34	95,25	-0,094	1.474	1.524	1.546	1.600
110 - Mugello	5,00	94,92	95,99	1,124	598	598	630	623
111 - Empolese	4,50	94,40	92,49	-2,022	1.299	1.626	1.376	1.758
111 - Valdarno Inferiore	5,00	97,25	98,05	0,818	812	652	835	665
112 - Versilia	4,12	92,18	90,60	-1,719	1.273	1.262	1.381	1.393

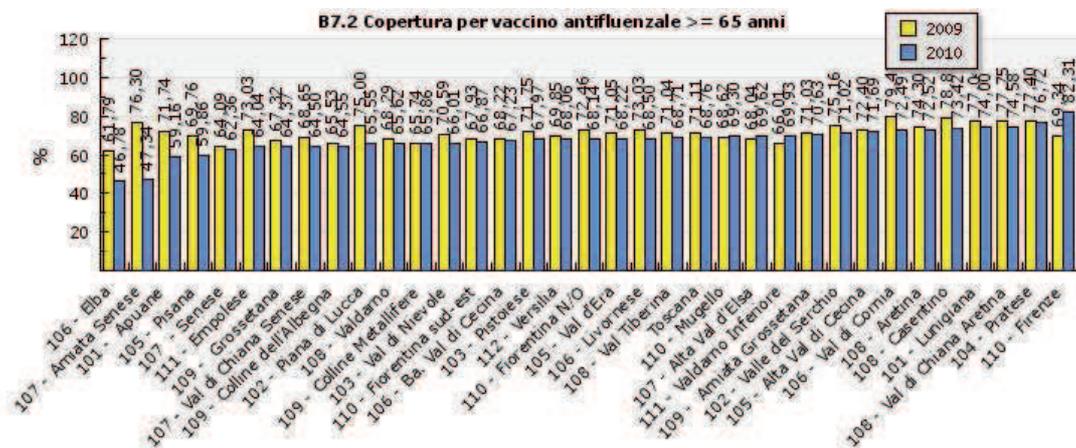
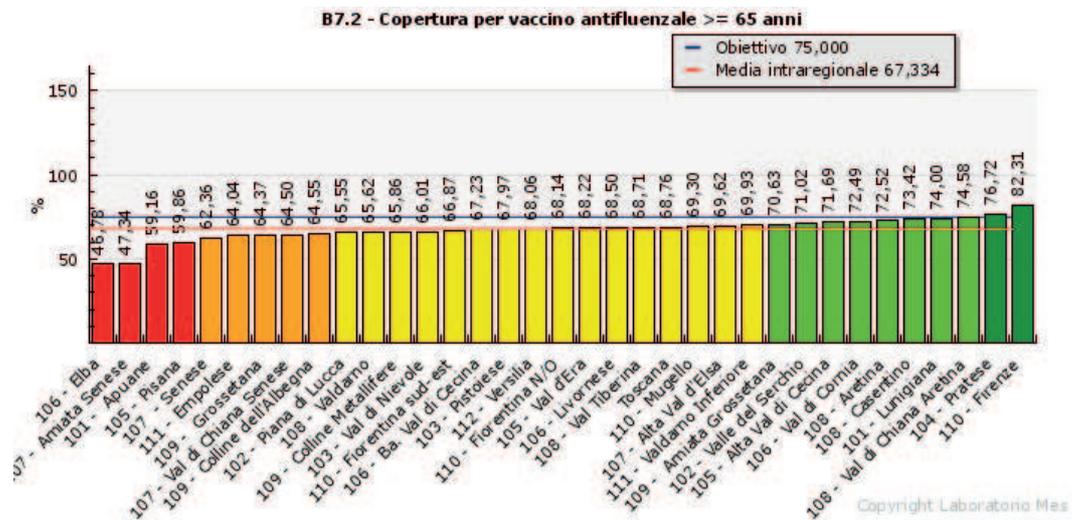
### Indicatore B7: Copertura vaccinale

#### B7.1 Copertura per vaccino MPR

<b>Definizione:</b>	Copertura per vaccino MPR (morbillo, parotite, rosolia) nei bambini che compiono 24 mesi nell'anno di rilevazione e residenti nel territorio di competenza
<b>Numeratore:</b>	Cicli vaccinali MPR completati al 31 dicembre (ciclo di base completo 1 dose)
<b>Denominatore:</b>	N. bambini vaccinabili che compiono 24 mesi nell'anno di rilevazione e residenti nel territorio di competenza
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{Cicli vaccinali MPR completati al 31 dicembre}}{\text{N. bambini vaccinabili che compiono 24 mesi}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Piano Nazionale Vaccini 2005-2007
<b>Fonte:</b>	Settore Servizi di prevenzione in sanità pubblica e veterinaria, Direzione Generale Diritti di cittadinanza e coesione sociale, Regione Toscana
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >90%

## 2.10 Indicatore B7.2: Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni

Il vaccino antinfluenzale si riceve dal proprio medico di famiglia o dal centro vaccinale della AUSL ed è consigliato, per la stagione invernale, ad alcune tipologie di soggetti a rischio, come ad esempio gli anziani, persone con malattie croniche e familiari di soggetti ad alto rischio, categorie professionali a rischio ecc... I residenti di età pari o superiore ai 65 anni sono comunque considerati il target prioritario per la vaccinazione. L'indicatore, quindi, è calcolato come rapporto tra le vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o maggiore di 65 anni e la popolazione residente totale di questa fascia di età, secondo i dati ISTAT. L'obiettivo regionale è fissato al 75% di copertura per la popolazione target.



B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2009	Valore 2010	Delta %	Num 2009	Num 2010	Den 2009	Den 2010
Toscana	2,75	71,11	68,76	-3,304	613.412	596.158	862.680	867.010
101 - Lunigiana	3,80	77,04	74,00	-3,945	11.716	11.160	15.207	15.081
101 - Apuane	0,99	71,74	59,16	-17,542	24.369	20.260	33.970	34.249
102 - Valle del Serchio	3,20	75,16	71,02	-5,504	11.502	10.895	15.303	15.340
102 - Piana di Lucca	2,11	75,00	65,55	-12,601	27.417	24.183	36.556	36.893
103 - Pistoiese	2,59	71,75	67,97	-5,274	28.293	27.028	39.435	39.767
103 - Val di Nievole	2,20	70,59	66,01	-6,487	18.345	17.314	25.989	26.229
104 - Pratese	4,07	77,40	76,72	-0,873	38.527	38.521	49.775	50.207
105 - Alta Val di Cecina	3,34	72,40	71,69	-0,984	4.439	4.383	6.131	6.114
105 - Val d'Era	2,64	71,05	68,22	-3,989	17.702	17.159	24.916	25.154
105 - Pisana	1,00	69,76	59,86	-14,194	31.277	27.011	44.837	45.125
106 - Ba. Val di Cecina	2,45	68,22	67,23	-1,451	13.630	13.594	19.980	20.220
106 - Livornese	2,70	73,03	68,50	-6,205	30.384	28.744	41.605	41.963
106 - Val di Cornia	3,50	79,49	72,49	-8,807	12.727	11.673	16.010	16.103
106 - Elba	0,78	61,79	46,78	-24,296	4.454	3.426	7.208	7.324
107 - Alta Val d'Elsa	2,92	68,04	69,62	2,317	9.408	9.685	13.828	13.912
107 - Val di Chiana Senese	1,90	68,65	64,50	-6,040	11.307	10.647	16.470	16.506
107 - Amiata Senese	0,79	76,30	47,34	-37,962	3.130	2.922	4.102	6.173
107 - Senese	1,47	64,09	62,36	-2,703	20.341	18.514	31.739	29.690
108 - Casentino	3,68	78,80	73,42	-6,823	6.965	6.484	8.839	8.831
108 - Val Tiberina	2,74	71,04	68,71	-3,274	5.695	5.493	8.017	7.994
108 - Val di Chiana Aretina	3,92	77,75	74,58	-4,083	9.134	8.700	11.748	11.666
108 - Aretina	3,50	74,30	72,52	-2,391	21.254	20.849	28.605	28.748
108 - Valdarno	2,12	68,29	65,62	-3,906	14.263	13.786	20.887	21.008
109 - Colline Metallifere	2,17	65,74	65,86	0,180	7.786	7.822	11.844	11.877
109 - Colline dell'Albegna	1,91	65,53	64,55	-1,501	8.692	8.584	13.264	13.299
109 - Amiata Grossetana	3,13	71,03	70,63	-0,569	4.218	4.162	5.938	5.893
109 - Grossetana	1,87	67,32	64,37	-4,382	16.782	15.956	24.929	24.788
110 - Firenze	4,29	69,34	82,31	18,705	65.781	77.918	94.867	94.664
110 - Fiorentina N/O	2,63	72,46	68,14	-5,965	34.649	32.843	47.816	48.201
110 - Fiorentina sud-est	2,37	67,93	66,87	-1,565	26.096	25.923	38.415	38.768
110 - Mugello	2,86	68,62	69,30	0,994	9.969	10.125	14.527	14.610
111 - Empolese	1,81	73,03	64,04	-12,308	24.149	24.414	33.065	38.122
111 - Valdarno Inferiore	2,99	66,01	69,93	5,946	12.091	9.458	18.317	13.524
112 - Versilia	2,61	69,85	68,06	-2,559	26.920	26.522	38.541	38.967

### Indicatore B7: Copertura vaccinale

#### B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale

<b>Definizione:</b>	Copertura per vaccino antinfluenzale sulla popolazione bersaglio
<b>Numeratore:</b>	Vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o superiore a 65 anni
<b>Denominatore:</b>	Popolazione di età pari o superiore a 65 anni
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{Vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o superiore a 65 anni}}{\text{Popolazione di età pari o superiore a 65 anni}} \times 100$
<b>Fonte:</b>	Settore Servizi di prevenzione in sanità pubblica e veterinaria, Direzione Generale Diritti di cittadinanza e coesione sociale, Regione Toscana
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: >75%

## 2.11 Indicatore B13: Continuita' assistenziale percorso materno infantile

La definizione di protocolli e procedure condivise all'interno dei presidi assistenziali e tra i servizi ospedalieri e i servizi territoriali per la continuità assistenziale e per migliorare l'uniformità e l'interconnessione tra i vari nodi del sistema è sempre stato un punto cruciale per il miglioramento dei percorsi assistenziali tra i quali anche il percorso nascita.

L'indicatore B13 sintetizza il livello di soddisfazione riguardo alla capacità di coordinamento degli operatori nelle varie fasi del percorso, raccogliendo l'esperienza delle donne che hanno scelto di partecipare all'indagine web e telefonica "Il percorso nascita in Toscana: l'esperienza delle donne" (vedi Parte V - La valutazione esterna).

L'indicatore è calcolato sulla base delle risposte ottenute alla domanda: "Ritiene che ci sia coordinamento tra gli operatori sanitari nelle varie fasi del percorso?".

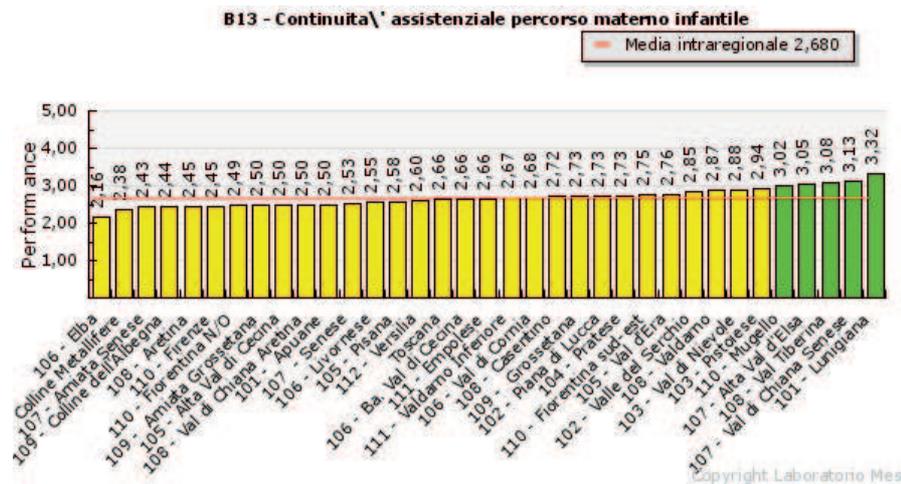
Il simbolo inserito nella scheda indicatore segnala che l'indagine fonte del dato conta un grande numero di intervistati, ma non è rappresentativa della popolazione di riferimento, in quanto non campionaria.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B13 - Continuita' assistenziale percorso materno infantile	2,66	2010

Fonte dei dati : *Indagine CAWI-CATI - Laboratorio Mes*

Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

- B13 Continuita' assistenziale percorso materno infantile



### Indicatore B13: continuità assistenziale

<b>Definizione:</b>	Continuità assistenziale nel Percorso Materno Infantile
<b>Note per l'elaborazione:</b>	<p>Il punteggio è stata calcolato come media pesata delle percentuali di risposta ottenute alla domanda: "Ritiene che ci sia coordinamento tra gli operatori sanitari nelle varie fasi del percorso?"</p> <p>Il punteggio è stato assegnato attribuendo a ciascuna modalità di risposta il seguente peso e riportato in scala da 0 (performance pessima) a 5 (performance ottima):</p> <p>L'indicatore è calcolato utilizzando le osservazioni relative alle sole utenti che hanno partorito presso uno dei punti nascita presenti sul territorio dell'azienda sanitaria in cui risultano residenti e registra comunque una serie di aspetti non oggetto di valutazione, suddivisi nelle tre fasi principali del percorso: fase pre parto, fase parto e fase post parto</p>
<b>Fonte:</b>	Indagine "Il percorso nascita in toscana, l'esperienza delle donne" – Anno 2007 Laboratorio MeS
<b>Popolazione di riferimento:</b>	<p>La popolazione da cui è stato estratto il campione è rappresentata dalle donne che hanno partorito presso uno dei punti nascita presenti nel territorio nel periodo marzo – giugno 2007 (per la AUSL 5 di Pisa il periodo di reclutamento è stato aprile – luglio 2007).</p> <p>Non sono state inserite nella lista campionaria le donne che durante la fase di reclutamento hanno espresso la volontà di non essere intervistate e madri di neonati trasferiti in terapia intensiva o deceduti</p>

**B13 Continuità assistenziale nel percorso Materno Infantile**

Ritiene che ci sia coordinamento tra i sanitari nelle varie fasi del percorso?

Zona-distretto	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Totale	Osservazioni	Valutazione
Lunigiana	0,00	3,85	42,31	38,46	15,38	100	26	3,32
Apuane	4,42	23,89	45,13	20,35	6,19	100	113	2,60
Valle del Serchio	2,00	10,00	48,00	38,00	2,00	100	50	2,85
Piana di Lucca	2,58	18,71	42,58	29,68	6,45	100	155	2,73
Pistoiese	3,07	5,52	50,31	34,97	6,13	100	163	2,94
Val di Nievole	3,13	11,46	43,75	35,42	6,25	100	96	2,88
Pratese	2,08	17,65	44,98	30,45	4,84	100	289	2,73
Alta Val di Cecina	0,00	40,00	30,00	20,00	10,00	100	10	2,60
Val d'Era	4,21	12,63	47,37	29,47	6,32	100	95	2,76
Pisana	1,91	19,75	52,23	22,29	3,82	100	157	2,58
Bassa Val di Cecina	2,17	15,22	52,17	28,26	2,17	100	46	2,66
Livornese	2,22	22,22	48,89	22,96	3,70	100	135	2,55
Val di Cornia	2,94	14,71	47,06	35,29	0,00	100	34	2,68
Elba	0,00	36,36	54,55	9,09	0,00	100	11	2,16
Alta Val d'Elsa	1,43	10,00	40,00	40,00	8,57	100	70	3,05
Val di Chiana Senese	2,63	7,89	36,84	42,11	10,53	100	38	3,13
Amiata Senese	11,76	17,65	41,18	23,53	5,88	100	17	2,43
Senese	2,78	25,00	43,52	24,07	4,63	100	108	2,53
Casentino	0,00	14,71	58,82	20,59	5,88	100	34	2,72
Val Tiberina	0,00	13,33	40,00	33,33	13,33	100	15	3,08
Val di Chiana Aretina	7,14	14,29	50,00	28,57	0,00	100	28	2,60
Aretina	4,55	25,45	44,55	20,00	5,45	100	110	2,45
Valdarno	2,06	12,37	44,33	36,08	5,15	100	97	2,87
Colline Metallifere	0,00	20,00	70,00	10,00	0,00	100	20	2,38
Colline dell'Albegna	4,55	22,73	45,45	27,27	0,00	100	22	2,44
Amiata Grossetana	0,00	33,33	33,33	33,33	0,00	100	9	2,60
Grossetana	2,00	14,00	54,00	24,00	6,00	100	50	2,73
Firenze	4,70	21,41	49,61	21,67	2,61	100	383	2,45
Fiorentina Nord-Ovest	4,07	21,85	49,26	20,37	4,44	100	270	2,49
Fiorentina Sud-Est	2,54	12,18	53,81	25,38	6,09	100	197	2,75
Mugello	1,67	6,67	45,00	41,67	5,00	100	60	3,02
Empolese	2,62	14,66	53,93	24,61	4,19	100	191	2,66
Valdarno Inferiore	4,41	10,29	57,35	23,53	4,41	100	68	2,67
Versilia	5,59	16,15	48,45	24,22	5,59	100	161	2,60
Toscana	3,19	17,01	48,26	26,68	4,87	100	3328	2,66

**2.12 Indicatore B16: Comunicazione e partecipazione del cittadino**

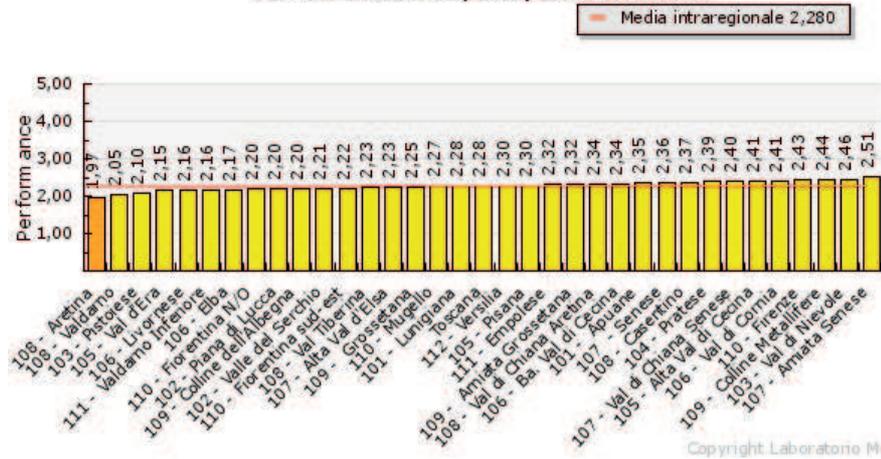
Nel 2010 è stata ripetuta l'indagine sull'esperienza e la soddisfazione della popolazione rispetto ai servizi distrettuali. L'indicatore B16 viene costruito sulla base delle risposte alla domanda dell'indagine "Da 1 a 5, quanto si ritiene informato sui servizi offerti dalla sua AUSL?", dove il range di risposte possibili va da "per niente" (1) a "totalmente" (5). La popolazione di riferimento è la popolazione toscana residente maggiorenne secondo i dati Istat 2009, mentre la lista da cui è stato estratto il campione è la lista degli abbonati alla telefonia fissa della Regione Toscana. Il campione complessivo regionale è risultato essere di 7020 cittadini, intervistati telefonicamente tramite metodologia CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing)

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B16 - Comunicazione e partecipazione del cittadino	2,28	2010

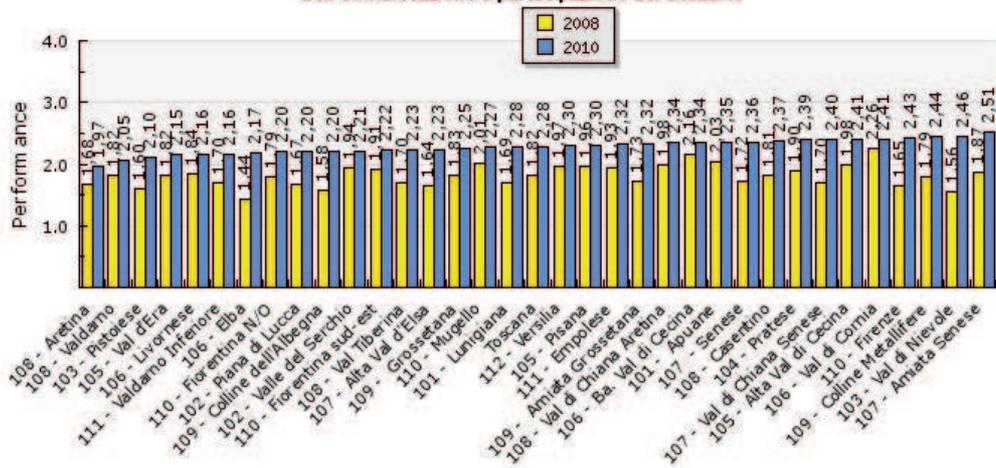
Fonte dei dati : Indagine CATI: "I cittadini e i servizi distrettuali" ♦ Anno 2010, Laboratorio MeS  
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

- B16 Comunicazione e partecipazione del cittadino

**B16 - Comunicazione e partecipazione del cittadino**



**B16 Comunicazione e partecipazione del cittadino**



**Servizi Distrettuali**

Da 1 a 5, quanto si ritiene informato sui servizi offerti dalla sua AUSL (cioè su come e dove accedere ai servizi)?

	<b>Moltissimo</b>	<b>Molto</b>	<b>Così così</b>	<b>Poco</b>	<b>Per niente</b>	<b>Totale</b>	<b>Osservazioni</b>	<b>Valutazione</b>
Lunigiana	0,27	20,20	49,53	21,33	8,67	100	172	2,28
Apuane	6,10	27,52	27,75	25,60	13,03	100	178	2,35
Valle del Serchio	0,92	21,80	38,07	31,67	7,53	100	171	2,21
Piana di Lucca	2,14	19,23	42,58	24,77	11,28	100	177	2,20
Pistoiese	1,31	13,75	47,21	26,79	10,94	100	159	2,10
Val di Nievole	4,34	25,00	38,64	27,22	4,81	100	182	2,46
Pratese	3,88	21,75	42,61	25,20	6,56	100	322	2,39
Alta Val di Cecina	3,74	29,22	29,83	30,56	6,65	100	187	2,41
Val d'Era	3,11	14,73	47,46	20,30	14,39	100	163	2,15
Pisana	3,48	17,92	43,37	29,87	5,36	100	156	2,30
Bassa Val di Cecina	4,46	19,54	43,41	23,93	8,66	100	202	2,34
Livornese	0,00	21,69	42,72	22,36	13,23	100	159	2,16
Val di Comia	4,28	23,91	43,26	17,54	11,02	100	151	2,41
Elba	0,00	23,88	37,99	26,28	11,85	100	180	2,17
Alta Val d'Elsa	2,28	19,13	40,07	31,78	6,74	100	167	2,23
Val di Chiana Senese	4,19	23,89	38,16	27,03	6,73	100	157	2,40
Amiata Senese	3,25	27,76	44,07	16,21	8,71	100	156	2,51
Senese	0,71	22,80	46,83	24,32	5,35	100	171	2,36
Casentino	5,49	20,37	38,62	29,06	6,46	100	159	2,37
Val Tiberina	3,62	16,88	41,15	30,79	7,58	100	169	2,23
Val di Chiana Aretina	3,89	17,06	46,01	28,76	4,28	100	172	2,34
Aretina	2,15	14,15	36,13	34,57	13,00	100	139	1,97
Valdarno	1,51	19,32	35,37	29,35	14,44	100	170	2,05
Colline Metallifere	2,35	26,21	43,97	19,51	7,97	100	185	2,44
Colline dell'Albegna	5,67	14,74	40,36	28,33	10,90	100	192	2,20
Amiata Grossetana	0,33	19,24	50,89	24,84	4,70	100	156	2,32
Grossetana	3,23	24,61	27,35	38,93	5,88	100	148	2,25
Firenze	4,14	19,06	50,46	19,62	6,73	100	148	2,43
Fiorentina Nord-Ovest	1,38	23,06	40,83	19,51	15,22	100	156	2,20
Fiorentina Sud-Est	0,96	19,22	47,20	21,64	10,98	100	167	2,22
Mugello	3,46	19,63	43,86	20,98	12,06	100	173	2,27
Empolese	0,58	17,20	55,57	20,54	6,12	100	153	2,32
Valdarno Inferiore	0,76	21,32	39,56	26,66	11,70	100	159	2,16
Versilia	4,08	20,24	39,86	27,35	8,46	100	335	2,30
Toscana	2,76	20,84	41,35	26	9	100	5.991	2,28

ZONE-DISTRETTO		1 (Pessima)	2 (Scarsa)	3 (Così così)	4 (Buona)	5 (Ottima)	N° Intervistati (Non pesati)
Lunigiana	LU 1	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	10
Apuane	AP 1	0,00	0,00	11,54	30,77	57,69	23
Valle del Serchio	VS 2	0,00	0,00	0,00	20,00	80,00	11
Piana di Lucca	PL 2	0,00	0,00	15,38	34,62	50,00	22
Pistoiese	PT 3	0,00	0,00	19,35	51,61	29,03	18
Val di Nievole	VN 3	0,00	0,00	3,70	44,44	51,85	23
Pratese	PR 4	0,00	0,00	0,00	56,76	43,24	24
Alta Val di Cecina	AC 5	10,00	10,00	10,00	30,00	40,00	9
Val d'Era	VE 5	4,00	0,00	8,00	48,00	40,00	17
Pisana	PI 5	0,00	0,00	4,17	29,17	66,67	14
Bassa Val di Cecina	BC 6	0,00	7,89	7,89	42,11	42,11	19
Livornese	LI 6	0,00	14,71	8,82	17,65	58,82	18
Val di Comia	VC 6	0,00	0,00	3,57	60,71	35,71	19
Elba	EL 6	3,70	0,00	18,52	25,93	51,85	24
Alta Val d'Elsa	AE 7	0,00	7,41	7,41	62,96	22,22	18
Val di Chiana Senese	CS 7	0,00	14,29	10,71	42,86	32,14	17
Amiata Senese	AS 7	6,67	6,67	0,00	53,33	33,33	10
Senese	SI 7	0,00	2,33	20,93	37,21	39,53	24
Casentino	CT 8	0,00	4,00	8,00	44,00	44,00	18
Val Tiberina	VT 8	0,00	0,00	0,00	42,11	57,89	10
Val di Chiana Aretina	CA 8	0,00	0,00	6,90	41,38	51,72	24
Aretina	AR 8	4,17	0,00	12,50	50,00	33,33	18
Valdarno	VA 8	0,00	5,26	34,21	28,95	31,58	28
Colline Metallifere	CM 9	0,00	0,00	8,57	62,86	28,57	14
Colline dell'Albegna	CL 9	0,00	0,00	10,00	70,00	20,00	16
Amiata Grossetana	AG 9	0,00	5,88	41,18	41,18	11,76	12
Grossetana	GR 9	0,00	0,00	3,85	15,38	80,77	18
Firenze	FI 10	0,00	5,71	31,43	37,14	25,71	21
Fiorentina Nord-Ovest	FN 10	0,00	4,00	20,00	48,00	28,00	19
Fiorentina Sud-Est	FS 10	0,00	4,55	13,64	54,55	27,27	19
Mugello	MU 10	0,00	8,70	4,35	39,13	47,83	17
Empolese	EM 11	10,34	3,45	17,24	24,14	44,83	21
Valdarno Inferiore	VI 11	0,00	2,78	5,56	44,44	47,22	26
Versilia	VR 12	0,00	11,11	0,00	14,81	74,07	19
<b>REGIONE</b>		<b>0,88</b>	<b>3,54</b>	<b>11,50</b>	<b>40,27</b>	<b>43,81</b>	<b>620</b>

## Indicatore B16: Comunicazione e Partecipazione del cittadino

### B16 Capacità di informazione – Anno 2010

<b>Definizione:</b>	L'indicatore intende verificare quanto i cittadini toscani si sentono informati sui servizi messi a loro disposizione dalla azienda sanitaria di residenza.
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Risposte da Indagine sull'esperienza e soddisfazione della popolazione sui servizi distrettuali alla domanda "Da 1 a 5 quanto si ritiene informato sui servizi offerti dalla sua Ausl?" La popolazione di riferimento per la definizione della numerosità campionaria è costituita dai cittadini toscani maggiorenni, mentre la lista da cui è stato estratto il campione è composta dall'elenco degli abbonati al servizio di telefonia fissa della Regione Toscana. Il campione all'interno della popolazione è stato estratto in modo casuale e stratificato per zona-distretto, in modo che la rilevazione restituisca dei risultati rappresentativi della popolazione di tali territori. Su ogni strato sono stati stabiliti dei livelli di significatività statistica al 95% ed una precisione delle stime del 7%. Per il raggiungimento dei livelli imposti dal metodo e dai criteri di campionamento sono state condotte 7020 interviste. Hanno risposto ai quesiti sui servizi del distretto i soli cittadini che ne hanno usufruito nei 12 mesi precedenti l'intervista. <i>Metodologia di rilevazione:</i> CATI (Computer Assisted Telephone Interview)
<b>Fonti:</b>	Indagine CATI: "I cittadini e i servizi distrettuali" – Anno 2010, Laboratorio MeS
<b>Parametro di riferimento:</b>	Obiettivo regionale: % cittadini poco e per nulla soddisfatti < 50%

2

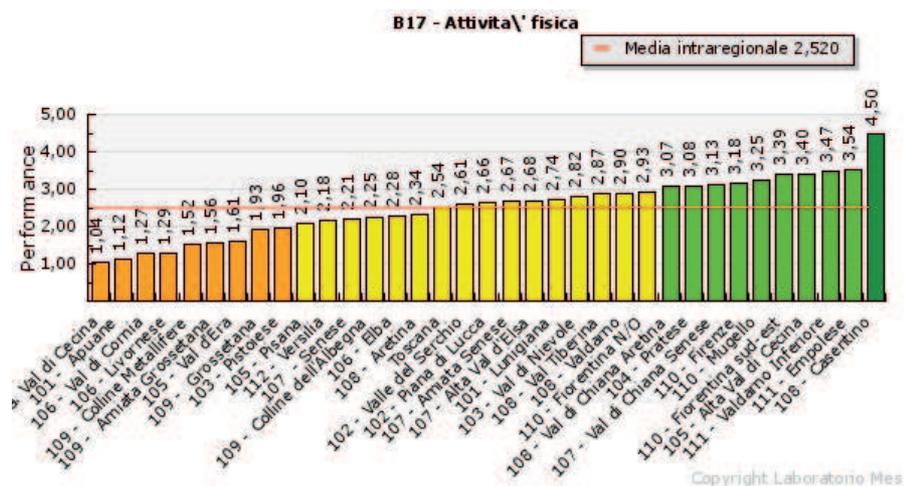
## 2.13 Indicatore B17: Attività fisica

Svolgere una regolare attività fisica favorisce uno stile di vita sano e, secondo l'opinione degli esperti, riduce il rischio di mortalità del 10% per tutte le cause. L'attività fisica, infatti, protegge dall'insorgenza di numerose malattie ed è un supporto per il trattamento di diversi tipi di patologie.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B17 - Attività fisica	2,54	2008

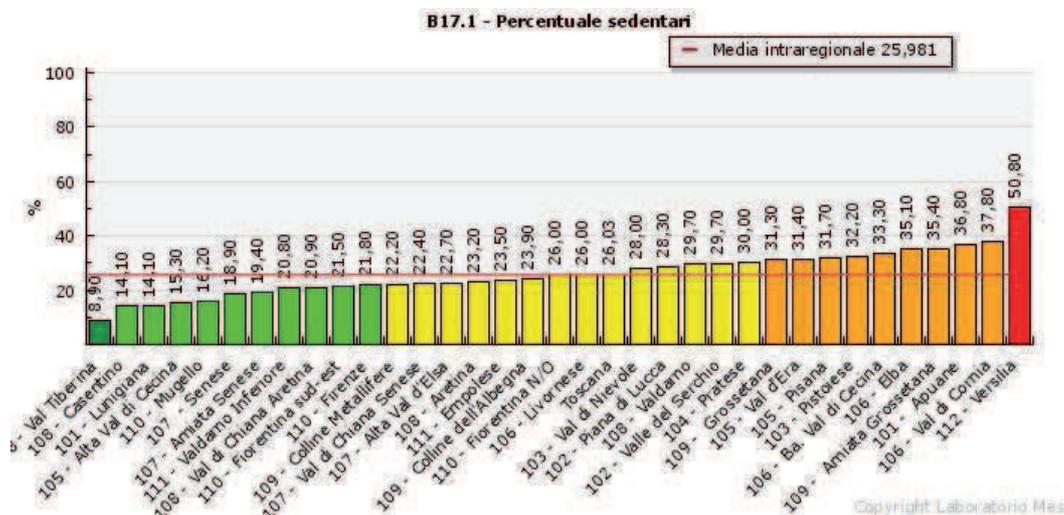
Fonte dei dati : *Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS*  
Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

- B17 Attività fisica
  - B17.1 Percentuale sedentari **26,03 %** ■
  - B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica **30,44 %** ■



## 2.14 Indicatore B17.1: Percentuale sedentari

Lo stile di vita sedentario è in aumento presso tutti i paesi sviluppati, rappresentando un fattore di rischio per malattie croniche quali diabete, malattie cardiovascolari, osteoporosi e depressione. Inoltre, la scarsa attività fisica, unitamente ad una cattiva alimentazione, contribuisce all'attuale diffusione dell'obesità. Per sedentaria si intende una persona che non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero. A livello nazionale la percentuale di sedentari si attese al 29,1% (anno 2008).



B17.1 Percentuale sedentari

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	26,03 %	2,50	1.690	6.492	2008
101 - Lunigiana	14,10 %	3,93	23	163	2008
101 - Apuane	36,80 %	1,22	49	133	2008
102 - Valle del Serchio	29,70 %	2,07	43	145	2008
102 - Piana di Lucca	28,30 %	2,23	82	290	2008
103 - Pistoiese	32,20 %	1,77	57	177	2008
103 - Val di Nievole	28,00 %	2,27	73	261	2008
104 - Pratese	30,00 %	2,03	119	397	2008
105 - Alta Val di Cecina	15,30 %	3,78	27	177	2008
105 - Val d'Era	31,40 %	1,86	43	137	2008
105 - Pisana	31,70 %	1,83	65	205	2008
106 - Ba. Val di Cecina	33,30 %	1,64	66	198	2008
106 - Livornese	26,00 %	2,51	47	181	2008
106 - Val di Cornia	37,80 %	1,10	54	143	2008
106 - Elba	35,10 %	1,42	101	288	2008
107 - Alta Val d'Elsa	22,70 %	2,90	41	181	2008
107 - Val di Chiana Senese	22,40 %	2,94	38	170	2008
107 - Amiata Senese	19,40 %	3,30	40	206	2008
107 - Senese	18,90 %	3,35	36	190	2008
108 - Casentino	14,10 %	3,93	22	156	2008
108 - Val Tiberina	8,90 %	4,55	16	179	2008
108 - Val di Chiana Aretina	20,90 %	3,12	23	110	2008
108 - Aretina	23,20 %	2,84	36	155	2008
108 - Valdarno	29,70 %	2,07	38	128	2008
109 - Colline Metallifere	22,20 %	2,96	30	135	2008
109 - Colline dell'Albegna	23,90 %	2,76	32	134	2008
109 - Amiata Grossetana	35,40 %	1,39	75	212	2008
109 - Grossetana	31,30 %	1,88	73	233	2008
110 - Firenze	21,80 %	3,01	46	211	2008
110 - Fiorentina N/O	26,00 %	2,51	40	154	2008

B17.1 Percentuale sedentari					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
110 - Fiorentina sud-est	21,50 %	3,04	38	177	2008
110 - Mugello	16,20 %	3,68	30	185	2008
111 - Empolese	23,50 %	2,81	81	345	2008
111 - Valdarno Inferiore	20,80 %	3,13	45	216	2008
112 - Versilia	50,80 %	0,00	61	120	2008

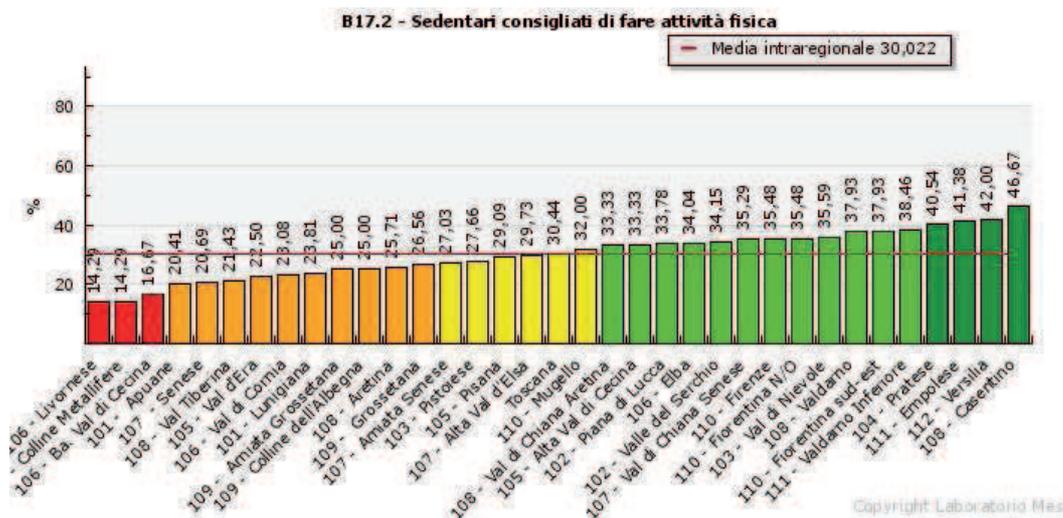
### Indicatore B17: Stili di vita (Passi)

#### B17.1 Percentuale di sedentari

Definizione:	Percentuale di sedentari
Numeratore:	N. sedentari
Denominatore:	Totale persone intervistate sedentarie e non sedentarie
Formula matematica:	$\frac{\text{N. sedentari}}{\text{Totale persone intervistate sedentarie e non sedentarie}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Livello di attività fisica "sedentario": chi non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute in Italia) - Anno 2008

### 2.15 Indicatore B17.2: Sedentari consigliati di fare attività fisica

È importante che gli operatori sanitari raccomandino ai loro pazienti lo svolgimento di un'adeguata attività fisica: i loro consigli, in combinazione con altri interventi, possono essere utili ad incrementare l'esercizio fisico regolare sia nella popolazione generale che in gruppi a rischio per alcune patologie croniche. A livello nazionale il 31,1% degli intervistati riferisce che un medico od altro operatore sanitario gli ha consigliato di fare più attività fisica (anno 2008).



B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	30,44 %	2,58	449	1.475	2008
101 - Lunigiana	23,81 %	1,55	5	21	2008

B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
101 - Apuane	20,41 %	1,03	10	49	2008
102 - Valle del Serchio	34,15 %	3,15	14	41	2008
102 - Piana di Lucca	33,78 %	3,09	25	74	2008
103 - Pistoiese	27,66 %	2,15	13	47	2008
103 - Val di Nievole	35,59 %	3,37	21	59	2008
104 - Pratese	40,54 %	4,14	45	111	2008
105 - Alta Val di Cecina	33,33 %	3,02	8	24	2008
105 - Val d'Era	22,50 %	1,35	9	40	2008
105 - Pisana	29,09 %	2,37	16	55	2008
106 - Ba. Val di Cecina	16,67 %	0,45	10	60	2008
106 - Livornese	14,29 %	0,08	6	42	2008
106 - Val di Cornia	23,08 %	1,44	12	52	2008
106 - Elba	34,04 %	3,13	32	94	2008
107 - Alta Val d'Elsa	29,73 %	2,47	11	37	2008
107 - Val di Chiana Senese	35,29 %	3,33	12	34	2008
107 - Amiata Senese	27,03 %	2,05	10	37	2008
107 - Senese	20,69 %	1,07	6	29	2008
108 - Casentino	46,67 %	5,00	7	15	2008
108 - Val Tiberina	21,43 %	1,18	3	14	2008
108 - Val di Chiana Aretina	33,33 %	3,02	7	21	2008
108 - Aretina	25,71 %	1,85	9	35	2008
108 - Valdarno	37,93 %	3,73	11	29	2008
109 - Colline Metallifere	14,29 %	0,08	4	28	2008
109 - Colline dell'Albegna	25,00 %	1,74	7	28	2008
109 - Amiata Grossetana	25,00 %	1,74	18	72	2008
109 - Grossetana	26,56 %	1,98	17	64	2008
110 - Firenze	35,48 %	3,36	11	31	2008
110 - Fiorentina N/O	35,48 %	3,36	11	31	2008
110 - Fiorentina sud-est	37,93 %	3,73	11	29	2008
110 - Mugello	32,00 %	2,82	8	25	2008
111 - Empolese	41,38 %	4,27	24	58	2008
111 - Valdarno Inferiore	38,46 %	3,82	15	39	2008
112 - Versilia	42,00 %	4,36	21	50	2008

### Indicatore B17: Stili di vita (Passi)

#### B17.2 Percentuale di persone sedentarie consigliati dal medico di fare attività fisica

<b>Definizione:</b>	Percentuale di persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
<b>Numeratore:</b>	N. persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica
<b>Denominatore:</b>	Totale persone sedentarie consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica
<b>Formola matematica:</b>	$\frac{\text{N. persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica}}{\text{Totale persone sedentarie consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Livello di attività fisica "sedentario": chi non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero. Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia) - Anno 2008

## 2.16 Indicatore B18: Situazione nutrizionale

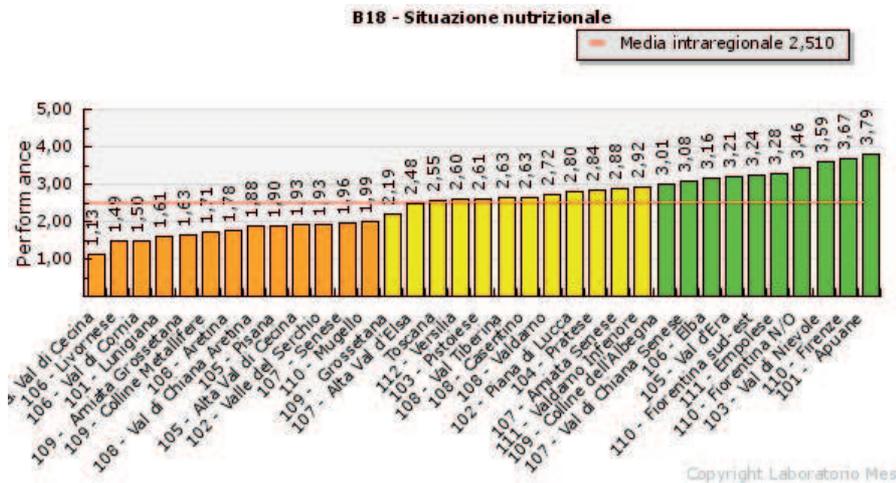
La situazione nutrizionale è una determinante importante delle condizioni di salute di una popolazione. In particolare l'eccesso di peso favorisce l'insorgenza o l'aggravamento di patologie quali ipertensione, diabete, malattie cardiovascolari, ictus o alcuni tipi di tumore come l'endometriale, il colon-rettale, della colecisti e della mammella.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B18 - Situazione nutrizionale	2,55	2008

Fonte dei dati : *Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS*

Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

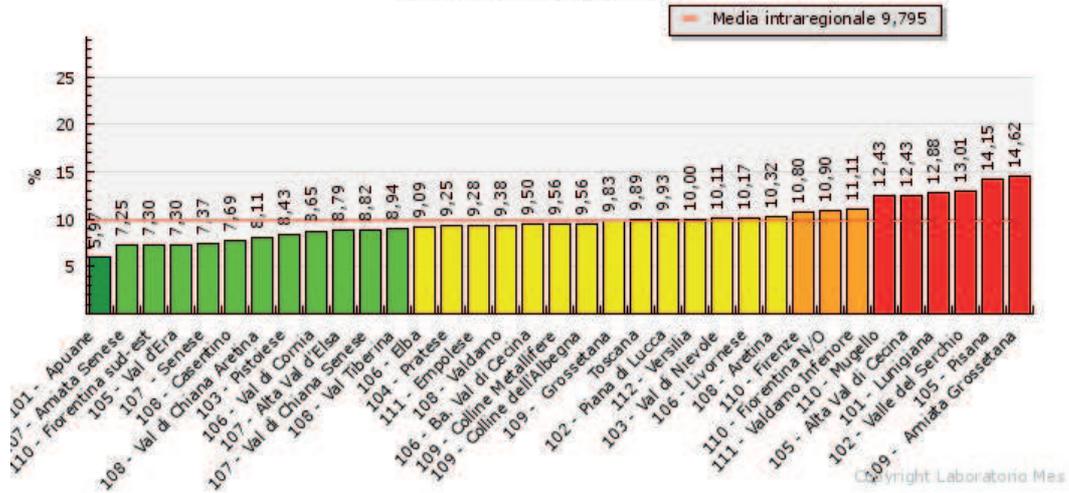
- B18 Situazione nutrizionale
  - B18.1 Percentuale persone obese **9,89 %**
  - B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso **55,26 %**
  - B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica **41,72 %**



## 2.17 Indicatore B18.1: Percentuale persone obese

L'obesità rappresenta uno dei principali problemi di salute pubblica nel mondo. Essa è definita come un eccesso di grasso corporeo in relazione alla massa magra, in termini sia di quantità assoluta, sia di distribuzione in punti precisi del corpo. In particolare, le caratteristiche ponderali sono definite in relazione al valore dell'Indice di massa corporea (Imc) o Body Mass Index (BMI), calcolato dividendo il peso (kg) per la statura (metri) elevata al quadrato. Le categorie di Imc sono quattro: sottopeso (Imc<18,5), normopeso (Imc<18,5-24,9), sovrappeso (Imc 25-29,9), obeso (Imc>=30). A livello nazionale le persone obese rappresentano il 10,3% del totale degli intervistati (anno 2008).

**B18.1 - Percentuale persone obese**



<b>B18.1 Percentuale persone obese</b>					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	9,89 %	2,46	642	6.494	2008
101 - Lunigiana	12,88 %	0,72	21	163	2008
101 - Apuane	5,97 %	4,72	8	134	2008
102 - Valle del Serchio	13,01 %	0,65	19	146	2008
102 - Piana di Lucca	9,93 %	2,43	29	292	2008
103 - Pistoiese	8,43 %	3,30	22	261	2008
103 - Val di Nievole	10,11 %	2,32	18	178	2008
104 - Pratese	9,25 %	2,82	37	400	2008
105 - Alta Val di Cecina	12,43 %	0,99	22	177	2008
105 - Val d'Era	7,30 %	3,95	10	137	2008
105 - Pisana	14,15 %	0,00	29	205	2008
106 - Ba. Val di Cecina	9,50 %	2,68	19	200	2008
106 - Livornese	10,17 %	2,29	30	295	2008
106 - Val di Cornia	8,65 %	3,17	16	185	2008
106 - Elba	9,09 %	2,92	13	143	2008
107 - Alta Val d'Elsa	8,79 %	3,09	16	182	2008
107 - Val di Chiana Senese	8,82 %	3,07	15	170	2008
107 - Amiata Senese	7,25 %	3,98	15	207	2008
107 - Senese	7,37 %	3,91	14	190	2008
108 - Casentino	7,69 %	3,72	12	156	2008
108 - Val Tiberina	8,94 %	3,00	16	179	2008
108 - Val di Chiana Aretina	8,11 %	3,48	9	111	2008
108 - Aretina	10,32 %	2,20	16	155	2008
108 - Valdarno	9,38 %	2,75	12	128	2008
109 - Colline Metallifere	9,56 %	2,64	13	136	2008
109 - Colline dell'Albegna	9,56 %	2,64	13	136	2008
109 - Amiata Grossetana	14,62 %	0,00	31	212	2008
109 - Grossetana	9,83 %	2,49	23	234	2008
110 - Firenze	10,80 %	1,93	23	213	2008
110 - Fiorentina N/O	10,90 %	1,87	17	156	2008
110 - Fiorentina sud-est	7,30 %	3,95	13	178	2008
110 - Mugello	12,43 %	0,98	23	185	2008
111 - Empolese	9,28 %	2,81	32	345	2008
111 - Valdarno Inferiore	11,11 %	1,75	24	216	2008
112 - Versilia	10,00 %	2,39	12	120	2008

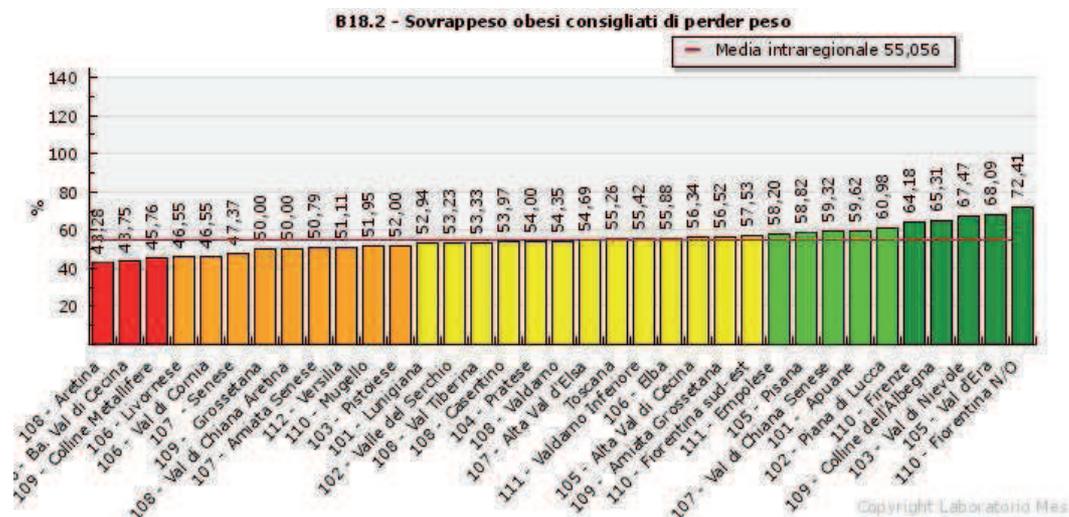
### Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

#### B18.1 Percentuale di persone obese

<b>Definizione:</b>	Percentuale di persone obese
<b>Numeratore:</b>	N. di persone obese
<b>Denominatore:</b>	Tot persone obese, sovrappeso, normopeso, sottopeso
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. di persone obese}}{\text{Tot persone intervistate obese, sovrappeso, normopeso, sottopeso}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	<p>È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) <math>\geq 30</math>.</p> <p>Le caratteristiche ponderali sono definite in relazione al valore di Imc, calcolato dividendo il peso (kg) per la statura (metri) elevata al quadrato e sono rappresentate in quattro categorie: sottopeso (Imc &lt; 18,5); normopeso (Imc 18,5-24,9); sovrappeso (Imc 25-29,9); obeso (Imc <math>\geq 30</math>)</p>
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute in Italia)– Anno 2008

## 2.18 Indicatore B18.2: Sovrappeso obesi consigliati di perder peso

L'eccesso ponderale (persone sovrappeso/obese) è uno dei principali fattori di rischio modificabile per la salute. È importante che gli operatori sanitari pongano l'adeguata attenzione ai a questo aspetto. A livello nazionale il 57% delle persone sovrappeso/obese ha riferito che un medico od altro operatore sanitario gli ha consigliato di perdere peso (anno 2008).



B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	55,26 %	2,55	1.340	2.425	2008
101 - Lunigiana	52,94 %	2,15	36	68	2008
101 - Apuane	59,62 %	3,29	31	52	2008
102 - Valle del Serchio	53,23 %	2,20	33	62	2008
102 - Piana di Lucca	60,98 %	3,53	75	123	2008
103 - Pistoiese	52,00 %	1,99	39	75	2008
103 - Val di Nievole	67,47 %	4,64	56	83	2008
104 - Pratese	54,00 %	2,33	81	150	2008
105 - Alta Val di Cecina	56,34 %	2,73	40	71	2008
105 - Val d'Era	68,09 %	4,75	32	47	2008
105 - Pisana	58,82 %	3,16	50	85	2008
106 - Ba. Val di Cecina	43,75 %	0,57	35	80	2008
106 - Livornese	46,55 %	1,05	27	58	2008
106 - Val di Cornia	46,55 %	1,05	27	58	2008
106 - Elba	55,88 %	2,65	57	102	2008
107 - Alta Val d'Elsa	54,69 %	2,45	35	64	2008
107 - Val di Chiana Senese	59,32 %	3,24	35	59	2008
107 - Amiata Senese	50,79 %	1,78	32	63	2008
107 - Senese	47,37 %	1,19	18	38	2008
108 - Casentino	53,97 %	2,32	34	63	2008
108 - Val Tiberina	53,33 %	2,22	32	60	2008
108 - Val di Chiana Aretina	50,00 %	1,64	17	34	2008
108 - Aretina	43,28 %	0,49	29	67	2008
108 - Valdarno	54,35 %	2,39	25	46	2008
109 - Colline Metallifere	45,76 %	0,92	27	59	2008
109 - Colline dell'Abegna	65,31 %	4,27	32	49	2008
109 - Amiata Grossetana	56,52 %	2,76	52	92	2008
109 - Grossetana	50,00 %	1,64	46	92	2008
110 - Firenze	64,18 %	4,08	43	67	2008
110 - Fiorentina N/O	72,41 %	5,00	42	58	2008
110 - Fiorentina sud-est	57,53 %	2,94	42	73	2008

B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
110 - Mugello	51,95 %	1,98	40	77	2008
111 - Empolese	58,20 %	3,05	71	122	2008
111 - Valdarno Inferiore	55,42 %	2,57	46	83	2008
112 - Versilia	51,11 %	1,83	23	45	2008

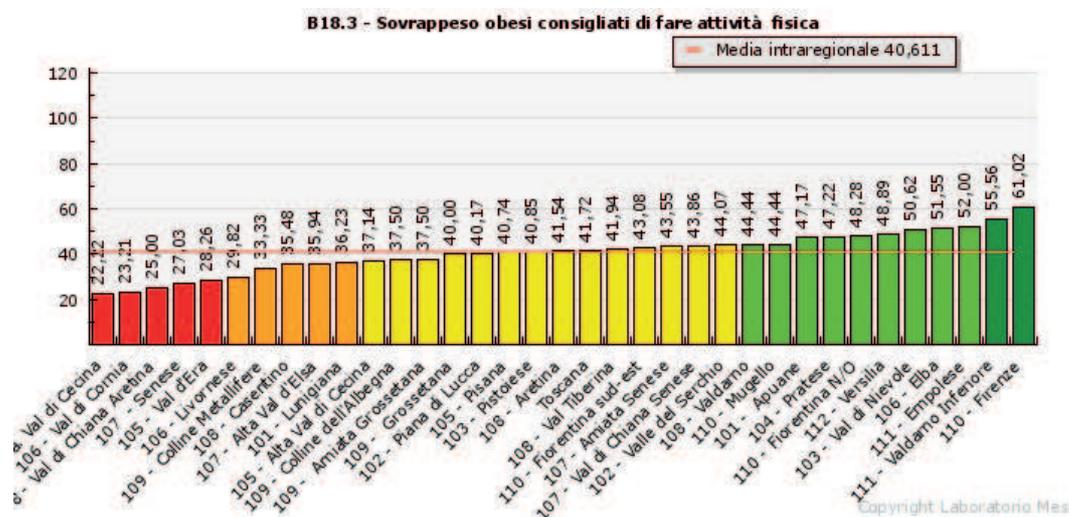
### Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

#### B18.2 Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso

<b>Definizione:</b>	Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
<b>Numeratore:</b>	N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
<b>Denominatore:</b>	N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}}{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	<p>È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) <math>\geq 30</math>.</p> <p>È considerato sovrappeso chi ha un Imc tra 25 e 29,9</p> <p>Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.</p>
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)- Anno 2008

## 2.19 Indicatore B18.3: Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica

È importante che gli operatori sanitari, oltre a promuovere l'adozione di una corretta alimentazione, suggeriscano di fare movimento. Il 38% degli intervistati a livello nazionale ha riferito di aver ricevuto il consiglio di fare regolarmente attività fisica (anno 2008).



B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	41,72	2,66	978	2.344	2008
101 - Lunigiana	36,23	1,95	25	69	2008
101 - Apuane	47,17	3,36	25	53	2008
102 - Valle del Serchio	44,07	2,96	26	59	2008
102 - Piana di Lucca	40,17	2,46	47	117	2008
103 - Pistoiese	40,85	2,54	29	71	2008
103 - Val di Nievole	50,62	3,80	41	81	2008
104 - Pratese	47,22	3,37	68	144	2008
105 - Alta Val di Cecina	37,14	2,07	26	70	2008
105 - Val d'Era	28,26	0,92	13	46	2008
105 - Pisana	40,74	2,53	33	81	2008
106 - Ba. Val di Cecina	22,22	0,14	16	72	2008
106 - Livornese	29,82	1,12	17	57	2008
106 - Val di Cornia	23,21	0,27	13	56	2008
106 - Elba	51,55	3,92	50	97	2008
107 - Alta Val d'Elsa	35,94	1,91	23	64	2008
107 - Val di Chiana Senese	43,86	2,93	25	57	2008
107 - Amiata Senese	43,55	2,89	27	62	2008
107 - Senese	27,03	0,76	10	37	2008
108 - Casentino	35,48	1,85	22	62	2008
108 - Val Tiberina	41,94	2,68	26	62	2008
108 - Val di Chiana Aretina	25,00	0,50	8	32	2008
108 - Aretina	41,54	2,63	27	65	2008
108 - Valdarno	44,44	3,01	20	45	2008
109 - Colline Metallifere	33,33	1,58	18	54	2008
109 - Colline dell'Albegna	37,50	2,11	18	48	2008
109 - Amiata Grossetana	37,50	2,11	33	88	2008
109 - Grossetana	40,00	2,44	36	90	2008
110 - Firenze	61,02	5,00	36	59	2008
110 - Fiorentina N/O	48,28	3,50	28	58	2008
110 - Fiorentina sud-est	43,08	2,83	28	65	2008
110 - Mugello	44,44	3,01	32	72	2008

B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
111 - Empolese	52,00	3,98	65	125	2008
111 - Valdarno Inferiore	55,56	4,44	45	81	2008
112 - Versilia	48,89	3,58	22	45	2008

### Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

#### B18.3 Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di fare attività fisica

<b>Definizione:</b>	Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di fare attività fisica, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
<b>Numeratore:</b>	N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
<b>Denominatore:</b>	N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}}{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) $\geq 30$ . È considerato sovrappeso chi ha un Imc tra 25 e 29,9. Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

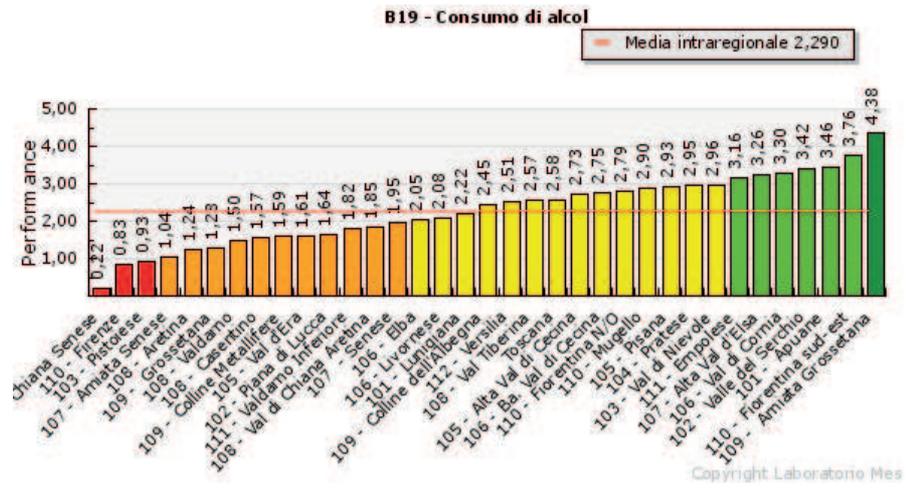
## 2.20 Indicatore B19: Consumo di alcol

L'alcol ha assunto, nell'ambito della promozione degli stili di vita sani, un'importanza sempre maggiore per le conseguenze negative che può avere il suo eccessivo consumo. Il danno causato dall'alcol, oltre che al bevitore, si estende alle famiglie e alla collettività, gravando sull'intera società: si stima infatti che i problemi di salute indotti dal consumo/abuso di prodotti alcolici siano responsabili del 9% della spesa sanitaria. Al consumo di alcol, inoltre è attribuito il 4% di sofferenze in termini di anni di vita in buona salute persi.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B19 - Consumo di alcol	2,58	2008

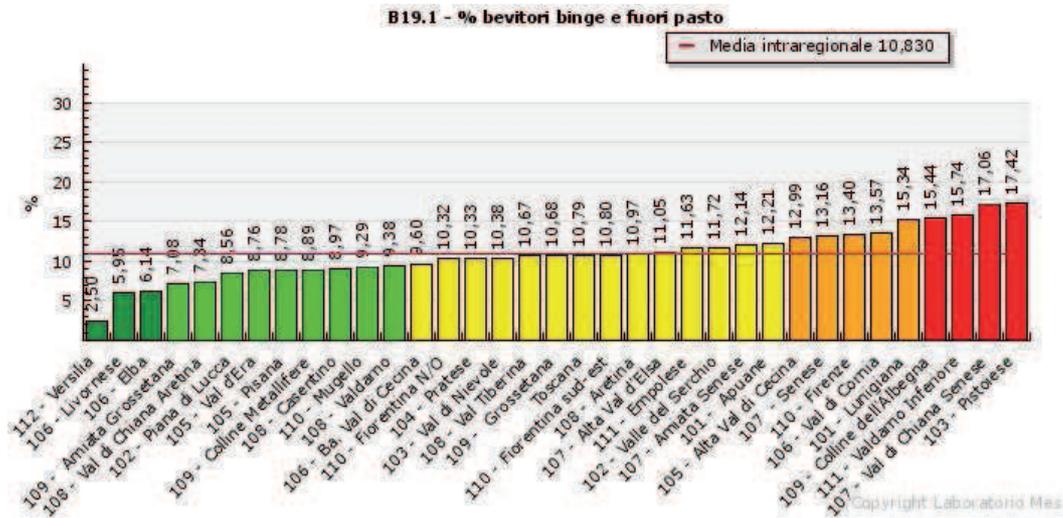
Fonte dei dati : *Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS*  
Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

- B19 Consumo di alcol
  - B19.1 % bevitori binge e fuori pasto **10,79 %** ■
  - B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno **5,42** ■



## 2.21 Indicatore B19.1: % bevitori binge e fuori pasto

Consumare alcol è un'abitudine piuttosto diffusa, ma sono soprattutto rilevanti le modalità del consumo di sostanze alcoliche. L'indicatore rileva il consumo di alcol nella popolazione intervistata considerando le persone che devono fuori dai pasti e coloro che indulgono in grandi bevute o bevitori binge. Secondo l'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS), il bevitore binge è colui che consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione.



B19.1 % bevitori binge e fuori pasto

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	10,79 %	2,52	701	6.494	2008
101 - Lunigiana	15,34 %	1,00	25	163	2008
101 - Apuane	12,21 %	2,05	16	131	2008
102 - Valle del Serchio	11,72 %	2,21	17	145	2008
102 - Piana di Lucca	8,56 %	3,27	25	292	2008
103 - Pistoiese	17,42 %	0,30	31	178	2008
103 - Val di Nievole	10,38 %	2,66	27	260	2008
104 - Pratese	10,33 %	2,68	41	397	2008
105 - Alta Val di Cecina	12,99 %	1,78	23	177	2008
105 - Val d'Era	8,76 %	3,20	12	137	2008
105 - Pisana	8,78 %	3,20	18	205	2008
106 - Ba. Val di Cecina	9,60 %	2,92	19	198	2008
106 - Livornese	5,95 %	4,15	11	185	2008
106 - Val di Cornia	13,57 %	1,59	19	140	2008
106 - Elba	6,14 %	4,08	18	293	2008
107 - Alta Val d'Elsa	11,05 %	2,44	20	181	2008
107 - Val di Chiana Senese	17,06 %	0,42	29	170	2008
107 - Amiata Senese	12,14 %	2,07	25	206	2008
107 - Senese	13,16 %	1,73	25	190	2008
108 - Casentino	8,97 %	3,13	14	156	2008
108 - Val Tiberina	10,67 %	2,56	19	178	2008
108 - Val di Chiana Aretina	7,34 %	3,68	8	109	2008
108 - Aretina	10,97 %	2,46	17	155	2008
108 - Valdarno	9,38 %	3,00	12	128	2008
109 - Colline Metallifere	8,89 %	3,16	12	135	2008
109 - Colline dell'Albegna	15,44 %	0,96	21	136	2008
109 - Amiata Grossetana	7,08 %	3,77	15	212	2008
109 - Grossetana	10,68 %	2,56	25	234	2008
110 - Firenze	13,40 %	1,65	28	209	2008
110 - Fiorentina N/O	10,32 %	2,68	16	155	2008

B19.1 % bevitori binge e fuori pasto					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
110 - Fiorentina sud-est	10,80 %	2,52	19	176	2008
110 - Mugello	9,29 %	3,03	17	183	2008
111 - Empolese	11,63 %	2,24	40	344	2008
111 - Valdarno Inferiore	15,74 %	0,86	34	216	2008
112 - Versilia	2,50 %	5,00	3	120	2008

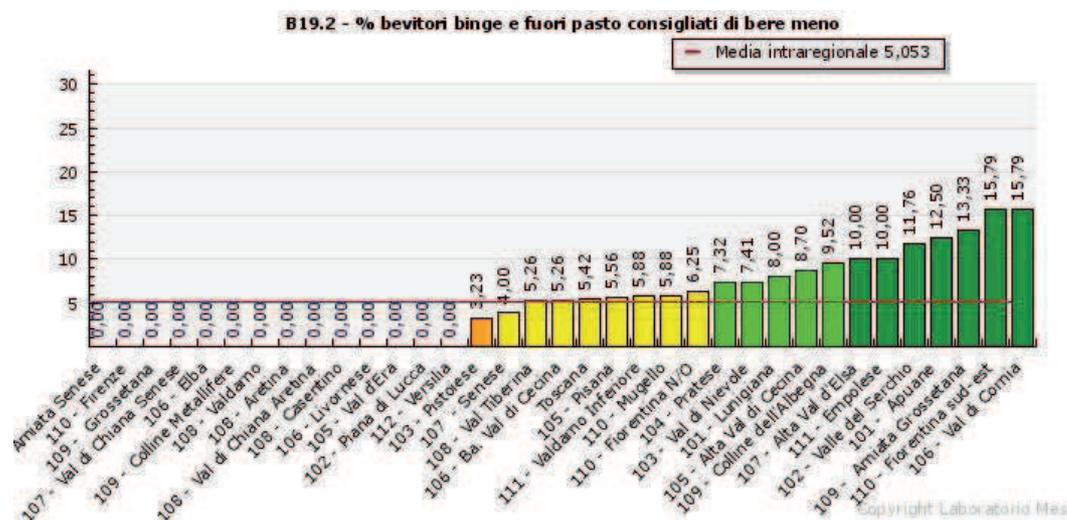
### Indicatore B19: Stili di vita (Passi)

#### B19.1 Percentuale di *binge* e fuori pasto

<b>Definizione:</b>	Percentuale di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
<b>Numeratore:</b>	N. Bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
<b>Denominatore:</b>	N. Intervistati per Zona.Distretto
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. Bevitori } \textit{binge} \textit{ e/o} \textit{ fuori pasto}}{\text{N. Intervistati per Zona.Distretto}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Bevitore <i>binge</i> , chi consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione (definizione OMS). Una Unità Alcolica (U.A.) corrisponde a circa 12 grammi di etanolo; una tale quantità è contenuta in un bicchiere piccolo (125 ml) di vino di media gradazione, o in una lattina di birra (330 ml) di media gradazione o in una dose da bar (40 ml) di superalcolico. L'equivalente calorico di un grammo di alcol è pari a 7 kcal.(Def. Istituto Nazionale di Ricerca per gli Alimenti e la Nutrizione - INRAN)
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia) - Anno 2008

## 2.22 Indicatore B19.2: % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno

I medici e gli altri operatori sanitari possono svolgere un ruolo importante nella prevenzione dell'abuso di alcol, diffondendo la percezione del rischio legata al consumo eccessivo di bevande alcoliche.



**B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno**

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	5,42	2,63	38	701	2008
101 - Lunigiana	8,00	3,45	2	25	2008
101 - Apuane	12,50	4,87	2	16	2008
102 - Valle del Serchio	11,76	4,64	2	17	2008
102 - Piana di Lucca	0,00	0,01	0	25	2008
103 - Pistoiese	3,23	1,56	1	31	2008
103 - Val di Nievole	7,41	3,26	2	27	2008
104 - Pratese	7,32	3,23	3	41	2008
105 - Alta Val di Cecina	8,70	3,67	2	23	2008
105 - Val d'Era	0,00	0,01	0	12	2008
105 - Pisana	5,56	2,67	1	18	2008
106 - Ba. Val di Cecina	5,26	2,58	1	19	2008
106 - Livornese	0,00	0,01	0	11	2008
106 - Val di Cornia	15,79	5,00	3	19	2008
106 - Elba	0,00	0,01	0	18	2008
107 - Alta Val d'Elsa	10,00	4,08	2	20	2008
107 - Val di Chiana Senese	0,00	0,01	0	29	2008
107 - Amiata Senese	0,00	0,01	0	25	2008
107 - Senese	4,00	2,18	1	25	2008
108 - Casentino	0,00	0,01	0	14	2008
108 - Val Tiberina	5,26	2,58	1	19	2008
108 - Val di Chiana Aretina	0,00	0,01	0	8	2008
108 - Aretina	0,00	0,01	0	17	2008
108 - Valdarno	0,00	0,01	0	12	2008
109 - Colline Metallifere	0,00	0,01	0	12	2008
109 - Colline dell'Albegna	9,52	3,93	2	21	2008
109 - Amiata Grossetana	13,33	5,00	2	15	2008
109 - Grossetana	0,00	0,01	0	25	2008
110 - Firenze	0,00	0,01	0	28	2008
110 - Fiorentina N/O	6,25	2,89	1	16	2008
110 - Fiorentina sud-est	15,79	5,00	3	19	2008
110 - Mugello	5,88	2,78	1	17	2008
111 - Empolese	10,00	4,08	4	40	2008

B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
111 - Valdarno Inferiore	5,88	2,78	2	34	2008
112 - Versilia	0,00	0,01	0	3	2008

### Indicatore B19: Stili di vita (Passi)

#### B19.2 Percentuale di *binge* e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno

<b>Definizione:</b>	Percentuale di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
<b>Numeratore:</b>	N. di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno
<b>Denominatore:</b>	N. di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. di bevitori } \textit{binge} \textit{ e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno}}{\text{N. di bevitori } \textit{binge} \textit{ e/o fuori pasto}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Bevitore <i>binge</i> : chi consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione (definizione OMS). Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia) - Anno 2008

## 2.23 Indicatore B20: Abitudine al fumo

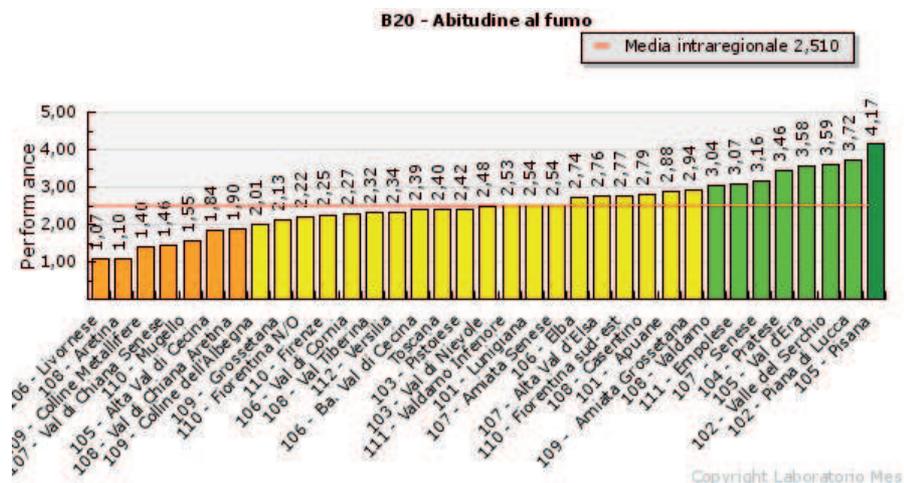
Il fumo di tabacco è tra i principali fattori di rischio nell'insorgenza di numerose patologie cronico degenerative, soprattutto a carico dell'apparato respiratorio e cardiovascolare. Inoltre, il fumo è il maggiore fattore di rischio evitabile di morte precoce, a cui gli esperti attribuiscono il 12% degli anni di vita in buona salute persi a causa di morte precoce o disabilità.

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B20 - Abitudine al fumo	2,40	2008

Fonte dei dati : *Risultati Indagine PASSI 2008 - Laboratorio MeS*

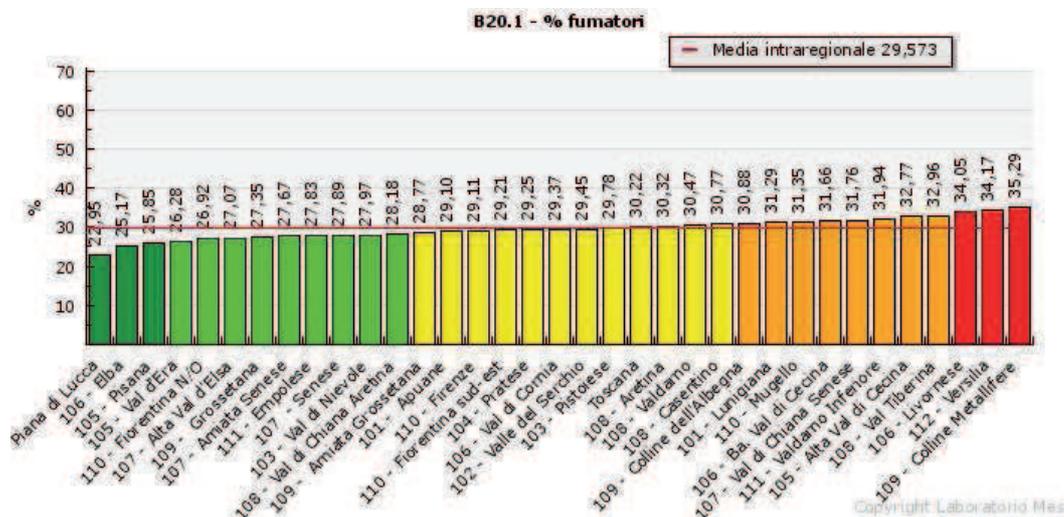
Elaborazioni: *Laboratorio Management e Sanità*

- B20 Abitudine al fumo
  - B20.1 % fumatori 30,22 % ■
  - B20.2 % fumatori consigliati di smettere 54,93 % ■



## 2.24 Indicatore B20.1: % fumatori

Gli effetti negativi del fumo ricadono non solo sulle persone che ne sono dipendenti ma anche su quelle che sono esposte abitualmente al fumo passivo. Per fumatore si intende chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi. A livello nazionale i fumatori rappresentano il 29,8% degli intervistati (anno 2008).



B20.1 % fumatori					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	30,22 %	2,24	1.904	6.300	2008
101 - Lunigiana	31,29 %	1,81	51	163	2008
101 - Apuane	29,10 %	2,69	39	134	2008
102 - Valle del Serchio	29,45 %	2,55	43	146	2008
102 - Piana di Lucca	22,95 %	5,00	67	292	2008
103 - Pistoiese	29,78 %	2,42	53	178	2008
103 - Val di Nievole	27,97 %	3,15	73	261	2008
104 - Pratese	29,25 %	2,63	117	400	2008
105 - Alta Val di Cecina	32,77 %	1,21	58	177	2008
105 - Val d'Era	26,28 %	3,84	36	137	2008
105 - Pisana	25,85 %	4,01	53	205	2008
106 - Ba. Val di Cecina	31,66 %	1,66	63	199	2008
106 - Livornese	34,05 %	0,69	63	185	2008
106 - Val di Cornia	29,37 %	2,58	42	143	2008
106 - Elba	25,17 %	4,29	74	294	2008
107 - Alta Val d'Elsa	27,07 %	3,52	49	181	2008
107 - Val di Chiana Senese	31,76 %	1,62	54	170	2008
107 - Amiata Senese	27,67 %	3,27	57	206	2008
107 - Senese	27,89 %	3,18	53	190	2008
108 - Casentino	30,77 %	2,02	48	156	2008
108 - Val Tiberina	32,96 %	1,13	59	179	2008
108 - Val di Chiana Aretina	28,18 %	3,07	31	110	2008
108 - Aretina	30,32 %	2,20	47	155	2008
108 - Valdarno	30,47 %	2,14	39	128	2008
109 - Colline Metallifere	35,29 %	0,19	48	136	2008
109 - Colline dell'Albegna	30,88 %	1,97	42	136	2008
109 - Amiata Grossetana	28,77 %	2,83	61	212	2008
109 - Grossetana	27,35 %	3,40	64	234	2008
110 - Firenze	29,11 %	2,69	62	213	2008
110 - Fiorentina N/O	26,92 %	3,58	42	156	2008
110 - Fiorentina sud-est	29,21 %	2,65	52	178	2008

B20.1 % fumatori					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
110 - Mugello	31,35 %	1,78	58	185	2008
111 - Empolese	27,83 %	3,21	96	345	2008
111 - Valdarno Inferiore	31,94 %	1,54	69	216	2008
112 - Versilia	34,17 %	0,64	41	120	2008

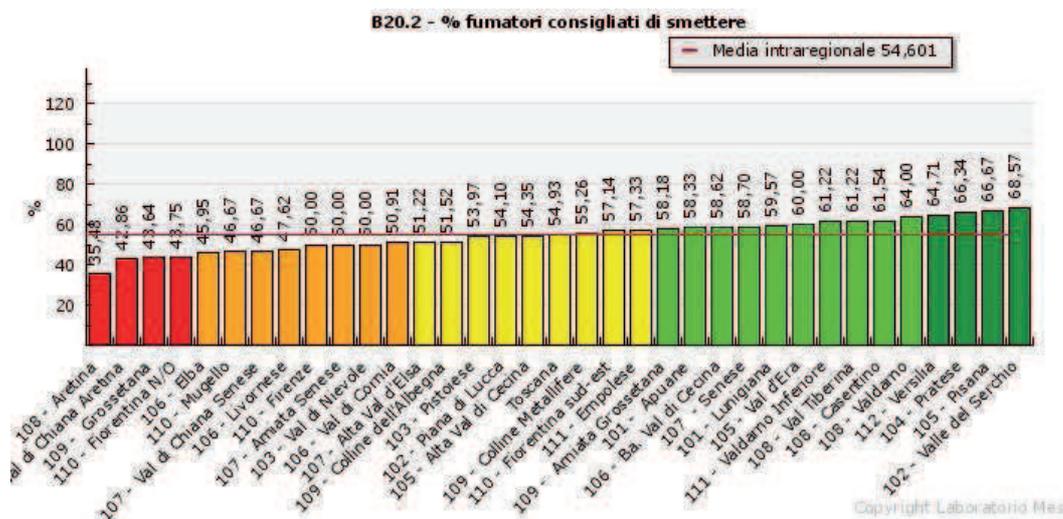
### Indicatore B20: Stili di vita (Passi)

#### B20.1 Percentuale di fumatori

Definizione:	Percentuale di fumatori
Numeratore:	N. fumatori
Denominatore:	Tot fumatori e non fumatori
Formula matematica:	$\frac{\text{N. fumatori}}{\text{Tot fumatori e non fumatori}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	"Fumatore": chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute in Italia) - Anno 2008

### 2.25 Indicatore B20.2: % fumatori consigliati di smettere

Evidenze scientifiche mostrano che l'interruzione dell'abitudine al fumo porta al dimezzamento del rischio di infarto al miocardio già dopo un anno di astensione; dopo 15 anni il rischio diventa pari a quello di un non fumatore. Al livello nazionale il 61% dei fumatori ha ricevuto consiglio di smettere da parte di un operatore sanitario (anno 2008).



B20.2 % fumatori consigliati di smettere					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	54,93 %	2,56	875	1.593	2008
101 - Lunigiana	59,57 %	3,26	28	47	2008
101 - Apuane	58,33 %	3,08	21	36	2008
102 - Valle del Serchio	68,57 %	4,62	24	35	2008

<b>B20.2 % fumatori consigliati di smettere</b>					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
102 - Piana di Lucca	54,10 %	2,44	33	61	2008
103 - Pistoiese	53,97 %	2,42	34	63	2008
103 - Val di Nievole	50,00 %	1,82	21	42	2008
104 - Pratese	66,34 %	4,28	67	101	2008
105 - Alta Val di Cecina	54,35 %	2,47	25	46	2008
105 - Val d'Era	60,00 %	3,33	18	30	2008
105 - Pisana	66,67 %	4,33	30	45	2008
106 - Ba. Val di Cecina	58,62 %	3,12	34	58	2008
106 - Livornese	47,62 %	1,46	30	63	2008
106 - Val di Cornia	50,91 %	1,95	28	55	2008
106 - Elba	45,95 %	1,20	17	37	2008
107 - Alta Val d'Elsa	51,22 %	2,00	21	41	2008
107 - Val di Chiana Senese	46,67 %	1,31	21	45	2008
107 - Amiata Senese	50,00 %	1,82	23	46	2008
107 - Senese	58,70 %	3,13	27	46	2008
108 - Casentino	61,54 %	3,56	24	39	2008
108 - Val Tiberina	61,22 %	3,51	30	49	2008
108 - Val di Chiana Aretina	42,86 %	0,74	18	42	2008
108 - Aretina	35,48 %	0,00	11	31	2008
108 - Valdarno	64,00 %	3,93	16	25	2008
109 - Colline Metallifere	55,26 %	2,61	21	38	2008
109 - Colline dell'Albegna	51,52 %	2,05	17	33	2008
109 - Amiata Grossetana	58,18 %	3,05	32	55	2008
109 - Grossetana	43,64 %	0,85	24	55	2008
110 - Firenze	50,00 %	1,82	26	52	2008
110 - Fiorentina N/O	43,75 %	0,87	14	32	2008
110 - Fiorentina sud-est	57,14 %	2,90	24	42	2008
110 - Mugello	46,67 %	1,31	21	45	2008
111 - Empolese	57,33 %	2,92	43	75	2008
111 - Valdarno Inferiore	61,22 %	3,51	30	49	2008
112 - Versilia	64,71 %	4,04	22	34	2008

### Indicatore B20: Stili di vita (Passi)

#### B20.2 Percentuale di fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare

<b>Definizione:</b>	Percentuale di fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno.
<b>Numeratore:</b>	N. Fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare
<b>Denominatore:</b>	Tot fumatori che hanno ricevuto e non hanno ricevuto il consiglio di smettere di fumare.
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. Fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare}}{\text{Tot fumatori che hanno ricevuto e non hanno ricevuto il consiglio di smettere di fumare}} \times 100$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	"Fumatore": chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi. Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
<b>Fonte:</b>	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia) - Anno 2008

## 2.26 Indicatore B21: Non autosufficienza

L'indicatore B21 ha l'obiettivo di monitorare i servizi per la non-autosufficienza, con riferimento alla legge n. 66 del 2008 che individua il fondo regionale per la non autosufficienza per la Toscana.

L'indicatore relativamente all'anno 2010 viene presentato solo in maniera descrittiva in quanto tale anno rappresenta un momento di passaggio dall'utilizzo quale fonte dei dati dell'Applicativo regionale per la non autosufficienza e all'utilizzo del Flusso AD-RSA, individuato dalla legge stessa come flusso regionale unico. Il settore della regione toscana "Residenzialità territoriale Cure intermedie e Protezione sociale" in accordo con il settore "Sistema informativo e tecnologie informatiche" ha quindi deciso che il percorso più corretto per tutti i territori che, seppur in modo disomogeneo hanno lavorato all'implementazione del sistema informativo della non autosufficienza, sia quello di pubblicare i dati di entrambe le fonti informatiche.

Si presentano quindi, senza elaborazioni, i dati estratti a luglio 2010 da entrambi le fonti, sottolineando che tale duplice fonte è un caso eccezionale limitato all'annualità 2010, mentre a partire dal 01.01.2011 l'unica fonte dati sarà il flusso regionale dell'assistenza domiciliare e delle prestazioni residenziali e semiresidenziali.

Casi complessi. Dati provenienti dall'applicativo per la non autosufficienza							
ZONE-DISTRETTO	Domande pervenute	Casi complessi	Punto Unico di Accesso	Punto Insieme	Casi valutati	con PAP	senza PAP
ALTA VAL DI CECINA	152	151	25	126	147	120	27
ALTA VALDELSA	1.262	600	97	503	883	750	133
AMIATA GROSSETANA	1.228	366	257	109	247	194	45
AMIATA SENESE	473	178	17	161	157	144	9
APUANE	885	885	146	739	511	387	124
ARETINA	456	456	0	456	572	451	121
BASSA VAL DI CECINA	1.228	1.228	635	593	292	226	66
CASENTINO	491	213	12	201	238	118	120
COLLINE DELLA ALBEGNA	1.525	1.022	591	431	340	340	0
COLLINE METALLIFERE	779	696	318	378	604	354	215
ELBA	480	185	50	135	342	270	72
EMPOLI	3.759	1.643	124	1.519	1.697	1.665	17
FIorentina NORD OVEST	1.226	1.226	413	813	1.354	1.145	209
FIorentina SUD EST	0	0	0	0	0	0	0
FIRENZE	8.310	3.441	1.382	2.059	3.229	2.865	364
GROSSETANA	3.272	1.234	1.127	107	606	601	5
LIVORNESE	746	650	52	598	923	861	62
LUNIGIANA	431	431	362	69	451	378	73
MUGELLO	1.175	922	666	256	316	291	25
PIANA DI LUCCA	4.713	2.046	1.355	691	870	769	101
PISANA	2.109	947	82	865	811	778	33
PISTOIESE	1.188	1.188	1.184	4	1.710	1.188	0
PRATESE	2.230	1.492	891	601	996	992	4
SENESE	2.418	1.280	210	1.070	647	622	25
VAL DI CORNIA	634	634	215	419	254	210	44
VAL DI NIEVOLE	731	731	5	726	1.135	595	0
VAL TIBERINA	487	487	487	0	179	177	2
VALDARNO	769	699	217	482	498	483	15
VALDARNO INFERIORE	717	665	68	597	817	767	50
VALDERA	647	647	217	430	345	314	31
VALDICHIANA ARETINA	541	420	271	149	425	420	5
VALDICHIANA SENESE	857	857	456	401	820	788	13
VALLE DEL SERCHIO	3.900	3.900	3.550	350	458	390	68
VERSILIA	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>49.819</b>	<b>31.520</b>	<b>15.482</b>	<b>16.038</b>	<b>22.874</b>	<b>19.653</b>	<b>2.078</b>

Soggetto segnalatore. Dati provenienti dall'applicativo per la non autosufficienza.										
ZONE-DISTRETTO	UTENTE	FAMILIARE	MEDICO CURANTE	MEDICO SPECIALISTA	SERVIZI SOCIALI	TERZO SETTORE	PRESIDIO OSPEDALIERO	PRIVATO CITTADINO	ALTRO	TOTALE
ALTA VAL DI CECINA	0	62	4	16	62	0	0	0	7	151
ALTA VALDELSA	5	362	10	0	0	0	214	9	0	600
AMIATA GROSSETANA	2	106	127	3	14	0	100	10	2	366
AMIATA SENESE	13	118	3	1	22	0	10	2	9	178
APUANE	28	672	32	0	60	14	57	16	6	885
ARETINA	4	391	5	6	50	0	0	0	0	486
BASSA VAL DI CECINA	13	423	623	15	12	1	128	9	4	1.228
CASENTINO	10	164	3	0	5	1	8	2	20	213
COLLINE DELLA ALBEGNA	15	376	129	4	20	40	423	14	1	1.022
COLLINE METALIFERE	0	382	9	0	9	0	260	0	36	696
ELBA	7	46	50	0	21	0	50	2	9	185
EMPOLI	114	1.403	1	28	28	3	62	0	4	1.643
FIorentina NORD OVEST	49	884	236	13	0	0	19	19	6	1.226
FIorentina SUD EST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FIRENZE	2.069	280	1.072	1	8	1	5	0	5	3.441
GROSSETANA	0	274	211	60	107	0	582	0	0	1.234
LIVORNESE	18	543	4	2	4	2	50	20	7	650
LUNIGIANA	20	353	15	0	43	0	0	0	0	431
MUGELLO	117	204	55	88	44	4	354	1	55	922
PIANA DI LUCCA	16	508	20	5	111	0	1.355	6	25	2.046
PISANA	0	858	5	0	0	0	82	2	0	947
PISTOIESE	27	1.064	6	0	58	0	0	25	8	1.188
PRATESE	12	597	38	18	437	1	380	7	2	1.492
SENESE	101	949	5	4	0	0	209	2	10	1.280
VAL DI CORNIA	5	382	23	10	10	0	186	3	15	634
VAL DI NIEVOLE	113	528	10	1	20	0	43	1	15	731
VAL TIBERINA	23	357	24	1	34	0	7	0	41	487
VALDARNO	0	217	4	4	271	16	187	0	0	699
VALDARNO INFERIORE	13	579	0	7	25	0	36	5	0	665
VALDERA	1	519	1	0	19	0	107	0	0	647
VALDICHIANA ARETINA	0	20	4	12	333	0	49	2	0	420
VALDICHIANA SENESE	0	381	289	1	13	0	123	0	50	857
VALLE DEL SERCHIO	0	0	3.131	0	350	0	419	0	0	3.900
VERSILIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>2.795</b>	<b>14.004</b>	<b>6.149</b>	<b>300</b>	<b>2.190</b>	<b>83</b>	<b>5.505</b>	<b>157</b>	<b>337</b>	<b>31.520</b>

Attivazione servizi. Dati provenienti dall'applicativo per la non autosufficienza.									
ZONE-DISTRETTO	RSA	RSA	Centro	Assistenza domiciliare		Assistenza		Altri servizi	TOTALE
	permanente	temporanea	Diurno	indiretta - cura assistente familiare	indiretta - altre forme di cura	domiciliare indiretta	Assistenza domiciliare diretta		
ALTA VAL DI CECINA	49	20	9	60	0	0	60	0	198
ALTA VALDELSA	89	129	69	112	0	0	462	1	862
AMIATA GROSSETANA	19	38	8	20	0	0	556	0	641
AMIATA SENESE	29	12	0	3	0	0	109	0	153
APUANE	65	3	29	67	0	0	382	2	548
ARETINA	0	0	46	638	346	0	220	20	1.270
BASSA VAL DI CECINA	9	18	48	58	41	0	108	10	292
CASENTINO	0	1	0	60	0	0	52	0	113
COLLINE DELLA ALBEGNA	46	96	9	19	12	0	1.475	0	1.657
COLLINE METALIFERE	20	37	10	64	0	0	239	0	370
ELBA	7	13	15	12	8	0	963	109	1.127
EMPOLI	205	301	170	719	119	0	966	0	2.480
FIorentina NORD OVEST	229	109	79	163	0	0	106	0	686
FIorentina SUD EST	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FIRENZE	778	125	377	1.363	24	0	78	120	2.865
GROSSETANA	43	18	27	109	54	0	733	8	992
LIVORNESE	108	115	90	87	206	0	357	0	963
LUNIGIANA	69	22	22	104	4	0	196	1	418
MUGELLO	54	15	11	55	2	0	150	0	287
PIANA DI LUCCA	168	98	106	0	98	0	575	27	1.072
PISANA	165	67	45	225	4	0	223	17	746
PISTOIESE	41	197	4	4.242	0	0	261	0	4.745
PRATESE	137	260	38	358	270	0	8.385	0	9.448
SENESE	110	44	4	256	0	0	116	22	552
VAL DI CORNIA	10	23	13	16	0	0	141	10	213
VAL DI NIEVOLE	22	84	102	154	0	0	328	0	690
VAL TIBERINA	22	79	61	20	225	0	48	0	455
VALDARNO	68	91	42	69	52	0	121	0	443
VALDARNO INFERIORE	18	39	34	312	30	0	310	0	743
VALDERA	65	36	30	35	7	0	147	36	356
VALDICHIANA ARETINA	27	69	36	32	59	0	269	0	492
VALDICHIANA SENESE	87	35	17	0	0	0	684	0	823
VALLE DEL SERCHIO	39	41	25	90	81	0	25	0	301
VERSILIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>2.798</b>	<b>2.235</b>	<b>1.576</b>	<b>9.522</b>	<b>1.642</b>	<b>0</b>	<b>18.845</b>	<b>383</b>	<b>37.001</b>

AD/RSa N.segnalazioni per soggetto richiedente anno 2010

data elaborazione 15/07/11

	Altro	Familiari	Medico specialista	MMG/PLS	Ospedale	Ospedale per dimissione protetta	Privato	Servizi sociali	Struttura residenziale extraospedaliere	Terzo settore	Utente	Totale
101	1 della Lunigiana	181	7		1							2
2	delle Apuane	37										2
101	<b>Totale</b>	<b>218</b>	<b>7</b>	<b>1</b>								<b>4</b>
102	1 della Valle del Serchio	2.028	2			1	1	1	1		2	7
2	della Piana di Lucca	2.766	20	6				7			3	14
102	<b>Totale</b>	<b>4.794</b>	<b>22</b>	<b>6</b>			<b>1</b>	<b>8</b>			<b>5</b>	<b>21</b>
104	1 Pratese	821	1		1							3
104	<b>Totale</b>	<b>821</b>	<b>1</b>	<b>1</b>								<b>3</b>
105	1 dell'Alta Val di Cecina	536	70	1	121	12	71	1	16	1	8	6
2	della Val d'Era	1.245	204	10	1.310	294	75	1	17	1	13	23
3	Pisana	3.552	246	21	1.460	15	233	1	22	4	65	64
105	<b>Totale</b>	<b>5.333</b>	<b>520</b>	<b>32</b>	<b>2.891</b>	<b>321</b>	<b>379</b>	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>93</b>
107	1 dell'Alta Val d'Elisa	1.132	26	5	89	2	4	1	1		4	139
2	della Val di Chiana Senese	1.126	6		127							97
3	dell'Amiata Senese	492	52	1	287	3		1	24		7	20
3	dell'Amiata Senese e Val di Chiana	492	52	1	287	3		1	24		7	20
4	Senese	1.456	249		5		1		8		2	105
107	<b>Totale</b>	<b>4.698</b>	<b>385</b>	<b>7</b>	<b>795</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>57</b>		<b>20</b>	<b>381</b>
108	1 del Casentino	67	2									1
2	della Val Tiberina	347	25								33	9
3	della Val di Chiana Aretina	90	3	2	2	8	1	4	81			191
4	Aretina	274							1			6
5	del Valdarno	267										267
108	<b>Totale</b>	<b>1.045</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>82</b>		<b>33</b>	<b>16</b>
109	1 delle Colline Metallifere	797	21		16	6	1					9
2	delle Colline dell'Albegni	1.207	28	2	1	2	2		1		1	37

	Altro	Familiari	Medico specialista	MMG/PLS	Ospedale	Ospedale per dimissione protetta	Privato	Servizi sociali	Struttura residenziale extraospedaliera	Terzo settore	Utente	Totale
3	dell'Amiata Grossetana	183		2	2		1					17
4	Grossetana	1.153	1		2							11
<b>109</b>	<b>Totale</b>	<b>3.340</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>74</b>
<b>110</b>	<b>1</b>	<b>8.310</b>	<b>64</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>1</b>		<b>177</b>	<b>8.754</b>
<b>2</b>	Florentina Nord-Ovest	2.251	2	16	10			1	1		1	23
<b>3</b>	Florentina Sud-Est	3.495	93	1	9	1		4	20		20	37
<b>4</b>	del Mugello	1.417	54	1	1	3		13	14		14	22
<b>110</b>	<b>Totale</b>	<b>15.473</b>	<b>213</b>	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>1</b>		<b>212</b>	<b>16.242</b>
<b>111</b>	<b>1</b>	<b>758</b>	<b>171</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>56</b>	<b>16</b>			<b>1</b>	<b>30</b>
<b>2</b>	del Valdarno Inferiore	244	14	1	1	1	2	1	1		3	7
<b>111</b>	<b>Totale</b>	<b>1.002</b>	<b>185</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>58</b>	<b>17</b>	<b>1</b>		<b>41</b>	<b>37</b>
<b>112</b>	<b>1</b>	<b>1.584</b>	<b>218</b>		<b>8</b>	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>1</b>		<b>5</b>	<b>92</b>
<b>112</b>	<b>Totale</b>	<b>1.584</b>	<b>218</b>		<b>8</b>	<b>3</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>1</b>		<b>5</b>	<b>92</b>
<b>Tot.</b>		<b>38.308</b>	<b>1.631</b>	<b>65</b>	<b>3.793</b>	<b>376</b>	<b>19</b>	<b>303</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>403</b>	<b>932</b>
												<b>46.326</b>

Fonte:archivio regionale AD/IRSA Elaborazioni: Settore Sistema Informativo e Tecnologie Informatiche  
DG Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale - Regione Toscana

ADIRSA N.presa in carico per tipo percorso e data presa in carico: anno 2010

data elaborazione 15/07/11

		ADP-ADI	%	AD solo sanitaria	%	Bisogno sociale semplice	%	Continuità Ospedale/Territorio	%	Cure Palliative Domiciliari	%	UVM Standard (PAP)	%	Totale	
101	1	della Lunigiana		2	1,38%	11	7,59%					132	91,03%	145	
	2	delle Apuane		1	5,26%	3	15,79%					15	78,95%	19	
	Totale aziende			3		14						147		164	
102	1	della Valle del Serchio		211	11,89%			2	0,11%			1.561	87,99%	1.774	
	2	della Piana di Lucca		10	0,39%	1	0,04%	2	0,08%			2.565	99,50%	2.578	
	Totale aziende			221		1		4				4.126		4.352	
104	1	Pratese		1	0,13%							784	99,87%	785	
	Totale aziende			1								784		785	
105	1	dell'Alta Val di Cecina	122	18,35%	59	8,87%	12	1,80%	44	6,62%		428	64,36%	665	
	2	della Val d'Era	446	16,92%	382	14,49%	3	0,11%	318	12,06%	14	0,53%	1.473	55,88%	2.636
	3	Pisana	886	20,84%	546	12,84%	8	0,19%	151	3,55%	163	3,83%	2.498	58,75%	4.252
	Totale aziende		1.454		987		23		513		177		4.399		7.553
107	1	dell'Alta Val d'Elsa	18	1,65%	63	5,76%	1	0,09%			1	0,09%	1.011	92,41%	1.094
	2	della Val di Chiana Senese	145	13,27%	1	0,09%	2	0,18%			1	0,09%	944	86,37%	1.093
	3	dell'Amiata Senese	139	18,91%	88	11,97%	1	0,14%					507	68,98%	735
	3	dell'Amiata Senese e Valdorcia	139	18,91%	88	11,97%	1	0,14%					507	68,98%	735
	4	Senese	4	0,24%	2	0,12%							1.643	99,64%	1.649
	Totale aziende		445		242		5			2			4.612		5.306
108	1	del Casentino		7	20,59%	1	2,94%					26	76,47%	34	
	2	della Val Tiberina		2	0,46%	3	0,68%					433	98,86%	438	
	3	della Val di Chiana Aretina		30	44,12%	1	1,47%					37	54,41%	68	
	4	Aretina		24	5,74%	9	2,15%					385	92,11%	418	
	5	del Valdarno		55	38,46%							88	61,54%	143	
	Totale aziende			118		14						969		1.101	
109	1	delle Colline Metallifere	6	0,89%	93	13,74%				1	0,15%	577	85,23%	677	
	2	delle Colline dell'Albegna	22	3,31%	48	7,23%				1	0,15%	593	89,31%	664	
	3	dell'Amiata Grossetana	1	0,49%	25	12,32%				1	0,49%	176	86,70%	203	
	4	Grossetana	3	0,26%	186	16,13%						964	83,61%	1.153	
	Totale aziende		32		352					3		2.310		2.697	
110	1	Firenze	1	0,02%	9	0,19%	444	9,33%	1	0,02%		4.306	90,44%	4.761	
	2	Fiorentina Nord-Ovest	2	0,09%	1	0,05%						2.124	99,86%	2.127	

	ADP-ADI	%	AD solo sanitaria	%	Bisogno sociale semplice	%	Continuità Ospedale/Territorio	%	Cure Palliative Domiciliari	%	UVM Standard (PAP)	%	Totale
3	Fiorentina Sud-Est		2	0,08%			1	0,04%			2.353	99,87%	2.356
4	del Mugello		1	0,12%	16	1,85%					849	98,04%	866
	<b>Totale aziendale</b>	<b>3</b>	<b>13</b>		<b>460</b>		<b>2</b>				<b>9.632</b>		<b>10.110</b>
111	1 Empolese	20	79	10,26%	5	0,65%	26	3,38%	15	1,95%	625	81,17%	770
2	del Valdarno Inferiore		14	9,21%	1	0,66%	2	1,32%			135	88,82%	152
	<b>Totale aziendale</b>	<b>20</b>	<b>93</b>		<b>6</b>		<b>28</b>		<b>15</b>		<b>760</b>		<b>922</b>
112	1 della Versilia		2	0,14%			43	2,91%			1.435	96,96%	1.480
	<b>Totale aziendale</b>		<b>2</b>				<b>43</b>				<b>1.435</b>		<b>1.480</b>
	<b>Totale generale</b>	<b>1.954</b>	<b>2.032</b>	<b>5,89%</b>	<b>523</b>	<b>1,52%</b>	<b>590</b>	<b>1,71%</b>	<b>197</b>	<b>0,57%</b>	<b>29.174</b>	<b>84,64%</b>	<b>34.470</b>

## Legenda:

ADP = Assistenza domiciliare programmata  
 ADI = Assistenza domiciliare integrata (svolta da più figure sanitarie in collaborazione es.medico e infermiere)  
 AD = Assistenza domiciliare svolta da una sola figura sanitaria

Fonte:archivio regionale AD/RSA Elaborazioni: Settore Sistema Informativo e Tecnologie Informatiche  
 DG Diritti di Cittadinanza e Coesione Sociale - Regione Toscana

AD/RSA N.prese in carico per PAP ASL e data presa in carico: anno 2010 \_\_\_\_\_ data elaborazione 15/07/11

	AD/CD/RSA	AD diretta	AD indiretta/integrativa	CD	CDA	RSA permanente	RSA temporanea	Totale
101	della Lunigiana	145						145
	delle Apuane	16				1	1	19
<b>Totale aziendale</b>		<b>161</b>				<b>1</b>	<b>1</b>	<b>164</b>
102	della Piana di Lucca	2.569					8	2.578
	della Valle del Serchio	1.773	1					1.774
<b>Totale aziendale</b>		<b>4.342</b>	<b>1</b>			<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4.352</b>
104	Pratese	784					1	785
<b>Totale aziendale</b>		<b>784</b>				<b>1</b>		<b>785</b>
105	dell'Alta Val di Cecina	34	3			2	34	665
	della Val d'Era	6	10	7			19	2.636
	Pisana	5	29	5			19	4.252
<b>Totale aziendale</b>		<b>45</b>	<b>42</b>	<b>12</b>		<b>2</b>	<b>72</b>	<b>7.553</b>
107	dell'Alta Val d'Elsa	1.086	2				2	1.094
	dell'Amiata Senese	716	1				15	735
	dell'Amiata Senese e Valdò	716	1				15	735
	della Val di Chiana Senese	1.090						1.093
	Senese	1.640					9	1.649
<b>Totale aziendale</b>		<b>5.248</b>	<b>4</b>			<b>41</b>	<b>4</b>	<b>5.306</b>
108	Aretina	417	1					418
	del Casentino	32				1		34
	della Val di Chiana Aretina	53	8			1	6	68
	della Val Tiberina	361	62	3		1	1	438
	del Valdarno	143						143
<b>Totale aziendale</b>		<b>1.006</b>	<b>71</b>	<b>3</b>		<b>3</b>	<b>7</b>	<b>1.101</b>
109	dell'Amiata Grossetana	203						203
	delle Colline dell'Albegna	657	1				6	664
	delle Colline Metallifere	664	3	2			4	677
	Grossetana	1.152					1	1.153
<b>Totale aziendale</b>		<b>2.676</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		<b>11</b>	<b>4</b>	<b>2.697</b>
110	del Mugello	834	17	4				866
	Fiorentina Nord-Ovest	2.127						2.127

	AD/CD/RSA	AD diretta	AD indiretta/integrativa	CD	CDA	RSA permanente	RSA temporanea	Totale
Fiorentina Sud-Est	1	2.353	2					2.356
Firenze		4.760	1					4.761
<b>Totale aziendale</b>	<b>4</b>	<b>10.074</b>	<b>20</b>	<b>4</b>		<b>8</b>		<b>10.110</b>
111 del Valdarno Inferiore		134	11	2		2	2	152
Empolese	3	567	121	20		19	39	770
<b>Totale aziendale</b>	<b>3</b>	<b>701</b>	<b>132</b>	<b>22</b>		<b>21</b>	<b>41</b>	<b>922</b>
112 della Versilia	1	1.226	132	20		2	54	1.480
<b>Totale aziendale</b>	<b>1</b>	<b>1.226</b>	<b>132</b>	<b>20</b>		<b>2</b>	<b>54</b>	<b>1.480</b>
<b>Totale generale</b>	<b>53</b>	<b>33.563</b>	<b>406</b>	<b>63</b>		<b>8</b>	<b>150</b>	<b>34.470</b>

**Legenda:**

AD/CD/RSA = Percorso che prevede nel PAP la compresenza di prestazioni semiresidenziali, residenziali di assistenza domiciliare diretta o indiretta (art.7 comma A+B legge n.66/2008)

AD diretta = Assistenza domiciliare con interventi socio-sanitari forniti da personale del servizio pubblico (art.7 comma A legge n.66/2008)

AD indiretta = Assistenza domiciliare con contributo economico (art.7 comma B legge n.66/2008)

CD = Centro diurno

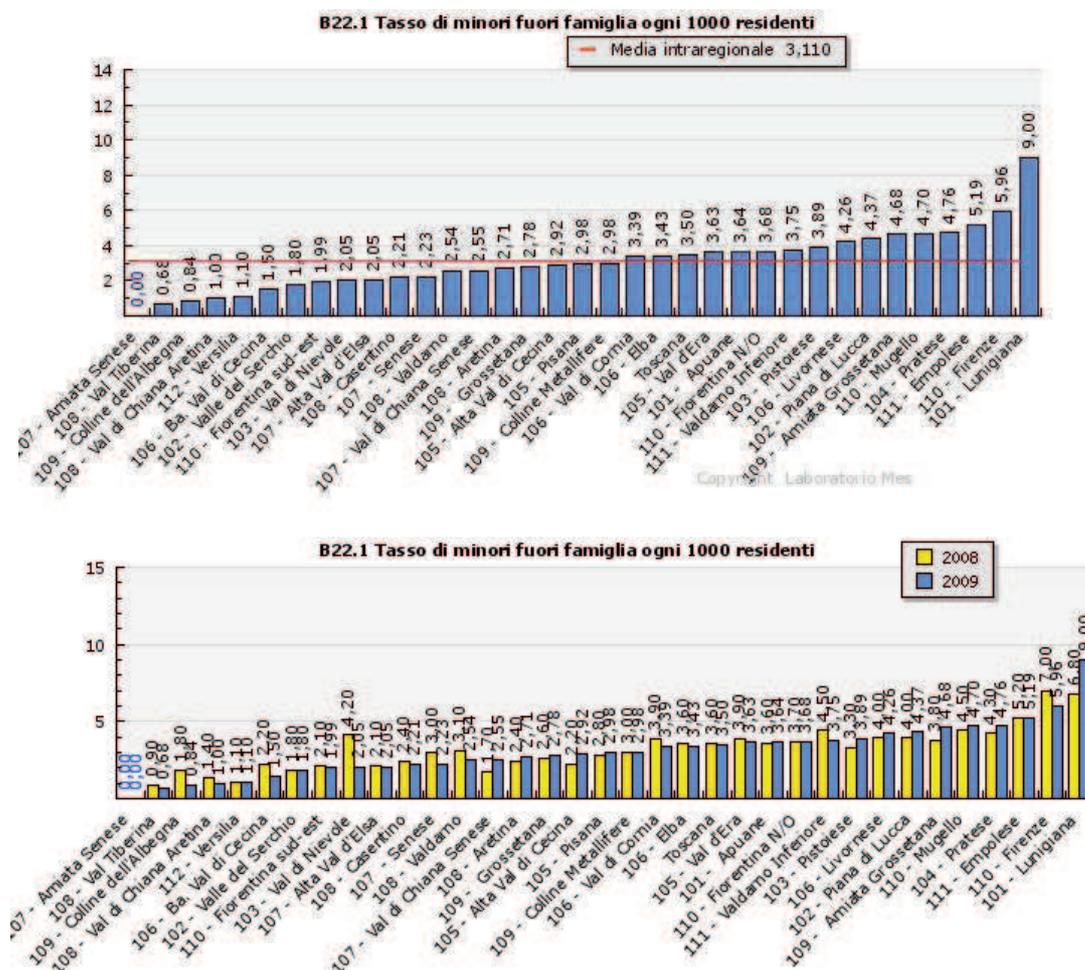
CDA = Centro diurno Alzheimer

RSA = Residenza sanitaria assistenziale

### 2.27 Indicatore B22: famiglie e minori

Nell'ambito dell'area dedicata a famiglie e minori (B22) sono stati calcolati indicatori riguardanti i minori fuori famiglia, ovvero il tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti (B22.1), con la percentuale di dettaglio di minori in affido (B.22.1.1) e minori accolti nelle strutture (B.22.1.2), e ai minori stranieri in affido familiare, con la percentuale di dettaglio di minori stranieri in affidamento (B.22.2.1) e minori stranieri non accompagnati in affido familiare (B.22.2.2). L'indicatore relativo al tasso di allontanamento dei minori è stato considerato una misura proxy non tanto della diffusione sul territorio di situazioni di disagio e condizioni di fragilità che colpiscono alcuni nuclei familiari, quanto della capacità dei servizi sociosanitari di intervenire nei processi di recupero delle relazioni all'interno dei nuclei stessi al fine del mantenimento del minore all'interno della propria famiglia. Tali indicatori sono stati raccolti dal Settore Regionale Cittadinanza Sociale.

### 2.28 Indicatore B22.1: Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti

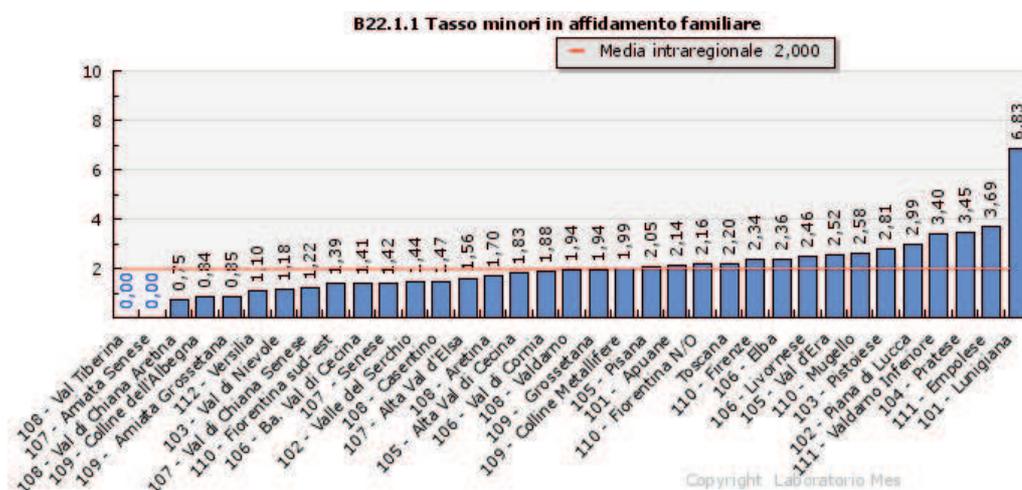


B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	-	3,600	3,50	-2,778	2.004	1.925	-	-
101 - Lunigiana	-	6,800	9,00	32,353	35	58	-	-
101 - Apuane	-	3,600	3,64	1,236	54	80	-	-
102 - Valle del Serchio	-	1,800	1,80	0,064	14	15	-	-
102 - Piana di Lucca	-	4,000	4,37	9,162	74	111	-	-
103 - Pistoiese	-	3,300	3,89	17,898	65	72	-	-
103 - Val di Nievole	-	4,200	2,05	-51,143	59	52	-	-
104 - Pratese	-	4,300	4,76	10,731	134	193	-	-
105 - Alta Val di Cecina	-	2,200	2,92	32,908	4	8	-	-
105 - Val d'Era	-	3,900	3,63	-6,961	56	69	-	-
105 - Pisana	-	2,800	2,98	6,277	41	84	-	-
106 - Ba. Val di Cecina	-	2,200	1,50	-31,702	19	17	-	-
106 - Livornese	-	4,000	4,26	6,599	60	109	-	-
106 - Val di Cornia	-	3,900	3,39	-13,190	23	27	-	-
106 - Elba	-	3,600	3,43	-4,809	15	16	-	-
107 - Alta Val d'Elsa	-	2,100	2,05	-2,258	17	21	-	-
107 - Val di Chiana Senese	-	1,700	2,55	49,728	9	23	-	-
107 - Amiata Senese	-	0,000	0,00	(*)	0	0	-	-
107 - Senese	-	3,000	2,23	-25,547	42	41	-	-
108 - Casentino	-	2,400	2,21	-8,004	7	12	-	-
108 - Val Tiberina	-	0,900	0,68	-24,208	0	3	-	-
108 - Val di Chiana Aretina	-	1,400	1,00	-28,758	7	8	-	-
108 - Aretina	-	2,400	2,71	12,822	27	54	-	-
108 - Valdarno	-	3,100	2,54	-18,198	31	38	-	-
109 - Colline Metallifere	-	3,000	2,98	-0,646	12	18	-	-
109 - Colline dell'Albegna	-	1,800	0,84	-53,124	10	6	-	-
109 - Amiata Grossetana	-	3,800	4,68	23,285	2	11	-	-
109 - Grossetana	-	2,600	2,78	6,983	25	43	-	-
110 - Firenze	-	7,000	5,96	-14,843	148	300	-	-
110 - Fiorentina N/O	-	3,700	3,68	-0,508	86	126	-	-
110 - Fiorentina sud-est	-	2,100	1,99	-5,138	44	53	-	-
110 - Mugello	-	4,500	4,70	4,407	33	51	-	-
111 - Empolese	-	5,200	5,19	-0,206	83	125	-	-
111 - Valdarno Inferiore	-	4,500	3,75	-16,771	56	54	-	-
112 - Versilia	-	1,100	1,10	-0,254	27	27	-	-

**B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti**

<b>Definizione:</b>	Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti
<b>Numeratore:</b>	Numero minori fuori famiglia
<b>Denominatore:</b>	Numero popolazione < 18 anni residente
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{Numero minori fuori famiglia} \times 1.000}{\text{Numero popolazione < 18 anni residente}}$
<b>Fonte:</b>	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

## 2.29 Indicatore B22.1.1: Tasso minori in affidamento familiare



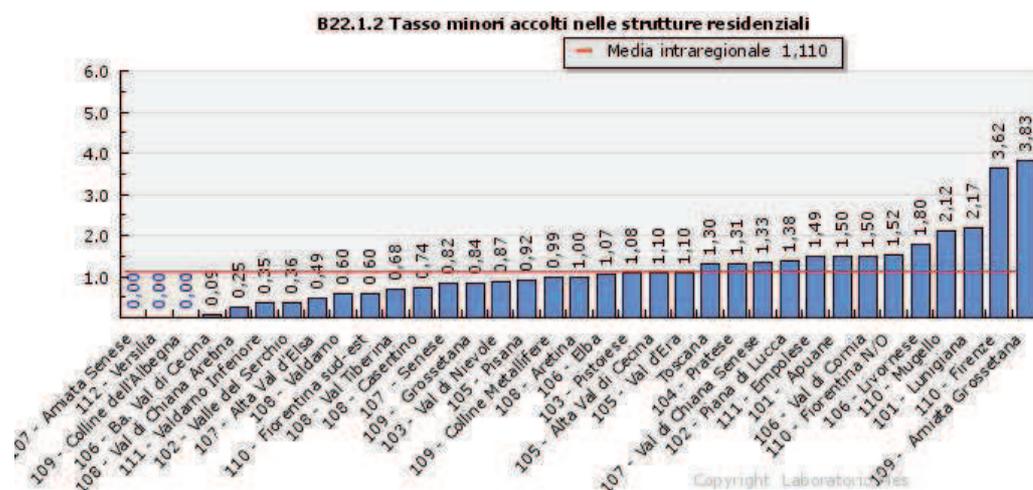
B22.1.1 Tasso minori in affidamento familiare

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	2,20	non valutato	706	-	2009
101 - Lunigiana	6,83	non valutato	44	-	2009
101 - Apuane	2,14	non valutato	47	-	2009
102 - Valle del Serchio	1,44	non valutato	12	-	2009
102 - Piana di Lucca	2,99	non valutato	76	-	2009
103 - Pistoiese	2,81	non valutato	52	-	2009
103 - Val di Nievole	1,18	non valutato	30	-	2009
104 - Pratese	3,45	non valutato	140	-	2009
105 - Alta Val di Cecina	1,83	non valutato	5	-	2009
105 - Val d'Era	2,52	non valutato	48	-	2009
105 - Pisana	2,05	non valutato	58	-	2009
106 - Ba. Val di Cecina	1,41	non valutato	16	-	2009
106 - Livornese	2,46	non valutato	63	-	2009
106 - Val di Cornia	1,88	non valutato	15	-	2009
106 - Elba	2,36	non valutato	11	-	2009
107 - Alta Val d'Elsa	1,56	non valutato	16	-	2009
107 - Val di Chiana Senese	1,22	non valutato	11	-	2009
107 - Amiata Senese	0,00	non valutato	0	-	2009
107 - Senese	1,42	non valutato	26	-	2009
108 - Casentino	1,47	non valutato	8	-	2009
108 - Val Tiberina	0,00	non valutato	0	-	2009
108 - Val di Chiana Aretina	0,75	non valutato	6	-	2009
108 - Aretina	1,70	non valutato	34	-	2009
108 - Valdarno	1,94	non valutato	29	-	2009
109 - Colline Metallifere	1,99	non valutato	12	-	2009
109 - Colline dell'Albegna	0,84	non valutato	6	-	2009
109 - Amiata Grossetana	0,85	non valutato	2	-	2009
109 - Grossetana	1,94	non valutato	30	-	2009
110 - Firenze	2,34	non valutato	118	-	2009
110 - Fiorentina N/O	2,16	non valutato	74	-	2009
110 - Fiorentina sud-est	1,39	non valutato	37	-	2009
110 - Mugello	2,58	non valutato	28	-	2009
111 - Empolese	3,69	non valutato	89	-	2009
111 - Valdarno Inferiore	3,40	non valutato	49	-	2009
112 - Versilia	1,10	non valutato	27	-	2009

**B22.1.2 Percentuale minori in affidamento familiare**

<b>Definizione:</b>	Percentuale minori in affidamento familiare
<b>Numeratore:</b>	Numero minori in affidamento familiare
<b>Denominatore:</b>	Numero minori fuori famiglia
<b>Formola matematica:</b>	$\frac{\text{Numero minori in affidamento familiare} \times 100}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
<b>Fonte:</b>	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

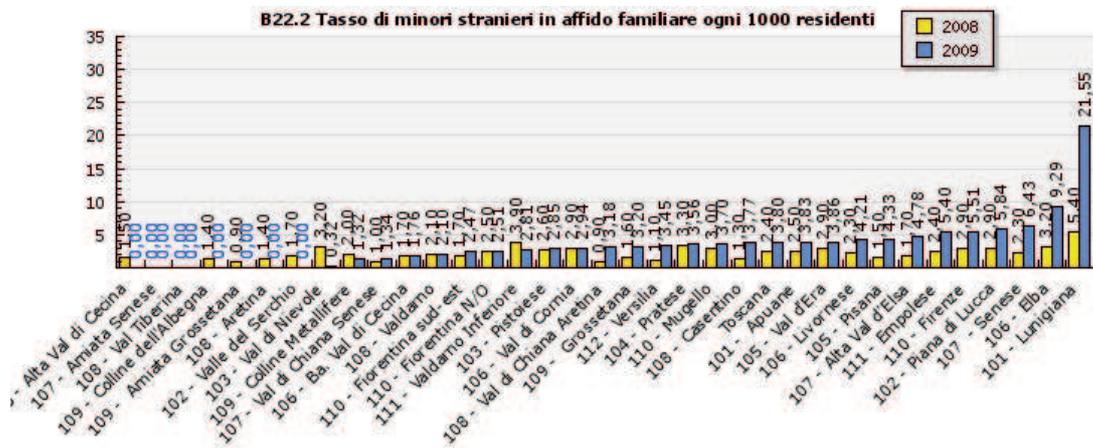
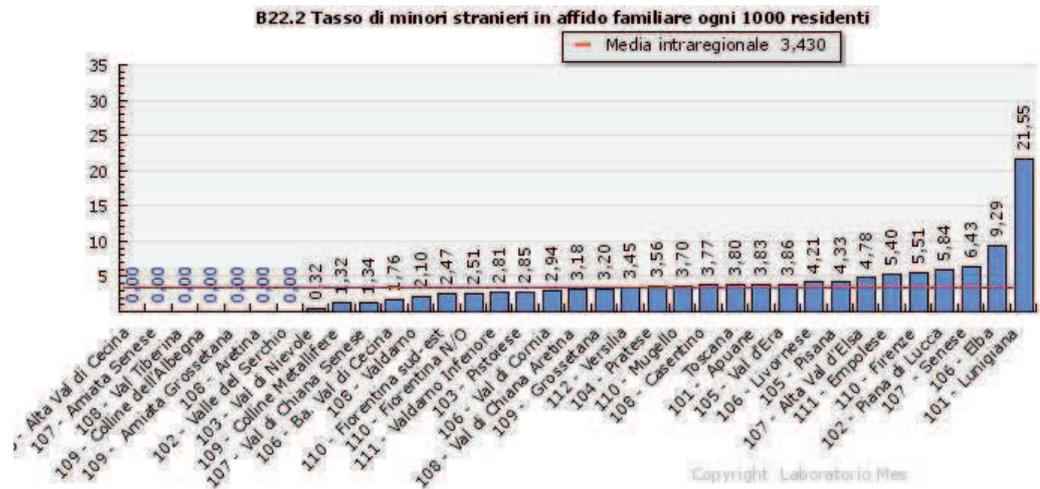
## 2.30 Indicatore B22.1.2: Tasso minori accolti nelle strutture residenziali



B22.1.2 Tasso minori accolti nelle strutture residenziali

Sds/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	1,30	non valutato	1.219	-	2009
101 - Lunigiana	2,17	non valutato	14	-	2009
101 - Apuane	1,50	non valutato	33	-	2009
102 - Valle del Serchio	0,36	non valutato	3	-	2009
102 - Piana di Lucca	1,38	non valutato	35	-	2009
103 - Pistoiese	1,08	non valutato	20	-	2009
103 - Val di Nievole	0,87	non valutato	22	-	2009
104 - Pratese	1,31	non valutato	53	-	2009
105 - Alta Val di Cecina	1,10	non valutato	3	-	2009
105 - Val d'Era	1,10	non valutato	21	-	2009
105 - Pisana	0,92	non valutato	26	-	2009
106 - Ba. Val di Cecina	0,09	non valutato	1	-	2009
106 - Livornese	1,80	non valutato	46	-	2009
106 - Val di Cornia	1,50	non valutato	12	-	2009
106 - Elba	1,07	non valutato	5	-	2009
107 - Alta Val d'Elsa	0,49	non valutato	5	-	2009
107 - Val di Chiana Senese	1,33	non valutato	12	-	2009
107 - Amiata Senese	0,00	non valutato	0	-	2009
107 - Senese	0,82	non valutato	15	-	2009
108 - Casentino	0,74	non valutato	4	-	2009
108 - Val Tiberina	0,68	non valutato	3	-	2009
108 - Val di Chiana Aretina	0,25	non valutato	2	-	2009
108 - Aretina	1,00	non valutato	20	-	2009
108 - Valdarno	0,60	non valutato	9	-	2009
109 - Colline Metallifere	0,99	non valutato	6	-	2009
109 - Colline dell'Albegna	0,00	non valutato	0	-	2009
109 - Amiata Grossetana	3,83	non valutato	9	-	2009
109 - Grossetana	0,84	non valutato	13	-	2009
110 - Firenze	3,62	non valutato	182	-	2009
110 - Fiorentina N/O	1,52	non valutato	52	-	2009
110 - Fiorentina sud-est	0,60	non valutato	16	-	2009
110 - Mugello	2,12	non valutato	23	-	2009
111 - Empolese	1,49	non valutato	36	-	2009
111 - Valdarno Inferiore	0,35	non valutato	5	-	2009
112 - Versilia	0,00	non valutato	0	-	2009

### 2.31 Indicatore B22.2: Tasso di minori stranieri in affido familiare ogni 1000 residenti

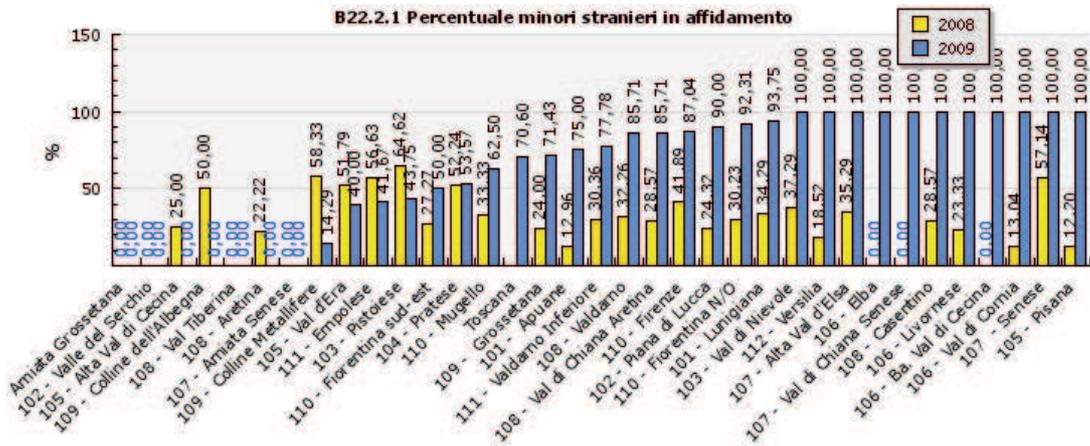
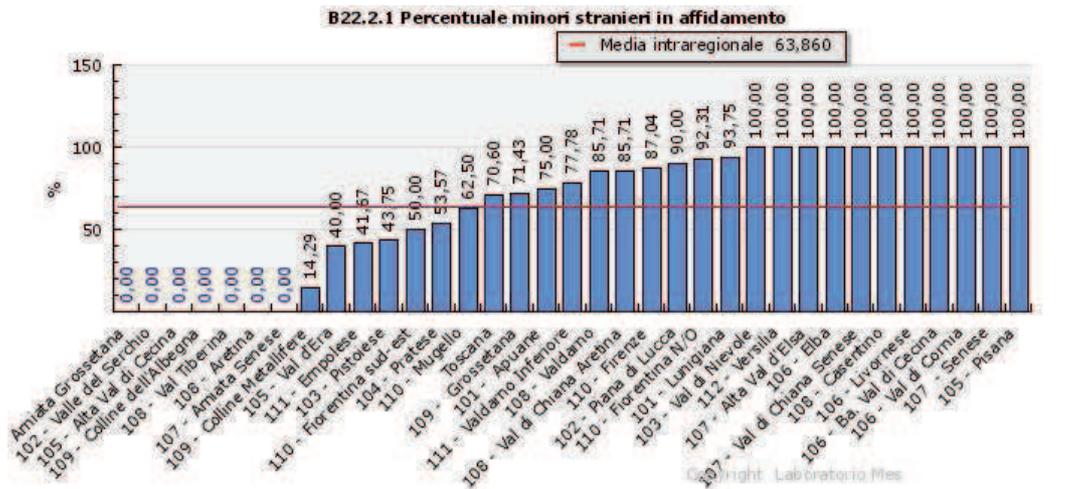


B22.2 Tasso di minori stranieri in affido familiare ogni 1000 residenti								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	-	2,400	3,80	58,333	1.319	381	-	-
101 - Lunigiana	-	5,400	21,55	299,106	35	16	-	-
101 - Apuane	-	2,500	3,83	53,061	54	8	-	-
102 - Valle del Serchio	-	1,700	0,00	-100,000	14	0	-	-
102 - Piana di Lucca	-	2,900	5,84	101,261	74	20	-	-
103 - Pistoiese	-	2,600	2,85	9,577	65	16	-	-
103 - Val di Nievole	-	3,200	0,32	-90,086	59	1	-	-
104 - Pratese	-	3,300	3,56	7,776	134	56	-	-
105 - Alta Val di Cecina	-	1,500	0,00	-100,000	4	0	-	-
105 - Val d'Era	-	2,900	3,86	33,202	56	20	-	-
105 - Pisana	-	1,500	4,33	188,496	41	12	-	-
106 - Ba. Val di Cecina	-	1,700	1,76	3,381	19	2	-	-
106 - Livornese	-	2,300	4,21	83,195	60	3	-	-
106 - Val di Cornia	-	2,900	2,94	1,420	23	1	-	-
106 - Elba	-	3,200	9,29	190,248	15	15	-	-
107 - Alta Val d'Elsa	-	1,700	4,78	181,260	17	7	-	-
107 - Val di Chiana Senese	-	1,000	1,34	34,138	9	2	-	-
107 - Amiata Senese	-	0,000	0,00	(*)	0	0	-	-
107 - Senese	-	2,300	6,43	179,656	42	17	-	-
108 - Casentino	-	1,300	3,77	189,729	7	4	-	-
108 - Val Tiberina	-	0,000	0,00	(*)	0	0	-	-
108 - Val di Chiana Aretina	-	0,900	3,18	253,294	7	7	-	-
108 - Aretina	-	1,400	0,00	-100,000	27	1	-	-
108 - Valdarno	-	2,100	2,10	0,075	31	7	-	-
109 - Colline Metallifere	-	2,000	1,32	-33,950	12	7	-	-
109 - Colline dell'Albegna	-	1,400	0,00	-100,000	10	1	-	-
109 - Amiata Grossetana	-	0,900	0,00	-100,000	2	0	-	-
109 - Grossetana	-	1,600	3,20	100,064	25	7	-	-
110 - Firenze	-	2,900	5,51	89,977	148	54	-	-
110 - Fiorentina N/O	-	2,500	2,51	0,209	86	13	-	-
110 - Fiorentina sud-est	-	1,700	2,47	45,192	44	14	-	-
110 - Mugello	-	3,000	3,70	23,457	33	8	-	-
111 - Empolese	-	2,400	5,40	125,043	83	48	-	-
111 - Valdarno Inferiore	-	3,900	2,81	-27,917	56	9	-	-
112 - Versilia	-	1,100	3,45	213,264	27	5	-	-

**B22.2 Tasso minori in affidamento familiare**

<b>Definizione:</b>	Tasso minori in affidamento familiare
<b>Numeratore:</b>	Numero minori in affidamento familiare
<b>Denominatore:</b>	Numero popolazione <18 anni residente
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{Numero minori in affidamento familiare}}{\text{Numero popolazione <18 anni residente}}$
<b>Fonte:</b>	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

2.32 Indicatore B22.2.1: Percentuale minori stranieri in affidamento

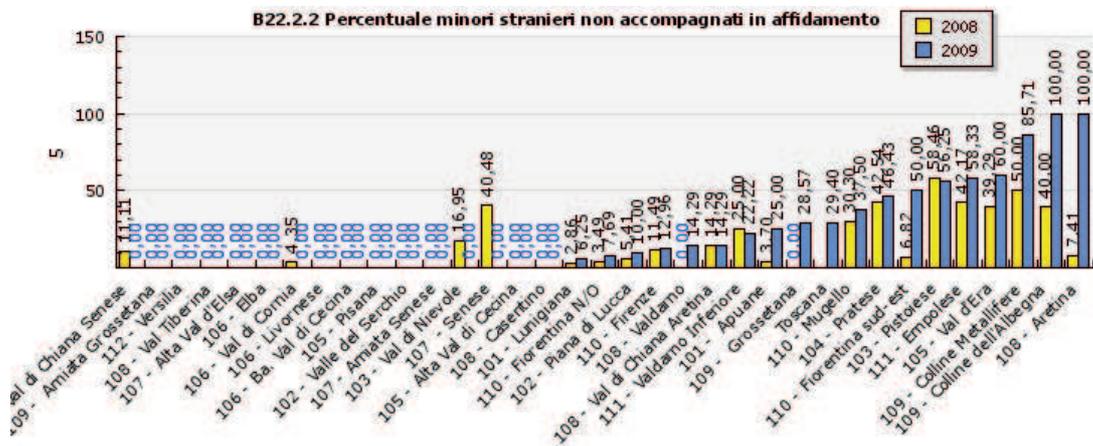
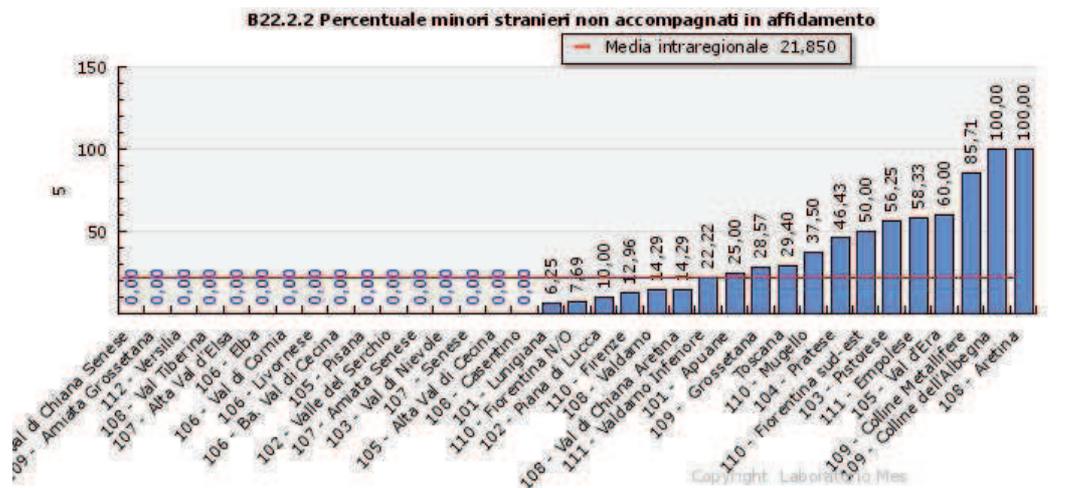


B22.2.1 Percentuale minori stranieri in affidamento								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	-	35,710	70,60	97,704	471	269	1.319	381
101 - Lunigiana	-	34,290	93,75	173,403	12	15	35	16
101 - Apuane	-	12,960	75,00	478,704	7	6	54	8
102 - Valle del Serchio	-	0,000	0,00	(*)	0	0	14	0
102 - Piana di Lucca	-	24,320	90,00	270,066	18	18	74	20
103 - Pistoiese	-	64,620	43,75	-32,297	42	7	65	16
103 - Val di Nievole	-	37,290	100,00	168,168	22	1	59	1
104 - Pratese	-	52,240	53,57	2,549	70	30	134	56
105 - Alta Val di Cecina	-	25,000	0,00	-100,000	1	0	4	0
105 - Val d'Era	-	51,790	40,00	-22,765	29	8	56	20
105 - Pisana	-	12,200	100,00	719,672	5	12	41	12
106 - Ba. Val di Cecina	-	0,000	100,00	(*)	0	2	19	2
106 - Livornese	-	23,330	100,00	328,633	14	3	60	3
106 - Val di Cornia	-	13,040	100,00	666,871	3	1	23	1
106 - Elba	-	0,000	100,00	(*)	0	15	15	15
107 - Alta Val d'Elsa	-	35,290	100,00	183,366	6	7	17	7
107 - Val di Chiana Senese	-	0,000	100,00	(*)	0	2	9	2
107 - Amiata Senese	-	0,000	0,00	(*)	0	0	0	0
107 - Senese	-	57,140	100,00	75,009	24	17	42	17
108 - Casentino	-	28,570	100,00	250,018	2	4	7	4
108 - Val Tiberina	-	0,000	0,00	(*)	0	0	0	0
108 - Val di Chiana Aretina	-	28,570	85,71	200,015	2	6	7	7
108 - Aretina	-	22,220	0,00	-100,000	6	0	27	1
108 - Valdarno	-	32,260	85,71	165,698	10	6	31	7
109 - Colline Metallifere	-	58,330	14,29	-75,509	7	1	12	7
109 - Colline dell'Albegna	-	50,000	0,00	-100,000	5	0	10	1
109 - Amiata Grossetana	-	0,000	0,00	(*)	0	0	2	0
109 - Grossetana	-	24,000	71,43	197,619	6	5	25	7
110 - Firenze	-	41,890	87,04	107,775	62	47	148	54
110 - Fiorentina N/O	-	30,230	92,31	205,351	26	12	86	13
110 - Fiorentina sud-est	-	27,270	50,00	83,352	12	7	44	14
110 - Mugello	-	33,330	62,50	87,519	11	5	33	8
111 - Empolese	-	56,630	41,67	-26,423	47	20	83	48
111 - Valdarno Inferiore	-	30,360	77,78	156,185	17	7	56	9
112 - Versilia	-	18,520	100,00	439,957	5	5	27	5

**B22.2.1 Percentuale minori stranieri in affidamento familiare**

<b>Definizione:</b>	Percentuale minori stranieri in affidamento familiare
<b>Numeratore:</b>	Numero minori stranieri in affidamento
<b>Denominatore:</b>	Numero minori fuori famiglia
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{Numero minori stranieri in affidamento familiare}}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
<b>Fonte:</b>	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Innocenti

2.33 Indicatore B22.2.2: Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento



B22.2.2 Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento								
SdS/Zona distretto	Valutazione 2010	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	-	18,800	29,40	56,383	248	112	1.319	381
101 - Lunigiana	-	2,860	6,25	118,531	1	1	35	16
101 - Apuane	-	3,700	25,00	575,676	2	2	54	8
102 - Valle del Serchio	-	0,000	0,00	(*)	0	0	14	0
102 - Piana di Lucca	-	5,410	10,00	84,843	4	2	74	20
103 - Pistoiese	-	58,460	56,25	-3,780	38	9	65	16
103 - Val di Nievole	-	16,950	0,00	-100,000	10	0	59	1
104 - Pratese	-	42,540	46,43	9,141	57	26	134	56
105 - Alta Val di Cecina	-	0,000	0,00	(*)	0	0	4	0
105 - Val d'Era	-	39,290	60,00	52,711	22	12	56	20
105 - Pisana	-	0,000	0,00	(*)	0	0	41	12
106 - Ba. Val di Cecina	-	0,000	0,00	(*)	0	0	19	2
106 - Livornese	-	0,000	0,00	(*)	0	0	60	3
106 - Val di Cornia	-	4,350	0,00	-100,000	1	0	23	1
106 - Elba	-	0,000	0,00	(*)	0	0	15	15
107 - Alta Val d'Elsa	-	0,000	0,00	(*)	0	0	17	7
107 - Val di Chiana Senese	-	11,110	0,00	-100,000	1	0	9	2
107 - Amiata Senese	-	0,000	0,00	(*)	0	0	0	0
107 - Senese	-	40,480	0,00	-100,000	17	0	42	17
108 - Casentino	-	0,000	0,00	(*)	0	0	7	4
108 - Val Tiberina	-	0,000	0,00	(*)	0	0	0	0
108 - Val di Chiana Aretina	-	14,290	14,29	-0,030	1	1	7	7
108 - Aretina	-	7,410	100,00	1.249,528	2	1	27	1
108 - Valdarno	-	0,000	14,29	(*)	0	1	31	7
109 - Colline Metallifere	-	50,000	85,71	71,429	6	6	12	7
109 - Colline dell'Albegna	-	40,000	100,00	150,000	4	1	10	1
109 - Amiata Grossetana	-	0,000	0,00	(*)	0	0	2	0
109 - Grossetana	-	0,000	28,57	(*)	0	2	25	7
110 - Firenze	-	11,490	12,96	12,820	17	7	148	54
110 - Fiorentina N/O	-	3,490	7,69	120,410	3	1	86	13
110 - Fiorentina sud-est	-	6,820	50,00	633,138	3	7	44	14
110 - Mugello	-	30,300	37,50	23,762	10	3	33	8
111 - Empolese	-	42,170	58,33	38,329	35	28	83	48
111 - Valdarno Inferiore	-	25,000	22,22	-11,111	14	2	56	9
112 - Versilia	-	0,000	0,00	(*)	0	0	27	5

## B22.1.3 Percentuale minori accolti nelle strutture

<b>Definizione:</b>	Percentuale minori accolti nelle strutture
<b>Numeratore:</b>	Numero minori accolti nelle strutture
<b>Denominatore:</b>	Numero minori fuori famiglia
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{Numero minori accolti nelle strutture}}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
<b>Fonte:</b>	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

### 2.34 Indicatore B23: Attività Fisica Adattata (AFA)

L'indicatore B23 misura la diffusione dei programmi di Attività Fisica Adattata (AFA), promossi dalla Regione Toscana tramite la Delibera n° 459 del 3 giugno 2009 nell'ambito della sanità di iniziativa e come strategia per il controllo delle malattie croniche. L'indicatore è costituito da due sottoindicatori, che misurano rispettivamente la diffusione dei programmi a bassa ed alta disabilità.

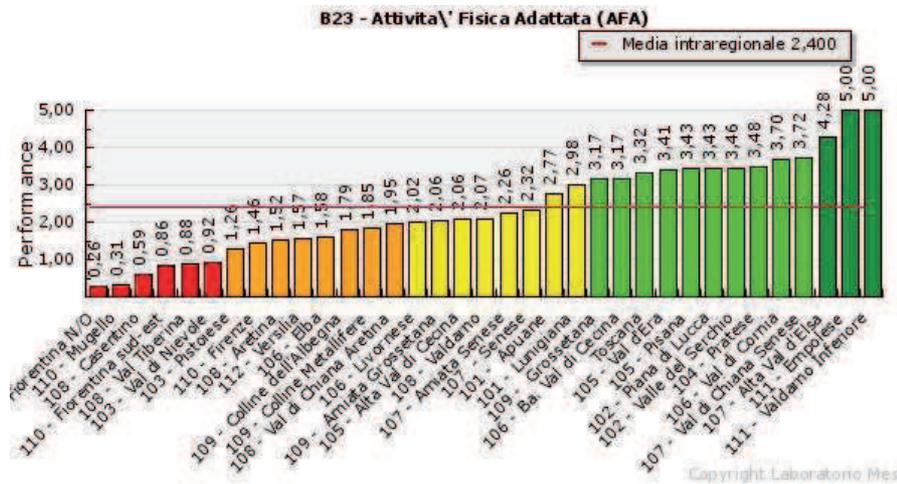
Indicatore	Performance	Anno indicatore
B23 - Attività Fisica Adattata (AFA)	3,32	2010

Fonte dei dati : Regione Toscana

Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

- B23 Attività Fisica Adattata (AFA)

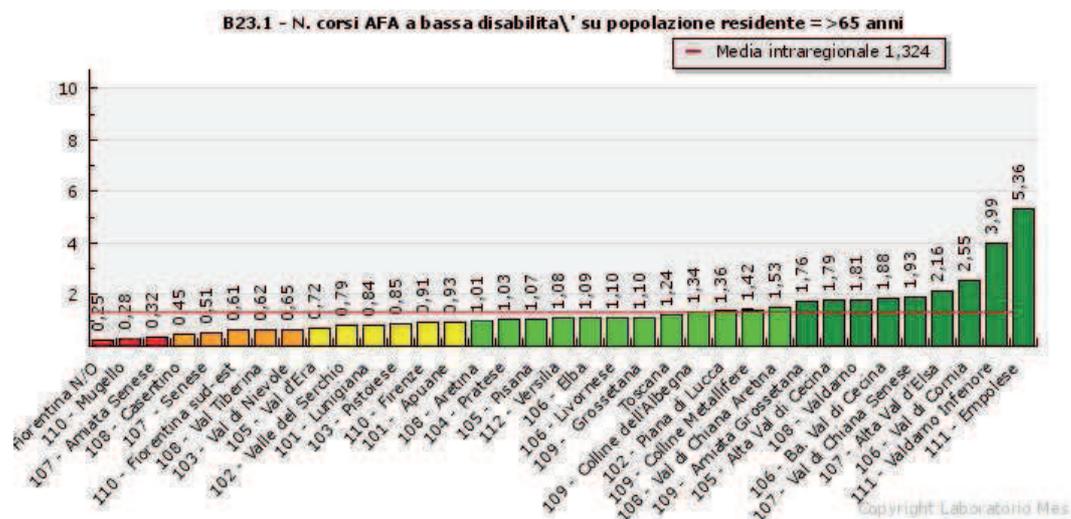
- B23.1 N. corsi AFA a bassa disabilità su popolazione residente =>65 anni **1,24**
- B23.2 N. corsi AFA ad alta disabilità su popolazione residente =>65 anni **1,40**



### 2.35 Indicatore B23.1: N. corsi AFA a bassa disabilità su popolazione residente =>65 anni

L'indicatore B23.1 misura la diffusione sul territorio regionale dei programmi di attività fisica per persone con "bassa disabilità", diretti alle sindromi algiche da ipomobilità e/o con rischio di fratture da fragilità ossea ed osteoporosi (Delibera Regionale n° 459/2009). Si calcola verificando il numero di corsi attivi alla data di rilevazione ogni 1000 persone residenti di età uguale o superiore a 65 anni,

sulla base dei dati della popolazione residente di ciascuna zona-distretto disponibili al 31/12/2010.



B23.1 N. corsi AFA a bassa disabilita' su popolazione residente =&gt;65 anni

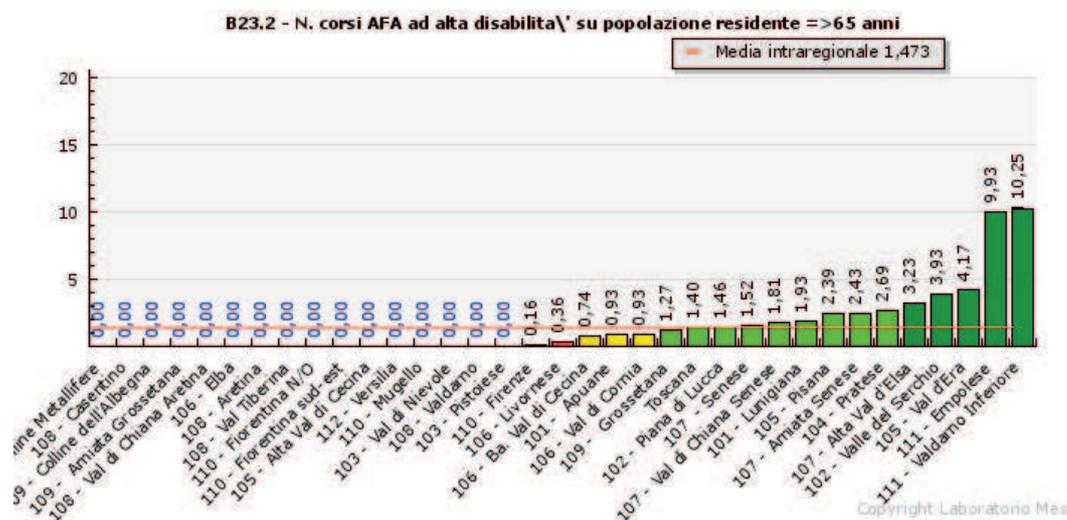
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	1,24	3,41	1.063	856.965	2010
101 - Lunigiana	0,84	2,47	13	15.532	2010
101 - Apuane	0,93	2,77	30	32.371	2010
102 - Valle del Serchio	0,79	2,30	12	15.264	2010
102 - Piana di Lucca	1,36	3,62	56	41.075	2010
103 - Pistoiese	0,85	2,53	34	39.767	2010
103 - Val di Nievole	0,65	1,84	17	26.229	2010
104 - Pratese	1,03	3,05	40	39.000	2010
105 - Alta Val di Cecina	1,79	4,13	11	6.144	2010
105 - Val d'Era	0,72	2,06	18	25.154	2010
105 - Pisana	1,07	3,12	47	44.016	2010
106 - Ba. Val di Cecina	1,88	4,19	38	20.202	2010
106 - Livornese	1,10	3,17	46	41.963	2010
106 - Val di Cornia	2,55	4,61	41	16.054	2010
106 - Elba	1,09	3,16	8	7.331	2010
107 - Alta Val d'Elsa	2,16	4,36	30	13.912	2010
107 - Val di Chiana Senese	1,93	4,01	32	16.538	2010
107 - Amiata Senese	0,32	0,76	2	6.172	2010
107 - Senese	0,51	1,36	15	29.693	2010
108 - Casentino	0,45	1,19	4	8.839	2010
108 - Val Tiberina	0,62	1,76	5	8.017	2010
108 - Val di Chiana Aretina	1,53	3,90	18	11.748	2010
108 - Aretina	1,01	3,03	29	28.605	2010
108 - Valdarno	1,81	4,14	38	21.010	2010
109 - Colline Metallifere	1,42	3,70	16	11.294	2010
109 - Colline dell'Albegna	1,34	3,57	17	12.709	2010
109 - Amiata Grossetana	1,76	4,11	10	5.669	2010
109 - Grossetana	1,10	3,18	26	23.598	2010
110 - Firenze	0,91	2,71	86	94.616	2010
110 - Fiorentina N/O	0,25	0,52	13	51.200	2010
110 - Fiorentina sud-est	0,61	1,71	25	40.900	2010
110 - Mugello	0,28	0,62	4	14.100	2010
111 - Empolese	5,36	5,00	170	31.714	2010
111 - Valdarno Inferiore	3,99	5,00	70	17.562	2010
112 - Versilia	1,08	3,14	42	38.967	2010

**Indicatore B23: Attività Fisica Adattata (AFA)****B23.1 N.corsi AFA a bassa disabilità sulla popolazione =>65 anni**

<b>Definizione:</b>	Grado di diffusione del programma AFA a bassa disabilità misurato attraverso la numerosità dei Corsi attivi alla data di rilevazione (o dei nuovi corsi attivati durante l'anno).
<b>Numeratore:</b>	N. Corsi AFA a bassa disabilità attivi alla data di rilevazione
<b>Denominatore:</b>	Popolazione residente nella Zona-distretto al 31.12.2010 di età => 65 anni
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. Corsi AFA a bassa disabilità attivi alla data di rilevazione}}{\text{Popolazione residente nella Zona-distretto al 31.12.2010 di età => 65 anni}} \times 1000$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Obiettivo regionale: almeno 1 corso attivo ogni 1000 residenti di età => 65 anni entro dicembre 2010
<b>Fonte:</b>	Aziende (referenti Aziendali) attraverso il flusso istituito verso l'Assessorato (report al 30.6.2010 inviato entro il 15.9.2010 e al 31.12.2010 inviato entro il 28.2.2011) per n. corsi attivi e n. nuovi corsi attivati nell'anno di riferimento.
<b>Parametro di riferimento:</b>	Se non raggiunto l'obiettivo di numerosità dei Corsi attivi, verrà considerato il dato dei nuovi Corsi attivati nell'anno (parametro di riferimento: almeno un Corso attivato nell'anno ogni 5000 residenti di età => 65 anni)

### 2.36 Indicatore B23.2: N. corsi AFA ad alta disabilita' su popolazione residente =>65 anni

L'indicatore B23.2 misura la diffusione sul territorio regionale dei programmi di attività fisica per persone con "alta disabilita'", diretti alle sindromi croniche stabilizzate con limitazione della capacità motoria e disabilita' stabilizzata (Delibera Regionale n° 459/2009). Si calcola verificando il numero dei corsi attivi alla data di rilevazione ogni 15000 persone residenti di età uguale o superiore a 65 anni, sulla base dei dati della popolazione residente di ciascuna zona-distretto disponibili al 31/12/2010.



B23.2 N. corsi AFA ad alta disabilita' su popolazione residente =>65 anni

SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
Toscana	1,40	3,22	81	856.965	2010
101 - Lunigiana	1,93	3,50	2	15.532	2010
101 - Apuane	0,93	2,77	2	32.371	2010
102 - Valle del Serchio	3,93	4,62	4	15.264	2010
102 - Piana di Lucca	1,46	3,25	4	41.075	2010
103 - Pistoiese	0,00	0,00	0	39.767	2010
103 - Val di Nievole	0,00	0,00	0	26.229	2010
104 - Pratese	2,69	3,90	7	39.000	2010
105 - Alta Val di Cecina	0,00	0,00	0	6.144	2010
105 - Val d'Era	4,17	4,76	7	25.154	2010
105 - Pisana	2,39	3,74	7	44.016	2010
106 - Ba. Val di Cecina	0,74	2,15	1	20.202	2010
106 - Livornese	0,36	0,87	1	41.963	2010
106 - Val di Cornia	0,93	2,79	1	16.054	2010
106 - Elba	0,00	0,00	0	7.331	2010
107 - Alta Val d'Elsa	3,23	4,21	3	13.912	2010
107 - Val di Chiana Senese	1,81	3,44	2	16.538	2010
107 - Amiata Senese	2,43	3,76	1	6.172	2010
107 - Senese	1,52	3,28	3	29.693	2010
108 - Casentino	0,00	0,00	0	8.839	2010
108 - Val Tiberina	0,00	0,00	0	8.017	2010
108 - Val di Chiana Aretina	0,00	0,00	0	11.748	2010
108 - Aretina	0,00	0,00	0	28.605	2010
108 - Valdarno	0,00	0,00	0	21.010	2010
109 - Colline Metallifere	0,00	0,00	0	11.294	2010
109 - Colline dell'Albegna	0,00	0,00	0	12.709	2010
109 - Amiata Grossetana	0,00	0,00	0	5.669	2010
109 - Grossetana	1,27	3,15	2	23.598	2010
110 - Firenze	0,16	0,21	1	94.616	2010

<b>B23.2 N. corsi AFA ad alta disabilita' su popolazione residente =&gt;65 anni</b>					
SdS/Zona distretto	Valore	Valutazione	Num	Den	Anno indicatore
110 - Fiorentina N/O	0,00	0,00	0	51.200	2010
110 - Fiorentina sud-est	0,00	0,00	0	40.900	2010
110 - Mugello	0,00	0,00	0	14.100	2010
111 - Empolese	9,93	5,00	21	31.714	2010
111 - Valdarno Inferiore	10,25	5,00	12	17.562	2010
112 - Versilia	0,00	0,00	0	38.967	2010

### **Indicatore B23: Attività Fisica Adattata (AFA)**

#### **B23.2 N. corsi AFA ad alta disabilita' sulla popolazione =>65 anni**

<b>Definizione:</b>	Grado di diffusione del programma AFA ad alta disabilita' misurato attraverso la numerosita' dei Corsi attivi alla data di rilevazione.
<b>Numeratore:</b>	N. Corsi AFA ad alta disabilita' attivi alla data di rilevazione
<b>Denominatore:</b>	Popolazione residente nella Zona-distretto al 31.12.2010 di eta' => 65 anni
<b>Formula matematica:</b>	$\frac{\text{N. Corsi AFA ad alta disabilita' attivi alla data di rilevazione}}{\text{Popolazione residente nella Zona-distretto al 31.12.2010 di eta' => 65 anni}} \times 15000$
<b>Note per l'elaborazione:</b>	Criteri di inclusione specificati nel documento di organizzazione aziendale (oppure specificati da una circolare dell'Assessorato che ufficializza quanto ha fatto il comitato di SI, LU, PO, EM)
<b>Fonte:</b>	Aziende (referenti Aziendali) attraverso il flusso istituito verso l'Assessorato (report al 30.6.2010 inviato entro il 15.9.2010 e al 31.12.2010 inviato entro il 28.2.2011) per n. corsi attivati.
<b>Parametro di riferimento:</b>	Almeno 1 Corso attivato nell'anno 2010 ogni 15000 abitanti residenti => 65 anni