REGIONE TOSCANA
Settore Statistica

Informazioni statistiche

in breve

osservatorio regionale del turismo in Toscana

LA STAGIONE TURISTICA
ESTATE 2005

Indice

1. Premessa
2. Risultati dell'indagine campionaria sull'estate 2005
3. Conclusioni
4. Nota metodologica
5. Questionario

1. Premessa

Il Settore Statistica nell'ambito del Programma delle attività promosse dall'Osservatorio Regionale sul Turismo ha realizzato un'indagine sull'andamento della stagione turistica estiva 2005.

L'obiettivo generale dell'indagine è quello di capire l'andamento del movimento turistico in Toscana, nel periodo estivo, così come percepito dagli esercenti di alberghi, campeggi, alloggi agrituristici e altre strutture. In particolare sono stati stimati:

- il numero di esercenti che hanno percepito un aumento, una diminuzione o una stabilità delle presenze turistiche nei mesi di giugno e luglio rispetto all'anno precedente;
- l'entità percepita dell'aumento o della diminuzione delle presenze rispetto agli stessi mesi dell'anno precedente;
- le nazionalità per le quali gli esercenti hanno percepito un aumento o una diminuzione di rilievo nei due mesi.
- le aspettative sul movimento per il mese di agosto.

L'indagine ha coinvolto un campione di 2.041 strutture ricettive: 839 alberghi, 521 alloggi agrituristici, 164 campeggi[1] e 517 altre strutture ricettive[2].

La rilevazione telefonica è stata realizzata, sulla base delle indicazioni tecniche del Settore Statistica, dalla Società ABC TRADE, e si è svolta dal 16 al 23 agosto 2005. Si rinvia alla nota metodologica per una documentazione sulle modalità di realizzazione dell'indagine, la strategia campionaria, il questionario e la qualità dei dati.

2. Risultati dell'indagine campionaria sull'estate 2005

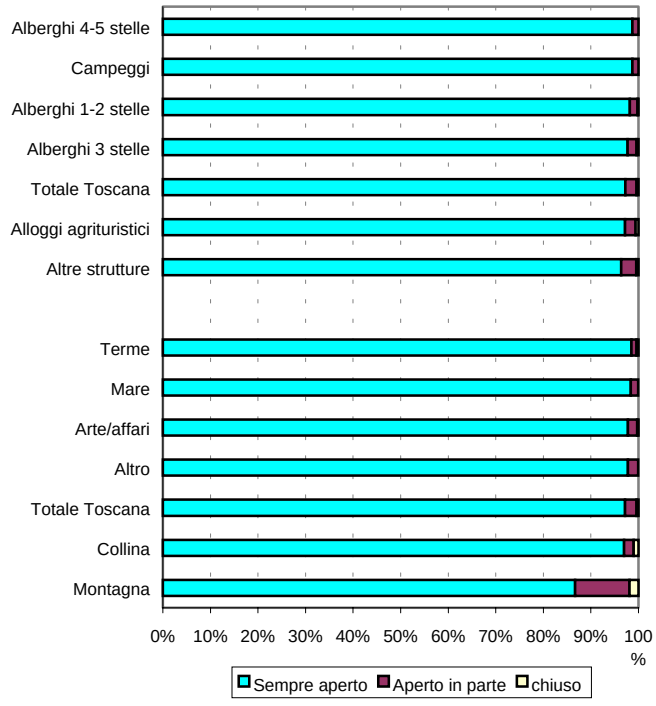
2.1. L'apertura degli esercizi nei mesi di giugno e luglio

Le strutture ricettive aperte nei mesi di giugno-luglio sono stimate nel 97,2%; quelle aperte solo per una parte del periodo sono il 2,4%, mentre quelle chiuse sono appena lo 0,4%.

Esaminando tali percentuali per tipologia di risorsa e per tipologia di struttura si osserva (Figura 1) che non ci sono differenze significative e che il tasso di apertura non scende mai al di sotto del 97% con la sola eccezione della montagna, dove è un po' più basso della media regionale (86,7% contro 97,2%).

I valori massimi del tasso di apertura si registrano al mare, alle terme, nelle città d'arte, negli alberghi di 4-5 stelle, nei campeggi e negli alberghi a 1-2 stelle.

Figura 1 - Apertura degli esercizi nel periodo giugno-luglio 2004



[1] Considerando la rilevanza che i campeggi hanno in termini di presenze turistiche nei mesi estivi e data la piccola numerosità del loro insieme, l'indagine ha previsto la rilevazione dei dati presso tutte queste strutture.

[2] La voce "altre strutture ricettive" comprende affittacamere, case ed appartamenti per vacanze, residence, residenze d'epoca, villaggi turistici, ostelli per la gioventù, case per ferie, rifugi alpini, aree di sosta e residenze turistico-alberghiere.

2.2. L'andamento delle presenze a giugno e luglio secondo le valutazioni degli esercenti

L'indagine ha adottato due strategie per valutare l'andamento del turismo nel periodo giugno-luglio:

- La stima delle percentuali di esercenti di strutture ricettive che dichiarano l'aumento, il calo o la stabilità delle presenze della clientela italiana, straniera e complessiva, rispetto allo stesso periodo dello scorso anno;
- la stima della "**variazione percepita"** delle presenze rispetto allo stesso periodo estivo del 2004. Al riguardo occorre sottolineare che si tratta delle "percezioni" dei gestori degli esercizi, che hanno dichiarato un valore percentuale (oppure un intervallo di valori) indicativo dell'aumento o della diminuzione che hanno percepito. Le stime ottenute vanno quindi interpretate come una quantificazione sintetica delle percezioni degli operatori.

2.2.1 La stima delle percentuali di esercenti che registrano aumento, diminuzione o stabilità delle presenze

Dato complessivo: l'indagine ha stimato le percentuale di esercizi che, nei primi due mesi estivi, hanno registrato un aumento, una stabilità o un calo delle presenze rispetto al periodo corrispondente dello scorso anno: il 23,3% degli operatori ha percepito un aumento, il 25,4% una stabilità e il 51,3% una diminuzione.

Analisi per tipologia di struttura: ad una prima analisi per tipologia di struttura si può osservare che la situazione migliore riguarda i gestori degli alloggi agrituristici e delle altre strutture; che le maggiori difficoltà riguardano gli alberghi mentre i campeggi si trovano in una situazione intermedia (Figura 2).
Un'analisi più puntuale, che tiene conto anche della categoria alberghiera, consente di osservare invece che la situazione migliore riguarda soprattutto gli alberghi di alta categoria, seguiti a distanza da alloggi agrituristici e altre strutture e che la situazione più difficile riguarda gli alberghi di media e bassa categoria (Figura 3).
In effetti il 67,9% degli albergatori di strutture di alta categoria e circa il 51% dei gestori degli alloggi agrituristici e delle altre strutture percepisce un aumento o una stabilità; mentre per gli alberghi di media e bassa categoria tale percentuale scende a 42,7% per gli alberghi a 3 stelle, e a 35,7% per gli alberghi a 1-2 stelle (Figura 3).
Analisi per risorsa: nelle zone di campagna e collina, nelle città d'arte e al mare circa il 51% degli operatori ha percepito un aumento o una stabilità delle presenze; mentre in montagna e alle terme si sono percepite maggiori difficoltà (Figura 4).
Analisi per tipologia di clientela: riguardo alla provenienza della clientela, gli operatori hanno percepito risultati leggermente migliori per gli stranieri, anche se le differenze non sono particolarmente significative (Figura 5).

Figura 2 - Percentuale di esercenti che dichiarano aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per tipologia di struttura ricettiva - giugno-luglio 2005

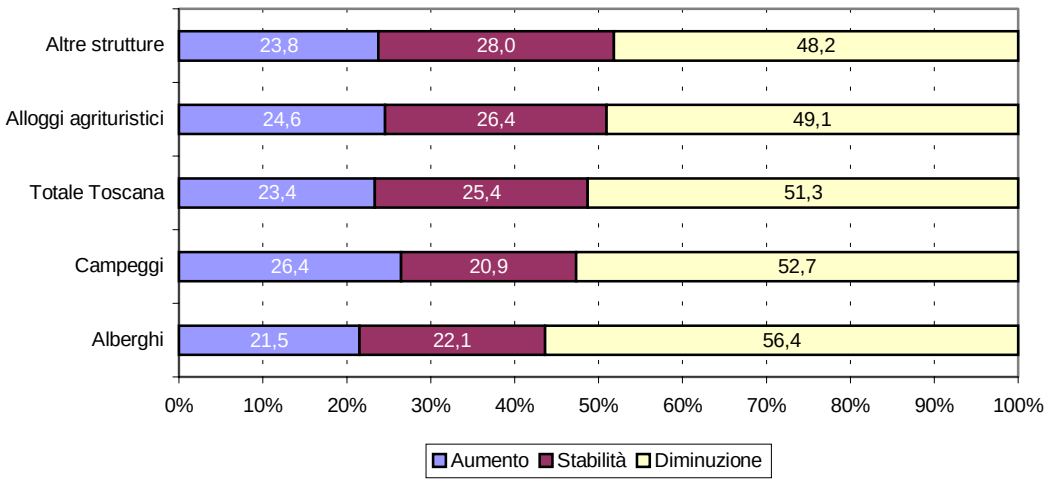


Figura 3 - Percentuale di esercenti che dichiarano aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per tipologia di struttura e categoria alberghiera - giugno-luglio 2005

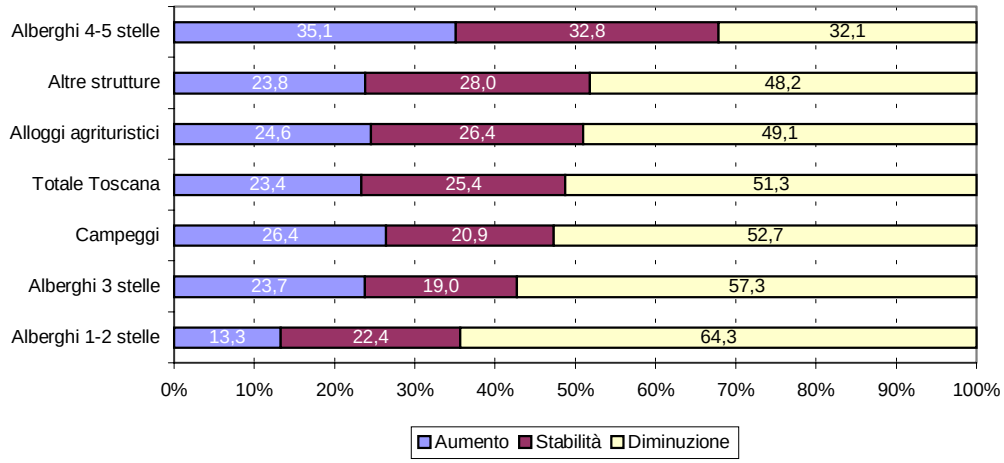


Figura 4 - Percentuale di esercenti che dichiarano aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per tipologia di risorsa - giugno-luglio 2005

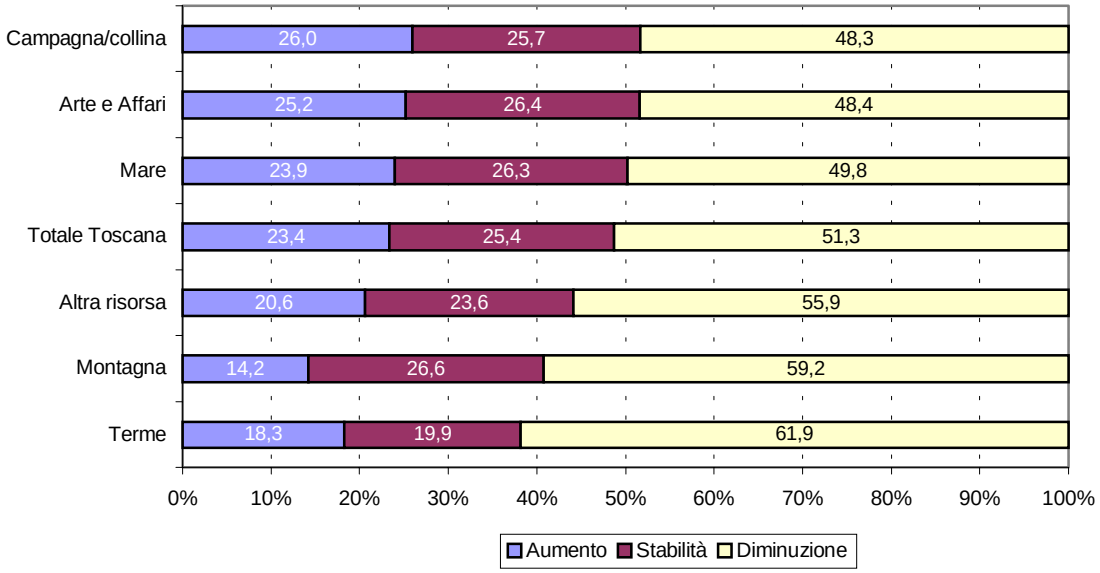
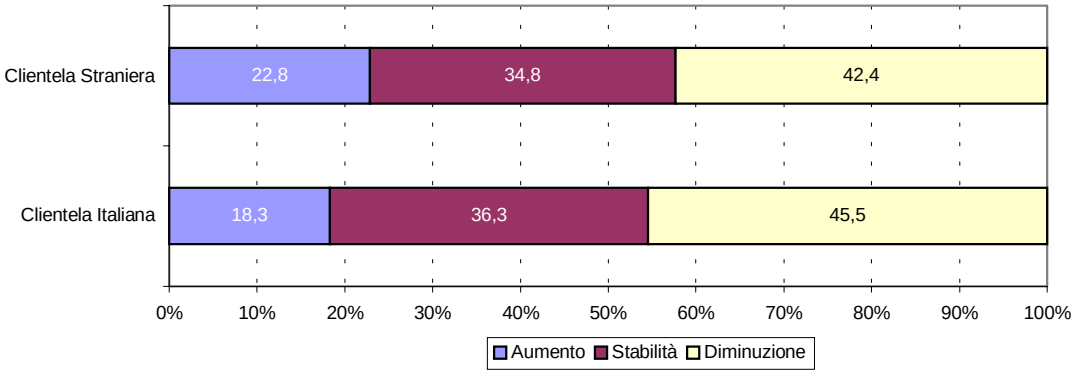
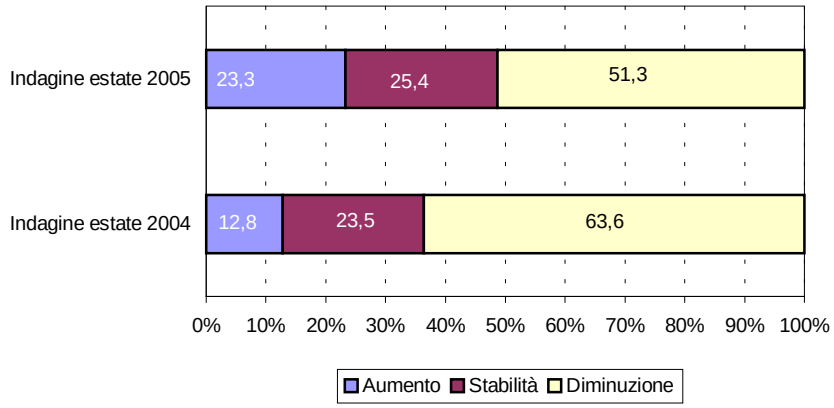


Figura 5 - Percentuale di esercenti che dichiarano aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per la clientela straniera e per la clientela italiana - giugno-luglio 2005



Confronto con lo scorso anno: Infine ci sembra interessante fare il confronto di questi risultati con quelli ottenuti dall'indagine svolta nell'estate scorsa in cui si erano chieste agli operatori le percezioni relative alle presenze di giugno –luglio 2004 rispetto all'anno precedente. Tale confronto consente di evidenziare un relativo miglioramento della situazione percepita: la percentuale di esercizi che dichiarano aumento o stabilità è cresciuta e si è ridotta, pur rimanendo leggermente sopra il 50%, quella che ha percepito un calo delle presenze (Figura 6). Questo miglioramento coinvolge un po' tutte le tipologie di strutture e le risorse.

Figura 6 - Percentuale di esercenti che dichiarano aumento, stabilità o diminuzione delle presenze - Indagini Estate 2005 e 2004



2.2.2 Le variazioni percepite

Prima di illustrare le variazioni delle presenze dichiarate dagli esercenti richiamiamo l'attenzione sul fatto che si tratta di "***variazioni percepite***" dai gestori che hanno dichiarato un valore percentuale (oppure un intervallo di valori) per esprimere l'idea che si sono fatti dell'entità dell'aumento o della diminuzione registrata nel periodo giugno-luglio. Le stime ottenute vanno quindi interpretate non come stime effettive della variazione delle presenze che si otterrebbero dal conteggio delle giornate di presenza negli esercizi, ma come una **quantificazione soggettiva** degli esercenti.

Il Settore Statistica ha analizzato, per le indagini degli anni scorsi, la differenza tra le due misure evidenziando che la variazione percepita tendenzialmente sovrastima la variazione effettiva. Per esempio, nel caso dell'indagine del 2004 la stima della variazione percepita è stata del -10,5% mentre la variazione effettiva successivamente registrata per lo stesso periodo è stata del -8,4%.

La stima della **variazione percepita** dagli esercenti delle strutture ricettive toscane nel periodo giugno-luglio 2005 rispetto all'analogo periodo del 2004 risulta complessivamente pari a -2,8% delle presenze.

Il calo percepito delle presenze riguarda sia la componente italiana (-3,2%) che quella straniera (-2,3%).

Tale calo ha coinvolto tutte le tipologie di strutture ricettive e in particolare gli alberghi (-4,1%) e gli alloggi agrituristici (-3,4%); la situazione è invece meno pesante per i campeggi (-2,1%) e le altre strutture (-2,1%) (Tavola 1). Peraltro il calo degli alberghi è molto differenziato: gli alberghi di alta categoria registrano un calo molto contenuto (-1,6%), quelli a 3 stelle del 3,3% mentre gli alberghi ad 1-2 stelle addirittura del 12,3% % (Tavola 1).

Le variazioni percepite sono negative per tutte le risorse. La situazione è meno pesante per il balneare (-1,3%) e la campagna/collina (-2,0%), mentre la montagna e le terme registrano variazioni percepite negative di circa 10 punti percentuali, imputabili soprattutto al calo delle presenze degli italiani. Anche le città d'arte, il cui calo complessivo è pari al -3,1%, registrano una diminuzione della componente italiana (Tavola 2).

Tavola 1 - Variazioni percepite dagli esercenti per tipologia di struttura e provenienza nel periodo giugno–luglio 2005 rispetto al giugno-luglio 2004

TIPOLOGIA DI STRUTTURA	VARIAZIONI PERCENTUALI PERCEPITE		
	Presenze italiani	Presenze stranieri	Presenze totali
Alberghi	-5,4	-2,7	-4,1
Alberghi 1-2 stelle	*-12,9*	*-11,1*	*-12,3*
Alberghi 3 stelle	*-4,2*	*-2,0*	*-3,3*
Alberghi 4-5 stelle	*-1,1*	*-1,2*	*-1,2*
Campeggi	-1,2	-1,7	-1,4
Alloggi agrituristici	-6,2	-2,1	-3,4
Altre strutture	-2,3	-2,0	-2,1
Totale esercizi	**-3,2**	**-2,3**	**-2,8**

Regione Toscana - Settore Statistica; indagine campionaria agosto 2005

Tavola 2 - Variazioni percepite dagli esercenti per tipologia di risorsa e provenienza nel periodo giugno-luglio 2005 rispetto al giugno-luglio 2004

TIPOLOGIA DI RISORSA	VARIAZIONI PERCENTUALI PERCEPITE		
	Presenze italiani	Presenze stranieri	Presenze totali
Arte e affari	-7,1	-1,6	-3,1
Balneare	-0,7	-2,7	-1,3
Termale	-12,8	-5,2	-9,0
Campagna/Collina	-6,3	-0,5	-2,0
Montagna	-14,5	0,4	-10,1
Altro interesse	-7,2	-4,4	-6,0
Totale	**-3,2**	**-2,3**	**-2,8**

Regione Toscana - Settore Statistica; indagine campionaria agosto 2005

2.2.3 Le variazioni delle presenze per le principali nazionalità

L'indagine, come da prassi consolidata, ha rilevato le nazionalità per le quali gli esercenti hanno percepito rilevanti variazioni nelle presenze, in termini di aumento o diminuzione.

Per tutti i principali paesi da cui hanno origine i flussi importanti diretti in Toscana viene segnalato un calo, con la sola eccezione dell'Olanda. Infatti nel bimestre giugno- luglio 2005 gli esercenti che hanno dichiarato di aver avuto un evidente aumento di presenze olandesi sono stimati in 451 contro le 183 strutture che hanno dichiarano di aver percepito un calo; dall'altro lato troviamo un altrettanto evidente diminuzione generalizzata delle presenze per le altre nazionalità, prime fra tutte le presenze dei tedeschi (viene quindi confermata la tendenza riscontrata con l'indagine sul turismo estivo dell'anno 2004 e con i dati di congiuntura dell'anno 2004) (Tavola 3 e Figura 7).

Per confrontare la frequenza degli esercenti che hanno percepito aumenti con quella di quanti hanno invece colto diminuzioni riguardo alle principali nazionalità, è stato calcolato *l'Indice di Eccedenza* che misura la prevalenza di una modalità (aumento) sull'altra (diminuzione). Tale indicatore varia fra -1 ed 1, assumendo il valore -1 nel caso in cui vi siano solo diminuzioni, valore 1 nel caso in cui vi siano solo aumenti, valore 0 quando non vi è alcuna prevalenza di una modalità nei confronti dell'altra (Tavola 3). L'Indice di eccedenza della nazio-

nalità i, indicato con $I.E._i$, è dato dalla seguente espressione:

$$I.E._i = \frac{AU_i - DI_i}{AU_i + DI_i}$$

dove:

AU_i : numero di esercenti che hanno percepito un rilevante aumento della nazionalità i.

DI_i : numero di esercenti che hanno percepito una rilevante diminuzione della nazionalità i.

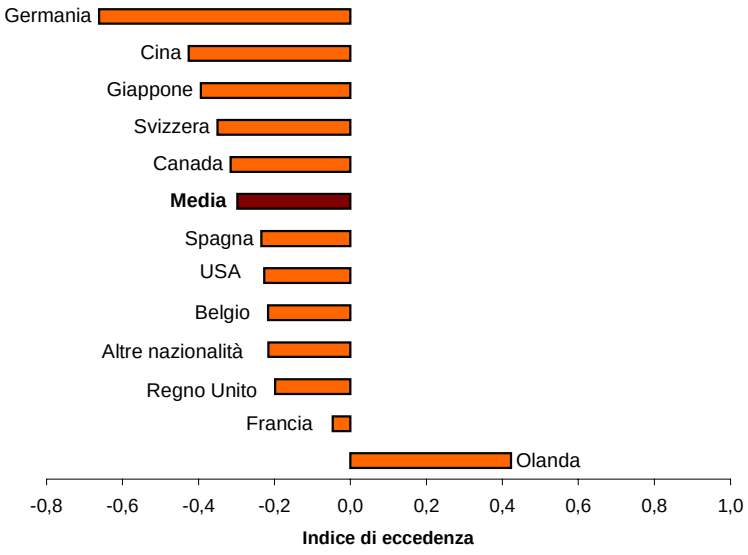
Nella Figura 7 è riportata la graduatoria delle nazionalità ordinate in base al valore assunto dall'Indice di Eccedenza; per tutte le nazionalità, ad eccezione dell'Olanda, prevale il numero degli esercenti che hanno percepito una diminuzione delle presenze, rispetto al numero di coloro che invece hanno percepito un aumento.

Tavola 3 - Evidenze di rilevanti aumenti o diminuzioni di presenze percepite dagli esercenti per le principali nazionalità (totale esercizi, Toscana, giugno-luglio 2005)

Nazionalità	Aumento	Diminuzione	Nessuna evidenza	Totale	Indice di eccedenza
			Valori assoluti		
Olanda	451	183	6.892	7.526	0,42
Francia	549	602	6.375	7.526	-0,05
Regno Unito	361	539	6.626	7.526	-0,20
Altre nazionalità	19	29	6.746	7.526	-0,22
Belgio	275	427	6.824	7.526	-0,22
USA	400	636	6.490	7.526	-0,23
Spagna	168	272	7.086	7.526	-0,23
Media	**260**	**480**	**6.738**	**7.526**	**-0,30**
Canada	110	212	7.204	7.526	-0,32
Svizzera	162	336	7.028	7.526	-0,35
Giappone	94	216	7.216	7.526	-0,39
Cina	76	188	7.263	7.526	-0,43
Germania	408	2.004	5.114	7.526	-0,66

Regione Toscana - Settore Statistica, Indagine campionaria agosto 2005

Figura 7 - Graduatoria per nazionalità in base all'Indice di Eccedenza



Le cause imputabili al calo generalizzato su tutte le nazionalità prese in considerazione sono molteplici. Alcune tra queste sono l'apprezzamento del tasso di cambio dell'euro nei confronti del dollaro, la carenza di infrastrutture adeguate ai diversi target di mercato turistico, la concorrenza turistica europea ed extra-europea e non per ultimo il maltempo.

2.3. Le previsioni delle presenze per il mese di agosto

L'indagine telefonica si è svolta nella terza settimana di agosto, (dal 16 al 23 agosto) ed ha potuto raccogliere le valutazioni sul mese di agosto in termini di previsione non essendo il mese di agosto ancora concluso.

Dalla Figura 8 emerge come sono relativamente pochi (il 21,1%) gli esercenti che si aspettano un incremento di presenze nel mese di agosto rispetto al movimento verificatosi nello stesso mese dell'anno precedente; il 34,5% si aspetta una diminuzione, mentre il 44,4% si aspetta una stabilità. Meno pessimistiche sono, in generale, le aspettative per gli esercenti delle strutture extra-alberghiere rispetto a quelli delle strutture alberghiere.

Quanto agli alberghi, (Figura 9), al crescere della categoria si riduce il pessimismo per il mese di agosto infatti risulta alta la percentuale di chi si aspetta, negli esercizi a 4-5 stelle, un aumento o una sostanziale stabilità per questo agosto (72%) rispetto all'agosto precedente.

Riguardo alle risorse, le aspettative per agosto ricalcano, come nell'analisi per tipologia di struttura, quanto dichiarato dagli esercenti per i primi due mesi estivi; la risorsa balneare, la campagna/collina e l' arte/affari presentano valori superiori alla media regionale, mentre nelle terme, nella montagna e nelle altre risorse si segnalano le aspettative più pessimistiche (Figura 10). Non emergono invece differenze significative nelle aspettative per il mese di agosto fra clientela straniera e italiana.

Le previsioni degli esercenti sulle variazioni attese per il mese di agosto rispetto all'agosto 2004 riflettono le variazioni percepite nel bimestre precedente; in quasi tutte le tipologie ricettive, (eccezion fatta per i campeggi), e in quasi tutte le risorse, (esclusa la campagna/collina con il 2,5% e il balneare con lo 0,1%) le aspettative sono di una flessione all'incirca proporzionale a quanto percepito nel bimestre giugno-luglio (Tavola 4).

Meno critica è la situazione nella risorsa arte e affari e nelle strutture alberghiere di categoria elevata.

Figura 8 - Percentuale di esercenti che prevedono aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per struttura ricettiva - agosto 2005

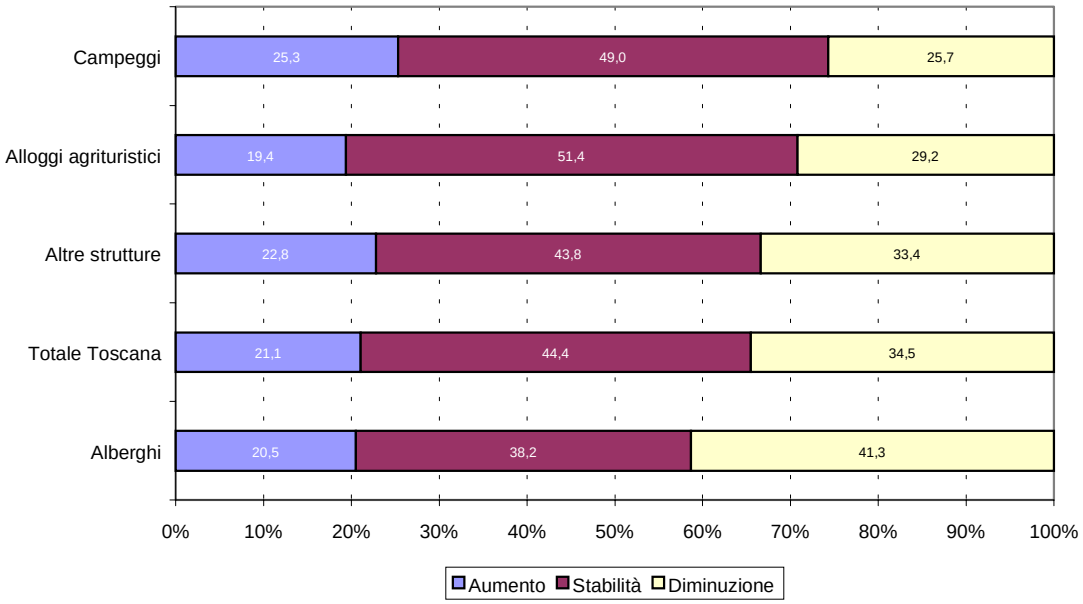


Figura 9 - Percentuale di albergatori che prevedono aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per categoria alberghiera - agosto 2005

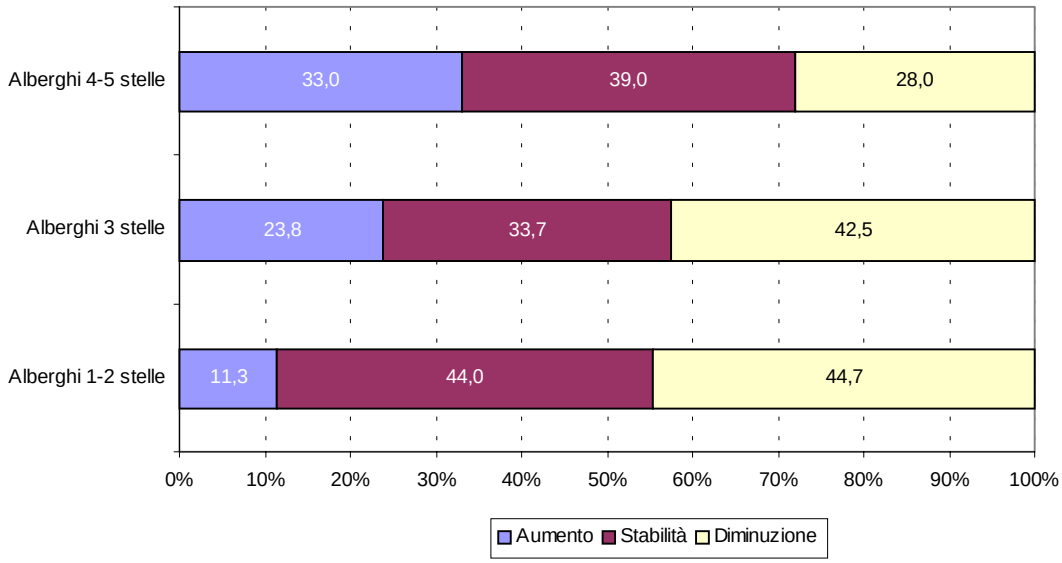


Figura 10 - Percentuale di esercenti che prevedono aumento, stabilità o diminuzione delle presenze per risorsa turistica - agosto 2005

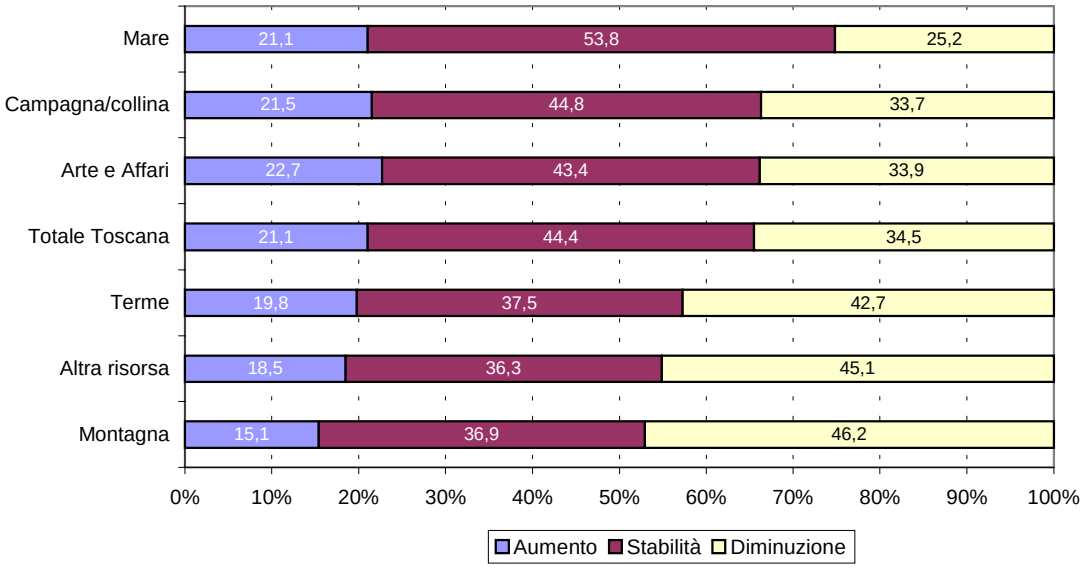


Tavola 4 - Variazioni attese per il mese di agosto 2005 rispetto al mese di agosto 2004, per tipologia di struttura e di risorsa

TIPOLOGIA DI STRUTTURA / TIPOLOGIA DI RISORSA	Variazioni Attesa
Alberghi	-5,0
Alberghi 1-2 stelle	*-19,4*
Alberghi 3 stelle	*-3,3*
Alberghi 4-5 stelle	*-0,1*
Campeggi	1,2
Alloggi agrituristici	-2,0
Altre strutture	-2,6
Totale	**-2,4**
Arte e affari	-2,2
Balneare	0,1
Termale	-13,8
Campagna/Collina	2,5
Montagna	-16,9
Altro interesse	-12,7
Totale	**-2,4**

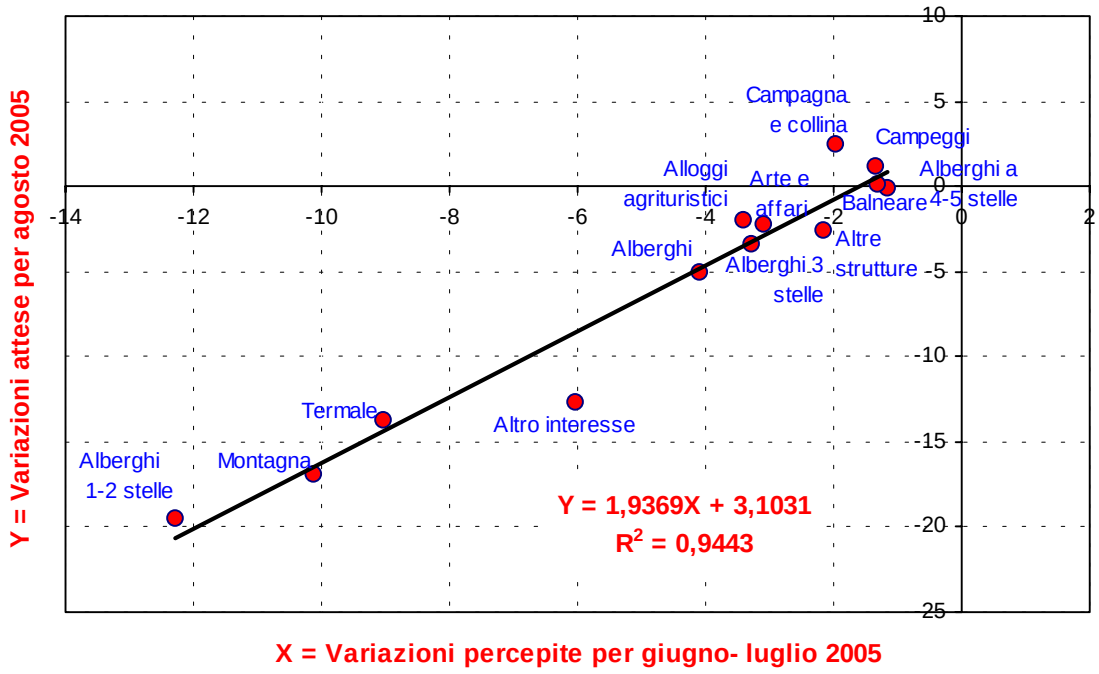
Regione Toscana - Settore Statistica; indagine campionaria agosto 2005

La Figura 11 mette in evidenza la relazione fra le variazioni percepite dagli esercenti nei due mesi appena trascorsi e le aspettative per il mese di agosto[3], e consente di osservare che:

1) esiste una forte correlazione di tipo positivo fra l'andamento percepito e le aspettative per il mese di agosto, ossia che al variare, in una direzione o nell'altra, della variazione percepita nei due mesi variano nella stessa direzione le aspettative di stima sulle presenze nel mese di agosto;

2) esistono delle tipologie di risorsa e/o di struttura che si discostano dall'ipotesi di relazione lineare, evidenziata dal grafico. Ad esempio, per gli alberghi di bassa categoria le variazioni attese per il mese di agosto sono di minore intensità rispetto a quelle ottenute dal modello lineare; viceversa le aspettative per la risorsa "altro interesse" risultano di maggiore intensità rispetto a quelle del modello.

Figura 11- Relazione fra le variazioni percepite per giugno-luglio 2005 e le stime delle variazioni attese per agosto 2005



[3] Per determinare la bontà del modello lineare, nel descrivere la relazione, abbiamo utilizzato l'Indice di Determinazione Lineare varia fra 0 ed 1. Assume valore 1 quando la variabile indipendente (X), nel nostro caso la variazione percepita nei mesi di giugno e luglio 2005, riesce a "spiegare" la variabile dipendente (Y), ossia le variazioni attese per il mese di agosto; mentre, assume valore 0 quando il modello non delinea una situazione di relazione lineare. Nel nostro caso l'Indice di Determinazione Lineare è pari a 0,9443 e quindi mostra l'esistenza di una forte relazione lineare tra le variabili considerate.

3. Conclusioni

Nei mesi di giugno-luglio 2005 gli operatori che hanno percepito un aumento delle presenze sono stati il 23,4%, quelli che hanno percepito una stabilità sono stati il 25,4% mentre quelli che hanno percepito un calo sono stati il 51,3%.

La situazione è migliore soprattutto per gli alberghi di alta categoria, seguiti a distanza da alloggi agrituristici e altre strutture, mentre è più difficile per gli alberghi di media e bassa categoria. Per ciò che riguarda le risorse nelle zone di campagna e collina, nelle città d'arte e al mare circa il 51% degli operatori ha percepito un aumento o una stabilità delle presenze; mentre in montagna e alle terme si sono percepite maggiori difficoltà.

Riguardo infine alla provenienza della clientela, gli operatori hanno percepito risultati leggermente migliori per gli stranieri, anche se le differenze non sono particolarmente significative.

La variazione percepita dagli esercenti per il periodo giugno-luglio 2005 è pari al -2,8%; tale calo riguarda sia la componente italiana (-3,2%), sia la componente straniera (-2,3%).

Questi risultati si collocano nel trend negativo che interessa il turismo dal 2001 e che ha trovato il suo culmine nell'anno 2004; peraltro il calo percepito per la stagione turistica in corso presenta valori più contenuti rispetto ai valori percepiti nella scorsa stagione giugno-luglio 2004 (clientela straniera:-9,3%; clientela italiana: -11,7%, clientela totale: -10,5%).

Le strutture di bassa categoria sono quelle nelle quali si registrano le maggiori difficoltà, mentre quelle di categoria più elevata subiscono flessioni contenute.

Il mare e la collina e campagna registrano una flessione di 1-2% mentre le terme e la montagna raggiungono rispettivamente valori del -9% e del -10%.

Lo studio svolto sulle nazionalità ha messo in evidenza un aumento di presenze di olandesi[4] ma anche un calo generalizzato per tutte le altre nazionalità. Particolarmente accentuato il calo dei tedeschi, segmento da sempre importante nel mercato turistico toscano.

Le previsioni per il mese di agosto 2005 (-2,4%) rispetto allo stesso mese del 2004, ricalcano quanto avvertito nel bimestre giugno-luglio: si prevede una diminuzione delle presenze analoga per tipologia di struttura e risorsa a quella del bimestre precedente; non emergono nell'immediato elementi di inversione di tendenza.

4. Nota metodologica

Obiettivo dell'indagine: gli obiettivi dell'indagine sono stati quelli di fornire alla amministrazione regionale, al Settore Politiche di Sviluppo e Promozione del Turismo e alla società toscana informazioni relativamente a:

1) il numero di esercizi aperti nei mesi di giugno e luglio 2005;
2) il numero di esercizi che hanno registrato un aumento, una stabilità o un calo delle presenze nei mesi di giugno e luglio rispetto agli stessi mesi del 2004;
3) l'entità dell'aumento o della diminuzione delle presenze nei mesi di giugno- luglio rispetto agli stessi mesi dello scorso anno, sulla base delle percezioni degli esercenti;
4) il numero di esercizi che prevedono per il mese di agosto un aumento, una stabilità o un calo delle presenze rispetto all'agosto 2004;
5) l'entità dell'aumento o della diminuzione delle presenze rispetto all'agosto 2004.

Popolazione obiettivo: la popolazione obiettivo dell'indagine è costituita dalle 7.526 strutture ricettive presenti nell'archivio delle attrezzature e prezzi delle strutture ricettive della Toscana e che hanno registrato un movimento dei clienti nei mesi di giugno e luglio 2004. Questa popolazione può essere ritenuta una adeguata approssimazione della offerta di strutture ricettive disponibili nei primi due mesi estivi.

Ambiti di stima, disegno campionario e numerosità campionaria: sono state programmate e realizzate stime per i seguenti ambiti:

1) la regione;
2) la tipologia di struttura: alberghi distinti per categoria (1-2 stelle; 3 stelle; 4-5 stelle), campeggi, alloggi agrituristici e l'insieme di tutte le altre strutture (affittacamere, case ed appartamenti per vacanze, residence, residenze d'epoca, villaggi turistici, ostelli per la gioventù, case per ferie, rifugi alpini, aree di sosta e le residenze turistico-alberghiere).
3) le risorse turistiche prevalenti: arte/affari, montagna, mare, terme, collina, altro.

E' stato adottato un **disegno di campionamento** stratificato delle strutture ricettive sulla base delle variabili: *tipologia di struttura* e *risorsa turistica*. Sono stati così definiti 36 strati. La numerosità campionaria complessiva e la allocazione delle unità negli strati sono state determinate con una procedura di allocazione

[4] Da considerare che i dati consolidati relativi ai mesi di giugno – luglio 2004 mostrano che gli olandesi rappresentano il 10,3% del totale delle presenze straniere e il 4,7% del totale delle presenze.

ottimale per alloggi agrituristici, alberghi e le altre strutture, mentre per i campeggi è stata considerata la totalità delle strutture. La numerosità campionaria progettata è di 2.024 unità; la **numerosità campionaria effettivamente ottenuta** è stata di 2.041 unità.

Lo stimatore*: la stima delle percentuali* è stata ottenuta per mezzo dello stimatore ponderato. I pesi campionari (coefficienti di riporto all'universo) sono stati calcolati strato per strato come rapporto tra la numerosità dello strato e il numero delle osservazioni campionarie effettivamente rilevate.

La *stima della variazione percepita ($\hat{V}_d$) delle presenze* rispetto allo scorso anno per il dominio (ambito di stima) d, ha richiesto una procedura che ripercorre il modello dello stimatore rapporto combinato:

$$\hat{V}_d = \frac{\sum_{h=1}^{H_d} \sum_{S_h} w_k P_{04k} V_k}{\sum_{h=1}^{H_d} \sum_{S_h} w_k P_{04k}}$$

Dove w_k sono i pesi campionari associati all'esercizio k (coefficienti di riporto all'universo dati dall'inverso della probabilità di inclusione nel campione dell'esercizio k); P_{04k} sono le presenze dell'esercizio k nei mesi di giugno e luglio 2004; V_k è la variazione delle presenze percepita dal gestore dell'esercizio k. Le sommatorie sono estese all'insieme degli strati che costituiscono il generico dominio d.

La precisione delle stime: per quanto riguarda *la stima delle percentuali* (percentuale di esercenti che indicano aumento, stabilità, diminuzione) sono stati calcolati i semintervalli di confidenza per i diversi ambiti di stima e per diversi valori puntuali delle stime (Prospetto 1).

Per quanto riguarda *la stima delle variazioni percepite* sono stati calcolati gli intervalli di confidenza al 95% per la clientela italiana, straniera e complessiva a livello regionale (Prospetto 2).

La rilevazione dei dati: la rilevazione telefonica è stata curata dalla Società ABC TRADE, che ha somministrato il questionario con un sistema computerizzato di tipo CATI (Computer Assisted Thelephone Interwiew)[5]. La rilevazione si è svolta dal 16 al 23 agosto 2005. Il Settore Statistica ha garantito la formazione del formatore dei rilevatori della Società ABC TRADE e ha fornito istruzioni scritte a tutti i rilevatori.

Prospetto 1- Precisione delle stime di proporzioni (semintervalli di confidenza al 95% per le stime di proporzioni in funzione del valore delle stime puntuali)

Ambiti di stima	Dimensione		Stime puntuali osservate								
	Universo	Campione	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%
Toscana	**7.526**	**2.041**	**1,1%**	**1,5%**	**1,7%**	**1,8%**	**1,8%**	**1,8%**	**1,7%**	**1,5%**	**1,1%**
Tipologia di struttura											
Alloggi agrituristici	2.321	521	2,3%	3,0%	3,5%	3,7%	3,8%	3,7%	3,5%	3,0%	2,3%
Alberghi di cui	2.464	839	1,6%	2,2%	2,5%	2,7%	2,7%	2,7%	2,5%	2,2%	1,6%
Alberghi 1-2 stelle	*901*	*303*	2,8%	3,7%	4,2%	4,5%	4,6%	4,5%	4,2%	3,7%	2,8%
Alberghi 3 stelle	*1.227*	*342*	2,7%	3,6%	4,1%	4,4%	4,5%	4,4%	4,1%	3,6%	2,7%
Alberghi 4-5 stelle	*336*	*194*	2,8%	3,7%	4,2%	4,5%	4,6%	4,5%	4,2%	3,7%	2,8%
Altre strutture	2.543	517	2,3%	3,1%	3,5%	3,8%	3,9%	3,8%	3,5%	3,1%	2,3%
Campeggi	198	164	1,9%	2,5%	2,9%	3,1%	3,2%	3,1%	2,9%	2,5%	1,9%
Totale strutture	**7.526**	**2.041**	**1,1%**	**1,5%**	**1,7%**	**1,8%**	**1,9%**	**1,8%**	**1,7%**	**1,5%**	**1,1%**
Risorsa turistica											
Arte e affari	2.763	517	2,3%	3,1%	3,6%	3,8%	3,9%	3,8%	3,6%	3,1%	2,3%
Montagna	439	218	2,8%	3,8%	4,3%	4,6%	4,7%	4,6%	4,3%	3,8%	2,8%
Mare	1.611	432	2,4%	3,2%	3,7%	4,0%	4,0%	4,0%	3,7%	3,2%	2,4%
Terme	770	279	2,8%	3,8%	4,3%	4,6%	4,7%	4,6%	4,3%	3,8%	2,8%
Collina e campagna	1.344	333	2,8%	3,7%	4,3%	4,6%	4,7%	4,6%	4,3%	3,7%	2,8%
Altra risorsa	599	262	2,7%	3,6%	4,2%	4,5%	4,6%	4,5%	4,2%	3,6%	2,7%
Toscana	**7.526**	**2.041**	**1,1%**	**1,5%**	**1,7%**	**1,8%**	**1,9%**	**1,8%**	**1,7%**	**1,5%**	**1,1%**

Regione Toscana - Settore Statistica - Indagine campionaria, agosto 2005

[5]Tale sistema permette la gestione automatica dei contatti telefonici, la guida dei rilevatori all'interno del questionario e l'individuazione durante la stessa intervista di eventuali incompatibilità delle risposte e la loro risoluzione in fase di intervista.

Prospetto 2 - Precisione delle stime di rapporti – Presenze giugno - luglio 2005

Variabile	N	n	Stima puntuale Var. percentuale	Intervallo di confidenza	
				Inferiore	Superiore
Italiani	7526	1765	**-3,2**	**-5,0**	**-1,4**
Stranieri	7526	1589	**-2,3**	**-2,8**	**-1,7**
Totale	7526	1991	**-2,8**	**-4,0**	**-1,6**

Regione Toscana - Settore Statistica - agosto 2005

Qualità dei dati e analisi degli esiti: il Settore Statistica come di prassi ha effettuato controlli di qualità sulla rilevazione telefonica, sulla coerenza tra l'allocazione campionaria programmata e quella effettiva, nonché sugli esiti della rilevazione.
Per ottenere 2.041 interviste completate sono stati forniti 3.813 numeri telefonici e ne sono stati utilizzati 3.679. Il Prospetto 3 riporta il dettaglio degli esiti dei contatti telefonici effettuati. Il ***tasso di mancato contatto***, definito come il rapporto tra la somma di telefoni liberi, occupati, errati o inesistenti nonché di segreterie telefoniche e fax sul totale dei numeri di telefono utilizzati, ossia (D+E+F+G)/I, è pari al 15,7%. Il ***tasso di rifiuto***, definito come il rapporto tra i rifiuti e i contatti, ossia B/(A+B+C+H) è pari al 6,4%.

Prospetto 3 - Analisi dei contatti telefonici

ESITO DELLE TELEFONATE	INDAGINE TURISMO ESTIVO 2005	
	Valori assoluti	Composizione percentuale
A – Interviste completate	2.041	55,5
B – Rifiuti / Interruzione definitiva	192	5,2
C – Appuntamento	568	15,4
D – Telefono libero	356	9,7
E – Occupato	23	0,6
F – Segreteria telefonica / fax	166	4,5
G – N. non corrispondente *(errato, inesistente, inabilitato)*	34	0,9
H – Titolare irreperibile per il periodo della rilevazione	197	5,4
I – Esercizio chiuso temporaneamente	40	1,1
L – Attività cessata	18	0,5
M – Casi non imputabili	44	1,2
I - TOTALE NUMERI UTILIZZATI	**3.679**	**100,0**

Regione Toscana - Settore Statistica; indagine campionaria agosto 2005

4. Questionario

REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

REGIONE TOSCANA

SETTORE STATISTICA – DIR. GEN. ORGANIZZAZIONE E SISTEMA INFORMATIVO
SETTORE POLITICHE DI SVILUPPO E PROMOZIONE DEL TURISMO – DIR. GEN. SVILUPPO ECONOMICO

INDAGINE CAMPIONARIA SULL'ANDAMENTO TURISTICO

NEI MESI DI GIUGNO LUGLIO 2005 E LA PREVISIONE PER IL MESE DI AGOSTO 2005 (Agosto 2005)

QUESTIONARIO

INTRODUZIONE

*Buongiorno/Buonasera, sono (dire il proprio nome e cognome), un rilevatore della Società ABC Trade, stiamo conducendo per conto della Regione Toscana, un'indagine per conoscere l'andamento della stagione estiva di quet'anno. Vorrei fare alcune domande al titolare o responsabile***.**

Se il Titolare, Direttore o Responsabile non è presente al momento della telefonata prendere un appuntamento.

Nel caso in cui il Titolare, Direttore o Responsabile si rifiuti di collaborare il rilevatore dovrà tentare di motivarlo a partecipare all'indagine con questi argomenti:

- ✓ ***" Si tratta di 5 minuti.***
- ✓ ***E' molto importante la Sua collaborazione, trattandosi di una indagine campionaria la sua opinione è rappresentativa di tutti gli operatori del settore, i rifiuti falsano i risultati dell'indagine.***
- ✓ ***Le ricordiamo che i dati raccolti vengono trattati in maniera riservata, nel rispetto delle leggi sulla privacy (decreto legislativo 196/2003) e divulgati solo in forma anonima, per cui non è possibile risalire a giudizi e opinioni personali".***

Sez. 1 - GIUGNO E LUGLIO 2005

Q.1. Il Vostro Esercizio è stato aperto nei mesi di giugno e luglio 2005?

SI, SOLO a GIUGNO *(tutto o una parte)*	[ ] 1	
SI, SOLO a LUGLIO *(tutto o una parte)*	[ ] 2	
SI, sia GIUGNO che LUGLIO	[ ] 3	
SI, per una parte dei due mesi	[ ] 4	
NO, però sarà aperto il mese di agosto	[ ] 5	*andare alla sez. 2*

Q.2. La Sua clientela, nei mesi di giugno e luglio, è stata composta:

Sia da italiani che da stranieri	[ ] 1	
Solo da italiani, **conferma**:*[quindi non ha avuto **nessun** cliente straniero]*	[ ] 2	*andare alla Q.3*
Solo da stranieri, **conferma**:*[quindi non ha avuto **nessun** cliente italiano]*	[ ] 3	*andare alla Q.4*
Non ho avuto clienti	[ ] 4	*andare alla sez. 2*

Q.3. Considerando le presenze dei *clienti italiani* ha osservato un aumento, una diminuzione o una stabilità rispetto ai mesi di giugno e luglio 2004?

Aumento	[ ] 1	
Diminuzione	[ ] 2	
Stabilità	[ ] 3	
Cambio gestione, nuova struttura, 2004 chiuso	[ ] 4	*Fine Questionario*
Non so	*[ ] 5*	

Q.3.1 *(Se Aumento/Diminuzione)* Può fornirci un'indicazione dell'aumento/diminuzione in termini percentuali?

[se si incontrano difficoltà:
suggerimenti:
…è sufficiente che fornisca una misura di massima o un intervallo di valori approssimativi…
…non è necessario fornire un dato preciso è sufficiente un valore/un intervallo di valori approssimativo…]

(*o indicare il numero) ……*		
(oppure indicare un intervallo di massima:…..	[….]	[….]
Non so		

Q.4. Considerando le presenze dei *clienti stranieri* ha osservato un aumento, una diminuzione o una stabilità rispetto ai mesi di giugno e luglio 2004?

Aumento	[ ] 1	
Diminuzione	[ ] 2	
Stabilità	[ ] 3	
Cambio gestione, nuova struttura, 2004 chiuso	[ ] 4	*Fine Questionario*
Non so	*[ ] 5*	

Q.4.1 ***(Se Aumento/Diminuzione)*** **Può fornirci un'indicazione dell'aumento/diminuzione in termini percentuali?**

[se si incontrano difficoltà:
suggerimenti:
…è sufficiente che fornisca una misura di massima o un intervallo di valori approssimativi…
…non è necessario fornire un dato preciso è sufficiente un valore/un intervallo di valori approssimativo…]

(*o indicare il numero*) ……
(oppure indicare un intervallo di massima:…… [….] [….]
Non so

Q.4.2 Quali sono state le nazionalità per le quali ha osservato un AUMENTO delle presenze nei mesi di giugno e luglio 2005 rispetto ai mesi di giugno luglio 2004?

✓	U.S.A.	[ ] 1
✓	Giappone	[ ] 2
✓	Germania	[ ] 3
✓	Francia	[ ] 4
✓	Regno Unito	[ ] 5
✓	Spagna	[ ] 6
✓	Canada	[ ] 7
✓	Cina	[ ] 8
✓	Svizzera	[ ] 9
✓	Belgio	[ ] 10
✓	Nessuna Nazionalità	[ ] 11
✓	Altro	[ ] 12 *vai alla Q.4.2a*

Q.4.2 a *(Altro specificare)* _____

Q.4.3 Quali sono state le nazionalità per le quali ha osservato una DIMINUZIONE delle presenze nei mesi di giugno e luglio 2005 rispetto ai mesi di giugno luglio 2004?

✓	U.S.A.	[ ] 1
✓	Giappone	[ ] 2
✓	Germania	[ ] 3
✓	Francia	[ ] 4
✓	Regno Unito	[ ] 5
✓	Spagna	[ ] 6
✓	Canada	[ ] 7
✓	Cina	[ ] 8
✓	Svizzera	[ ] 9
✓	Belgio	[ ] 10
✓	Nessuna Nazionalità	[ ] 11
✓	Altro	[ ] 12 *vai alla Q.4.3a*

Q.4.3 a *(Altro specificare)* _____

Q.5. Infine, considerando le presenze di *tutta la clientela (italiani più stranieri)* ha osservato un aumento, una diminuzione o una stabilità rispetto ai mesi di giugno e luglio 2004?

Aumento	[ ] 1
Diminuzione	[ ] 2
Stabilità	[ ] 3
Non so	*[ ] 5*

Q.5.1 ***(Se Aumento/Diminuzione)*** **Può fornirci un'indicazione dell'aumento/diminuzione complessivo in termini percentuali?**

[se si incontrano difficoltà:
suggerimenti:
…è sufficiente che fornisca una misura di massima o un intervallo di valori approssimativi…
…non è necessario fornire un dato preciso è sufficiente un valore/un intervallo di valori approssimativo…]

(*indicare il numero*) ……
(oppure indicare un intervallo di massima:…… [….] [….]
Non so

Sez. 2 - PREVISIONI AGOSTO 2005
Sulla base delle prenotazioni e/o informazioni a Sua disposizione le chiediamo di fare una previsione sull'andamento delle presenze nella Sua struttura per il mese di agosto.

Q.6 Rispetto alle presenze *della clientela* nell'agosto del 2004 che cosa si aspetta per il mese di agosto 2005?

Previsione Presenze (Agosto 2005)	1 AUMENTO	2 DIMINUZIONE	3 STABILITA'	4 TIPOLOG NON PRESENTE	5 NON SO	6 CHIUSO AD AGOSTO
6.0.1. **Clientela Italiana**						
6.0.2. **Clientela Straniera**						
6.0.3. **Clientela Totale**						

Q.6.1 ***(Se Aumento/Diminuzione della clientela totale)*** **Potrebbe indicarci una stima dell'aumento/diminuzione in termini percentuali di tutta la clientela?**

[se si incontrano difficoltà:
suggerimenti:
…è sufficiente che fornisca una misura di massima o un intervallo di valori approssimativi…
…non è necessario fornire un dato preciso è sufficiente un valore/un intervallo di valori approssimativo…]

(*indicare il numero*) ……
(oppure indicare un intervallo di massima:…… [….] [….]
Non so

BUONASERA E GRAZIE PER LA COLLABORAZIONE
I DATI RACCOLTI CON QUESTA INDAGINE SONO TUTELATI DAL SEGRETO STATISTICO E POSSONO ESSERE DIVULGATI SOLO PER FINI STATISTICI ED IN FORMA AGGREGATA.

INFORMAZIONI STATISTICHE in breve

Fogli già pubblicati

Foglio N° 1 (13 aprile 1999)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 1999. L'andamento dei flussi nel periodo pasquale e le aspettative per l'estate
Foglio N° 2 (30 giugno 1999)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 1999. Le presenze nei mesi di giugno e luglio e le valutazioni per l'agosto in alberghi, alloggi agrituristici e campeggi
Foglio N° 3 (13 aprile 1999)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 1999. Le presenze nei mesi di giugno, luglio e agosto e le valutazioni per settembre in alberghi, alloggi agrituristici e campeggi
Foglio N° 4 (7 dicembre 1999)	Strutture, redditi e attivita' produttive delle aziende agricole toscane nel 1998
Foglio N° 5 (17 dicembre 1999)	Le vacanze natalizie e il capodanno 2000 in Toscana
Foglio N° 6 (27 dicembre 1999)	Prime stime sull'andamento delle produzioni agricole nella Regione Toscana nel 1999
Foglio N° 7 (8 febbraio 2000)	I cittadini toscani e l'ambiente
Foglio N° 8 (10 aprile 2000)	Analisi socio-sanitaria della popolazione nei quartieri del comune di Firenze
Foglio N° 9 (20 aprile 2000)	Analisi socio-sanitaria della popolazione nelle circoscrizioni del comune di Livorno
Foglio N° 10 (15 maggio 2000)	Il turismo in Toscana anno 2000. La stagione invernale, la Pasqua e le previsioni per l'estate
Foglio N° 11 (21 agosto 2000)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 2000. Le presenze nei mesi di giugno e luglio e valutazioni per il mese di agosto in alberghi, campeggi ed alloggi agrituristici
Foglio N° 12 (11 ottobre 2000)	La stagione turistica estiva in Toscana nel 2000. Le presenze nei mesi di giugno, luglio e agosto e le valutazioni per il mese di settembre in alberghi, campeggi ed alloggi agrituristici
Foglio N° 13 (20 dicembre 2000)	Prime stime sull'andamento delle produzioni agricole nella Regione Toscana nel 2000
Foglio N° 14 (23 marzo 2001)	Movimento anagrafico della popolazione in Toscana. Anno 1999
Foglio N° 15 (12 aprile 2001)	L'edilizia artigiana nella Regione Toscana. Anno 2000
Foglio N° 16 (11 maggio 2001)	Prime stime sul movimento clienti negli esercizi ricettivi per il 2000 indagine campionaria di aprile 2001: primi risultati 2001, la Pasqua e le previsioni per l'estate
Foglio N° 17 (25 giugno 2001)	Quinto Censimento Generale dell'Agricoltura. Risultati provvisori per la Toscana
Foglio N° 18 (29 giugno 2001)	Indagine campionaria sul trasporto pubblico. I - Gli utenti di autobus urbano, autobus extraurbano e treno
Foglio N° 19 (13 luglio 2001)	Indagine campionaria sul trasporto pubblico. II - La qualità percepita dagli utenti dei mezzi pubblici
Foglio N° 20 (3 settembre 2001)	Movimento anagrafico della popolazione in Toscana. Anno 2000
Foglio N° 21 (19 novembre 2001)	Il movimento dei clienti negli esercizi ricettivi della Toscana. Anno 2000
Foglio N° 22 (15 ottobre 2001)	Indagine campionaria sugli effetti dell'attentato dell'11 settembre percepiti dagli imprenditori toscani
Foglio N° 23 (23 novembre 2001)	Indagine campionaria sugli effetti dell'attentato dell'11 settembre percepiti dagli imprenditori toscani dell'agro-alimentare, della filiera del vino e dell'agriturismo
Foglio N° 24 (21 dicembre 2001)	Prime stime sull'andamento delle produzioni agricole nella Regione Toscana nel 2001
Foglio N° 25 (28 gennaio 2002)	SLTo - Studio Longitudinale Toscano - Condizione socio-economica e mortalità in Toscana
Foglio N° 26 (18 febbraio 2002)	Indagine Pegaso - Novembre 2001
Foglio N° 27 (3 aprile 2002)	Seconda indagine campionaria sugli effetti dell'attentato dell'11 settembre percepiti dagli imprenditori toscani (marzo 2002)
Foglio N° 28 (2 maggio 2002)	14° Censimento generale della popolazione e delle abitazioni. Primi risultati per la Toscana

(segue) **INFORMAZIONI STATISTICHE in breve**

Fogli già pubblicati

Foglio N° 29 (30 maggio 2002)	Cinque anni di agricoltura toscana
Foglio N° 30 (4 giugno 2002)	Quinto Censimento Generale dell'Agricoltura Risultati definitivi per la Toscana
Foglio N° 31 (28 giugno 2002)	8° Censimento dell'industria e dei servizi. Primi risultati per la Toscana.
Foglio N° 32 (giugno 2002)	Indagine campionaria: ricevimento dell'opuscolo "Toscana 2002 - L'ambiente" e visione delle trasmissioni televisive "Toscana salute" e "Informa salute"
Foglio N° 33 (settembre 2002)	La mortalità in Toscana nel 2000
Foglio N° 34 (ottobre 2002)	Stima degli occupati residenti e delle persone in cerca di occupazione nei Sistemi Economici Locali della Regione Toscana. Anni 1999-2000
Foglio N° 35 (ottobre 2002)	Indagine campionaria "Campagna sull'uso corretto dei farmaci"
Foglio N° 36 (ottobre 2002)	Indagine campionaria sull'andamento della stagione turistica estiva 2002. Le valutazioni degli esercenti di alberghi, alloggi agrituristici e campeggi
Foglio N° 37 (novembre 2002)	Cittadini toscani e residenza in montagna - Indagine campionaria, ottobre 2002
Foglio N° 38 (aprile 2003)	14° Censimento generale della popolazione e delle abitazioni - La popolazione legale in Toscana
Foglio N° 39 (giugno 2003)	Indagine campionaria sul trasporto pubblico urbano. I - Gli utenti dell'autobus urbano
Foglio N° 39 bis (giugno 2003)	Indagine campionaria sul trasporto pubblico urbano. II – La qualità percepita dagli utenti dell'autobus urbano
Foglio N° 40 (ottobre 2003)	Stima degli occupati residenti e delle persone in cerca di occupazione nei Sistemi Economici Locali della Regione Toscana. Anni 2000-2001
Foglio N° 41 (dicembre 2003)	Il movimento dei clienti negli esercizi ricettivi della Toscana. Anno 2002
Anno VI, N° 1 (15 Aprile 2004)	SLTo (Studio Longitudinale Toscano) Condizione socio-economica e ricovero ospedaliero a Firenze
N° 2 (4 giugno 2004)	L'informatizzazione delle strutture ricettive - Indagine Campionaria - Aprile 2004
N° 3 (16 giugno 2004)	Il movimento dei clienti negli esercizi ricettivi della Toscana Anno 2003
N° 4 (15 Settembre 2004)	Indagine campionaria sull'andamento turistico nei mesi di Giugno e Luglio 2004 e la previsione per il mese di Agosto 2004 - Le variazioni percepite degli esercenti delle strutture ricettive
N° 5 (29 Settembre 2004)	Gli stranieri residenti in Toscana al Censimento 2001
Anno VII, N° 1 (17 Gennaio 2005)	SLTo (Studio Longitudinale Toscano) Condizione socio-economica e ricovero ospedaliero a Firenze
N° 2 (25 Gennaio 2005)	I cittadini toscani e l'ambiente - Indagine campionaria sui giudizi dei cittadini toscani sulla qualità dell'ambiente, la partecipazione, le opinioni, i comportamenti
N° 3 (1 Marzo 2005)	Gli utenti dell'URP regionale - Indagine sul grado di soddisfazione degli utenti che si sono rivolti all'URP della Regione Toscana nel periodo 1 Settembre - 25 Novembre 2004
N° 4 (13 Giugno 2005)	Le variazioni dell'indice dei prezzi al consumo per l'intera collettività nazionale (NIC) nelle città toscane. Aprile - Maggio 2005
N° 5 (13 Luglio 2005)	Le variazioni dell'indice dei prezzi al consumo per l'intera collettività nazionale (NIC) nelle città toscane. Maggio - Giugno 2005
N° 6 (12 Agosto 2005)	Le variazioni dell'indice dei prezzi al consumo per l'intera collettività nazionale (NIC) nelle città toscane. Giugno - Luglio 2005
N° 7 (1 Settembre 2005)	Prima indagine regionale sulle aziende florovivaistiche della Regione Toscana - Anno 2003 - I primi dati provvisori
N° 8 (5 Settembre 2005)	Indagine "Verifica standard museali" - Istituzioni museali ed assimilate della Toscana - L'accesso ai musei - Dati provvisori al 31 luglio 2005
N° 9 (12 Settembre 2005)	Aggiornamento dati Censimento Agricoltura 2000 - Indagine sulla struttura e produzioni delle aziende agricole 2003. *Prime valutazioni sui principali risultati disponibili*

In attuazione alla Legge Regionale 2 settembre 1992, n. 43 l'Ufficio di Statistica della Regione Toscana pubblica e diffonde le informazioni statistiche prodotte nell'ambito dei Programmi Statistici Regionale e Nazionale.

I dati elaborati sono patrimonio della collettività e vengono diffusi, oltre che nella collana apposita, attraverso il sito Internet della Regione Toscana (***www.regione.toscana.it***).

Riconoscimenti:
L'indagine è stata progettata e realizzata da Claudia Dauru, Lucia Del Grosso e Marco Incerpi.
Marco Incerpi ha curato l'elaborazione dei dati.
Claudia Dauru e Marco Incerpi hanno curato la stesura del rapporto.
Realizzazione editoriale: Maria Luisa La Gamba

Settembre 2005 - Anno VII, Supplemento n. 11 a Informazioni Statistiche - Mensile della Giunta Regionale Toscana
Autorizzazione del Tribunale di Firenze n.3821 del 29 Marzo 1989