

**Estratto Verbale del Tavolo di Concertazione del 28 settembre 2004**  
**Presidenza della Giunta Regionale - Sala Giunta**

**Ordine del giorno:**

- 1) Proposta di modifica della legge regionale n. 22/00;**
- 2) Nuovo PSR 2005-2007;**

**ASSESSORE ROSSI**

Introduce la riunione ed indica il principio ispiratore seguito, che consiste nella volontà di rivedere ma non di rifare integralmente la legge n.22/2000 .

Si è tenuto conto cioè che è necessario oggi adeguare le norme ai cambiamenti che negli ultimi tempi hanno interessato il sistema sanitario.

Elenca i principali cambiamenti: 1) creazione aziende universitarie; 2) ruolo piu' forte della programmazione di area vasta per governare il sistema sanitario; 3) introduzione dei consorzi come fondamentali supporti della logistica dell' area vasta; 4) apertura di canali di finanziamenti sul versante della ricerca ; 5) riforma dell' agenzia sanitaria regionale, per ottenere il controllo dell' economicità della gestione, sistema accreditamenti, maggiore qualità;

6) interventi di varia natura sul versante della formazione; 7) rafforzamento del governo " clinico", con lo stimolo di una maggiore partecipazione del mondo medico ed un maggiore ruolo assegnato alle Direzioni Sanitarie

Prima di avviare la discussione precisa che nel documento distribuito le modifiche alla legge regionale 22/00 sono indicate in neretto.

**CARACCIOLO (Confindustria)**

Formula osservazioni di carattere generale su un provvedimento che riveste notevole importanza per lo sviluppo della sanità nei prossimi anni, evidenziando i riflessi sulle politiche finanziarie e la competitività delle imprese che lavorano con il settore sanitario.

Sulla agenzia sanitaria richiede che vi sia spazio per una maggiore partecipazione alla gestione ed inoltre sottolinea come sia necessario per le aziende avere maggiori informazioni sui tempi di pagamento delle forniture.

Mentre rileva come la proposta legge vada raccordata con la legge 49/1999 in tema di programmazione ritiene che debbano essere oggetto di maggiore approfondimento alcune questioni attinenti al tema della ricerca e formazione ( es. comprendere meglio finalità organismi) ed al settore farmaceutico (ruolo della ricerca scientifica privata).

**RANIERI (LEGA COOPERATIVE E MUTUE)**

Fa presente come le imprese cooperative hanno interesse a questa legge sia per quanto riguarda la gestione dei servizi alle persone che per quello che concerne i rapporti di fornitura.

Ritiene in generale che le modifiche proposte sono effettivamente migliorative rispetto al testo precedente e che vanno nella giusta direzione.

Considera un fatto importante l' attivazione dei consorzi e ritiene che occorre seguire con attenzione la concreta sperimentazione della società della Salute.

### **MARCHIANI (UIL)**

Dichiara di condividere molti aspetti di questa proposta di legge ed in generale i suoi principi ispiratori.

Solleva questioni specifiche e richiede approfondimenti e/o chiarimenti sui seguenti articoli:

art.10 -aziende ospedaliero-universitarie

art.11 bis -ricerca , innovazione organizzativa e governo clinico

art.46 -formazione sanitaria

art. 57 -organizzazione della zona distretto

art. 82 -personale

art. 99 sexies - istituzione e natura giuridica area vasta

art. 135 -relazioni sindacali

### **MENGOZZI (ANCI)**

Sostiene la necessità che questa legge sia raccordata ed integrata con la legge regionale 72/97, in corso di modifica, che presenta penetranti effetti nel sociale.

Richiede un coinvolgimento degli enti locali per quanto riguarda la formazione e di inserire uno specifico articolo che riguarda le reti istituzionali.

### **CECCHI (ASSOCIAZIONE AMBIENTALISTE)**

Dichiara di condividere gli obiettivi ed i principi ispiratori di questa proposta di modifica.

Fa riserva di inviare un documento scritto contenente alcune osservazioni in merito a punti specifici.

Si sofferma in particolare sull' art. 55 primo comma , sostenendo che non è prevista una valutazione anche in ambito ambientale, e sull' art. 69 rilevando come sia necessario introdurre la valutazione dello stato di salute della popolazione in una ottica di integrazione con altri tipi di valutazione.

Segnala infine l'inadeguatezza delle previsioni per quanto concerne la Commissione di Bioetica.

### **PETRICCIOLI (CISL)**

Indica di aver presentato un documento scritto contenente circa 30 emendamenti .Esprime nel complesso un giudizio positivo sul testo che viene presentato.apprezzando il tentativo fatti passi avanti sul terreno della concertazione, che implicano il riconoscimento del ruolo svolto dalle parti sociali e non solo dai sindacati. Segnala pero' la necessità di garantire la concertazione su questioni che interessano il personale e di inserire quindi la menzione della pratica concertativi in maniera specifica negli articoli 11 ( Sistema di area vasta) e

11 bis ( costituzione di società)).Sul problema sicurezza vorrebbe che ci fosse qualche indicazione sulla percentuale di spesa che viene attivata sui luoghi di lavoro.

Segnala che l' art. 19 deve essere scritto meglio così come l' art. 56. In particolare per quest' ultimo bisognerebbe non consentire che possa svolgere funzioni di progettazione e programmazione chi ha elementi di agevolazione e/o percorsi privilegiati nella attribuzione di servizi sanitari. ( es. terzo settore)

Lamenta infine sulla formazione continua l' insufficienza della previsione, che non prevede la concertazione in una materia che è connessa con tematiche quali l' organizzazione del lavoro e la qualificazione degli operatori in cui la concertazione è invece presente

## **CAPPELLI (CGIL)**

Formula osservazioni e rilievi sull' art. 11 ( carente per quanto riguarda la concertazione) e concorda con le osservazioni fatte da Petruccioli sull' art. 56 ribadendo che in presenza di una legge ( e non di un atto di indirizzo) chi gestisce non dovrebbe poter programmare.

## **ASSESSORE ROSSI**

Ritornando brevemente sugli argomenti della programmazione, dei presidi di zona, dei consorzi di area vasta e delle relazioni sindacali ( art. 135) prende atto delle osservazioni formulate e fornisce alcuni chiarimenti richiesti .Sulla concertazione in particolare ritiene possibile l' inserimento di riferimenti più specifici a determinati ambiti ma sempre contenuti all' interno di un unico articolo che disciplini le relazioni sindacali.

Ringrazia per le proposte di modifica suggerite ed assicura che essi saranno tenuti in debito conto.

Infine per problemi riguardanti la stesura definitiva del testo e la possibilità di realizzare in tempo utile un effettivo confronto con le parti sociali rinvia a nuova data l' esame del Nuovo PSR 2005-2007, argomento posto al secondo punto dell' ordine del giorno.

Conclude dichiarando quindi che sarà convocato un ulteriore tavolo di concertazione.

La riunione termina alle ore 12.40  
Firenze, 28 Settembre 2004