



Regione Toscana



**GIUNTA REGIONALE TOSCANA
DIREZIONE GENERALE COMPETITIVITA' DEL SISTEMA
REGIONALE E SVILUPPO DELLE COMPETENZE
Area di coordinamento Industria, Artigianato,
Innovazione Tecnologica**

**OBIETTIVO “COMPETITIVITÀ REGIONALE E OCCUPAZIONE”
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2007-2013 FESR**

**RAPPORTO ANNUALE DI ESECUZIONE
AL 31.12.2012**

FESR N. CCI 2007IT162PO012

Firenze, giugno 2013

Le ali alle tue idee

1. IDENTIFICAZIONE

Programma operativo	Obiettivo interessato:	Competitività regionale e occupazione
	Zona ammissibile interessata:	Territorio Regionale – Regione Toscana
	Periodo di programmazione:	2007-2013
	Codice C.C.I.:	CCI 2007IT162PO012
	Titolo del Programma:	Programma Operativo Regionale FESR 2007/2013
RAPPORTO ANNUALE DI ESECUZIONE 2012	Anno di riferimento:	2012
	Rapporto approvato il:	20 giugno 2013

1.2. INDICE

1. IDENTIFICAZIONE.....	1
1.2. INDICE.....	2
2. QUADRO D'INSIEME DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO.....	4
2.1. Risultati e analisi dei progressi	4
2.1.1. Progressi materiali del programma operativo	4
2.1.2. Informazioni finanziarie.....	18
2.1.3. Ripartizione dell'uso dei Fondi.....	19
2.1.4. Progressi conseguiti nel finanziamento e nell'attuazione degli strumenti di ingegneria finanziaria ex art. 44	25
2.1.5. Sostegno ripartito per gruppi di destinatari	33
2.1.6. Sostegno restituito o riutilizzato	34
2.1.7. Analisi qualitativa	35
2.2. Rispetto del diritto comunitario	38
2.3. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	38
2.4. Modifiche nell'ambito dell'attuazione	47
2.5. Modifiche sostanziali	49
2.6. Complementarità con altri strumenti.....	49
2.7. Sorveglianza e valutazione.....	53
3. ATTUAZIONE DEGLI ASSI PRIORITARI.....	68
3.1. Priorità 1: Ricerca, Sviluppo e trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità.....	68
3.1.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi.....	68
3.1.1.1 Progressi finanziari e materiali	68
3.1.1.2 Analisi qualitativa	73
3.1.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	96
3.2. Priorità 2: Sostenibilità ambientale	98
3.2.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi.....	98
3.2.1.1 Progressi finanziari e materiali	98
3.2.1.2 Analisi qualitativa	102
3.2.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	107
3.3. Priorità 3: Competitività e sostenibilità del sistema energetico	109
3.3.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi.....	109
3.3.1.1 Progressi finanziari e materiali	109
3.3.1.2 Analisi qualitativa	112
3.3.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	117
3.4. Priorità 4: Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni	119
3.4.1. Conseguitamento degli obiettivi e analisi dei progressi.....	119
3.4.1.1 Progressi finanziari e materiali	119
3.4.1.2 Analisi qualitativa	123

3.4.2.	Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	130
3.5.	Priorità 5: Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile	132
3.5.1.	Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi.....	132
3.5.1.1	Progressi finanziari e materiali	132
3.5.1.2	Analisi qualitativa	136
3.5.2.	Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	144
3.6.	Priorità 6: Assistenza tecnica	146
3.6.1.	Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi.....	146
3.6.1.1	Progressi finanziari e materiali	146
3.6.1.2	Analisi qualitativa	148
3.6.2.	Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli	151
4.	GRANDI PROGETTI.....	152
5.	ASSISTENZA TECNICA	160
6.	INFORMAZIONE E PUBBLICITÀ.....	165
6.1.	Attuazione del Piano di comunicazione	165
7.	VALUTAZIONE COMPLESSIVA	172
ALLEGATI.....		175
1.	Progetti significativi.....	175
2.	Progetti a cavallo con la programmazione 2000-2006.....	176
3.	Allegato - Ripartizione dell'uso dei Fondi. Tavola foglio di classificazione.....	177
APPENDICE PROGETTI SIGNIFICATIVI		195

2. QUADRO D'INSIEME DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO

2.1. Risultati e analisi dei progressi

2.1.1. Progressi materiali del programma operativo

Per comprendere le evoluzioni fatte registrare a livello regionale dai fenomeni su cui il POR intende incidere, è stata elaborata la successiva Tabella n. 1 che riporta i principali indicatori di contesto inseriti nel Capitolo 3.2 “Strategia di sviluppo regionale/settoriale del POR”. Gli aggiornamenti degli indicatori di contesto sono stati effettuati utilizzando i dati resi disponibili dalle fonti statistiche ufficiali che vengono opportunamente indicate per ciascun indicatore.

Tabella 1 – Principali indicatori di contesto

Descrizione dell'indicatore	Baseline	Avanzamento					
		2007	2008	2009	2010	2011	2012
Spesa pubblica e privata per R&S rispetto al PIL (%)	1,14 (DPS-Istat 2004)	1,00 (DPS-Istat 2007)	1,12 (DPS-Istat 2008)	1,21 (DPS – Istat 2009)	1,21 (DPS Istat 2010)	n.d.	n.d.
Spesa pubblica per R&S rispetto al PIL (%)	0,79 (DPS-Istat 2004)	0,59 (DPS-Istat 2007)	0,67 (DPS-Istat 2008)	0,69 (DPS – Istat 2009)	0,65 (DPS Istat 2010).	n.d.	n.d.
Spesa privata per R&S rispetto al PIL (%)	0,36 (DPS-Istat 2004)	0,41 (DPS-Istat 2007)	0,45 (DPS-Istat 2008)	0,53 (DPS – Istat 2009)	0,56 (DPS Istat 2010)	n.d.	n.d.
Quota di occupati nei settori high tech della manifattura (%)	0,81 (Eurostat 2006)	0,91 (Eurostat 2007)	0,89 (Eurostat 2008)	0,83 (Eurostat 2009)	1,03 (Eurostat 2010)	1,16 (Eurostat 2011)	n.d.
Quota di occupati nei settori high tech dei servizi (%)	2,71 (Eurostat 2006)	2,66 (Eurostat 2007)	1,72 (Eurostat 2008)	1,47 (Eurostat 2009)	1,36 (Eurostat 2010)	1,29 (Eurostat 2011)	n.d.
Addetti alla R&S per 1.000 abitanti (n. per 1.000 abitanti)	3,0 (DPS-Istat 2004)	3,82 (DPS-Istat 2007)	4,3 (DPS-Istat 2008)	4,0 (DPS – Istat 2009)	3,9 (DPS Istat 2010)	n.d.	n.d.
Domande di brevetti presentate all'EPO per milione di abitanti (n. per milione di abitanti)	78,2 (DPS-Istat 2004)	76,2 (DPS Istat 2007)	70,3 (DPS –Istat 2009)	34,9 (DPS – Istat 2009)	n.d.	n.d.	n.d.
GWh di energia prodotta da fonti rinnovabili/GWh totali (%)	35,4 (DPS-Istat 2004)	31,2 (DPS-Istat 2007)	34,2 (DPS-Istat 2008)	39,2 (DPS-Istat 2009)	40,0 (DPS-Istat 2010)	n.d.	n.d.
Quota del trasporto merci ferroviario sul totale del trasporto merci (%)	1,6 (DPS-Istat 2004)	1,6 (DPS-Istat 2007)	N.D.	n.d.	0,9 (DPS – Istat 2010)	n.d.	n.d.

Descrizione dell'indicatore	Baseline	Avanzamento					
		2007	2008	2009	2010	2011	2012
Quota di trasporto merci in navigazione di cabotaggio sul totale del trasporto merci (%)	5,0 (DPS-Istat 2004)	7,9 (DPS Istat 2007)	N.D.	n.d.	6,2 (DPS – Istat 2010)	n.d.	n.d.
Quota di utilizzo di mezzi pubblici di trasporto (%)	16,2 (DPS-Istat 2006)	16,5 (DPS-Istat 2007)	16,4 (DPS-Istat 2008)	14,3 DPS Istat 2009)	18,2 (DPS – Istat 2010)	16,1 (DPS – Istat 2011)	n.d.
% di addetti delle imprese (con più di 10 addetti) che utilizzano PC connessi ad internet (%)	22,6 (DPS-Istat 2005)	30,2 (DPS-Istat 2007)	33,2 (DPS-Istat 2008)	29,5 (DPS – Istat 2009, nuova classificazione ateco 2007)	32,2 (DPS – Istat 2010)	34,7 (DPS – Istat 2011)	n.d.
Imprese connesse alla banda larga (%)	70,3 (DPS-Istat 2006)	79,7 (DPS-Istat 2007)	79,6 (DPS-Istat 2008)	82,3 ((DPS – Istat 2009, nuova classificazione ateco 2007)	82,0 (DPS – Istat 2010).	86,9 (DPS – Istat 2011).	n.d.
Capacità di attrazione turistica (Giornate di presenza per abitante)	10,6 (DPS-Istat 2005)	11,4 (DPS-Istat 2007)	11,2 (DPS-Istat 2008)	11,0 (DPS-Istat 2009)	11,2 (DPS – Istat 2010)	11,9 (DPS – Istat 2011)	n.d.
Percentuale di bambini in età tra 0 e 3 anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido (sul totale della popolazione in età tra 0 e 3 anni)	23,6 (DPS-Istat 2004)	21,5 (DPS-Istat 2007)	21,5 (DPS-Istat 2008)	20,4 (DPS – Istat 2009)	21,0 (DPS – Istat 2010).	n.d.	n.d.
Tasso (%) di crescita medio-annuo PIL	0,6 (Istat 2000-2005)	1,4 (*) (Istat 2006-2007)	-0,3 (*) (Istat 2007-2008)	- 4,2 (*) (Istat 2008-2009)	1,2 (*) (Istat (2009-2010)	0,7 (*) (Istat 2010-2011)	n.d.
Tasso (%) di crescita del PIL pro-capite (periodo 2000-2005)	-0,2 Banca d'Italia (2000-2004)	0,6 (*) (Istat 2006-2007)	-1,3 (*) (Istat 2007-2008)	- 4,9 (*) (Istat 2008-2009)	0,7 (*)Istat 2009-2010).	1,6 (*) (Istat 2010-2011)	n.d.
Tasso di crescita (%) del valore aggiunto dell'industria in senso stretto	-1,4 (Istat 2000-2005)	2,5 (*) (Istat 2006-2007)	-0,3 (*) Istat 2007-2008)	- 18,4 (*) (Istat 2008-2009)	3,1 (*) Istat 2009-2010)	-1,1 (*) Istat 2010-2011)	n.d.
Tasso di crescita (%) delle esportazioni a prezzi correnti	7% (Istat 2006, periodo 1991-2005)	6,9 (Banca d'Italia 2006-2007)	-4,9 (Banca d'Italia 2007-2008)	- 9,0 (Banca d'Italia 2008-2009)	15,4 (Banca d'Italia 2009-2010).	13,7 (Banca d'Italia 2010-2011)	6,9% (Istat 2011-2012)
Tasso di occupazione totale (%)	63,7 (Istat	64,8 (Istat 2007)	65,4 (Istat 2008)	64,8 (Istat 2009)	63,8 (Istat	63,6 (DPS –	63,9 (DPS

Descrizione dell'indicatore	Baseline	Avanzamento					
		2007	2008	2009	2010	2011	2012
- di cui femminile (%)	2006) 54,1 (Istat 2005)	55,54 (Istat 2007)	56,2 (Istat 2008)	55,4 (Istat 2009)	2010) 54,5 (Istat 2010)	Istat 2011) 54,4 (DPS – Istat 2011).	Istat 2012 55,4 (DPS – Istat 2012)

(*) Valori concatenati anno 2005

Prendendo in considerazione gli elementi contestuali che interessano i campi di intervento dei diversi Assi del POR, va messo in evidenza che, rispetto all'Asse "Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità" i dati più recenti inducono a sottolineare un elemento positivo inerente la connotazione della spesa toscana per R&S. Le informazioni più aggiornate mostrano infatti che, a fronte di una stazionarietà rispetto allo scorso anno della spesa complessiva per R&S sul PIL (pari a 1,21 sia nel 2010 che nel 2011 superiore al valore iniziale che si attestava a 1,14), vi è un aumento della spesa privata a scapito della componente pubblica. L'aumento della spesa privata per R&S rappresenta un aspetto degno di nota dato che esso costituisce uno dei target della strategia Europa 2020. L'innalzamento della propensione dei privati ad investire potrebbe inoltre testimoniare, ferma restando la necessità di ulteriori verifiche, che la strategia portante del POR FESR mirata a promuovere la realizzazione di R&S da parte del sistema delle imprese, sta producendo effetti positivi. Infine va messo in evidenza che l'aumento della spesa di parte privata sembra rappresentare una peculiarità toscana. Infatti se si guarda alla tendenza nazionale e a quella rilevata dal Centro Italia, si notano in entrambi i casi situazioni di stabilità.

Ulteriori considerazioni positive emergono dall'analisi della dinamica occupazionale nei settori High tech manifatturieri: nel 2011 l'indice, infatti, rafforza la tendenza positiva già rilevata nel 2010 (da un valore pari a 1,03 nel 2010 si passa ad un valore di 1,16 nel 2011 che rappresenta un deciso progresso rispetto alla base di partenza). Viceversa, l'aggiornamento dei dati indica che anche nel 2011 non si assiste ad un rallentamento della dinamica negativa inerente il peso occupazionale toscano dei settori High-tech dei servizi (che risulta in costante declino dalla fase di avvio del POR). Da ultimo, per quanto riguarda il numero degli addetti alla R&S per un milione di abitanti, in linea con quanto avevamo evidenziato nello scorso RAE, la tendenza regionale mostra una lieve contrazione (l'indice passa da 4,0 a 3,9 seppur il traguardo del 2011 risulta superiore al valore di partenza).

In relazione ad uno degli aspetti di principale interesse dell'Asse III "Competitività e sostenibilità del sistema energetico", ovvero la capacità di produzione di energia da fonti rinnovabili, i dati ufficiali non hanno consentito di aggiornare ulteriormente il panorama informativo rispetto a quello delineato lo scorso anno. Conseguentemente, rimane valido quanto riportato nel RAE 2011 circa il livello decisamente positivo dei valori toscani i quali raggiungono la quota del 40% di produzione di energia da fonti rinnovabili rispetto alla produzione totale. Tale traguardo è nettamente superiore al valore di partenza pari al 35,5% e ai dati medi italiani e dell'Italia centrale.

Gli elementi contestuali di interesse per l'Asse IV "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione" per i quali è stato possibile aggiornare i dati rispetto allo scorso anno, riguardano la quota di utilizzo di mezzi pubblici di trasporto. In questo caso, l'anno 2011 fa registrare un arretramento rispetto all'anno precedente (si passa infatti da 18,2% a 16,1%) e una posizione di stazionarietà rispetto ai valori di partenza).

Le variabili contestuali di interesse per la componente dell'Asse IV che guarda alle telecomunicazioni indicano ulteriori avanzamenti sia rispetto a quelli già evidenziati nel 2010 che relativamente alla base di partenza. Ci si riferisce in particolare alla quota di addetti delle imprese che utilizzano PC connessi ad internet (34,7% nel 2011 e 32,2% nel 2010) e alla percentuale di imprese connesse alla banda larga (che passa da un valore pari a 82% nel 2010 a un valore di 86,9 nel 2011).

Infine, guardando all'Asse V "Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile", l'analisi degli indicatori disponibili in relazione ad alcuni campi di interesse dell'asse, induce a sottolineare che:

- la capacità di attrazione turistica toscana nel 2011 mostra segnali di miglioramento rispetto al 2010 (valore 2010 pari a 11,2 giornate per abitante, valore 2011 pari a 11,9 giornate per abitante) e livelli più elevati di quelli di partenza (10,6 giornate per abitante);
- risulta inferiore, in linea con quanto indicato lo scorso anno, alla base di partenza la percentuale di bambini in età tra 0 e 3 anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido. Nel 2010 (anno più recente reso disponibile dalle fonti statistiche ufficiali), il valore dell'indicatore è pari a 21,0% a fronte di un dato di partenza pari a 23,6%. Tuttavia, nel 2010 si registra un miglioramento rispetto alla situazione descritta lo scorso anno quando la fruizione toscana dei servizi per l'infanzia risultava pari a 20,4%.

L'analisi degli aspetti inerenti lo scenario regionale (variabili che misurano la ricchezza, la propensione all'internazionalizzazione e il mercato del lavoro della Toscana) consente di delineare un quadro, nella maggior parte dei casi aggiornato al 2011, che si connota, nell'ambito dello scenario di crisi economica e sociale che sta interessando il nostro paese e le altre regioni europee, per alcuni segnali di uscita dalla fase particolarmente critica che la Regione ha affrontato nel 2009, e per alcuni elementi di incertezza circa la dinamica dei futuri trend di crescita regionale.

Tra gli aspetti positivi, va messo in evidenza che i tassi di crescita medi annui del PIL inerenti il periodo 2009-2010 e 2010-2011 invertono la tendenza al declino registrata nel periodo 2008-2009 (- 4,2%). I valori conseguiti recentemente riportano la dinamica di crescita regionale a valori prossimi, seppur comunque minori, ai trend registrati nella fase di pre-crisi (2006-2007). La crescita toscana è inoltre più sostenuta della dinamica nazionale (pari a -0,4% nel 2011) e a quella dell'Italia centrale (0,2%).

La dinamica positiva toscana interessa anche il tasso di crescita del PIL pro-capite: infatti a fronte di un valore pari a -4,9% registrato nel periodo 2008-2009, nel corso del 2010-2011 la ricchezza pro-capite regionale mostra una crescita che è pari all'1,6% (superiore ai valori registrati nella fase di pre-crisi). La dinamica della ricchezza pro-capite toscana

nel 2011 è simile (seppur leggermente superiore) a quella che si registra a livello nazionale e centrale (rispettivamente pari a 1,2% e a 1,4%).

Tra gli elementi che destano preoccupazione, vanno menzionate le performances del settore industriale. Infatti, a fronte di una dinamica positiva pari al 3,1% del valore aggiunto industriale registrata nel 2010 rispetto al 2009, nel 2011 si assiste nuovamente ad una contrazione del valore della produzione industriale (-1,1%) quasi in linea con il valore registrato in sede di avvio del POR. La criticità toscana risulta di minori dimensioni rispetto a quella che si registra nell'area centrale italiana (-2,1% nel 2011), mentre il dato regionale si discosta in negativo dalla dinamica nazionale (1,2% nel 2011).

Un altro aspetto che merita attenzione, riguarda la capacità regionale di esportare. L'aggiornamento dei dati conferma le tendenze positive delineate lo scorso anno: i tassi di crescita delle esportazioni sia nel 2011 (13,7%) che nel 2012 (6,9%) testimoniano che nella regione si stanno allentando le difficoltà ad esportare che hanno avuto una fase di particolare criticità nel 2009. Tale risultato è ancora più confortante se confrontato con le tendenze nazionali e del Centro Italia che registrano una crescita inferiore sia nel 2011 (rispettivamente +11,4% e +13%) che nel 2012 (+3,7% Italia e +6,3% il Centro). Tuttavia nella seconda parte del 2012 emergono segnali verso un rallentamento della dinamica positiva appena richiamata. Infatti, gran parte della crescita delle esportazioni regionali si è concentrata nel primo semestre del 2012 (concluso con un incremento del 10,7% rispetto all'analogo periodo del 2011). Il ridimensionamento registrato negli ultimi 6 mesi del 2012 introduce elementi di incertezza circa la solidità della ripresa toscana nei confronti dei mercati esteri.

Da ultimo, gli aggiornamenti inerenti i dati sul mercato del lavoro mostrano “una tenuta” dell'occupazione regionale: i tassi di occupazione totali e femminili nel 2012 risultano in leggera crescita rispetto all'anno precedente (nel 2012 i tassi di occupazione totale e femminile sono rispettivamente pari a 63,9% e a 55,4%).

La successiva Tabella 2 contiene gli indicatori di impatto (inerenti l'obiettivo generale del POR e le finalità dei singoli Assi), i relativi target e gli avanzamenti raggiunti al 2012. In calce alla tabella vengono inoltre inseriti e commentati i Core Indicators comunitari attinenti gli effetti di risultato e realizzativi. Questo al fine di fornire un quadro complessivo in merito ai Core Indicators (trattati, per gli aspetti di impatto, nella prima parte della tabella e per gli aspetti fisici e di risultato, nella parte finale della tabella).

Prima di passare ad illustrare le evoluzioni che si sono registrate nel 2012, si ritiene utile richiamare l'attenzione sugli elementi cruciali propedeutici ad interpretare l'avanzamento fatto registrare dal POR (sia in relazione agli esiti di impatto, che relativamente agli indicatori di realizzazione e risultato oggetto di analisi nelle sezioni del RAE dedicate agli Assi).

1. In primo luogo va messo in evidenza che la tipologia di indicatori di impatto, risultato e realizzazione inserita in questo Rapporto non presenta divergenze rispetto a quella illustrata nel precedente RAE. Viceversa, rispetto allo scorso anno, in alcuni casi sono stati leggermente rivisti i target attesi in linea con le modifiche inserite nella revisione del POR presentata nel Comitato di Sorveglianza del 28 e 29 Novembre 2012. Le revisioni agli obiettivi quantitativi da conseguire sono state per la maggior parte dei casi motivate da modifiche nel

Piano finanziario del POR proposte durante la riunione del CdS sopra menzionata. Viceversa, per un numero limitato di situazioni le variazioni introdotte nei target attesi del POR derivano da piccoli assestamenti dovuti alla correzione di errori materiali e/o alla considerazione di dati attuativi più aggiornati.

2. Secondariamente, facendo riferimento alle modalità di quantificazione degli avanzamenti fatti registrare dai vari indicatori, va messo in evidenza che la quantificazione dei dati al 2012 è stata effettuata con il medesimo approccio utilizzato lo scorso anno. A questo riguardo, per comodità di lettura, si ricorda che per la quantificazione dei dati di avanzamento inerente i “Core Indicators comunitari” sono state applicate le regole esplicitate (dal DPS in accordo con la Commissione) nel documento “Core indicators – Note di chiarimento (Allegato 2 - aggiornamento 15 ottobre 2011) le quali, fatte salve indicazioni puntuali in relazione ai singoli indicatori, suggeriscono:
 - che la quantificazione degli effetti di impatto e di risultato faccia riferimento ad interventi conclusi;
 - che la quantificazione degli effetti realizzativi riguardi sia i progetti avviati che conclusi.

Inoltre, in linea con le modalità utilizzate nel 2011, tali regole sono state applicate anche agli indicatori di programma (ovvero agli indici che non sono classificabili come “Core Indicators” comunitari) così da assicurare omogeneità nella quantificazione degli stati di avanzamento.

3. Nel corso dal 2012, in linea con gli intenti dichiarati nel RAE dello scorso anno, l’AdG ha provveduto a verificare le informazioni che nel RAE 2011 erano state giudicate lacunose o affette da anomalie. Il lavoro di verifica della qualità dei dati è avvenuto sia correggendo gli elementi di incoerenza interna della base dati (discordanze tra indicatori simili nell’ambito della stessa Attività/Linea di intervento) sia, nei casi più critici, attraverso la reintervista di alcuni beneficiari. Gli esiti di tale attività hanno evidenziato la necessità di correggere alcuni dati di avanzamento inseriti nel RAE 2011. Conseguentemente, le modifiche ai dati inerenti il 2011 inserite nella successiva Tabella 2 e nelle Tabelle dedicate agli indicatori fisici contenute nelle sezioni del RAE che illustrano gli avanzamenti degli Assi, oltre ad essere determinate dalle variazioni nella numerosità dei progetti attivi derivanti dalle revoche e dalle rinunce registrate nel corso del 2011, derivano anche dal lavoro di affinamento della base dati sopra richiamato.
4. Con riferimento al 2012, i livelli di avanzamento inerenti gli impatti, i risultati e le realizzazioni di seguito illustrati derivano principalmente dalla elaborazione dei dati di monitoraggio fisico riferiti al 31.12.2012 restituiti dai beneficiari dei progetti finanziati dal POR nel primo quadrimestre del 2013. Anche per il presente RAE, la base dati ha presentato alcune lacune e in alcuni casi le informazioni pervenute richiedono ulteriori approfondimenti. In questi casi, in linea con l’approccio utilizzato lo scorso anno, le informazioni mancanti o dubbie sono state calcolate utilizzando dati medi emersi dalle informazioni dichiarate dai beneficiari dei progetti finanziati dal POR e con ulteriori informazioni rese

disponibili dai Responsabili di Attività, dai Responsabili di Gestione, dagli Organismi Intermedi e dal gruppo di valutazione che ha curato la revisione del sistema degli indicatori. La base dati 2012 verrà pertanto rivista e, qualora se ne ravvisi la necessità, verranno inseriti gli opportuni correttivi nell'ambito del RAE 2013.

Considerando lo scenario connotato dagli elementi richiamati nei quattro punti precedenti, dalla analisi dei dati contenuti nella successiva tabella 2 emergono una serie di considerazioni inerenti:

1. gli effetti di impatto in relazione all'obiettivo generale del POR;
2. gli effetti di impatto specifici per ogni Asse;
3. gli esiti di realizzazione e risultato misurati dai core indicators comunitari.

Per quanto riguarda gli avanzamenti in relazione agli effetti di impatto (così come a quelli di risultato) va in primo luogo messo in evidenza che, come anticipato precedentemente, essi fanno riferimento ai progetti conclusi al 31.12.2012 che, non considerando l'Attività 1.4 "Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione" e l'Asse 6 "Assistenza Tecnica", risultano pari a 1.183 progetti che hanno ottenuto il saldo del contributo pubblico al 31.12.2012. I progetti beneficiari delle operazioni di ingegneria finanziaria ricompresi nella sopracitata Attività 1.4¹ sono risultati pari a 2076. Anche per l'avanzamento al 2012 rimane valido quanto indicato lo scorso anno circa il fatto che l'insieme dei progetti appena richiamato (che può definirsi "tecnicamente concluso") sottostima di fatto gli impatti e i risultati già prodotti dal POR dato che non tiene conto di molte realtà progettuali che risultano concretamente concluse, ma per le quali non sono ancora state perfezionate le procedure di pagamento del saldo del contributo pubblico.

Nell'ambito di questo quadro, va messo in rilievo che gli impatti collegati all'obiettivo generale del POR (si veda precedente punto 1), così come emerge dalla successiva tabella 2, sono complessivamente rappresentati dalla creazione di 1.640 occupati permanenti (CI 1). A tre anni dalla conclusione del POR è stato pertanto già raggiunto il 57% del target atteso che rappresenta un traguardo di tutto rispetto. La componente femminile degli occupati creati (CI 3) è pari a circa il 37% degli addetti complessivamente attivati. Per l'occupazione di genere femminile il grado di avvicinamento al target previsto è pari al 41%. In altri termini la velocità di produzione degli effetti in relazione al coinvolgimento occupazionale delle donne è minore di quella degli uomini. Il contributo principale allo sviluppo occupazionale generato dal POR è stato fornito dall'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità" il quale ha attivato il 96% circa degli addetti complessivamente creati. L'incremento occupazionale registrato nel 2012 rispetto al 2011 è pari a 718 posti di lavoro. Se si guarda alla progressione

¹ Per la quantificazione dei progetti conclusi dell'Attività 1.4 sono stati considerati: - per la Linea di Intervento 1.4 A1, i progetti ai quali è stata concessa la partecipazione al capitale di rischio; - per la Linea di Intervento 1.4 A2, i soli progetti che hanno ottenuto l'erogazione del saldo dal Fondo Prestiti; - per la Linea di Intervento 14B1, i progetti a cui è stata concessa la garanzia; - per la Linea di Intervento 1.4B2, il numero di Confidi beneficiari degli interventi di patrimonializzazione.

temporale della capacità del POR di creare posti di lavoro, si nota che il 2012 presenta una significativa accelerazione rispetto agli anni precedenti.

Prendendo in considerazione l'altra finalità generale del POR, ossia la riduzione delle emissioni di gas serra (CI 30), si nota che i progressi sono meno consistenti di quelli appena evidenziati dal lato occupazionale. Al 31.12.2012 è infatti stato raggiunto l'11% % dell'obiettivo atteso. Tale esito deriva principalmente dal fatto che per una intera componente progettuale che impatta su questo obiettivo (progetti nel settore dei trasporti) non si registrano ancora interventi conclusi in grado di alimentare l'indicatore (anche se importanti componenti del più ampio progetto inerente il potenziamento del sistema tramviario fiorentino, sono già in esercizio) dati i tempi realizzativi pluriennali che tali tipologie di opere comportano. Un ulteriore fattore che influenza le performances ancora contenute in relazione alla diminuzione dei gas effetto serra, deriva da alcuni ritardi realizzativi mostrati dalle Attività dell'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico". In termini dinamici, va messo in evidenza che nel 2012 è stato conseguito un maggior risparmio, rispetto al 2011, di CO2 pari a 10,65 Kilon/anno.

In relazione al punto 2, ovvero ai traguardi raggiunti da ogni Asse in relazione alle proprie finalità di impatto va detto che:

- relativamente all'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità", nel corso del 2012 si sono registrati notevoli progressi, rispetto al 2011 grazie al significativo aumento dei progetti giunti a conclusione e agli interventi in corso di realizzazione in relazione all'indicatore CI 6. In particolare vanno evidenziati gli incrementi inerenti: il numero di posti di lavoro creati dagli aiuti agli investimenti delle PMI (C.I. 9) pari a 261 unità che consentono il raggiungimento del 55% circa del target atteso; - il numero di posti di lavoro creati nella ricerca (C.I. n. 6 - che si ricorda interessa tutti i progetti in corso di realizzazione) che presenta un aumento rispetto allo scorso anno pari a 290 unità. Tale traguardo permette di superare il target previsto. Si rilevano inoltre ulteriori performances positive con riferimento alla creazione di addetti temporanei destinati allo sviluppo delle attività di ricerca (posti di lavoro creati nella ricerca in fase di cantiere): i progetti conclusi entro il 2012 hanno infatti complessivamente coinvolto 1.140 unità di lavoro a tempo pieno. In questo ambito va detto che gli esiti rilevati sono superiori alle aspettative e saranno oggetto di verifica volta ad appurare che l'indicatore sia stato correttamente interpretato (non va escluso infatti che l'indicatore, che considera l'impegno annuale di occupati temporanei, sia stato in alcuni casi quantificato, nonostante le precise istruzioni impartite dall'Adg in tal senso, considerando l'apporto di figure professionali che hanno prestato la propria consulenza per un tempo molto limitato - ad esempio uno o due mesi). Infine va evidenziato che cumulativamente l'Asse ha attivato 1.573 addetti non temporanei che rappresenta il 71% del target atteso: tale esito mostra che la capacità di attivazione occupazionale è in linea con le aspettative dato che il traguardo è stato ottenuto da una quota di progetti conclusi pari a circa il 70% di quelli attesi.
- per l'Asse 2 "Sostenibilità ambientale", si registrano rispetto allo scorso anno progressi (+ 6.061 unità) in relazione all'indicatore CI n. 33, ovvero al numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (idraulico, di frana e

sismico). Tale indicatore consegue, alla fine del 2012, un target pari a circa il 28% della finalità complessivamente attesa. Per quanto riguarda la riduzione del territorio interessato dal rischio di erosione costiera, gli avanzamenti già maturati lo scorso anno hanno consentito il raggiungimento del target finale (2,8%). In relazione all'indicatore "Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/popolazione" va messo in evidenza che gli esiti prodotti dai progetti conclusi entro il 31.12.2012 non sono ancora stati in grado di spostare in maniera significativa l'indicatore.

- l'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico", alla fine del 2012, presenta una significativa performance incrementativa (il valore è quasi quadruplicato rispetto a quello rilevato per il 2011) dell'indice 'Riduzione di emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI30)' che raggiunge così la soglia dei 14,33 kilton/anno. Il traguardo conseguito, tuttavia, è ancora un esito modesto, se valutato rispetto all'obiettivo atteso (100 Kilton/anno).
- In merito all'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporti e di telecomunicazione", non si registrano avanzamenti rispetto al quadro rilevato nel 2011 relativamente agli interventi inerenti il settore dei trasporti e della Società dell'Informazione. Rispetto al primo campo di intervento, in particolare va segnalato che i relativi indicatori non hanno rilevato ancora alcun effetto dato che i progetti finanziati in questo campo, non sono ancora conclusi. Viceversa, gli unici progressi riscontrati riguardano le operazioni concernenti l'Infomobilità per effetto della conclusione di un progetto finanziato e concluso nell'ambito degli interventi di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi. Tali progressi riguardano l'indice 'Utenza dei servizi informativi creati', il cui valore ottenuto rappresenta il 20% dell'obiettivo atteso a fine percorso;
- l'Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene", fornisce ancora un contributo minimale per quanto riguarda il numero di posti di lavoro creati nel turismo (pari a 3 unità) nonostante sia presente un lieve incremento rispetto all'anno precedente (nel 2011 il numero di posti di lavoro creati nel turismo era pari a 2) grazie alla conclusione di un altro progetto nell'ambito degli interventi di sostegno per la tutela, la valorizzazione e la promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello svolgimento di un turismo sostenibile.

Infine, prendendo a riferimento gli aspetti richiamati al precedente punto 3, ovvero, i progressi compiuti dal POR in relazione agli effetti di risultato e di realizzazione misurati attraverso i core indicators comunitari, va evidenziato che, per quanto riguarda l'Asse 1 "Ricerca Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità", si registrano incrementi apprezzabili in relazione a quasi tutte le tipologie di core indicators dell'Asse. Infatti ad eccezione dell'indicatore C.I. n. 5 "Numero di progetti di cooperazione tra imprese e centri di ricerca che è stato interessato da un processo di "caduta di progetti", negli altri casi si registrano avanzamenti considerevoli rispetto allo scorso anno. In relazione al numero di progetti destinati agli aiuti delle PMI (C.I. n. 7), va messo in evidenza che il numero di progetti finanziati passano dai 2903 dello scorso anno ai 3.377 progetti attivi alla fine del 2012. L'avanzamento al 2012 costituisce il 96% dell'obiettivo previsto. Risultano inoltre numerosi i progetti di R&S (C.I. n. 4) che sono

stati attivati nel 2012 (159). Complessivamente, quindi, il target conseguito rappresenta circa l'89% dell'obiettivo che verrà raggiunto a fine percorso. Infine, per l'indicatore "Investimenti indotti" (C.I. n. 10) gli investimenti privati attivati nel corso del 2012 risultano pari a circa 150 Meuro (al 2012 è stato cioè già conseguito circa il 64% dell'obiettivo atteso), mentre per l'indicatore C.I. 8 al 2012 si registrano complessivamente 5 nuove imprese assistite.

In relazione ai progressi maturati rispetto agli effetti dell'Asse 2 "Sostenibilità ambientale" misurati attraverso i core indicators, si rileva un consistente avanzamento, nel 2012, in termini di "Numero di progetti (Prevenzione dei rischi) finanziati (CI n. 31)" il cui valore passa da 94 a 138. A livello complessivo, risulta già superato il target atteso a fine percorso. Per l'indicatore Numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria – CI 28, si registra un avanzamento cospicuo rispetto al 2011: sono infatti stati finanziati ulteriori 23 progetti che consentono di superare il target atteso. Viceversa non si registrano avanzamenti in termini di area bonificata (CI 29) dato che alla fine del 2012 non vi sono ancora progetti conclusi e saldati, con riferimento agli interventi finalizzati a restituire all'uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate, in grado di alimentare l'indicatore.

Per quanto riguarda l'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico", si segnala che gli avanzamenti del 2012 misurati attraverso i core indicators si riferiscono esclusivamente all'indicatore 'Capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24)' per il quale si registra un aumento del 42% rispetto all'anno precedente. L'indicatore ha così raggiunto un valore che è pari al 25% del valore obiettivo. Viceversa per l'altro core indicator previsto per l'Asse, ossia 'Numero di progetti (Energie rinnovabili) (CI 23), si osserva una situazione stazionaria rispetto al dato del 2011 (che tra l'altro è stato corretto in diminuzione per effetto delle 2 revoche nel frattempo intervenute). Il target atteso, nonostante le revisioni in diminuzione effettuate alla luce delle criticità attuative riscontrate dall'Attività 3.1 'Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Soggetti pubblici e privati' a cui i 2 core indicators si riferiscono, pertanto rimane ancora lontano: l'esito ottenuto rappresenta infatti il 61% del valore obiettivo.

In riferimento all'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporti e di telecomunicazione", gli avanzamenti registrati nel 2012 riguardano esclusivamente l'indicatore 'Numero di progetti (Trasporti) (CI 13)' che passa da 18 a 31 (superando il valore previsto per il 2015) per effetto dei progressi attuativi degli interventi degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi. Diversamente, i restanti indicatori presentano una situazione stazionaria che in alcuni casi significa che sono ancora 'fermi', presentano cioè valori pari a zero. Si tratta degli indicatori legati alla componente trasportistica ("Km di nuova rete ferroviaria" – CI n. 17 -, Km di ferrovia ristrutturata – CI n. 19, "Popolazione aggiuntiva servita da trasporti urbani migliorati – CI n. 22), il cui avanzamento è condizionato dal mancato completamento dei progetti preposti alla loro alimentazione.

Infine, guardando ai core indicators dell'Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene", se da un lato va evidenziato il progresso compiuto in riferimento all'indicatore 'Numero di progetti per il turismo (CI 34)' il cui valore passa da 78 a 86, superando ampiamente il

target previsto (pari a 74), dall'altro, va menzionato il lieve (una unità) arretramento registrato dagli indici 'Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI n. 39)' e 'Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano) (CI 41)' per effetto di una revoca registrata tra gli interventi infrastrutturali per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale. Va tuttavia precisato che tali indicatori, mantengono le performance prossime ai target attesi (rispettivamente 98% e 95% del valore obiettivo).

Tabella 2 – Indicatori di programma e core indicators previsti dal POR nell'ambito degli effetti di impatto

Indicatori	Base line	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di impatto (obiettivo generale)								
Numero di posti di lavoro creati dal POR (ULA) (C.I. n. 1)	0	2.878	0	0	217	498	922	1.640
- di cui numero di posti di lavoro creati dal POR per donne (ULA) (C.I. n. 3)	0	1.481	0	0	100	245	374	614
- di cui numero di posti di lavoro creati dal POR per uomini (ULA) (C.I. n. 2)	0	1.397	0	0	117	253	548	1.026
Numero di posti di lavoro creati dall'Asse I (ULA) (C.I. n. 1)	0	2.202	0	0	217	498	887	1.573
- di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3)	0	1.158	0	0	100	245	342	568
Numero di posti di lavoro creati dall'Asse II (ULA) (C.I. n. 1)	0	28	0	0	0	0	0	1
- di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3)	0	18	0	0	0	0	0	1
Numero di posti di lavoro creati dall'Asse III (ULA) (C.I. n. 1)	0	45	0	0	0	0	1	6
- di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3)	0	9	0	0	0	0	0	0
Numero di posti di lavoro creati dall'Asse IV (ULA) (C.I. n. 1)	0	208	0	0	0	0	0	0
- di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3)	0	73	0	0	0	0	0	0
Numero di posti di lavoro creati dall'Asse V (ULA) (C.I. n. 1)	0	395	0	0	0	0	34	60
- di cui numero di posti di lavoro creati per donne (ULA) (C.I. n. 3)	0	223	0	0	0	0	32	45
Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (C.I. n. 30)	0	133,03	0	0	0	0	3,68	14,33

Indicatori	Base line	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di impatto - Asse 1								
Numero di posti di lavoro creati dagli aiuti agli investimenti delle PMI (ULA) (C.I.9)	0	1.566	0	0	217	498	600	861
- di cui donne	0	883	0	0	100	245	277	378
Numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di cantiere (ULA)	0	1.334	0	0	0	0	12	1.140
- di cui donne	0	662	0	0	0	0	3	172
Numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di gestione (ULA) (C.I. n. 6)	0	356	0	0	0	0	275	565
- di cui donne	0	179	0	0	0	0	62	131
Numero di posti di lavoro creati da interventi diversi dagli aiuti alle PMI (ULA)	0	280	0	0	0	0	12	147
- di cui donne	0	96	0	0	0	0	3	59
Indicatori di impatto - Asse 2								
Numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (CI 33)	0	33.800	0	0	110	1.577	3.267	9.328
Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/totale popolazione % regionale	42	-2	0	0	0	0	0	0
Riduzione del territorio interessato da rischio di erosione costiera %	0	2,8	0	0	0	0	2,8	2,8
Indicatori di impatto - Asse 3								
Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30)	0	100	0	0	0	0	3,68	14,33
Indicatori di impatto - Asse 4								
Valori in euro/anno dei risparmi di tempo risultati dai progetti ferroviari €/anno (CI 21)	0	3.626.664	0	0	0	0	0	0
Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento - I livello - Numero	0	35.000	0	0	0	0	14.191	14.191
Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento - I livello - Numero	0	2.500	0	0	0	0	510	510
Utenza dei servizi informativi creati - Numero/mese	0	7.500	0	0	0	0	0	1.470
Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30)	0	33,03	0	0	0	0	0	0
Indicatori di impatto - Asse 5								
Numero di posti di lavoro creati (Turismo) (CI 35) - ULA	0	95	0	0	0	0	2	3

Di seguito sono riportate le evoluzioni relative ai *core indicators* comunitari previsti dal POR in termini di realizzazioni e di risultati conseguiti.

Indicatori	Base line	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Core indicators – Asse 1 Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità</i>								
Numero di progetti di cooperazione tra imprese e centri di ricerca per R&ST (C.I. n. 5)	0	62	0	0	31	58	62	61
Numero di progetti (aiuti agli investimenti delle PMI) (C.I. n. 7)	0	3.515	0	0	1.006	1.980	2.903	3.377
Numero progetti di R&S (C.I. n. 4) (*)	0	821	0	0	284	539	571	729
Investimenti Indotti (Meuro) (C.I. n. 10)	0	919,7	0	0	107	278,0	437,8	587,8
Numero di nuove imprese assistite (C.I. n. 8)	0	10	0	0	1	1	4	5

(*) L'indicatore ingloba totalmente i progetti inseriti nell'indicatore C.I. n. 5, mentre non ingloba alcun progetto riclassificato nell'indicatore C.I. n. 40

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Core Indicators – Asse 2 Sostenibilità ambientale</i>								
Numero di progetti (Prevenzione dei rischi) (CI 31)	0	133	0	9	35	67	94	138
Numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria (CI 28)	0	34	0	0	0	17	16	39
Area bonificata (CI 29) – Km ²	0	0,2	0	0	0	0	0	0
<i>Core Indicators – Asse 3 Competitività e sostenibilità del sistema energetico</i>								
Numero di progetti (Energie rinnovabili) (CI 23)	0	80	0	0	0	43	49	49
Capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24) - Mw	0	24,25	0	0	0	0	4,30	6,11

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Core Indicators – Asse 4 accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni</i>								
Numero di progetti (Trasporti) (CI.13)	0	24	0	0	0	16	18	31
Km di nuove ferrovie (CI 17)	0	1,55	0	0	0	0	0	0
Km di ferrovie ristrutturate (CI 19)	0	2,7	0	0	0	0	0	0
Numero di progetti finanziati nell'ambito della Società dell'Informazione (CI 11)	0	9	0	4	10	8	9	9

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Popolazione aggiuntiva servita da trasporti urbani migliorati (CI 22) – Numero persone	0	25.753	0	0	0	0	0	0
Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga - Numero (CI 12)	0	273.000	0	0	0	201.000	201.000	201.000
<i>Core Indicators – Asse 5 Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile</i>								
Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39)	0	104	0	0	0	89	103	102
Numero di progetti volti a promuovere le imprese e le nuove imprenditorialità e le nuove tecnologie (Sviluppo Urbano) (CI 40)	0	12	0	0	0	12	12	12
Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano) (CI 41)	0	38	0	0	0	35	37	36
Numero di progetti per il turismo (CI 34)	0	74	0	1	12	39	78	86

2.1.2. Informazioni finanziarie

Tabella 3 – Dati finanziari²

Priorità	Fondi totali del PO (dell'Unione e nazionali)	Base di calcolo del contributo dell'Unione (costo pubblico o totale)	Importo totale della spesa ammissibile certificata sostenuta dai beneficiari	Contributo pubblico corrispondente	Tasso di attuazione (%)
	a	b	c	d	e = d/a
1. Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità	469.092.421	P	329.923.231,12	243.374.820,49	51,9%
2. Sostenibilità ambientale	98.658.265	P	45.044.913,18	44.801.348,15	45,4%
3. Competitività e sostenibilità del sistema energetico	53.435.733	P	28.487.285,27	10.751.163,52	20,1%
4. Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC	199.881.906	P	92.556.723,61	83.123.124,36	41,6%
5. Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile	268.816.179	P	66.157.176,06	61.486.415,54	22,9%
6. Assistenza Tecnica	36.767.727	P	8.394.661,75	8.394.661,75	22,8%
Totale generale	1.126.652.231		570.563.990,99	451.931.533,81	40,1%

L'AdG nel corso del 2012 ha predisposto quattro dichiarazioni di spesa per la presentazione, da parte dell'Autorità di Certificazione del POR, delle relative domande di pagamento alla Commissione Europea ed allo Stato, che, nell'insieme, hanno consentito di certificare un livello di spesa che ha permesso di conseguire il target comunitario previsto per la fine del 2012, e quindi di eludere qualsiasi rischio di disimpegno automatico delle risorse comunitarie e nazionali in applicazione della regola N+2 prevista dai regolamenti comunitari.

L'ammontare complessivo delle risorse comunitarie del FESR certificate dal POR alla fine dell'anno è stato pari a circa 139,9 Meuro rispetto al target N+2 corrispondente a circa 133,4 Meuro, con una spesa ammissibile complessivamente sostenuta dai beneficiari del POR per circa 570,5 Meuro ed un "contributo pubblico corrispondente" pari a quasi 452 Meuro, corrispondenti al 40,1% del totale previsto per il periodo 2007-2013 dal POR (1.126,6 Meuro).

² Gli importi riportati nella Tabella 3 sono coerenti con la domanda di pagamento del POR presentata dall'Autorità di Certificazione e approvata dalla Commissione Europea. Per tale motivo le colonne C e D della tabella non riportano lo stesso valore.

Il risultato conseguito alla fine del 2012 è riconducibile a circa 196 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati rispetto alla fine del 2011 (con un incremento del 43,4%) per il POR nel suo complesso. Il maggior contributo è fornito dall'Asse 1 – Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità che, con circa 134,2 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati, si attesta su un ammontare di spese complessivamente certificate alla CE di oltre 243 Meuro (più della metà del budget complessivamente disponibile). Un positivo contributo, inoltre, è quello dell'Asse 5 – Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile che, con circa 36,7 Meuro di spese aggiuntive sostenute nel 2012, certifica complessivamente 61,5 Meuro di pagamenti, facendo rilevare un incremento di spese certificate – rispetto alla fine del 2011 – pari a quasi il 60% (al di sopra dell'incremento medio del POR che nel 2012 è stato del 43,4%). Segue l'Asse 2 – Sostenibilità ambientale, con 18,3 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati nel 2012 che portano la spesa complessivamente certificata a circa 44,8 Meuro (più del 45% delle risorse complessivamente disponibili). Più contenuto è risultato, invece, il contributo dell'Asse 3 – Competitività e sostenibilità del sistema energetico e dell'Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC che nel corso del 2012 fanno rilevare un incremento della spesa sostenuta e certificata alla CE al di sotto del tasso medio di crescita del POR (43,4%): 1,2 Meuro di pagamenti aggiuntivi per l'Asse 3 (+11,4% rispetto al 2011) che raggiunge un livello complessivo di spese certificate pari a 10,8 Meuro, e 1,9 Meuro di spese aggiuntive per l'Asse 4 (+2,3% rispetto al risultato del 2011) che si attesta a 83,1 Meuro di pagamenti complessivamente certificati.

Riguardo, invece, all'Asse 6 – Assistenza tecnica, nel corso del 2012 ha registrato un incremento delle spese certificate alla CE di circa il 45% rispetto al dato di fine 2011 (+3,8 Meuro di pagamenti aggiuntivi).

Considerando, infine, il funzionamento del “circuito finanziario” del POR, si rileva un ammontare di pagamenti a favore del bilancio della Regione Toscana che, per quanto riguarda la quota FESR ricevuta nel corso del 2012 dalla Commissione Europea ammontano a circa 38,4 Meuro, mentre i trasferimenti statali del MEF-IGRUE della quota Stato - Fondo di rotazione sono circa 58,8 Meuro.

2.1.3. Ripartizione dell'uso dei Fondi

1. Foglio di classificazione

Il foglio di classificazione, che riporta le “dimensioni” previste dal Reg. (CE) 1828/2006 – riguardanti i Temi Prioritari, le Forme di finanziamento, il Territorio, l'Attività Economica e l'Ubicazione – secondo le indicazioni delle Linee Guida per la predisposizione del RAE, viene riportato nell'Allegato 3 al presente documento. Esso è stato predisposto con riferimento alla stima della quota FESR del costo ammesso dei progetti finanziati alla fine del 2012.

L'Autorità di Gestione fa presente che in alcuni casi le stime degli importi della quota FESR del costo ammesso dei progetti finanziati dal POR alla fine del 2012 si discosta da quelle riportate nel POR (ad esempio risulta sovrastimata nel POR la quota del FESR destinata ai territori relativi alle isole mentre risulta sottostimata la quota destinata alla montagna). Le principali motivazioni degli scostamenti rispetto alle stime presenti nel POR, in cui peraltro viene specificato che si tratta di una ripartizione “indicativa”,

possono essere ricondotte alle seguenti: (i) le stime delle categorie di spesa nel POR sono state effettuate sulla base di classificazioni statistiche presenti sul sistema di monitoraggio regionale in una fase in cui non tutti i progetti al momento finanziati erano stati inseriti nel sistema informativo ovvero non tutte le informazioni attinenti alle categorie di spesa (es. temi prioritari, territorio) erano state specificate; (ii) il piano finanziario dei singoli Assi Prioritari può essere oggetto al suo interno di riprogrammazioni in corso di attuazione (tra Attività dello stesso Asse ovvero tra Linee di intervento che compongono un'Attività), alle quali conseguono modificazioni delle stime inizialmente effettuate relativamente alle categorie di spesa, sia in termini di tipologie di interventi finanziati (Temi prioritari), che di quota FESR associata (nei casi in cui le movimentazioni nell'Asse riguardino la ripartizione delle quote del Contributo Pubblico: FESR, Stato, Regione). Tenuto conto che le riprogrammazioni/rimodulazioni interne agli Assi prioritari non richiedono la modifica del POR (e della Decisione comunitaria), le variazioni alle stime delle categorie di spesa non vengono riportate nel POR sino al momento in cui si propone una nuova modifica del POR da approvare con Decisione comunitaria; (iii) in alcuni casi, le Attività/Linee di intervento lavorano in overbooking, con l'effetto nella definizione delle stime della quota FESR del Costo ammesso di sviluppare una maggiore quota di FESR di quella prevista dal POR. L'AdG pertanto ritiene che solo a seguito della completa assegnazione di tutte le risorse del POR potranno essere "asstate" le stime indicative presenti nel POR.

2. L'approccio allo sviluppo urbano sostenibile

Il POR interviene nelle aree urbane – in coerenza con le modalità di intervento del FESR e degli obiettivi e della strategia di intervento delineata per il Programma operativo – attivando:

- interventi "mirati e specializzati" previsti dall'Asse 5 - Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, inerenti, sia il patrimonio architettonico e le aree degradate e inutilizzate in ambito urbano, sia i beni naturali e culturali di cui sono ampiamente dotate le città della Toscana. Attraverso i "*Piani Integrati di Sviluppo Urbano Sostenibile*" (PIUSS), si intende favorire il recupero e la riqualificazione delle aree urbane con particolare riferimento ai contesti urbani a maggiore densità insediativa e produttiva, caratterizzati da problematiche legate alla modificazione delle tendenze demografiche (invecchiamento della popolazione, presenza di popolazione immigrata, ecc.) e/o colpite da fenomeni di degrado e di marginalità sociale. L'obiettivo che si propone – perseguendo un'ambiziosa strategia che è insieme di sostenibilità sociale, ambientale ed economica – è quello di "rifunzionalizzare" tali aree per destinarle, attraverso una progettazione integrata realizzata a livello locale, sia alla fruizione collettiva (realizzando strutture di accoglienza e di servizi per la popolazione); sia, soprattutto, alle funzioni "pregiate" del terziario avanzato (ricerca, alta formazione, nuove tecnologie, servizi avanzati, ecc.). Ciò al fine di migliorare la competitività delle realtà urbane coinvolte e renderle – anche attivando azioni incisive, mirate e concentrate di marketing territoriale – più attraenti sia per le risorse umane qualificate interessate che per investimenti esogeni;
- interventi "orizzontali", con risorse dei diversi Assi prioritari del POR, per azioni che possono riguardare la promozione della ricerca, innovazione, trasferimento tecnologico e imprenditorialità, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e lo

sviluppo di fonti rinnovabili, la società dell'informazione e l'accessibilità ai servizi di trasporto.

Di seguito vengono descritte le azioni implementate dall'Autorità di gestione del POR alla fine del 2012, in relazione agli interventi sopra richiamati.

Piani Integrati di Sviluppo Urbano Sostenibile” (PIUSS)

I PIUSS sono stati individuati sulla base di una procedura di cui si richiamano qui di seguito i principali step dell'iter seguito.

Periodo	Provvedimento
<i>marzo 2008</i>	Elaborazione di un Disciplinare diretto a definire le modalità di attuazione dei PIUSS approvato dalla Giunta Regionale
<i>maggio 2008</i>	Pubblicazione dell'Avviso per la manifestazione di interesse al cofinanziamento dei PIUSS (DD. n.2326 del 26.5.2008)
<i>marzo 2009</i>	Scadenza per la presentazione dei PIUSS: <i>17 PIUSS presentati</i> , con 323 operazioni infrastrutturali per oltre 600 Meuro di investimenti
<i>agosto 2009</i>	<i>Ammissione di 16 PIUSS</i> e 282 operazioni alla successiva fase di valutazione effettuata dal Comitato Tecnico di Valutazione (1 PIUSS è stato considerato non ammissibile poiché le operazioni ammesse a seguito dell'istruttoria prevedevano una spesa pubblica ammissibile al POR inferiore all'80% di quella complessiva prevista rispetto alle operazioni presentate in fase di domanda)
<i>ottobre 2009</i>	Approvazione della graduatoria risultante dalla valutazione del Comitato Tecnico di Valutazione, che <i>ammette a finanziamento 12 PIUSS</i> , con 117 operazioni per circa 135 Meuro di contributi pubblici, a fronte di 234 Meuro di investimenti realizzati; approvazione degli adempimenti a carico del Comune coordinatore e dei singoli beneficiari delle operazioni dei PIUSS ammessi a finanziamento; approvazione delle direttive finalizzate a garantire attraverso risorse aggiuntive (da individuare a livello regionale anche nell'ambito della c.d programmazione unitaria) rispetto a quelle previste dall'Asse V del POR, il cofinanziamento delle ulteriori operazioni contenute nei PIUSS nel rispetto della graduatoria approvata, al fine di valorizzare quanto più possibile tutta la progettualità espressa dai PIUSS, dando priorità alle "operazioni portanti" ed a seguire, a quelle "funzionali", che non hanno trovato cofinanziamento nelle risorse disponibili sulle Attività 5.1 e 5.2
<i>gennaio – luglio 2010</i>	Presentazione da parte dei beneficiari ammessi a finanziamento della domanda di finanziamento e della progettazione definitiva, e verifica di corrispondenza con il progetto preliminare presentato in fase di candidatura dei PIUSS da parte dei Responsabili delle singole Attività
<i>marzo 2010</i>	Approvazione degli indirizzi per la verifica del requisito di miglioramento ambientale del PIUSS, per i PIUSS che in sede di presentazione hanno dichiarato il perseguimento di risultati di miglioramento ambientale attraverso la utilizzazione di tecniche costruttive ecocompatibili

Periodo	Provvedimento
luglio 2010	Decadenza di 1 PIUSS (PIUSS "Parco Expo" - Prato) ai sensi dell'art.13 del Disciplinare (decadenza nei casi in cui "entro i termini previsti per la presentazione della domanda di finanziamento o dell'avvio degli interventi risulta inadempiente un numero di operazioni il cui costo complessivo corrisponde almeno il 70% del costo complessivo del PIUSS ammesso a finanziamento")
gennaio 2011	Approvazione degli indirizzi per l'applicazione dell'art.11, comma 7 del Disciplinare PIUSS, riguardante i termini di avvio (aggiudicazione lavori) delle operazioni
aprile 2011	Decadenza di 1 PIUSS (PIUSS " Piombino 2015: progetto città futura ") ai sensi dell'art.13 del Disciplinare in precedenza richiamato
maggio 2011	Approvazione di una deroga all'applicazione dell'art.11, comma 7 del Disciplinare PIUSS, per alcune operazioni cofinanziate nell'ambito del PIUSS di Viareggio "Da Via Regia a Viareggio" a causa dell'impossibilità di rispettare i termini previsti per l'avvio di alcune operazioni per il protrarsi dei termini per la concessione dei finanziamenti da parte della Cassa Depositi e Prestiti
ottobre 2011	Approvazione di una seconda deroga all'applicazione dell'art.11, comma 7 del Disciplinare PIUSS, per alcune operazioni cofinanziate nell'ambito del PIUSS di Viareggio "Da Via Regia a Viareggio" e sospensione della procedura di decadenza avviata nel mese di settembre 2011. La Delibera di Giunta Regionale fissa il termine ultimo del 31.12.2011 per l'adozione da parte dell'Amministrazione Comunale dei provvedimenti di aggiudicazione provvisoria delle relative procedure di appalto con effettiva ed integrale copertura finanziaria e relativa pubblicità
novembre 2011	Integrazione del Disciplinare PIUSS in relazione alle modalità di gestione di eventuali deroghe all'avvio dei lavori ed indirizzi agli Uffici responsabili riguardo alle modalità di erogazione di anticipi del contributo pubblico in presenza di vincoli del Patto di stabilità e di destinazione dei ribassi d'asta
dicembre 2012	Decadenza di 1 PIUSS (PIUSS "Grosseto Città Cultura") ai sensi dell'art.13 del Disciplinare in precedenza richiamato (finanziato con risorse del Fondo per lo Sviluppo e Coesione (FSC) ex FAS)

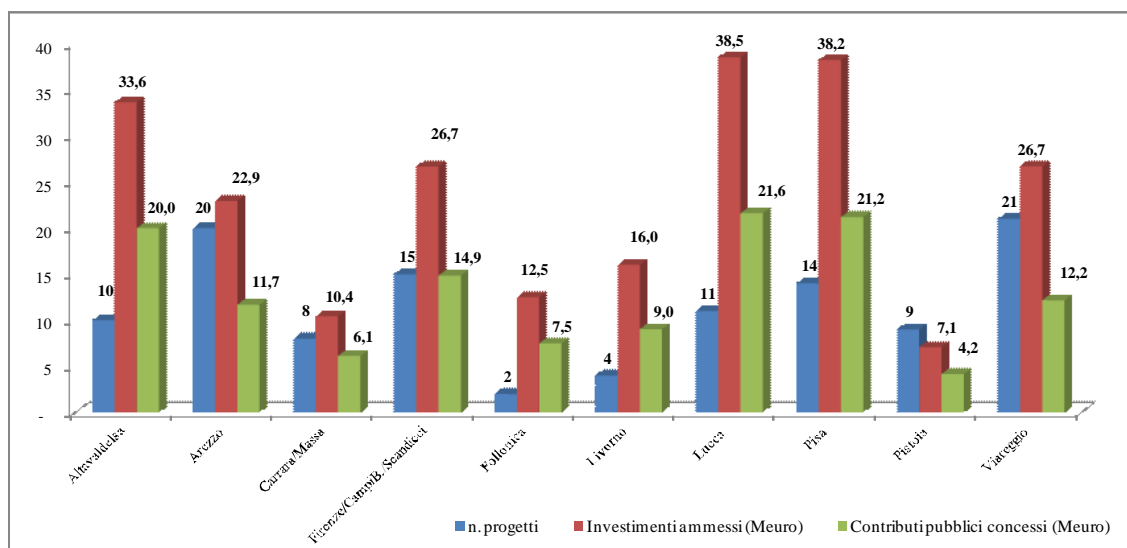
Alla fine del 2012 i 10 PIUSS finanziati dal POR FESR sono i seguenti:

- "Altavaldelsa: Città di Città" – *Comuni di Poggibonsi e Colle Val D'elsa*
- "Piano Integrato di Sviluppo urbano sostenibile per la città di Arezzo" – *Comune di Arezzo*
- "Un territorio da rivivere" – *Comuni di Carrara e Massa*
- "La città dei saperi" – *Comuni di Firenze, Campi Bisenzio e Scandicci*
- "Realizzazione Parco Centrale" – *Comune di Follonica*
- "Livorno città delle opportunità" – *Comune di Livorno*
- "Lucca Dentro" – *Comune di Lucca*

- “Pisa2: Pisa x Patrimonio culturale, innovazione, Saperi e Accoglienza” – *Comune di Pisa*
- "Dall'antico centro storico al nuovo centro urbano" – *Comune di Pistoia*
- “Da Via Regia a Viareggio” – *Comune di Viareggio*

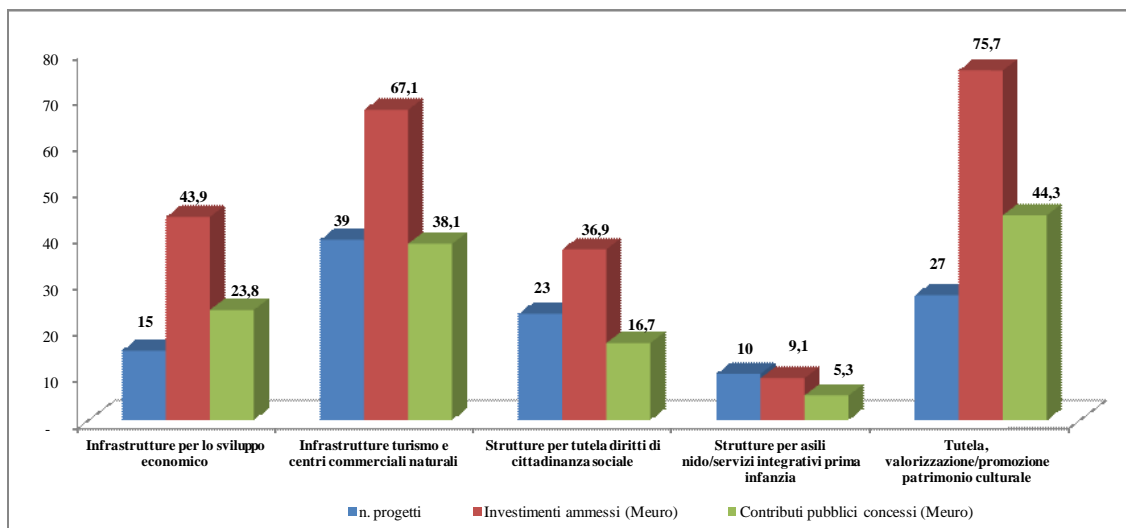
I progetti complessivamente finanziati con le risorse del POR FESR nell’ambito dei 10 PIUSS sono 114, per la realizzazione di oltre 252 Meuro di investimenti totali (di cui 232,7 ammessi), a fronte di circa 128 Meuro di contributi pubblici concessi. Rispetto al dato rilevato nel RAE 2011 (116 progetti) si registra una riduzione (-2 progetti) dovuta alla formalizzazione della revoca di 2 progetti (per rinuncia da parte del beneficiario e per mancato avvio del progetto nei termini previsti). La ripartizione dei 114 progetti finanziati dal POR FESR alla fine del 2012, nell’ambito dei 10 PIUSS richiamati in precedenza è riportata nel grafico che segue.

Grafico 1. Progetti, investimenti previsti e contributi pubblici per PIUSS del POR FESR



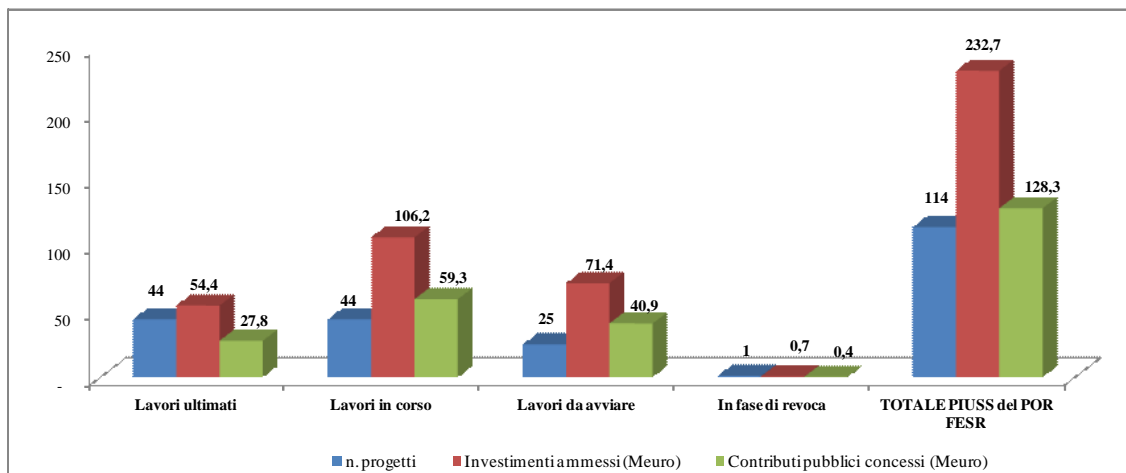
Quanto invece, alla distribuzione dei progetti dei 10 PIUSS per settore di intervento (Graf. 2), alla fine del 2012 si rilevano: (i) 15 progetti per la realizzazione di infrastrutture per lo sviluppo economico (centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI), che realizzano circa 44 Meuro di investimenti e 24 Meuro di contributi pubblici concessi; (ii) 39 interventi di recupero e riqualificazione dell’ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati alla fruizione collettiva mediante la realizzazione di infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali, per circa 67 Meuro di investimenti attivati a fronte di 38 Meuro di contributi pubblici concessi; (iii) 23 progetti per la costruzione, il recupero e la riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale, con poco meno di 37 Meuro di investimenti previsti e circa di 16,7 Meuro di contributi pubblici concessi; (iv) 10 progetti per la realizzazione di strutture per asili nido e servizi integrativi prima infanzia, per un ammontare complessivo di investimenti di circa 9 Meuro a fronte di 5,3 Meuro di contributi pubblici concessi; (v) 27 interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale e dei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile, che hanno attivato circa 75,6 Meuro di investimenti con il contributo pubblico del POR pari a circa 44,3 Meuro.

Grafico 2. Progetti, investimenti previsti e contributi pubblici per settore del POR FESR



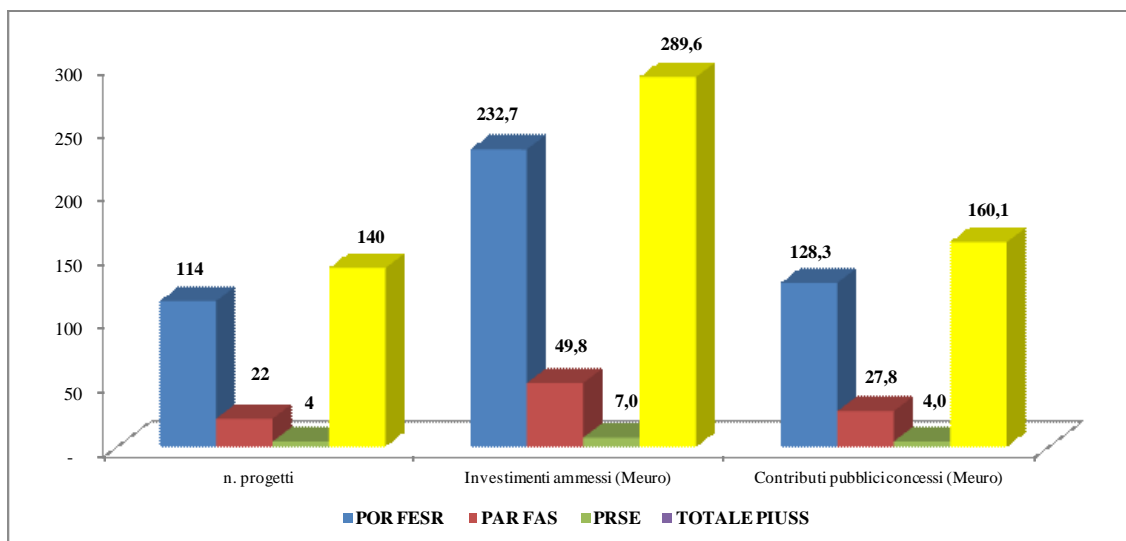
Uno sguardo allo stato di attuazione procedurale dei progetti dei PIUSS (Graf. 3), consente di rilevare che: (i) 44 progetti (per circa 54,4 Meuro di investimenti) hanno ultimato le opere (di questi 12 hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico); (ii) altri 44 progetti si trovano nella fase di realizzazione delle opere previste (circa 106 Meuro di investimenti); (iii) 25 progetti (circa 71,4 Meuro di investimenti) devono avviare i lavori; (iv) 1 progetto (circa 700 mila euro) è in fase di revoca.

Grafico 3. Avanzamento procedurale dei progetti dei PIUSS del POR FESR



Infine, per completare il quadro attuativo della procedura PIUSS, un aspetto importante da segnalare è l'assegnazione di risorse aggiuntive per il finanziamento delle cosiddette "operazioni portanti" e "funzionali" dei PIUSS di prima e seconda fascia, non cofinanziate con le risorse del POR e considerate prioritarie per il finanziamento a valere sulle risorse regionali del FAS e del PRSE (Graf. 4). Tali risorse aggiuntive, alla fine del 2012, riguardano 22 progetti allocati nell'ambito dei 10 PIUSS interessati dal FAS e 4 interventi nei 2 PIUSS finanziati dal PRSE, che realizzano complessivamente poco meno di 57 Meuro di investimenti per un contributo di circa 32 Meuro.

Grafico 4. I PIUSS finanziati dal POR FESR, PAR FAS e PRSE



Gli interventi “orizzontali”

Riguardo, invece, ai c.d. interventi “orizzontali”, sulla base di una stima effettuata sull’insieme dei progetti finanziati alla fine del 2012 – escludendo sia gli interventi relativi ai PIUSS che gli interventi dell’Asse 6 Assistenza Tecnica – si riscontra il finanziamento di interventi in aree urbane in tutti gli altri Assi Prioritari del POR. Infatti alla fine del 2012, sono 1.287 gli interventi in ambito urbano realizzati negli altri Assi, concentrati (circa l’85%) nell’ambito dell’Asse 1 Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità, seguito dall’Asse 2 Sostenibilità ambientale (8%), dagli Assi 3 Competitività e sostenibilità del sistema energetico e 4 Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni (rispettivamente il 3% ed il 2%); chiude l’Asse 5 con gli interventi trasversali che interessano anche lo sviluppo urbano (nelle Attività/Linee di intervento di promozione) con un 2% di interventi.

2.1.4. Progressi conseguiti nel finanziamento e nell'attuazione degli strumenti di ingegneria finanziaria ex art. 44

Gli strumenti di ingegneria finanziaria che, in coerenza con i regolamenti comunitari per i fondi strutturali, sono stati attivati dal POR FESR nell’ambito dell’Attività 1.4 *Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all’innovazione* e dell’Attività 1.6 *Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia*, sono i seguenti:

- A. Fondo Toscana Innovazione
- B. Interventi di garanzia per gli investimenti
- C. Interventi a sostegno della patrimonializzazione dei confidi
- D. Fondo Unico Rotativo per prestiti.

Di seguito si descrivono le informazioni riguardanti ciascuno strumento attivato. Ulteriori contenuti informativi sulle attività svolte nell’ambito degli strumenti di ingegneria

finanziaria vengono riportati al successivo Capitolo 3 – paragrafo 3.1.1.2-Analisi qualitativa.

A. Fondo Toscana Innovazione (fondo per la partecipazione al capitale di rischio)

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

Le tappe per l'attivazione del Fondo di investimento mobiliare chiuso "Toscana Innovazione" da parte del soggetto attuatore Sviluppo Imprese Centro Italia - Società di gestione del risparmio indipendente del sistema finanziario toscano (SICI Sgr) S.p.A, sono le seguenti:

- il Fondo di investimento mobiliare chiuso "Toscana Innovazione" viene istituito con delibera del CdA di SICI Sgr S.p.A. del 16.10.2007, il quale ha contestualmente approvato il Regolamento di gestione del Fondo che ne disciplina il funzionamento. Il Regolamento, trasmesso alla Banca d'Italia per l'approvazione ai sensi della normativa vigente in materia (Regolamento Bankit 14.04.2005), viene formalmente approvato dall'Organo di Vigilanza (11/01/2008);
- la Giunta Regionale Toscana, con decreto n. 4 del 07/01/2008, delibera di approvare lo schema di protocollo di intesa fra i sottoscrittori del Fondo e la partecipazione della Regione per una quota fino a un massimo del 40% della dotazione del fondo, rinviando l'impegno a carico degli esercizi successivi in funzione dell'andamento del fondo;
- la Regione Toscana, le principali Fondazioni bancarie toscane, Fidi Toscana e SICI sottoscrivono l'11/01/2008 il Protocollo di Intesa, con cui si impegnano a costituire il Fondo "Toscana Innovazione" ai sensi del Regolamento Bankit del 14.04.2005;
- SICI nel mese di marzo del 2008 comunica ai sottoscrittori firmatari del Protocollo di Intesa l'avvio delle sottoscrizioni delle quote di loro pertinenza, come indicate nel Protocollo medesimo, inviando agli stessi le richieste di sottoscrizione;
- la Regione Toscana (decreto n. 2172 del 20.05.2008) delibera l'approvazione dello schema di Accordo di finanziamento tra la Regione e SICI Sgr S.p.A., la sottoscrizione delle quote del Fondo (pari a n. 59 quote per complessivi 17,7 Meuro), e prende atto del Regolamento di gestione del Fondo che ne disciplina le modalità di funzionamento provvedendo ad inviare la domanda di sottoscrizione in data 23/05/2008;
- la Regione Toscana e SICI sottoscrivono (26/06/2008) l'Accordo di finanziamento che disciplina le condizioni relative alla partecipazione della Regione al Fondo "Toscana Innovazione" con il contributo del POR, ad integrazione di quanto previsto nel Regolamento di gestione del Fondo. In seguito, la Regione Toscana (decreto n. 5537 del 09.11.2009) delibera l'approvazione dell'Atto integrativo dell'Accordo di finanziamento sottoscritto con SICI in data 18/11/2009, ed apporta modifiche/integrazioni all'Accordo di finanziamento, sulla scorta della nota della Commissione Europea del 06/07/2009

che ha adottato il “Sistema di Gestione e Controllo” del POR CreO FESR 2007/2013, e disciplina dettagliatamente le funzioni del Responsabile di Gestione e del Responsabile dei Controlli e Pagamenti della Linea di intervento del POR nella quale è attivato il Fondo.

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

Il Fondo Toscana Innovazione ha l’obiettivo di realizzare investimenti in PMI che abbiano identificato un’idea di business o che siano state avviate recentemente e che si trovino quindi nella cosiddetta fase dell’*early stage* (dal *seed* allo *start up*), ma anche nelle imprese già esistenti, che adottano una strategia di crescita e decidono di dare vita a nuovi sviluppi industriali. L’obiettivo del Fondo è di trattenere ed attirare competenze sul territorio, nonché di favorire l’afflusso di capitali promuovendo co-investimenti con altri fondi specializzati nel *Venture Capital*. Particolare attenzione è riservata agli *spin-off* universitari ed alle iniziative nate all’interno del sistema degli incubatori d’impresa toscani. Il Fondo è destinato ad imprese:

- attive in settori ad alto contenuto tecnologico e/o innovativo, o che stiano sviluppando innovazioni di prodotto o processo;
- operanti nel territorio della Toscana, o che abbiano in programma un investimento finalizzato all’insediamento nella Regione (vincolo territoriale);
- che propongano progetti con un forte potenziale di crescita ed elevata redditività prospettica.

I comparti di maggior interesse per l’operatività del Fondo “Toscana Innovazione” riguardano in particolare: energie rinnovabili, robotica, ICT, biotecnologie e scienze della vita.

Nel complesso le risorse impegnate dalla Regione (con riferimento al POR FESR) a favore del Fondo sono pari a 17,7 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2012 viene riportato nel box seguente.

	Importo totale	di cui Quota Nazionale	di cui Quota FESR
Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria	7.670.000,00	5.477.147,00	2.192.853,00
Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria ai destinatari ultimi (*)	7.062.411,09	5.043.267,76	2.019.143,33

()Partecipazioni al capitale di rischio per la sola quota pubblica finanziata dal POR FESR*

Una descrizione dettagliata dell’operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

B. Interventi di garanzia per gli investimenti

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

La Regione Toscana ha dato attuazione all’intervento in materia di garanzia da parte del POR FESR 2007/2013 tramite un Accordo di finanziamento subordinato con Fidi Toscana Spa per la gestione delle risorse stanziare.

Nel mese di febbraio 2009 è stato approvato l'Accordo di finanziamento (per un importo complessivo dell'intervento del Fondo pari a 33 Meuro) ed il Regolamento di gestione del fondo relativo al POR FESR, Linea di intervento 1.4b1) "Interventi di garanzia per gli investimenti"; nel mese di ottobre 2009 è stato approvato l'atto integrativo dell'Accordo di finanziamento e successivamente (novembre 2009) sono state modificate le modalità di attuazione del Fondo; infine nel mese di dicembre 2009 è stato approvato il nuovo Regolamento del Fondo. Nel corso del 2010 sono state modificate le modalità di attuazione degli Interventi di garanzia e sono state approvati il Regolamento e l'Accordo di finanziamento modificati. Nel mese di marzo 2011, sono state approvate le ultime modifiche all'Accordo di finanziamento. All'inizio di febbraio 2012 è stata sospesa la possibilità per le PMI di presentare domanda ai benefici del Fondo, per esaurimento delle risorse disponibili.

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

L'istituzione del Fondo è riconducibile all'attività intrapresa dalla Regione Toscana nella seconda metà del 2008, finalizzata a dare maggiore impulso all'attivazione di strumenti finanziari già previsti dal POR e diretti a potenziare il sistema delle garanzie in modo da favorire l'accesso al credito da parte delle imprese, anche al fine di fronteggiare la forte crisi finanziaria in atto e di ridurre l'impatto sull'economia regionale.

Il Fondo è volto alla concessione di garanzie su finanziamenti, su operazioni di locazione finanziaria e su prestiti partecipativi a fronte di investimenti effettuati dalle PMI operanti sul territorio della Regione Toscana.

In sintesi le modalità di attuazione adottate:

- *tipologia e misura della garanzia:* la garanzia è diretta, esplicita, incondizionata, irrevocabile, escutibile a prima richiesta ed è rilasciata ai soggetti finanziatori per un importo massimo garantito non superiore all'80% dell'importo di ciascun finanziamento, leasing o prestito partecipativo;
- *operazioni garantibili:* le operazioni garantibili sono finanziamenti, operazioni di locazione finanziaria e prestiti partecipativi e microcredito su investimenti effettuati nel territorio della Regione Toscana. Le operazioni garantibili dovranno rispettare le disposizioni del Reg. CE 800/08;
- *importo massimo garantito:* è fissato in 800.000,00 euro per singola impresa, tenuto conto del capitale già rimborsato. Sui finanziamenti garantiti non possono essere acquisite garanzie reali, bancarie o assicurative.

Nel complesso le risorse impegnate dalla Regione a favore del Fondo sono pari a 33,3 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2012 viene riportato nel box seguente.

	Importo totale	di cui Quota Nazionale	di cui Quota FESR
Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria	33.000.000,00	21.663.437,54	11.336.562,46
Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria ai destinatari ultimi (*)	264.870.084,43	173.887.210,43	90.982.874,00

(*) *Garanzie concesse*

Complessivamente le operazioni garantite sono 2.019 (non considerando le operazioni inizialmente ammesse ma oggetto di revoca/rinuncia) per circa 265 Meuro di garanzie concesse. L'importo totale bloccato per i contratti di garanzia firmati, alla fine del 2012, è pari a circa 30,3 Meuro (di cui circa 10,4 Meuro di quota FESR) a fronte di un ammontare totale di prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione a contratti di garanzia firmati pari a circa 266,5 Meuro.

Una descrizione dettagliata dell'operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

C. *Interventi a sostegno della patrimonializzazione dei confidi*

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

La Regione Toscana ha attivato lo strumento di ingegneria finanziaria attraverso tre bandi:

- il primo (gennaio 2009) a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi dei Confidi che ottengano l'iscrizione all'elenco ex art. 107 del D. lgs. n. 385/1993. I soggetti beneficiari (ammessi nel mese di ottobre 2009) sono i seguenti:
 - ✓ Italia Confidi Soc.consortile a r.l.;
 - ✓ Confidi imprese toscane Soc. Coop.;
 - ✓ Artigiancredito Toscano Soc.Coop.

Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento;

- il secondo (agosto 2011) a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi agli organismi di garanzia che operano nel settore della cooperazione. L'unico soggetto beneficiario ammesso nel mese di novembre 2011 è Cooperfidi Italia, società cooperativa di garanzia dei fidi. Nel mese di novembre 2011 è stato approvato l'Accordo di finanziamento;
- il terzo (dicembre 2011) a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai consorzi che svolgono attività di garanzia collettiva dei fidi (c.d. confidi) iscritti all'elenco speciale previsto dall'art. 107 del D.lgs. 1 settembre 1993 n. 385 con l'obiettivo di favorire l'accesso al credito delle piccole e medie imprese toscane. I soggetti ammessi (ottobre 2012) sono i seguenti: Italia Confidi Soc.consortile arl; Eurofidi soc.cons.Fidi Spa; Artigiancredito Toscano Soc.Coop. Il soggetto Confidi Imprese Toscane soc.coop., che aveva presentato domanda di ammissione ai benefici, non è stato ammesso per mancanza dei requisiti soggettivi richiesti dal bando. I soggetti Italia Com-fidi soc.cons. a.r.l. e Eurofidi soc.cons.Fidi Spa hanno promosso ricorso al TAR Toscana contro il bando; il TAR Toscana ha accolto con le istanze cautelari sospendendo la clausola relativa al requisito di accesso che prevede la partecipazione di almeno 2/3 di imprese aventi sede legale e operativa in Toscana. I due soggetti sono stati pertanto ammessi con riserva con Decreto dirigenziale n. 4903 del 17.10.2012 – che approva l'Accordo di finanziamento – in attesa della sentenza definitiva;

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

I contributi, concessi ai Confidi che hanno ottenuto l'iscrizione all'elenco ex art. 107 del D. Lgs. n. 385/1993, con riferimento ai singoli bandi emanati, sono finalizzati:

- nel primo bando, alla concessione di garanzie alle PMI toscane. Le procedure adottate prevedono che le garanzie vengano concesse nel rispetto delle condizioni previste dal Regolamento (CE) n. 800/08 ed ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia” (2008/C 155/02). L'importo garantito del finanziamento non può essere superiore a 500.000,00 euro per impresa e la garanzia non può essere superiore all'80% del prestito. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul primo bando sono pari a 6,6 Meuro;
- nel secondo bando, alla concessione di garanzie alle PMI toscane regolarmente iscritte all'Albo delle società cooperative. Le procedure adottate prevedono che le garanzie vengano concesse nel rispetto delle condizioni previste dal Regolamento (CE) 800/08 ed ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia” (2008/C 155/02). La garanzia non può essere superiore all'80% del prestito e l'importo massimo garantito è fissato in 400.000,00 euro per impresa. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul secondo bando sono pari a 500 mila euro;
- nel terzo bando, alla concessione di garanzie a favore di piccole e medie imprese. La garanzia non può essere superiore all'80% del prestito e l'importo massimo garantito è fissato in 800.000,00 euro per impresa. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le garanzie sono concesse, nel rispetto delle condizioni previste dal Reg. CE) 800/08 e ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull'applicazione e degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia” (2008/C 155/02). Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul terzo bando sono pari a 5,5 Meuro.

Nel complesso le risorse impegnate dalla Regione a favore del Fondo con riferimento ai tre bandi attivati, sono pari a 12,6 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2012 viene riportato nel box seguente.

	Importo totale	di cui Quota Nazionale	di cui Quota FESR
Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria	7.100.000,00	5.006.070,00	2.093.930,00
Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria (*)	7.006.070,00	4.939.841,81	2.066.228,19

(*) *Garanzie concesse dai Confidi alle PMI*

Una descrizione dettagliata dell'operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

D. Fondo Unico Rotativo per Prestiti

Attivazione dello strumento di ingegneria finanziaria e soggetto che lo attua

Con Delibera di Giunta Regionale (n.519/2009 e ss.mm.ii.) sono stati approvati gli indirizzi per l'attuazione degli interventi di ingegneria finanziaria nell'ambito delle politiche industriali regionali, prevedendo la costituzione di un Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP) articolato in specifiche sezioni con le caratteristiche e l'operatività di strumento di ingegneria finanziaria ai sensi dell'art.44 del Regolamento (CE) n.1083/2006 e ss.mm.ii..

L'Amministrazione regionale, a seguito di una gara pubblica di appalto con procedura aperta per la gestione degli interventi del Fondo (pubblicata sulla GUCE nel mese di gennaio 2010) ha proceduto all'aggiudicazione (luglio 2010) ed ha stipulato il contratto con il soggetto aggiudicatario (settembre 2010 e ss.mm.ii.), rappresentato dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese composto da Fidi Toscana s.p.a., Artigiancredito Toscano Sc, MPS Capital Service – Banca per le imprese s.p.a., e Banca CR Firenze s.p.a.

Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento, modificato da ultimo nel mese di marzo 2011.

Obiettivi dello strumento di ingegneria finanziaria e modalità di attuazione

Sulla base dell'Accordo di finanziamento e del Piano di attività (modificato in ultimo nel mese di settembre 2012) del FURP, alla fine del 2012 sono state istituite le quattro sezioni seguenti: Sezione A - Industria, Sezione B - Artigianato, Sezione C – Cooperazione, Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione; 2 di queste Sezioni (Sezione B - Artigianato e Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione) alla fine dell'anno non sono ancora state attivate con il versamento al Fondo.

Le sezioni A-B-C del FURP sono istituite nell'ambito dell'Attività 1.4 “Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione” (Linea di Intervento 1.4a2 – Fondo per prestiti e altri strumenti finanziari) del POR, mentre la sezione D è istituita nell'ambito dell'Attività 1.6 “Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia” (Linea di Intervento 1.6b – Aiuti rimborsabili alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia).

Il Fondo, attraverso l'implementazione di tali Sezioni, ha le seguenti finalità:

- Sezioni A-B-C: sostenere i processi di crescita e sviluppo di nuove opportunità delle imprese, di supportare in particolare il loro rafforzamento patrimoniale e l'incremento della loro capacità di generare innovazione, nonché di sostenere i processi di trasferimento d'impresa. Si tratta più in particolare di favorire: (i) lo sviluppo aziendale, supportando programmi di investimento finalizzati alla creazione di un nuovo stabilimento, ovvero all'estensione, alla diversificazione o alla trasformazione fondamentale del processo produttivo di uno stabilimento esistente; (ii) l'industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, supportando programmi di investimento connessi all'applicazione industriale di

risultati di attività di R&S realizzate dall'impresa, internamente e/o in collaborazione con organismi di ricerca pubblici o privati, per lo sviluppo di nuovi prodotti o nuovi processi produttivi; (iii) il trasferimento d'impresa, con il supporto al trasferimento della proprietà di piccole imprese, costituite nella forma di società di capitale, mediante operazioni di acquisizione da parte di nuove imprese, anche cooperative, per favorirne l'evoluzione in senso manageriale.

- Sezione D: sostenere attività strategiche delle imprese per incrementare la loro capacità competitiva, nonché di rafforzarne gli aspetti patrimoniali per favorirne i processi di crescita dimensionale e per migliorare le condizioni di accesso al credito. In particolare si persegue l'obiettivo precipuo di rafforzare la competitività del sistema produttivo regionale, tramite il sostegno ad imprese in segmenti di mercati caratterizzati dalla presenza di prodotti a maggior valore aggiunto, privilegiando gli investimenti nelle tecnologie chiave dell'economia regionale toscana e nei settori ad alta tecnologia.

Le modalità di attuazione delle diverse Sezioni prevedono:

- Sezioni A-B-C: la concessione di prestiti a favore delle PMI ai sensi del Regolamento CE 800/08. Gli strumenti utilizzati sono: (i) finanziamento a tasso zero per un importo pari al 60% dell'investimento ammesso all'agevolazione nel caso di interventi di sviluppo aziendale, ovvero pari al 70% dell'investimento ammesso all'agevolazione nel caso di interventi di industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, trasferimento d'impresa e sviluppo aziendale, limitatamente ai programmi di investimento proposti da imprese giovanili o femminili; (ii) prestito partecipativo a tasso zero (limitatamente alle società di capitali) volto ad anticipare le risorse di un futuro aumento del capitale sociale, in misura pari alla quota capitale delle rate d'ammortamento del prestito partecipativo medesimo. Il prestito partecipativo è pari al 100% del valore dell'aumento di capitale sottoscritto e deliberato dall'assemblea dei soci che deve essere pari al valore degli investimenti. La durata massima del prestito partecipativo è di 7 anni. Il prestito partecipativo è escluso nel caso della linea di intervento inerente il trasferimento d'impresa. L'importo dell'investimento o del prestito partecipativo non può in alcun caso essere inferiore a 50 mila euro ed essere superiore a 2 Meuro;
- Sezione D: finanziamenti a tasso agevolato alle imprese per investimenti in ricerca industriale e sviluppo sperimentale, anche in collaborazione con organismi di ricerca. Per ricerca industriale e sviluppo sperimentale si fa riferimento a quanto previsto dal paragrafo 2.2 lett. f) e g) della "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione" – Disciplina RSI – Comunicazione della Commissione 2006/C 323/01. I finanziamenti a tasso agevolato sono concessi alle grandi imprese per un importo massimo del 50% dei costi ammissibili in ricerca industriale e sviluppo sperimentale. Per gli interventi relativi ai *progetti strategici* l'intensità massima di aiuto è pari al 50% per la ricerca industriale e per il 25% per lo sviluppo sperimentale; mentre per le *proposte progettuali in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale* (c.d. Bando unico 2012) l'intensità massima di aiuto è pari al 40% per la ricerca industriale e per il 15% per lo sviluppo sperimentale. L'intensità massima di aiuto è incrementata del 15% nel caso in cui il progetto comporti la collaborazione effettiva con almeno una PMI.

Le risorse impegnate dalla Regione a favore delle quattro Sezioni del Fondo, sopra richiamate, alla fine del 2012 sono pari a circa 51,3 Meuro.

Lo stato di avanzamento finanziario al 31.12.2012 viene riportato nel box seguente.

	Importo totale	di cui Quota Nazionale	di cui Quota FESR
Importi versati allo strumento di ingegneria finanziaria	51.377.237	31.053.043	20.324.193
Importi versati dallo strumento di ingegneria finanziaria ai destinatari ultimi ^(*)	54.827.860	33.138.643	21.689.217

() Prestiti concessi*

Al 31.12.2012 l'importo dei prestiti concessi è pari a circa 54,8 Meuro (di cui circa 21,7 Meuro di quota FESR). Alla stessa data, i prestiti effettivamente impegnati e versati dal Fondo ai beneficiari sono pari a circa 15,9 Meuro (di cui circa 6,3 Meuro di quota FESR).

Una descrizione dettagliata dell'operatività del Fondo è riportata al successivo paragrafo 3.1.1.2 del presente RAE.

2.1.5. Sostegno ripartito per gruppi di destinatari

Di seguito vengono fornite le informazioni riguardanti: a) gruppi di destinatari del sostegno finanziario del POR; b) i dati richiesti al capitolo 5.3.1. del POR.

1. Informazioni relative ai gruppi di destinatari

I destinatari delle risorse delle Attività del POR possono essere raggruppati in tre macrocategorie, che riguardano: (i) il sistema delle imprese; (ii) la Regione Toscana e gli altri Enti Locali e territoriali (e altri soggetti pubblici e assimilati) (iii) Altri Soggetti (organismi di ricerca, soggetti gestori dei fondi di ingegneria finanziaria).

Con riferimento alle tre macrocategorie di soggetti sopra richiamate alla fine del 2012, l'insieme delle risorse del contributo pubblico del POR erogato ai beneficiari (circa 381,5 Meuro) fa rilevare:

- oltre 155 Meuro di contributi pubblici (41% dei contributi pubblici complessivi erogati dal POR) sono stati erogati a favore del sistema delle imprese; di cui: circa 112,4 Meuro a favore delle PMI (73% del totale dei contributi erogati alle imprese) e circa di 42,6 Meuro alle Grandi Imprese (27%). Si tratta di risorse assegnate per la realizzazione degli interventi previsti dall'Asse 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità", dall'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" e dall'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni";
- circa 107,7 Meuro di contributo pubblico trasferito alla fine del 2012 a favore di beneficiari pubblici e similari (Regione e gli altri Enti Locali e territoriali, altri soggetti pubblici e similari), corrispondente al 28% circa dei contributi pubblici complessivamente erogati alla fine del 2012. In tal caso sono interessati tutti gli Assi del POR fatta eccezione per l'Asse Prioritario 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità";

- quasi 118,7 Meuro di contributo pubblico erogato (31% dei contributi pubblici complessivamente erogati dal POR) fanno riferimento alla macrocategoria degli Altri Soggetti (organismi di ricerca, soggetti gestori dei fondi di ingegneria finanziaria), per la realizzazione di interventi nell'ambito dell'Asse Prioritario 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità". A riguardo va segnalato che 99,2 Meuro dei 118,7 Meuro complessivamente erogati fanno riferimento a Fondi di ingegneria finanziaria che operano a favore di PMI.

2. Informazioni richieste al capitolo 5.3.1. del POR

L'Autorità di Gestione, in coerenza con le previsioni del paragrafo 5.3.1 del POR, ha proseguito anche nel corso del 2012, lo svolgimento dell'attività di monitoraggio relativa alle risorse destinate alle imprese per investimenti non riguardanti ricerca e sviluppo sperimentale. Sulla base delle informazioni rilevate, alla fine di tale anno, le risorse erogate direttamente o indirettamente a favore delle PMI per investimenti non riguardanti ricerca e sviluppo sperimentale, rappresentano l'89% circa del totale delle risorse erogate a favore del sistema delle imprese per tali investimenti.

L'Autorità di Gestione, inoltre, a seguito dell'approvazione del nuovo testo del POR da parte della Commissione Europea (Decisione C(2010) 2272 del 7.04.2010), che introduce al paragrafo 5.3.1 l'impegno ad ottenere dalle Grandi imprese beneficiarie delle risorse del POR l'assicurazione che l'agevolazione non è rivolta ad investimenti che determinano una delocalizzazione da un altro Stato membro dell'Unione Europea, ha definito le procedure di monitoraggio per effettuare la verifica prevista dal POR. Alla fine del 2012, per 9 delle 11 Attività/Linee di Intervento che finanziano progetti realizzati anche da Grandi Imprese, è disponibile l'assicurazione che l'agevolazione non è rivolta ad investimenti che determinano una delocalizzazione da un altro Stato membro dell'UE, ovvero – per la tipologia di interventi realizzati (es. Banda Larga) – non è ipotizzabile una delocalizzazione dell'intervento. Per le restanti 2 Attività/Linee di Intervento, il reperimento di tali informazioni è in fase di completamento, anche a seguito dell'ammissione a finanziamento di nuovi interventi nel corso del 2012, e pertanto saranno incluse nel prossimo Rapporto Annuale di Esecuzione.

2.1.6. Sostegno restituito o riutilizzato

L'Autorità di Audit nel corso dei controlli sulle operazioni svolti ha individuato una spesa irregolare riguardante un'operazione finanziata nell'ambito della Linea di intervento 5.4a. "Interventi infrastrutturali a sostegno della valorizzazione e promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile". L'irregolarità riguarda la non ammissibilità dell'IVA rendicontata e certificata (circa 25 mila euro) e una spesa non ammissibile per 100 euro (per errore è stato rendicontato un importo di 100 euro superiore all'importo della fattura e del pagamento). Tuttavia, al momento del controllo di II livello la non recuperabilità dell'IVA era già stata evidenziata dai controlli di primo livello ed era stata istruita una variante per riduzione del contributo previsto. La spesa irregolare riscontrata nei controlli di II livello è stata eliminata dalla certificazione di spesa n. 7 di luglio 2012. L'AdA ritiene che l'irregolarità rilevata sia casuale e già in fase di correzione al momento in cui il controllo di II livello l'ha riscontrata. Non si ritiene quindi indicativa di carenze del sistema.

2.1.7. Analisi qualitativa

L'analisi dello stato di attuazione del POR FESR 2007-2013 della Toscana conferma uno stato di avanzamento nel complesso molto positivo. Alla fine del 2012, infatti, i progetti finanziati dal POR sono 3.010³, con un aumento del 20,3% (+610 progetti) rispetto alla fine del 2011 (2.400 progetti finanziati), per oltre 1.685 Meuro di investimenti ammessi.

Si tratta di un risultato al quale i singoli Assi prioritari hanno contribuito in modo differente in ragione sia del budget finanziario disponibile, sia della tipologia di interventi finanziati e da realizzare. In particolare, l'Asse 1 – R&STT, Innovazione e Imprenditorialità conta alla fine dell'anno, 2.124 progetti (con un aumento del 17,4% rispetto al 2011), seguito dall'Asse 2 – Sostenibilità ambientale con 232 progetti (incremento del 37%) e dall'Asse 5 – Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile con 220 progetti (+9% nell'ultimo anno), molti dei quali realizzati nell'ambito dei PIUSS. A questi, va aggiunto il contributo fornito dall'Asse 3 – Competitività e sostenibilità del sistema energetico con 124 progetti finanziati (+9,7% rispetto ai progetti finanziati alla fine del 2011) e l'Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC che sale a 43 progetti (+ 30% rispetto all'anno precedente), con diversi interventi caratterizzati da dimensioni finanziarie e realizzative particolarmente rilevanti sotto il profilo tecnico, economico e delle positive ricadute ambientali. Va, inoltre, richiamato il contributo dell'Asse 6 – Assistenza Tecnica che, per svolgere la propria funzione di accompagnamento e sostegno agli altri Assi del Programma, ha attivato nel complesso 267 progetti.

Sotto il profilo realizzativo, il 2012 si chiude con 1.183 progetti ormai completati (vale a dire che hanno ultimato le attività/opere programmate ed hanno completato la rendicontazione della spesa, ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR) per quasi 250 Meuro di investimenti realizzati sul territorio regionale. Il 93% circa dei progetti ultimati ha riguardato interventi di aiuto al sistema delle imprese e degli altri soggetti beneficiari delle agevolazioni, mentre il restante 7% riguarda progetti di tipo infrastrutturale realizzati dai soggetti pubblici e ad essi assimilabili.

Sul piano attuativo, in una fase di grande difficoltà dell'economia regionale e nazionale come quella attuale, va senz'altro richiamata la buona performance evidenziata dagli strumenti di ingegneria finanziaria attivati dall'Autorità di gestione del POR: alla fine del 2012 i progetti di investimento attivati grazie agli strumenti di ingegneria finanziaria, sono stati complessivamente 2.233 per circa 562 Meuro di investimenti interessati.

Passando ad illustrare l'avanzamento del programma in termini fisici (indicatori di realizzazione, di risultato e di impatto), va in primo luogo messo in evidenza che guardando agli indicatori di realizzazione, il POR nel 2012 presenta un livello di avanzamento decisamente positivo.

Infatti, in relazione all'Asse 1 “Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità”, il numero di progetti di ricerca (CI 4) attivato è prossimo all'89%

³ Va tenuto conto che dei 3.010 progetti finanziati alla fine del 2012, sono transitati – in occasione del trasferimento di gennaio 2013 – al sistema nazionale Monitweb n. 2.760 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte al successivo Cap.3 nell'analisi qualitativa a livello di Attività del POR.

circa dell'obiettivo da raggiungere a fine periodo, mentre relativamente agli interventi diretti a favorire l'innovazione delle PMI (Aiuti agli investimenti delle PMI CI 9) il numero di progetti finanziati è pari al 96% del target atteso.

Ugualmente confortante è il livello di avanzamento raggiunto dall'Asse 2 – Sostenibilità ambientale. In questo ambito, infatti, per quasi tutti gli indicatori di realizzazione previsti dai quattro obiettivi operativi, si registra il conseguimento o il superamento dei target attesi.

Per quanto riguarda l'Asse 3 “Competitività e sostenibilità del sistema energetico”, seppur i traguardi realizzativi raggiunti siano inferiori rispetto ai due Assi precedenti, va comunque messo in evidenza un buon livello di avanzamento. Nell'ambito del primo obiettivo operativo (produzione di energia da fonti rinnovabili), infatti, è stata finanziata una quota di progetti pari al 61% del totale dei progetti attesi. Per il secondo obiettivo operativo (risparmio energetico) è stato attivato l'83% dei progetti previsti.

Facendo riferimento agli Assi 4 “Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione” e 5 “Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile”, va sottolineato un livello di avanzamento fisico soddisfacente. Nel primo caso, infatti, è attiva la totalità dei progetti previsti per i primi tre obiettivi operativi (trasporti) e per il quarto obiettivo operativo destinato a favorire la Società dell'informazione. Per quanto concerne l'Asse 5, per molti indicatori l'avanzamento al 2012 è molto prossimo al valore da conseguire a fine periodo (ci si riferisce ad esempio al numero di progetti che assicurano la sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori – CI 39 -, al numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale – CI 41). Per altri è già stato raggiunto o superato l'obiettivo atteso (Numero di progetti per il turismo – CI 34, Numero di progetti volti a promuovere le imprese e l'imprenditorialità – CI 40).

Viceversa, se si guarda ai progressi raggiunti in relazione ai risultati e agli impatti (che sono quantificati facendo riferimento ai progetti conclusi) il livello degli avanzamenti evidenziati dai vari Assi risulta più variegato.

Per l'Asse 1 “Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità”, nonostante la caduta dei progetti che ha interessato l'Asse, i livelli dei risultati conseguiti e degli impatti prodotti sono positivi: i dati occupazionali già raggiunti rappresentano il 71% di quelli attesi e gli investimenti privati attivati presentano un grado di copertura delle finalità attese pari al 64%.

In relazione a tutti gli altri Assi la velocità di produzione di effetti di medio (risultati) e di lungo (impatti) periodo è più ridotta (fatta eccezione per la dinamica di alcuni obiettivi operativi). Per quanto riguarda l'Asse 2 – Sostenibilità ambientale., ad esempio, il numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi – CI 33 conseguito nel 2012 è pari al 27% di quanto sarà conseguito a fine periodo; in relazione all'Asse 3 “Competitività e sostenibilità del sistema energetico”, la riduzione delle emissioni di gas serra CO₂ equivalenti kiloton anno rappresenta il 14% circa del target atteso. Inoltre, per la componente trasportistica infrastrutturale dell'Asse 4 “Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazione” gli effetti di risultato e di impatto sono ancora nulli dato che i progetti sono ancora in corso di esecuzione. Si registrano invece significativi avanzamenti in relazione alla popolazione agiuntiva servita da infomobilità (il cui target atteso è stato

già conseguito) e in termini di popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga – CI 12 – pari a circa il 74% della finalità prevista. Infine, l’impatto prodotto dall’Asse 5 “Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile” in termini di posti di lavoro creati nel turismo – CI 35 è ancora modesto (3% del target da raggiungere a fine periodo).

Passando ad illustrare il livello di avanzamento del POR in relazione alle finalità previste dal *processo di Lisbona* è possibile affermare che grazie soprattutto (anche se non solo) ai buoni esiti già raggiunti dall’Asse 1 “Ricerca Sviluppo e trasferimento tecnologico innovazione e imprenditorialità”, il contributo fornito dal programma, tenendo conto delle risorse finanziarie disponibili, è rilevante. A questo riguardo, oltre al significativo impatto occupazionale complessivamente registrato dall’Asse 1 (1.573 addetti), vanno citati i seguenti ulteriori effetti:

- nell’ambito dell’impatto occupazionale complessivo prodotto dall’Asse 1 sopra richiamato va ricordata la creazione di 565 nuovi addetti permanenti alla R&S che rappresenta una tipologia occupazionale privilegiata dalla strategia di Lisbona;
- attivazione di 80 Meuro di investimenti privati destinati allo svolgimento di attività di ricerca e sviluppo;
- attivazione di 78 Meuro di investimenti privati destinati a progetti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali.

In relazione al contributo fornito dagli altri Assi *al processo di Lisbona*, i traguardi più significativi, sotto il profilo dei risultati fisici, sono rappresentati:

- da un maggior numero di cittadini raggiunti dal servizio di infomobilità (pari a 1.400.000) previsti dalla Linea di intervento 4.4 “Realizzazione di una infrastruttura informativa geografica per l’accessibilità. I-Mobility”;
- da un aumento della popolazione raggiunta dalla banda larga (201.000) derivante dalla realizzazione delle azioni promosse dalla Linea di Intervento 4.5 “Potenziamento e diffusione delle infrastrutture in Banda Larga nelle aree rurali e a bassa densità territoriale della Toscana e superamento del digital divide di secondo livello”.

Il contributo fornito dal POR per *l’earmarking* viene evidenziato anche dalla quota di risorse del FESR - del costo ammesso dei progetti finanziati alla fine del 2012 - che ammontano a circa 222,5 Meuro, pari al 67% della quota FESR del costo ammesso di tutti i progetti finanziati (circa 332 Meuro). Il contributo fornito a livello dei singoli Assi Prioritari del POR ai temi dell’*earmarking*, evidenzia: (i) la totale aderenza degli interventi dell’Asse 1 - R&STT, innovazione e imprenditorialità e dell’Asse 3 - Competitività e sostenibilità del sistema energetico, per i quali l’intero ammontare della quota FESR delle risorse assegnate (quasi 168,3 Meuro) è destinata ai temi dell’*earmarking*; (ii) una significativa quota degli interventi attivati nell’Asse 4 - Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC (circa 38,9 Meuro); (iii) un apporto più contenuto da parte dell’Asse 5 – Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, tenuto conto della tipologia di interventi attuati (circa 15,2 Meuro).

Quanto, infine, *al contributo del POR per la promozione delle pari opportunità di genere e non discriminazione* esso è indicato, oltre dal fatto che il rispetto del principio delle pari opportunità e/o non discriminazione costituisce un criterio di selezione (2 Linee di intervento), oppure un criterio di priorità (3 Linee di intervento), oppure un criterio di premialità (17 Linee di intervento) per l'individuazione dei progetti da finanziare, dai risultati finora conseguiti in termini di incremento occupazionale.

Si tratta in particolare di 614 unità che corrispondono al 37% del totale degli occupati aggiuntivi prodotti dalle Linee di intervento del POR. In questo ambito, nel 2012, si è assistito ad una minore velocità della crescita dell'occupazione femminile rispetto a quella maschile. Ulteriori interventi mirati a contribuire alla promozione delle pari opportunità realizzati dal POR sono rappresentati dall'attivazione (prevista nell'Asse 5 "Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile") di nuovi servizi attivati per la popolazione che vanno a favore della conciliazione dei tempi vita-lavoro (casa di riposo per anziani, servizi familiari per minori, centro diurno per malati di Parkinson).

2.2. Rispetto del diritto comunitario

Analogamente a quanto accaduto nelle annualità precedenti, nel corso del 2012, non sono emerse problematiche rilevanti riguardanti il rispetto del diritto comunitario – appalti pubblici, concorrenza, ambiente e pari opportunità – nell'ambito delle Attività del POR.

2.3. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Anche per il 2012, come per le precedenti annualità, non si sono rilevati problemi particolarmente significativi nell'attuazione del POR FESR, in grado di mettere in discussione l'approccio strategico adottato o eventualmente di compromettere il conseguimento degli obiettivi delineati per il programma. Tuttavia, anche a seguito dell'entrata a regime di tutte le Attività programmate dal POR, si sono riscontrate talune problematiche che, pur non assumendo carattere di criticità, hanno connotato il processo di attuazione del programma nel corso del 2012. Le problematiche riscontrate unitamente alle misure prese per affrontarle e risolverle vengono brevemente richiamate nei punti che seguono.

A. Problematiche di attuazione degli interventi

Nel corso del 2012, l'attuazione degli interventi del POR sia in termini di avanzamento finanziario che di realizzazione e di risultati conseguiti è stata certamente soddisfacente. Tuttavia, non sono mancate problematiche sia di carattere esogeno, sia relative a specifici aspetti attuativi delle linee di intervento del POR che in qualche modo e con implicazioni differenti hanno interferito nella fase di implementazione del Programma.

Il riferimento, in primo luogo, è alle problematiche emerse a seguito della sentenza della Corte di Giustizia Europea sul caso di un "aiuto a favore dell'aeroporto di Leipzig-Halle e della successiva "sentenza Altmark" della Corte, che hanno riguardato, in generale gli interventi infrastrutturali del Programma suscettibili di sfruttamento e di valorizzazione economica. Più in particolare, sono stati direttamente interessati soprattutto alcuni "progetti portanti" del POR, come il Grande Progetto People Mover del Comune di Pisa, che è stato assoggettato ad un supplemento di istruttoria da parte dei Servizi della Commissione Europea tesa a dimostrare il pieno rispetto dei "cosiddetti principi di

Altmark”(con l’Allegato XXI ancora in fase di istruttoria da parte degli Uffici comunitari). Ma anche il Progetto per il collegamento diretto della Darsena Toscana con la linea ferroviaria Roma – Genova realizzato da RFI, per il quale si è reso necessario predisporre la notifica ai sensi delle norme sugli aiuti di stato da inviare alla Commissione Europea, nonché per un bando dell’Attività 4.4. per il quale è stato necessario effettuare una verifica con i competenti uffici della Commissione per l’eventuale notifica in materia di aiuti di stato relativamente ai progetti della Linea di intervento 4.4a che hanno come possibili beneficiari le Autorità Portuali dei principali porti della Toscana.

Dal punto di vista dell’attuazione degli interventi, inoltre, nel corso del 2012, si sono palesati con maggiore evidenza due elementi che – pur costituendo dei fattori esogeni rispetto all’attuazione del POR (discussi anche al successivo punto 2.4. del RAE) – sembrano in grado per la loro rilevanza di poter condizionare il processo di attuazione di alcuni assi prioritari del POR. Ci si riferisce, in particolare: (a) alle implicazioni derivanti dal “Patto di stabilità interno” che sembrano poter determinare notevoli i difficoltà di realizzare spesa per investimenti da parte degli Enti locali: questo può interferire in modo rilevante con l’attuazione degli interventi infrastrutturali programmati nell’ambito dell’Asse 2 “Sostenibilità Ambientale”, dell’Asse 4 “Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC”, e dell’Asse 5 “Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, in cui si prevede una quota di contributo locale per la realizzazione degli interventi finanziati dal POR; (b) ai riflessi della crisi economico finanziaria in atto a livello regionale e nazionale ed in particolare alle maggiori difficoltà nell’accesso al credito da parte delle imprese. Si tratta di un fattore che in taluni casi potrebbe indurre un ridimensionamento della propensione all’investimento da parte del sistema delle imprese e che pertanto potrebbe esercitare un impatto negativo sull’attuazione delle Attività sia dell’Asse I “Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità”, che dell’Asse 3 “Competitività e sostenibilità del sistema energetico” del POR. A riguardo, come discusso più diffusamente nel Capitolo 3 Attuazione degli Assi Prioritari del presente RAE, nel corso del 2012 si è registrato un forte aumento del fenomeno delle revoche di progetti (con una quota importante di revoche dovute alla rinuncia al contributo da parte del beneficiario ovvero al mancato avvio degli investimenti previsti) che rappresenta un chiaro segnale della difficile fase che sta caratterizzando anche l’attuazione degli interventi finanziati dal POR.

Nel quadro appena delineato, l’Autorità di Gestione al fine di garantire il pieno utilizzo delle risorse del Programma, nel corso del 2012 è intervenuta sia attraverso una riprogrammazione delle risorse del POR, sia adottando una serie di iniziative per accelerare l’attuazione degli interventi.

La riprogrammazione del piano finanziario del POR (attraverso la consultazione del Comitato di Sorveglianza di novembre 2012) in particolare ha riguardato: (i) una riduzione di circa 20 Meuro di contributi pubblici dall’Asse Prioritario 4 Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni a favore dell’Asse 1 Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità (quest’ultimo dispone di graduatorie di progetti ammissibili in grado di assorbire tali risorse inutilizzate); (ii) una de-programmazione di quasi 8 Meuro delle risorse dell’Asse 3 Competitività e sostenibilità del sistema energetico, a favore dell’Asse 2 Sostenibilità ambientale,

destinando tali risorse agli interventi per la riduzione del rischio idraulico e di frana e per la prevenzione del rischio sismico, che si dimostravano in grado di assorbire tali ulteriori risorse; (iii) il trasferimento di circa 3 Meuro (provenienti dall'Asse 1 Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità) e di circa 2 Meuro (dell'Asse 5 Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile) a favore dell'Asse 2 Sostenibilità ambientale: in tal caso si tratta delle risorse inizialmente destinate alla costituzione del Fondo di solidarietà per il terremoto 2012 e destinate – a seguito degli interventi alluvionali che hanno interessato i territori toscani – alla realizzazione di interventi per la riduzione del rischio idraulico e di frana.

Le iniziative per accelerare l'attuazione degli interventi, invece, intraprese dall'Autorità di Gestione (pur non potendo intervenire su problematiche connesse a fattori esogeni al Programma) hanno riguardato: (i) l'attivazione della Sezione D del Fondo Unico Rotativo per Prestiti Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione (prevista dalla nuova versione del POR approvata con Decisione della Commissione di gennaio 2012), al fine di rafforzare ulteriormente le misure dirette a favorire l'accesso al credito da parte del sistema delle imprese; (ii) l'adozione di indirizzi per l'accelerazione della spesa del Programma, approvati mediante Delibera di Giunta Regionale a luglio 2012, finalizzati a ridurre i tempi intercorrenti tra il momento della presentazione da parte dei beneficiari della documentazione per la richiesta del rimborso del contributo pubblico e quello della verifica e liquidazione da parte degli Organismi Intermedi e/o Uffici regionali; (iii) indicazioni operative ai Responsabili di Attività e all'Organismo Intermedio ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica al fine di garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma; (iv) la definizione di una metodologia – per gli interventi di aiuto – per la semplificazione delle attività di controllo di primo livello amministrativo ai sensi della nota COCOF 08_0020_04 (alla fine del 2012 la formulazione di tale metodologia è in corso); (v) un ulteriore rafforzamento delle procedure di monitoraggio del circuito finanziario delle Attività effettuando una verifica costante sia dei flussi in entrata delle richieste di rimborso del contributo pubblico inviate da parte dei beneficiari al sistema informatico di ARTEA, sia dei flussi dei pagamenti del contributo pubblico ai beneficiari (da parte della Regione e/o degli Organismi Intermedi), con l'obiettivo di favorire una accelerazione dei tempi di esecuzione dei pagamenti da parte di ARTEA.

B. Sistema informatico del POR e Sorveglianza operativa

Nel corso del 2012, l'AdG del POR ha proseguito nell'attività di miglioramento e perfezionamento degli strumenti adottati per lo svolgimento delle attività di gestione, sorveglianza, verifica e controllo del POR. Il riferimento è in particolare:

- al miglioramento di alcune *funzionalità del Sistema informatico del POR* realizzato e gestito da ARTEA. Nel corso del 2012, è stata accentrata l'attenzione sullo sviluppo del sistema di monitoraggio che, come segnalato anche al successivo punto C.2, nel 2011 era stato anche oggetto di raccomandazioni specifiche da parte dell'Autorità di Audit. Nello specifico, si è intervenuti relativamente a: (a) la risoluzione delle problematiche attinenti le difficoltà rappresentate dai beneficiari in relazione all'interpretazione delle voci per la compilazione delle domande ed alla mancata compilazione da parte di numerosi beneficiari. A tal fine ARTEA ha proceduto con la

reingegnerizzazione delle interfacce di presentazione delle istanze nel sistema informativo. I moduli di monitoraggio sono stati riconfigurati, facendo comunque in modo da non perdere le informazioni inserite in precedenti istanze e manifestando una sorta di continuità tra vecchio e nuovo sistema. Contemporaneamente, sono stati revisionati e arricchiti gli help online, e reso l'inserimento delle informazioni compatibile con il protocollo di colloquio IGRUE, sia in termini di struttura del dato, che di inserimento di controlli in fase di compilazione e/o chiusura delle istanze. Tale fase ha coinciso con la revisione degli indicatori fisici del POR da parte dell'AdG: il nuovo sistema degli indicatori fisici è stato in ogni caso reso disponibile sulla piattaforma ARTEA in modo che i beneficiari potessero utilizzare la nuova modulistica per le quantificazioni al 31/12/2012 ai fini della redazione del RAE 2012; (b) ulteriori sviluppi del sistema di monitoraggio attraverso la revisione dei moduli di trasmissione dati ad IGRUE. Da una prima fase (di natura sperimentale) in cui le trasmissioni dei dati al sistema nazionale sono state effettuate utilizzando delle stored procedure di raccolta dati (e successiva interpretazione), invio e correzione manuale delle incongruenze sulla base dei log degli errori trasmessi da IGRUE e della successiva esecuzione dei controlli di pre-validazione, in una seconda fase, il sistema informativo di ARTEA si è evoluto: (i) anticipando la fase di controlli previsti da IGRUE, nella fase di inserimento dei dati a sistema; (ii) modificando la struttura tabellare dei dati raccolti, allineandola al protocollo di colloquio; (iii) sviluppando un pannello di gestione delle trasmissioni, da cui è possibile determinare per ogni linea d'intervento i progetti trasferibili e procedere all'invio automatico, previa approvazione dei soggetti competenti; (iv) creando dei DTS, che provvedono a trasferire attraverso servizi di web services i progetti approvati; (v) sviluppando sistemi di gestione e monitoraggio delle trasmissioni avviate e/o concluse con i relativi esiti. Alla fine del 2012 le attività che si prevede ancora di realizzare (entro ottobre 2013) riguardano l'automatizzazione del trattamento delle anomalie e degli esiti dei log degli errori, che vengono trattati con procedure di revisioni e correzioni manuali.

Tra le criticità legate alla trasmissione dei dati ad IGRUE, alla fine del 2012, permane il funzionamento discontinuo dei sistemi web-services IGRUE, i quali sono sottoposti a frequenti periodi di manutenzione programmata, nei giorni più distanti dalle scadenze prefissate, che spesso non permettono di anticipare gli invii e che invece vedono un appesantimento del sistema nei momenti di scadenza, per il picco di trasmissioni da parte di tutte le Regioni. Tale situazione nel corso del 2012 è stata superata esclusivamente tramite la reciproca collaborazione tra il personale di ARTEA, gli uffici dell'AdG ed IGRUE.

- alla *complessità del sistema degli indicatori di sorveglianza del POR* – già segnalata dall'AdG nell'ambito dei precedenti RAE – caratterizzato da problematiche che in particolare riguardano : (i) la numerosità e le caratteristiche tipologiche del complesso degli indicatori previsti rispettivamente dal POR, dal Work Document n. 7 – Report sui core indicators FESR della CE, dal Sistema Monitweb che, ad esempio, in diversi casi prevedono indicatori del tutto simili, ma con unità di misura differenti; (ii) le regole di obbligatorietà previste per il trasferimento dei dati al Sistema Monitweb che, nel caso, ad esempio, dell'assegnazione automatica degli indicatori attraverso il CUP, evidenziano incongruenze e criticità interpretative, in termini di tipologie di operazioni finanziate rispetto agli obiettivi operativi e specifici del POR.

A riguardo va segnalato che nel mese di gennaio 2012 è stata approvata (con Decisione della CE) la nuova versione del POR che contiene la revisione del sistema degli indicatori fisici di sorveglianza del POR, finalizzata ad una loro semplificazione. Inoltre, anche al fine di sorvegliare l'attuazione del POR in relazione all'evoluzione della programmazione, in occasione del Comitato di Sorveglianza di novembre 2012 sono state riviste le quantificazioni di alcuni target attesi. Le revisioni agli obiettivi quantitativi da conseguire sono state per la maggior parte dei casi motivate da modifiche nel Piano finanziario del POR proposte durante la riunione del CdS stesso.

Inoltre, nel corso dal 2012, in linea con gli intenti dichiarati nel RAE 2011, l'AdG ha provveduto a verificare le informazioni degli indicatori fisici che nel precedente RAE erano state segnalate come lacunose o affette da anomalie. Il lavoro di verifica della qualità dei dati è avvenuto sia correggendo gli elementi di incoerenza interna della base dati (discordanze tra indicatori simili nell'ambito della stessa Attività/Linea di intervento), sia, nei casi più critici, attraverso una nuova intervista di alcuni beneficiari.

C. *Il sistema dei controlli del POR*

Il quadro di attuazione dei controlli di primo e di secondo livello alla fine del 2012 è il seguente.

C.1 *Controlli di primo livello*

a) I controlli di primo livello ordinari

Il Sistema di Gestione e Controllo del POR relativamente alle attività di controllo di primo livello, come noto, prevede: (i) verifiche amministrative relative a tutte le operazioni finanziate e alle domande di rimborso presentate dai beneficiari (controllo del 100%); (ii) verifiche "in loco" di singole operazioni svolte presso i soggetti beneficiari delle singole operazioni, relative ad un campione di operazioni (10% della spesa certificata alla Commissione nell'anno precedente).

I Responsabili dei Controlli e Pagamenti (RdCP) delle singole Attività del POR nel corso del 2012 hanno provveduto ad effettuare le verifiche amministrative su tutte le domande di rimborso presentate dai beneficiari (prima che tali spese siano state oggetto della domanda di pagamento alla Commissione ed allo Stato). Lo svolgimento di tali verifiche è stato effettuato con il supporto di apposite Check list accompagnate da un Verbale sintetico che riporta le attività svolte e gli esiti del controllo effettuato⁴.

In relazione agli esiti dei controlli di tipo amministrativo per le operazioni aventi ad oggetto opere pubbliche e acquisizione di beni/servizi, il controllo sulle procedure di affidamento hanno comportato in 12 casi l'applicazione di rettifiche finanziarie (come proposte dal documento COCOF 07/0037/03-IT del 29/11/2007). Tali detrazioni essendo state operate in sede di controllo preventivo all'inserimento delle operazioni in una domanda di pagamento non hanno dato corso alla predisposizione delle schede di irregolarità ad eccezione di 1 caso per il quale la spesa era in parte già rendicontata (per

⁴ Le Check list ed i Verbali di controllo vengono specificate per ciascuna Attività/Linea di intervento sulla base del modello adottato nel Sistema di Gestione e Controllo del POR.

tale operazione si procederà nella prima domanda di pagamento dell'anno 2013 a decertificare la spesa irregolare).

Riguardo alle verifiche in loco - da effettuarsi di norma su un campione di operazioni corrispondente ad almeno il 10% della spesa certificata alla Commissione ed allo Stato nell'annualità precedente (dicembre 2011) - nel corso del 2012 il totale del contributo pubblico corrispondente certificato alla Commissione controllato in loco (non considerando gli interventi di ingegneria finanziaria) è pari a circa 104,5 Meuro, corrispondente al 51% del contributo pubblico corrispondente certificato alla fine del 2011 (205,8 Meuro) ed al 41% del totale della domanda di pagamento presentata alla fine del 2011 (255,7 Meuro complessivi, includendo anche la spesa attinente le 4 operazioni relative agli strumenti di ingegneria finanziaria). Anche per lo svolgimento dei controlli in loco, i Responsabili dei Controlli e dei Pagamenti utilizzano una Check list, conforme al modello adottato nel Sistema di Gestione e Controllo (personalizzato sulla base delle peculiarità di ciascuna Attività/Linea di Intervento), accompagnata da un Verbale sintetico che riporta le attività svolte e gli esiti del controllo.

Nel complesso alla fine del 2012 sono state predisposte 4 schede di rilevazione di irregolarità riguardanti, di cui 1 relativa all'irregolarità riscontrata nel corso delle verifiche amministrative e richiamata in precedenza (irregolarità procedura di gara), mentre le altre 3 rilevate nel corso dei controlli in loco relative a: (i) imputazione al progetto di spese effettuate prima della data iniziale di ammissibilità (con codice OLAF già assegnato); (ii) imputazione al progetto di spese fatturate in eccedenza rispetto al contratto; (iii) mancato rispetto delle norme imposte dal bando. Complessivamente le 4 schede di irregolarità riguardano un importo di circa 1,2 Meuro.

Per quanto riguarda le 4 operazioni rappresentate da strumenti di ingegneria finanziaria oggetto di certificazione alla Commissione alla fine del 2012, i controlli effettuati hanno riguardato: (i) i controlli di tipo documentale sulla spesa certificata per la costituzione del Fondo effettuata dai Responsabili di Controllo e Pagamento; (ii) le verifiche in loco svolte su un campione dei destinatari delle risorse degli strumenti di ingegneria finanziaria.

Le verifiche in loco per ciascuno degli strumenti di ingegneria finanziaria attivati dal POR hanno riguardato:

- *Fondo Toscana Innovazione*. I controlli *documentali* sono effettuati, sulla base di specifici accordi contrattuali con i beneficiari dell'investimento (c.d. "obblighi di informativa"), periodicamente sulla base di incontri periodici con i referenti delle aziende ovvero verificando la documentazione informativa che le aziende stesse sono tenute ad inviare, a scadenze temporali prestabilite contrattualmente. Sono stati, inoltre, effettuati controlli in loco relativamente a 4 operazioni sostenute dal Fondo corrispondenti a circa 5,4 Meuro di partecipazioni acquisite.

Alla fine del 2012 è stata riscontrata 1 irregolarità relativa ad una delle partecipazioni acquisite ad ottobre 2012 per euro 500 mila (1° tranche). Successivamente è stata incaricata una nuova società di revisione contabile per l'effettuazione di ulteriori accertamenti sotto il profilo contabile e sono stati incaricati consulenti legali allo scopo di porre in essere ogni azione giudiziale, sia in sede civile che penale, nei confronti di tutti i soggetti che si siano a qualsiasi titolo resi responsabili dei danni

subiti dal Fondo. In attesa di valutare gli effetti delle azioni promosse, in sede di approvazione del Rendiconto del Fondo al 31.12.2012 la partecipazione è stata prudenzialmente svalutata integralmente, registrando quindi una minusvalenza di 500 mila euro. La rilevazione di tale irregolarità è stata segnalata dal Responsabile dei Controlli e pagamento del Fondo nell'ambito della comunicazione delle irregolarità del 4° trimestre 2012 all'inizio del 2013. Sono, inoltre, in fase di svolgimento ulteriori indagini e sono in fase di avvio le azioni legali sul piano civile e penale.

- *Fondo di garanzia.* Per tutti i n. 148 progetti ammessi alla garanzia nel corso del 2012 sono stati effettuati i controlli sulla documentazione prevista dal Regolamento al fine del rilascio della garanzia a valere sul Fondo. I controlli in loco sono stati effettuati con l'obiettivo di evitare di fare controlli a fronte di investimenti ancora non effettuati e per cui l'impresa ha ancora tempo per l'effettuazione degli stessi: a tal fine sono stati estratte 70 operazioni per circa 19 Meuro di garanzie rilasciate dal Fondo. Dai controlli effettuati, alla fine del 2012, non sono emerse irregolarità.
- *“Interventi di sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia”.* Le attività di controllo documentale sono svolte su tutti i soggetti beneficiari al momento dell'ammissione ai contributi del POR. Inoltre, nel corso del 2012, è stato sottoposto a controllo in loco anche il terzo beneficiario (Confidi imprese toscane Soc. Coop) ammesso sul primo bando, controllando in tal modo la totalità degli ammessi ai benefici (nel 2011 era stato effettuato il controllo in loco sugli altri 2 beneficiari). Nessuna irregolarità è stata riscontrata nel corso dei controlli svolti documentali e in loco.
- *Fondo Unico Rotativo per Prestiti (Sezioni Sezione A - Industria, Sezione C – Cooperazione).* I controlli documentali (controllo della documentazione prevista dal Regolamento) sono stati effettuati su tutte le 154 operazioni ammesse ai benefici del Fondo alla fine del 2012. E' stato, inoltre, svolto 1 controllo in loco (rispetto alle 8 operazioni presenti alla fine del 2011), per un prestito concesso per 472 mila euro ed un investimento rendicontato per circa 1,3 Meuro. Il controllo in loco si è concluso a gennaio 2013.

b) *Le verifiche di sistema dell'Autorità di Gestione*

Nel corso del 2012, l'AdG ha emanato una serie di orientamenti nei confronti dei responsabili dei controlli di I livello (regionali e/o degli Organismi Intermedi), diretti anche a tener conto delle raccomandazioni formulate dall'Autorità di Audit. In particolare, gli orientamenti dell'AdG sono stati intesi a garantire: (i) la corretta verifica delle spese rendicontate dai beneficiari rispetto ai progetti ammessi a finanziamento; (ii) il rispetto dei termini di comunicazione delle irregolarità rilevate ovvero della loro assenza; (iii) la corretta rilevazione delle fattispecie di irregolarità e di frodi oggetto di comunicazione all'OLAF; (iv) il regolare svolgimento dei controlli di I livello in loco; (v) la corretta informazione dei beneficiari.

Sono, inoltre, proseguite le verifiche di sistema svolte dall'AdG tese a verificare l'implementazione delle procedure poste in essere dagli Uffici regionali responsabili del POR e dagli Organismi Intermedi per lo svolgimento delle funzioni di gestione e controllo delle Attività del Programma. L'AdG svolge tali controlli utilizzando specifiche Check List finalizzate ad esaminare l'organizzazione delle funzioni e degli Uffici

coinvolti, con particolare riferimento a: (i) l'assegnazione delle funzioni e la ripartizione e separazione dei compiti tra i Responsabili; (ii) l'esistenza di modalità procedurali conformi alla normativa vigente; (iii) le attività di controllo di primo livello realizzate a livello di ciascuna Attività del POR.

Nel corso del 2012 le verifiche di Sistema svolte (realizzate da una task force dedicata e appositamente individuata nel mese di gennaio) hanno riguardato controlli di sistema su specifiche Attività/Linee di Intervento, per lo svolgimento dei quali: (i) sono stati definiti, in coerenza con quanto previsto dal SdGC, i criteri per l'individuazione delle Attività da sottoporre a verifica; (ii) sono state individuate le Attività interessate (nel complesso 6 Linee di intervento, su 4 delle quali sono attuati strumenti di ingegneria finanziaria) ed è stata data comunicazione ai Responsabili delle stesse; (iii) si è tenuta una riunione tecnica con i Responsabili di Attività ed i Responsabili dei Controlli e Pagamento di tali Linee per una prima verifica della documentazione prodotta; (iv) si è proceduto agli ulteriori controlli sulla documentazione prodotta ed alle verifiche in loco con l'ausilio della Check list prevista dal SdGC; (v) sono state formulate delle raccomandazioni a cui sono seguite le rispettive controdeduzioni da parte dei Responsabili interessati. Le azioni di follow up, per 4 delle 6 Linee di intervento interessate – per le quali non sono state riscontrate irregolarità ma alcune difformità rispetto alle procedure definite nel Sistema di Gestione e Controllo – si prevede saranno chiuse nel primo trimestre del 2013.

C2. I controlli di secondo livello: Rapporto Annuale di Controllo (RAC) dell'Autorità di Audit del POR

Nel periodo intercorrente tra 1° luglio 2011 ed il 30 giugno 2012 l'Autorità di Audit (AdA) del POR, ha proseguito l'attività di audit sul Sistema di Gestione e di Controllo del Programma e l'attività di controllo sulle operazioni. L'AdA ha inviato alla Commissione Europea il Rapporto Annuale di Controllo (RAC) ed il parere annuale 2012, *esprimendo parere senza riserva ed un giudizio di affidabilità alta sulla funzionalità del sistema di gestione e controllo (funziona bene, sono necessari soltanto miglioramenti di minore entità).*

Per quanto riguarda, gli *audit di sistema*, nel periodo considerato dal RAC sono stati realizzati complessivamente 5 audit di sistema riguardanti: (i) i requisiti chiave del Sistema di Gestione e Controllo (SdGC) prendendo a riferimento 4 Attività/Linee di intervento. Su ciascuna di tali Attività sono stati controllati i requisiti relativi ai sistemi di contabilità, monitoraggio e reporting finanziario. Dai controlli è emersa una sostanziale adeguatezza del SdGC, con la formulazione di alcune osservazioni relative all'aggiornamento delle piste di controllo per 2 Linee di intervento. In entrambi i casi è stata implementata l'azione correttiva; (ii) lo svolgimento dei controlli in loco da parte dell'Organismo Intermedio ARTEA, per i quali nel precedente audit del 2010 era stato registrato un ritardo nell'esecuzione. Dalla verifica effettuata dall'AdA è emerso che tale ritardo è stato superato; tuttavia sono stati segnalati alcuni aspetti da migliorare da parte dei Responsabili di Controllo di ARTEA con particolare riferimento alle check list utilizzate per i controlli sulle procedure di appalto che non corrispondevano a quelle del SdGC, nonché rispetto alla loro compilazione ed ai verbali di controlli per i quali è stato suggerito un maggior dettaglio. Allo stesso tempo è stato rilevato per le Attività gestite internamente dagli uffici regionali un corretto utilizzo degli strumenti previsti dal SdGC

ed una buona qualità del lavoro; (iii) il funzionamento del sistema informatico e del monitoraggio, per il quale è stato segnalato il ritardo nel trasferimento dei dati di monitoraggio fisico inviati ad IGRUE ovvero aggiornati i dati da parte dei beneficiari. Su tale aspetto, tuttavia, come indicato dettagliatamente al precedente punto B di questo paragrafo, ARTEA ha provveduto ad implementato le ulteriori funzionalità necessarie alla risoluzione di tali problematiche; (iv) le funzioni dell'Autorità di certificazione, per la quale non sono state riscontrate criticità con esito positivo del controllo; (v) la verifica di conformità del nuovo Organismo Intermedio Artigiancredito Toscano: non sono state riscontrate criticità, esito positivo del controllo.

Secondo quanto indicato nel RAC, gli audit di sistema svolti tra il secondo semestre 2011 e il primo semestre 2012 non hanno rilevato gravi carenze del sistema di gestione e controllo, né problemi a livello sistemico.

Gli *audit delle operazioni* sono stati svolti dall'AdA, con il supporto della struttura di Assistenza tecnica (KPMG S.p.A) sulla base delle spese certificate nell'annualità 2011. Per la selezione del campione di operazioni da sottoporre a controllo di II° livello, l'AdA, come stabilito anche nella strategia di audit, ha seguito le indicazioni del documento IGRUE "Orientamenti per la ridefinizione della metodologia di campionamento per le piccole popolazioni di progetti relative alla programmazione 2007/2013". Sono state estratte 43 operazioni (di cui 8 di anticipi del contributo pubblico e 35 con SAL) per una spesa pubblica controllata pari a 40.140.773,63 euro, nonché un campione aggiuntivo per lo svolgimento di test di conformità su pratiche relative a 14 operazioni sostenute dagli strumenti di ingegneria finanziaria, al fine di verificare il funzionamento dei fondi e la gestione dei progetti stessi.

Tutte le operazioni estratte nel campione sono state controllate ed il followup risulta chiuso.

Dagli audit sulle operazioni svolti è emerso un importo complessivo della spesa irregolare riscontrata nel campione pari a 25.164,40 euro e il tasso di errore riscontrato nel campione è pari allo 0,06%. La spesa irregolare rilevata riguarda un'unica operazione della Linea di intervento 5.4a. - Interventi infrastrutturali a sostegno della valorizzazione e promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile. L'irregolarità riguarda la non ammissibilità dell'IVA rendicontata e certificata per un totale di 25.064,40 euro e una spesa non ammissibile per 100 euro (per errore è stato rendicontato un importo di 100 euro superiore all'importo della fattura e del pagamento). Tuttavia, al momento del controllo di II livello la non recuperabilità dell'IVA era già stata evidenziata dai controlli di primo livello ed era stata istruita una variante per riduzione del contributo previsto. La spesa irregolare rilevata è stata eliminata dalla certificazione di spesa n. 7 di luglio 2012. L'AdA ritiene che l'irregolarità rilevata sia casuale e già in fase di correzione al momento in cui il controllo di II livello l'ha riscontrata. Non si ritiene quindi indicativa di carenze del sistema.

In conclusione, dall'attività di audit non sono emersi casi di frode sospetta; tutti i follow up sono stati chiusi e le irregolarità riscontrate sono state trattate adeguatamente attraverso la loro eliminazione dalla certificazione di spesa. Il tasso di errore indicato nel Rapporto annuale 2011 non ha avuto variazioni in seguito ad attività ulteriori di follow up. Inoltre, dai controlli svolti sulle operazioni nel 2012 non sono emersi errori di tipo

sistematico. La spesa irregolare riscontrata, di importo limitato, è riferita ad 1 operazione già in corso di correzione al momento in cui è stata riscontrata dal controllo di II livello.

2.4. Modifiche nell'ambito dell'attuazione

Come già evidenziato per lo scorso anno nell'ambito del RAE 2011, anche nel 2012 è il perdurare della crisi economico-finanziaria a costituire uno dei principali fattori ostativi alla piena attuazione del programma.

Questo con particolare riferimento agli Assi I 'Ricerca, sviluppo trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità' e III 'Competitività e sostenibilità del sistema energetico' nell'ambito dei quali i beneficiari sono prevalentemente imprese le quali subiscono ripercussioni negative della fase recessiva che caratterizza il sistema economico regionale che condizionano la loro propensione all'investimento (è in questi Assi infatti che si registrano i più alti tassi di caduta dei progetti).

Nel corso del 2012, infatti, il quadro congiunturale continua ad essere caratterizzato dal protrarsi della tendenza recessiva iniziata negli ultimi anni, che porta, ad un continuo deterioramento del sistema produttivo toscano⁵.

La produzione industriale in questo ultimo anno continua a calare (si osservano variazioni sempre negative rispetto ai trimestri corrispondenti dell'anno precedente) fino a tornare ai valori del 2009 (che come noto costituisce l'anno più critico per il sistema produttivo toscano), seppure si sia verificato un lieve miglioramento nell'ultimo trimestre (-3,1% del IV trimestre contro il -5% del III, il -4,9% del II ed il -4,2% del I).

Il declino è principalmente dovuto alla contrazione della domanda interna come dimostrano le variazioni negative registrate per il commercio al dettaglio (al contrario le esportazioni crescono di circa il 7% rispetto all'anno precedente seppur l'ultimo semestre presenta segnali di rallentamento rispetto alla prima parte dell'anno), ed al flusso degli investimenti nei settori industriali particolarmente esposti alla concorrenza tecnologica ed innovativa, che è risultato particolarmente contenuto.

A livello settoriale, infatti, si osserva che il calo di produzione, seppure sia diffuso a tutti i comparti, ha riguardato principalmente i settori dell'elettronica e mezzi di trasporto e dei prodotti in metallo (più esposti alla concorrenza internazionale), oltre ai comparti tradizionali del tessile-abbigliamento e del legno e mobilio. Inoltre, nel 2012, anche l'industria meccanica registra una diminuzione del valore aggiunto a partire dal secondo trimestre. Segnali di ripresa si osservano solo per il comparto chimico-farmaceutico, per il quale le variazioni della produzione industriale risultano positive negli ultimi due trimestri.

Dati poco incoraggianti provengono anche dal mercato del credito⁶.

Nel corso del 2012, infatti si osserva il perdurare della flessione degli impieghi bancari, pur in presenza di una situazione di forte carenza di liquidità da parte delle imprese, che ha particolarmente interessato i comparti manifatturiero (-1,6 miliardi di euro) e delle

⁵ Fonte: IRES, Focus Economia Toscana n.2 maggio 2013; IRPET NumeroToscana 41 aprile 2013

⁶ Fonte: Banca d'Italia, Economie Regionali L'economia della Toscana n.33 novembre 2012; IRES, Focus Economia Toscana n.2 maggio 2013

costruzioni (-1,5 miliardi di euro). In particolare si osserva che nel primo semestre dell'anno, la contrazione del credito alle imprese è stata del 5,4% rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente. Inoltre, va messo in evidenza che tra le forme di finanziamento, i mutui ed i leasing (che rappresentano circa i quattro quinti dei prestiti al settore produttivo) sono diminuiti del 4,8 per cento, testimoniando così una contrazione delle attività di investimento in capitale fisso da parte delle imprese. I prestiti alle imprese, d'altro canto, risultano destinati principalmente alle esigenze di capitale circolante e alla ristrutturazione del debito.

Al contempo, si registra una tendenza in aumento delle sofferenze bancarie che risultano così incrementate, negli ultimi 3 anni, di circa il 200%.

Si segnala infine che anche per il 2012 si conferma la tendenza discendente riscontrata nella spesa per investimento delle Amministrazioni locali: tale fatto costituisce un'ulteriore ragione di difficoltà attuativa del POR FESR Toscana⁷. La riduzione dei trasferimenti in conto capitale per effetto, in particolare, della diminuzione dei proventi da concessioni edilizie a causa della crisi del comparto ed il calo del ricorso al debito e dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione (l'uso di tali risorse è destinato all'abbattimento del debito piuttosto che per il finanziamento di investimenti) per effetto dei vincoli imposti dal Patto di Stabilità Interno, infatti, continuano a determinare una contrazione degli impegni e dei pagamenti della spesa in conto capitale degli enti locali. Ciò quindi non può che continuare ad influenzare la velocità di spesa di quegli interventi che vedono gli enti locali come beneficiari, ossia le operazioni previste nei Assi II 'Sostenibilità ambientale', IV 'Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni' e V 'Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile' del POR.

Un provvedimento del Governo intervenuto ad aprile 2013, tuttavia, prevede una (ulteriore) revisione delle regole relative alla contabilizzazione della spesa nazionale connessa ai programmi finanziati con i fondi comunitari nell'ambito del Patto di Stabilità. Ciò probabilmente consentirà un alleggerimento dei vincoli da rispettare e faciliterà meccanismi di accelerazione della spesa⁸.

Da segnalare, infine – secondo quanto previsto dalle Linee guida comunitarie per la predisposizione del RAE – che nel corso del 2012 nel Sistema di Gestione e Controllo (SdGC) del POR è stato individuato un nuovo Organismo intermedio. In particolare, l'Autorità di Gestione con nota del 26.1.2012 ha trasmesso all'Autorità di Audit la nuova versione (n.4) del SdGC richiedendo la formulazione del parere da parte di quest'ultima Autorità. Tra le modifiche apportate è inclusa l'individuazione del nuovo Organismo intermedio Artigiancredito Toscano che svolge funzioni di Responsabile di gestione Responsabile di controlli e pagamenti nell'ambito di una delle Linee di intervento dell'Attività 1.4 – Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione. L'AdA ha esaminato la

⁷ Fonte: Banca d'Italia, Economie Regionali L'economia della Toscana n.31 giugno 2012

⁸ Fonte: DPS (Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica), Rapporto Annuale 2012 Relazione sugli interventi nelle Aree Sottoutilizzate, 24 aprile 2013

documentazione riguardante le modifiche apportate al SdGC relative alle funzioni affidate al nuovo Organismo Intermedio e con nota del 2.2.2012 ha comunicato all'Autorità di Gestione che le modifiche erano conformi al Reg. (CE) 1083/2006 e che la descrizione delle funzioni era dettagliata ed esaustiva. Inoltre, nel mese di maggio 2012 è stato effettuato un audit di sistema specifico sul nuovo Organismo Intermedio che si è concluso positivamente.

2.5. Modifiche sostanziali

Nel corso del 2012, l'Autorità di Gestione non ha riscontrato casi di operazioni finanziate dal POR in cui è stata rilevata una modifica sostanziale a norma dell'articolo 57 (stabilità delle operazioni) del Regolamento (CE) 1083/2006 e successive modificazioni.

2.6. Complementarità con altri strumenti

La strategia adottata a livello regionale sin dall'avvio della programmazione, per garantire il coordinamento, le sinergie e la complementarità della politica regionale unitaria 2007-2013 è stata ulteriormente rafforzata nel 2012. Infatti, oltre ai due organismi regionali che rappresentano il punto di riferimento per il coordinamento degli interventi comunitari:

- la Giunta Regionale, organo di emanazione degli atti principali di governo, e dunque ambito in cui vengono discussi e approvati i Programmi Operativi comunitari ed i relativi Strumenti di attuazione che, anche se non prescritti dai regolamenti comunitari, sono stati adottati a livello regionale anche per la fase di programmazione 2007-2013;
- il Comitato Tecnico di Direzione (CTD), che è l'organo dei Coordinatori delle Direzioni Generali regionali: si riunisce una volta alla settimana e garantisce a livello direzionale strategico, il coordinamento dei processi di attuazione dei programmi regionali;

nel 2012 è stata istituita – anche in considerazione delle nuove proposte regolamentari per il periodo 2014-2020 che includono una serie di norme comuni relative al FESR, FSE, FEASR, FEAMP – una *Cabina di regia permanente* in materia di politiche di coesione, che supporti il Presidente della Giunta regionale nel coordinamento dell'attuazione delle politiche regionali di coesione, rafforzi le modalità di raccordo esistenti e persegua gli obiettivi di integrazione e coordinamento definiti dagli atti di programmazione regionale, nazionale e comunitaria. La *Cabina di regia permanente*, infatti, è presieduta dal Direttore generale della Presidenza e composta dal Direttore Generale della Direzione Competitività del sistema regionale e sviluppo delle competenze e dalle AdG dei programmi relativi al Fondo Europeo Sviluppo Regionale; Fondo Sociale Europeo; Fondo Europeo Agricolo Sviluppo Rurale; FESR/Cooperazione territoriale (Italia Francia Marittimo); Fondo Europeo Pesca (nel prossimo ciclo Fondo Europeo Affari Marittimi e Pesca); Fondo Sviluppo e Coesione (ex FAS). Alla Cabina di Regia partecipano anche il responsabile dell'Ufficio di collegamento della Regione Toscana con le istituzioni comunitarie a Bruxelles e il responsabile del Settore Controllo strategico e di gestione.

Inoltre, come già discusso nei precedenti Rapporti Annuali di Esecuzione, nell'ambito dei piani che la Regione Toscana ha adottato per garantire la complementarità degli strumenti comunitari, in attuazione di quanto previsto dal QSN e dalla relativa Delibera Cipe di attuazione, è stato adottato il Documento Unitario di Programmazione (DUP), che discende dal Programma Regionale di Sviluppo 2006-2010 (PRS) già idoneo di per sé a declinare le scelte strategiche di politica regionale unitaria per il periodo 2007-2013. Il DUP è stato approvato – unitamente al Piano di valutazione della politica unitaria della regione toscana – con DGR n.144 del 25.2.2008. E' utile ricordare che il PRS 2006-2010⁹ della Regione Toscana – e dunque il DUP che da esso discende – svolge la funzione di documento generale di programmazione dei PO comunitari (FESR, FSE, FEASR, FEP, BEI, altri strumenti finanziari esistenti) indicandone la possibile ripartizione fra le diverse aree di intervento e *garantendone il coordinamento tra questi e tutte le altre azioni della politica regionale nel suo complesso*. La sua attuazione è coordinata dal Comitato Tecnico di Direzione (CTD) che garantisce, come si è detto, il coordinamento dei processi di attuazione dei programmi regionali a livello direzionale strategico.

Gli strumenti finalizzati a garantire la complementarità, le sinergie e la necessaria demarcazione tra i vari strumenti della politica regionale unitaria, possono essere rintracciati nell'ambito dei singoli Programmi operativi comunitari e nazionali, ed in particolare:

- il *Documento di Attuazione Regionale (DAR)* del POR FESR 2007-2013, che viene adottato con Deliberazione di Giunta Regionale e rappresenta lo strumento regionale che declina le modalità, le procedure e gli strumenti di attuazione degli interventi. In particolare, nell'ambito del DAR, vengono declinati – in coerenza con quanto già previsto dal POR ed a livello di ciascuna Attività del Programma – i criteri di demarcazione e complementarità del FESR con gli altri strumenti comunitari;
- il *Provvedimento Attuativo di Dettaglio (PAD)* del POR FSE 2007-2013, che rappresenta lo strumento regionale attuativo che richiama al suo interno le condizioni inerenti le possibili complementarità ed integrazioni tra il FSE e gli altri Fondi strutturali. Inoltre, ai fini della realizzazione di interventi ai sensi dell'art.34 del Reg.(CE) 1083/2006, l'Autorità di Gestione del POR FSE alla fine del 2011 ha informato l'AdG del POR FESR in merito all'ipotesi di ricorrere a tale tipologie di interventi per la realizzazione di progetti di creazione di impresa per soggetti svantaggi. Nel corso del 2012 il POR FSE, infatti, è stato oggetto di modifica non sostanziale che estende il potenziale utilizzo della complementarità tra Fondi anche agli Assi I – Adattabilità, II – Inclusione sociale e V – Transnazionalità. In ogni caso, alla fine del 2012, tali interventi non sono ancora stati attivati;
- il *Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013*, che contiene la definizione, tra gli altri, dei principi e delle condizioni di complementarità ed integrazione tra il FEASR e gli altri strumenti comunitari (nelle singole schede delle misure pertinenti ed al paragrafo 10.2 “Relativamente alle misure riguardanti gli Assi 1, 2 e 3: criteri di demarcazione”). Inoltre, come già segnalato nel RAE 2011, con specifico riferimento

⁹ Il Programma Regionale di Sviluppo per gli anni 2011-2015 è stato approvato dal Consiglio Regionale con Risoluzione del 29.6.2011 n.49.

agli aspetti attinenti la demarcazione tra gli strumenti programmatici, l'AdG del PSR, ha provveduto su richiesta dei referenti di misura/sottomisura/azione ad apportare le necessarie modifiche al programma accettate dalla Commissione Europea con nota n. D (2009) 6502 del 9.3.2009;

- *Il Programma Operativo del Fondo Europeo per la Pesca (FEP)*, approvato con Decisione della Commissione Europea nel mese di novembre 2010, descrive le coerenze delle misure finanziate dal fondo con le azioni previste da altre politiche e dagli altri fondi strutturali e indica i provvedimenti per garantire la complementarità con gli altri strumenti finanziari esistenti. Con specifico riferimento al FESR la demarcazione riguarda in particolare gli Assi II, III e IV del POR FEP;
- *il Programma Operativo Italia-Francia Marittimo 2007-2013*, programma di Cooperazione Transfrontaliera cofinanziato anch'esso dal FESR, che coinvolge la Regione Toscana (5 provincie della fascia costiera), le regioni Liguria, Sardegna e la Corsica. Il raccordo e coordinamento tra il PO Italia-Francia Marittimo ed il POR CReO FESR, viene garantito sia nell'ambito dell'attuazione (con previsioni specifiche nei bandi/avvisi pubblici di selezione degli interventi e nelle procedure di rendicontazione degli stessi), sia nell'ambito delle attività di sorveglianza e controllo (con la previsione della partecipazione al CdS del Programma da parte dei responsabili dei POR FESR).

Nella fase di implementazione degli interventi, inoltre, sono stati attivati strumenti operativi di intervento diretti a garantire la demarcazione e le sinergie del FESR con gli altri Fondi comunitari che, in particolare, riguardano:

- gli "Orientamenti regionali per la individuazione in dettaglio dei territori" approvati dalla Giunta Regionale (D.G.R. n.785 del 5.11.2007) su cui viene concentrata l'operatività sia dell'Asse 5 - *Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile* del POR FESR che interviene in ambito urbano ed a favore delle aree svantaggiate del POR FESR; sia dell'Asse 4 "Metodo Leader" del PSR 2007-2013, in ragione della stretta correlazione fra le due zonizzazioni e della necessità di fornire un quadro unico di riferimento degli interventi previsti;
- la delimitazione delle aree urbane interessate dall'attuazione dei Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile (PIUSS) con DGR n.239 del 31.3.2008 che ha individuato l'elenco dei Comuni finanziabili nell'ambito di questa importante procedura di attuazione del POR FESR.
- l'approvazione, per quanto concerne l'attuazione dell'Asse 4 LEADER, da parte della Giunta Regionale di specifici indirizzi (DGR n. 963 del 2.11.2009) per la redazione dei bandi da parte dei GAL per tenere conto delle prescritte differenziazioni in termini dimensionali oltre che di tipologie di intervento, al fine di garantire l'effettiva complementarità degli interventi e la non sovrapposizione dei due strumenti programmatici (PSR e POR CreO FESR);
- la previsione da parte dell'AdG del PSR – nell'ambito di ciascuna Strategia Integrata di Sviluppo Locale (SISL) ovvero il documento programmatico dei GAL¹⁰ per

¹⁰ Le SISL dei 7 GAL toscani sono state tutte approvate nel corso del 2009.

l'implementazione dell'Asse 4 LEADER del PSR 2007/2013 – della complementarietà e della possibile sinergia con gli altri strumenti di programmazione comunitaria (FESR, FSE, FEP, Obiettivo 3 Cooperazione). A tal fine è stato istituito un apposito gruppo di lavoro per la valutazione delle SISL nell'ambito del Programma di sviluppo rurale (PSR) 2007-2013 di cui fanno parte i referenti delle misure del PSR e delle misure potenzialmente analoghe previste dal POR FESR;

- le specifiche disposizioni, in termini di demarcazione, sono, inoltre, riportate – ove pertinenti – nei bandi pubblici di accesso alle risorse del POR nonché nei criteri di selezione delle operazioni approvati dal Comitato di Sorveglianza.

Rilevanti sinergie organizzative e funzionali ai fini del coordinamento della politica regionale unitaria, inoltre, vengono garantite anche:

- dalla reciproca partecipazione ai Comitati di Sorveglianza dei PO comunitari (FESR, FSE, FEP e FEASR) delle diverse Autorità di Gestione; nonché dalla loro presenza a comuni “Tavoli di concertazione” svolti con le Amministrazioni locali e con le parti sociali;
- mediante il coinvolgimento di organismi di gestione che prevedono strumenti di attuazione e modalità di gestione in qualche misura omogenee, fra cui vanno ricordate le funzioni svolte dalle Agenzie *in house* della Regione Toscana che fanno parte del sistema di gestione e controllo dei PO regionali. Ci si riferisce, in primo luogo ad ARTEA (l'Agenzia per le erogazioni della Regione), cui sono affidate sul piano operativo sia la realizzazione e la gestione della piattaforma informatica tecnico-amministrativa di supporto all'attuazione dei Programmi FESR, FAS e FEASR, sia il compito di Organismo intermedio per il POR FESR, nonché il compito di Organismo Pagatore del PSR FEASR; in secondo luogo a Sviluppo Toscana SpA, con funzioni di tecnostuttura per i programmi FESR, FSE e FAS;
- l'individuazione di un'unica Autorità di Certificazione e di Autorità di Audit per tutti i Programmi finanziati dai Fondi Strutturali nella Regione Toscana.
- la scelta di coincidenza degli uffici e del personale preposto a seguire a vario titolo (Responsabili di Attività o di Linea, o referenti di Misura/Sottomisura/Azione) l'implementazione di entrambi i fondi FEASR e FESR per le misure per cui è possibile una sovrapposizione o è necessaria una demarcazione.

Riguardo alle esperienze più rilevanti in termini di complementarietà e di integrazione degli interventi del POR FESR con gli altri strumenti di intervento comunitari (PSR FEASR) e della politica regionale unitaria (PAR FAS), attivate nel corso del 2012, si possono richiamare:

- l'attivazione del Progetto Banda Larga, volto alla diffusione della banda larga su tutto il territorio regionale, finanziato sia dalla Misura 321d (Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale - Reti tecnologiche di informazione e comunicazione) del PSR Toscana 2007-2013 a valere sui Fondi FEASR 2007-2013, sia dall'Attività 4.5b (Potenziamento della banda larga nelle aree già raggiunte dal servizio) del POR “Obiettivo competitività regionale e occupazione” FESR 2007 – 2013, nonché dal Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) con fondi statali per la realizzazione degli interventi di infrastrutturazione. In particolare: (i) nell'ambito

della Misura 321d del PSR 2007-2013, il FEASR sostiene esclusivamente interventi nelle zone rurali classificate come C2 e D che, a seguito della Consultazione Pubblica indetta dal MISE e rivolta agli operatori di mercato, sono state individuate come “aree bianche” (aree in cui le infrastrutture a banda larga sono inesistenti e non si prevede verranno sviluppate nel medio termine); (ii) attraverso la Linea di Intervento 4.5b del POR CReO 2007/2013, il FESR sostiene interventi volti all’infrastrutturazione a banda larga nei territori rurali e a bassa densità territoriale sprovvisti del servizio di banda larga che non siano oggetto di intervento degli investimenti finanziati dal PSR FEASR 2007-2013. A livello operativo la demarcazione tra le aree finanziate dal FEASR, dal FESR e dalle risorse del MISE è garantita dal fatto che l’unico ente che coordina il Progetto è la Regione Toscana e l’unico soggetto Beneficiario, responsabile della realizzazione degli interventi previsti dal progetto, è il MISE. La Regione Toscana ed il MISE hanno concordato un unico Piano Tecnico nel quale sono state definite tutte le aree di intervento nel rispetto dei vincoli di destinazione dei Fondi Comunitari ed in cui, per ciascuna centrale su cui si interviene con il Progetto, viene indicata in modo univoco nonché verificata la fonte di finanziamento utilizzata (Fondi FESR o FEASR o risorse statali del MISE);

- il convergere di risorse del POR FESR, del Fondo Aree Sottoutilizzate (ora Fondo Sviluppo e Coesione), oltre che ulteriori risorse regionali, per finanziare le proposte progettuali presentate nell’ambito dei PIUSS, al fine di garantire, attraverso risorse aggiuntive a quelle del FESR, il finanziamento delle ulteriori operazioni contenute nei PIUSS e non finanziabili nell’ambito del POR per mancanza di risorse, al fine di valorizzare quanto più possibile tutta la progettualità qualificata e ammissibile espressa dal territorio.

Più in generale, come già discusso nei precedenti Rapporti Annuali di Esecuzione e come richiamato nell’analisi qualitativa del Capitolo 3 del presente RAE, diverse Linee di intervento della programmazione del PAR FAS e del POR FESR sono state impostate in una logica di omogeneità (ad esempio, definendo criteri analoghi per la selezione delle operazioni da finanziare) e di complementarità (ad esempio, nell’ambito della ricerca, dove sulle medesime tematiche il FAS finanzia progetti presentati da organismi pubblici, mentre il POR FESR finanzia i progetti degli organismi privati).

2.7. Sorveglianza e valutazione

L’Autorità di Gestione ed il Comitato di sorveglianza (CdS) del POR FESR nel corso del 2012 hanno proseguito la propria azione volta all’attivazione e realizzazione di iniziative di sorveglianza e di valutazione dirette ad assicurare il miglioramento dell’efficienza e dell’efficacia dell’attuazione degli interventi finanziati nell’ambito delle Attività e delle Linee di intervento del POR. Di seguito viene riportata una descrizione sintetica di: (a) le principali tematiche discusse e le decisioni prese nell’ambito delle riunioni del Comitato di Sorveglianza (CdS) del Programma; (b) le attività di Valutazione del POR FESR.

Riguardo, invece, alle iniziative realizzate e/o avviate da parte e dell’AdG per garantire l’adeguatezza del Sistema di monitoraggio, si rimanda a quanto diffusamente discusso al precedente Capitolo 2.3.

A. *Comitato di Sorveglianza: temi affrontati e deliberazioni assunte*

L'attività del CdS nel corso del 2012 si è esplicata attraverso la consultazione avvenuta attraverso 2 riunioni e 2 procedure scritte attivate dall'AdG. In particolare:

- la procedura scritta avviata il 5 marzo 2012 e chiusa il 19 marzo 2012;
- la seduta del CdS del 20 giugno 2012 presso il Palazzo degli Affari di Firenze;
- la seduta del CdS del 29 novembre 2012 presso la Fortezza da Basso di Firenze.
- la procedura scritta avviata il 10 dicembre 2012 e chiusa il 28 dicembre 2012.

Nel box che segue vengono riassunti i temi affrontati, le principali decisioni prese e le raccomandazioni poste in essere da parte del CdS del POR FESR.

PROCEDURA SCRITTA DEL 5 MARZO 2012	
Punti oggetto della procedura scritta	Principali decisioni e raccomandazioni assunte
Criteri di selezione delle operazioni. Proposta di modifica	Le proposte d'integrazioni/modifica dei criteri di selezione hanno riguardato le seguenti Attività/Linee di Intervento: <ul style="list-style-type: none">- Linea di intervento 1.5 c)- Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale.- Attività 5.3 - Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati. Il CdS ha approvato tali criteri di selezione

RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2012	
Punti discussi all'OdG	Principali decisioni e raccomandazioni assunte
Approvazione Verbali sedute del CdS del 27/05/2011 e del 22/06/2011	Il CdS ha approvato i Verbali delle sedute del Comitato di Sorveglianza del 27/05/2011 e del 22/06/2011
Comunicazioni dell'AdG	L'Autorità di Gestione ha informato il CdS in relazione alle seguenti tematiche: <ul style="list-style-type: none">- discussione nell'ambito della Conferenza Stato-Regioni sull'istituzione di un fondo di solidarietà a favore delle regioni colpite dal sisma a cui sono chiamate a contribuire le Regioni del Centro-nord;- orientamenti della Commissione europea (DG Concorrenza) relativi al rapporto fra realizzazione di infrastrutture e regimi di aiuto, conseguenti alla sentenza di primo grado della Corte di Giustizia europea relativa all'aeroporto di Lipsia;- stato di avanzamento dei pagamenti da parte dell'agenzia regionale ARTEA - Responsabile Controlli e Pagamenti della maggior parte delle Attività del POR.

RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2012	
	<p>A proposito della sentenza di primo grado della Corte di Giustizia europea relativa all'aeroporto di Lipsia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – il rappresentante della Commissione Europea ha segnalato, tra l'altro, che le Check list per la verifica della presenza dell'aiuto sono ancora in fase di elaborazione al fine di renderle più precise ed utili possibile; la loro versione definitiva è prevista entro la fine di luglio; – il rappresentante del MISE ha confermato quanto esposto dal rappresentante della Commissione evidenziando, tra le altre cose, che il Ministero non trascurerà di fare la sua parte nelle riunioni del COCOF. <p>Il Comitato ha preso atto.</p>
Rapporto Annuale di Esecuzione al 31.12.11. Esame e approvazione	<p>L'AdG ha presentato il RAE 2011, con la descrizione delle attività avviate e realizzate nel corso di tale anno da parte della Regione e degli altri Soggetti coinvolti.</p> <p>Il documento viene discusso ed approvato dal CdS, dando mandato all'AdG di riportare nel documento le modifiche e integrazioni richieste dalla Commissione (inserire una nota di precisazione alla Tabella 3 – Dati finanziari; correzione del valore obiettivo di un indicatore di impatto dell'Asse Prioritario 4) e segnalate dal Responsabile dell'Attività 3.1. (modalità di utilizzo delle risorse residue) e ne dispone l'invio ufficiale.</p>
Informativa sullo stato di avanzamento del POR al 15.05.2012	<p>Il rappresentante dell'Assistenza Tecnica al POR (Ecoter) ha illustrato lo stato di avanzamento finanziario complessivo del POR FESR ed informato più in dettaglio circa lo stato di avanzamento dei singoli Assi Prioritari del POR al 15 maggio 2012.</p> <p>Il Comitato ha preso atto della presentazione e delle raccomandazioni del MISE di un sollecito intervento al fine di risolvere la criticità evidenziata dall'AdG in relazione al ritardo nei pagamenti da parte dell'agenzia regionale ARTEA e di recuperare il gap fra la spesa certificata e la rendicontazione prodotta dai beneficiari.</p>
Informativa sulle attività di valutazione	<p>La responsabile del Piano di valutazione, ha illustrato l'avanzamento nell'attuazione del piano e gli aggiornamenti apportati, elencando le valutazioni concluse, quelle in corso di svolgimento (on going) e quelle da effettuare negli anni 2012-2016. Sono state concluse le valutazioni ex post sul ciclo di programmazione 2000-2006, e quelle relative a: (i) Politiche industriali e integrazioni tra imprese nel contesto toscano; (ii) Valutazione del piano di comunicazione; (iii) Aggiornamento del sistema degli indicatori del POR. Sono inoltre in corso 4 tipologie di valutazioni, di cui due di tipo interno svolte da IRPET.</p> <p>Infine la responsabile del Piano di valutazione elenca quelle valutazioni che saranno svolte dalla società che si aggiudicherà la gara in corso, per il servizio di valutazione on going del Programma fino al 2016.</p> <p>L'AdG ha quindi passato la parola alla società SIGN per l'illustrazione dei risultati della valutazione del piano della comunicazione.</p> <p>Il Comitato ha preso atto.</p>
Informativa sulle attività di comunicazione	<p>L'AdG ha illustrato lo stato di avanzamento delle attività di comunicazione, sottolineando in particolare: (i) la fase di ultimazione dei piani di comunicazione a supporto dell'AdG realizzati dalle associazioni di categoria, che hanno rappresentato una soluzione originale come strumenti di veicolazione delle opportunità di finanziamento che potrebbero essere utilizzati</p>

RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2012	
	<p>in futuro anche per la disseminazione dei risultati; (ii) l'evento annuale del POR del 2012, previsto per il mese di settembre, che ruoterà intorno alla presentazione della prima fase di analisi della smart specialisation.</p> <p>Il Comitato ha preso atto.</p>
Relazione sulle attività di aggiornamento degli indicatori fisici del POR	<p>L'AdG ha presentato l'attività svolta di aggiornamento degli indicatori fisici del POR quale adempimento sull'impatto del POR che ha messo a punto due anni di lavoro di razionalizzazione di documenti del Ministero e della Commissione e che ha costituito la base per le attività di ricognizione presso i beneficiari. La rappresentante della Società Resco ha quindi illustrato nel dettaglio l'attività di aggiornamento effettuata in relazione agli indicatori fisici del POR CReO FESR.</p> <p>Il Comitato ha preso atto di quanto rappresentato, specificando che il Rapporto di valutazione diventerà il documento base definitivo per il monitoraggio e la valutazione del programma. Per tutti quei casi in cui continua a permanere un'assenza di indicazioni omogenee da parte di Commissione, MISE e IGRUE le definizioni degli indicatori a cui riferirsi saranno quelle contenute nel presente documento e costituiranno la base per la loro rilevazione.</p>
Proposta di revisione del POR CReO FESR (versione n. 5)	<p>La proposta di revisione del POR ha riguardato: - l'adeguamento del set di indicatori; - le modifiche ai contenuti tecnici degli Assi prioritari (adeguamento di alcuni contenuti inerenti gli strumenti di ingegneria finanziaria, al fine di recepire le modifiche introdotte dai regolamenti; precisazione dei criteri di demarcazione/integrazione con il PSR FEASR a seguito della definizione degli interventi da attuare nel secondo triennio di attuazione per l'Attività 4.5).</p> <p>Relativamente a due questioni poste dall'AdG il rappresentante della Commissione ha rilevato: (i) sulla possibilità di realizzare interventi inerenti anche la banda ultralarga: in linea di principio la Commissione non può re-intervenire sugli stessi territori, ravvisando quindi la necessità che un eventuale quesito alla Commissione sia accompagnato da una descrizione dettagliata delle specifiche tecniche che l'intervento di ammodernamento delle infrastrutture già realizzate andrebbe a sovvenzionare; (ii) sulle attività connesse alla prevenzione del rischio sismico: l'esclusione della possibilità di includere la ricostruzione degli edifici.</p> <p>Il Comitato ha approvato la proposta di revisione del POR prevedendo che se entro il 30 ottobre 2012 si rendesse necessario, alla luce delle problematiche attuative, apportare una ulteriore revisione al POR, si procederà ad integrare la revisione approvata dal CdS attivando una procedura unica.</p>
Criteri di selezione delle operazioni. Proposta di modifica	<p>Le proposte d'integrazioni/modifica dei criteri di selezione presentate hanno riguardato le seguenti Attività/Linee di Intervento: 3.1, 4.4.c, 5.3.</p> <p>Il Comitato ha approvato le modifiche proposte.</p>
Informativa sul RAC 2011 da parte dell'Autorità di Audit	<p>L'Autorità di Audit ha riferito in relazione al Rapporto Annuale di controllo.</p> <p>Il Comitato ha preso atto.</p>
Relazione sul processo di revisione delle politiche di coesione	<p>Il rappresentante della Commissione ha presentato una Relazione sul processo di revisione delle politiche di coesione, descrivendo il percorso compiuto dalla Commissione nella definizione delle nuove proposte di regolamenti, le principali novità caratterizzanti il nuovo periodo di programmazione, la tempistica prevista.</p>

RIUNIONE DEL 20 GIUGNO 2012	
	Il rappresentante della Commissione, inoltre, ha condotto un'analisi della situazione dell'Italia e della Toscana rispetto agli obiettivi di Europa 2020 che dovrebbero costituire la base della futura programmazione.
Varie ed eventuali	Il Comitato ha preso atto dell'assenza di altre richieste da discutere.

RIUNIONE DEL 29 NOVEMBRE 2012	
Punti discussi all'OdG	Principali decisioni e raccomandazioni assunte
Approvazione Verbale seduta del CdS del 20/6/2012	Il CdS ha approvato il Verbale della seduta del Comitato di Sorveglianza del 20/6/2012.
Comunicazioni dell'AdG	L'Autorità di Gestione ha rimandato la discussione di eventuali tematiche nell'ambito degli altri punti all'Ordine del Giorno. Il Comitato ha preso atto.
Proposta di revisione del POR CReO FESR (versione n. 5)	<p>Il presidente del CdS ha informato che la Giunta Regionale, con decisione n. 31 del 19/11/2012, ha parzialmente sospeso le decisioni nn. 18 e 37/2012 e in particolare la parte relativa alla riprogrammazione prevista per far fronte al Contributo di Solidarietà per le aree colpite dal sisma nell'anno 2012. Il Presidente ha sottolineato che tale decisione non è stata dettata da una caduta dell'attenzione per i disagi e le difficoltà della ricostruzione, ma dall'esigenza di verificare con il Governo quali interventi e quali risorse siano a disposizione per le emergenze che hanno colpito e stanno colpendo la Toscana, come le alluvioni nelle province di Massa-Carrara e Grosseto, che hanno causato danni ingenti e la necessità di portare avanti interventi di messa in sicurezza, ma anche di salvaguardia e riqualificazione ambientale.</p> <p>L'AdG ha riassunto le modifiche proposte al POR: (i) modifica di alcuni beneficiari; (ii) sospensione della previsione della destinazione dei 7,5 Meuro al fondo di solidarietà per le regioni colpite dal sisma e loro destinazione all'Attività 2.4 -Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione il rischi idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio per la realizzazione di interventi di urgenza nei territori colpiti dalle alluvioni; (iii) riallocazione di risorse dell'Asse 4 a favore dell'Asse 1.</p> <p>Il Comitato ha approvato la proposta di revisione del POR, stralciando la parte relativa al conferimento delle risorse al Fondo di solidarietà terremoto 2012. Il Comitato ha altresì approvato l'avvio della procedura scritta da integrare con successiva decisione di Giunta, prendendo atto degli indirizzi avanzati dal Ministero (siano chiaramente individuati gli interventi per azioni e misure esplicitamente rivolte alla messa in sicurezza del territorio specificamente colpito dall'alluvione) e delle raccomandazioni della Commissione (esplicitare chiaramente i fondi destinati esclusivamente agli interventi per le aree colpite dalle alluvioni).</p>
Aggiornamento degli indicatori	Il CdS ha preso atto della modifica degli indicatori fisici presenti nella proposta di POR approvata dal CdS, richiedendo di procedere celermente all'aggiornamento e alla nuova quantificazione degli indicatori stessi alla luce

RIUNIONE DEL 29 NOVEMBRE 2012	
fisici del POR	dello stralcio e delle conseguenti nuove indicazioni sul Piano Finanziario.
<p>Informativa sullo stato di avanzamento del POR al 30.09.2012</p>	<p>L'AdG ha evidenziato come il POR abbia avuto due fasi significative in termini di accelerazione della spesa, una all'inizio della crisi – a fine 2008 - e una verso la fine del 2012, durante i quali si è sostanzialmente conclusa l'allocazione delle risorse. L'AdG ha ricordato, inoltre, l'avvenuta sostituzione di alcuni grandi progetti, venuti meno per problematiche attuative di varia natura, oltre che per il mutato orientamento della Commissione, in particolare della DG Concorrenza, di considerare alcune opere pubbliche quale aiuto di stato a seguito della sentenza di primo grado della Corte di Giustizia europea relativa all'aeroporto di Lipsia, determinando forti incertezze dal punto di vista procedurale. L'AdG ha altresì evidenziato come tale questione si sia parzialmente chiarita con la predisposizione di alcune griglie di verifica da sottoporre alla Commissione ai fini della individuazione di eventuali fattispecie di aiuti. Il rappresentante della Commissione ha sottolineato come lo strumento delle griglie rappresenta un elemento utile ad affrontare più celermente tale questione. Il rappresentante dell'Assistenza Tecnica al POR ha illustrato lo stato di avanzamento finanziario complessivo del POR FESR ed ha informato più in dettaglio circa lo stato di avanzamento dei singoli Assi Prioritari del POR al 30 ottobre 2012 e sull'andamento dei PIUSS.</p> <p>Il Comitato ha preso atto della presentazione, nonché delle raccomandazioni del MISE di un sollecito intervento al fine di risolvere i ritardi che in parte ancora permangono in relazione ai pagamenti da parte dell'agenzia regionale ARTEA e di recuperare il gap fra la spesa certificata e la rendicontazione prodotta dai beneficiari.</p>
<p>Criteria di selezione delle operazioni. Proposta di modifica</p>	<p>Le proposte d'integrazioni/modifica dei criteri di selezione presentate hanno riguardato l'Attività 4.5 Linea 3.</p> <p>Il Comitato ha approvato le modifiche proposte.</p>
<p>Aggiornamento sulle attività di valutazione del POR: informativa</p>	<p>La responsabile del Piano di valutazione, ha illustrato l'avanzamento nell'attuazione del piano e gli aggiornamenti apportati, elencando le valutazioni concluse, quelle in corso di svolgimento (on going) e quelle da effettuare negli anni 2012-2016. Il CdS è stato informato sulla conclusione della valutazione relativa alla metodologia di analisi dell'impatto dei sostegni pubblici alla ricerca e sviluppo (elaborata da Resco). Si tratta di una rassegna della metodologia per la valutazione dell'impatto, mentre una seconda parte del rapporto riguarda una metodologia operativa applicata alla Linea di intervento che attua la Ricerca e sviluppo sperimentale in materia di salute (1.1.c), ma che può essere applicata in modo del tutto analogo a tutte le altre attività dell'Asse 1. Sono state inoltre appena concluse due ricerche (elaborate da IRPET) sulla base dei dati dell'osservatorio delle imprese sul radicamento territoriale delle medie e grandi imprese e sulle dinamiche di selezione dell'industria manifatturiera in questi anni di crisi. È inoltre rappresentato come sia in via conclusiva un'analisi (IRPET) sull'ingegneria finanziaria: si tratta di un'analisi onnicomprensiva delle misure operate dalla Regione Toscana negli ultimi 10 anni, che riguardano gli aiuti rimborsabili, la partecipazione al capitale di rischio e le garanzie. Inoltre è stato valutato lo stato di attuazione degli Assi 2 e 3 POR. Infine è stata conclusa (IRPET) un'analisi metodologica del finanziamento degli investimenti pubblici. Viene inoltre informato il CdS sulla certificazione in corso del decreto di aggiudicazione delle gara per la valutazione del POR, sulla base della quale il nuovo valutatore dovrà svolgere valutazioni tematiche e connesse alla sorveglianza.</p>

RIUNIONE DEL 29 NOVEMBRE 2012	
	Il Comitato ha preso atto.
Aggiornamento sulle attività di comunicazione del POR: informativa	<p>La responsabile del piano di comunicazione del POR CReO FESR, ha illustrato la campagna di comunicazione sul grande progetto Tramvia Firenze, in prosecuzione con l'attività già avviata relativa ai progetti eccellenti. La campagna è stata svolta attraverso la stampa locale, spot radio e utilizzando vetrofanie e affissioni alle pensiline della tramvia stessa. I risultati della campagna sono stati ritenuti positivi in quanto da un'indagine campionaria fatta a giugno 2012 sul trasporto pubblico locale da parte dell'Osservatorio regionale sui trasporti, il 52% degli intervistati era a conoscenza dell'utilizzo di risorse comunitarie per la realizzazione della linea 1 e il 47% sapeva della campagna.</p> <p>Le altre attività sono state relative all'implementazione del sito web del POR CReO, con documentazione amministrativa, graduatorie, eventi periodici, nonché con l'utilizzo di una mailing list di informazione sulle attività del POR CReO o eventi attinenti e la Newsletter. E' stato inoltre richiamato l'evento annuale del POR, incentrato sui temi della specializzazione intelligente, che si è svolto a Pisa con il coinvolgimento anche della Commissione Europea.</p> <p>Per quanto riguarda le pubblicazioni c'è stata la collaborazione al Rapporto Europeo e la rivista Toscana futura inviata a un indirizzario di circa 5.000 indirizzi di architetti, ingegneri, dirigenti, esperti di territorio, oltre a un migliaio di copie indirizzate a imprese coinvolte nei progetti e messe in distribuzione negli eventi del POR CReO FESR.</p> <p>Per il 2013 gli obiettivi restano quelli di mantenere un'informazione a carattere di servizio, trasparenza istituzionale e promozione dei risultati.</p> <p>Il Comitato ha preso atto.</p>
Varie ed eventuali	Il Comitato ha preso atto dell'assenza di altre richieste da discutere.

PROCEDURA SCRITTA DEL 10 DICEMBRE MARZO 2012	
Punti oggetto della procedura scritta	Principali decisioni e raccomandazioni assunte
Proposta di modifica del POR FESR e dei criteri di selezione delle operazioni	<p>La procedura scritta avviata su indicazione del Comitato di Sorveglianza del 29.11.2012 ha riguardato l'approvazione della proposta di revisione del POR CReO FESR Toscana 2007-2013 (versione n. 5 - dicembre 2012) e dei Criteri di selezione della linea di intervento 2.4.b).</p> <p>Le proposte hanno riguardato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la modifica del POR finalizzata principalmente a destinare le risorse originariamente destinate alla costituzione del "Contributo di solidarietà" per le regioni colpite dagli eventi sismici del 20 maggio 2012, a favore dell'Asse 2- Sostenibilità ambientale del POR per la realizzazione di interventi di messa in sicurezza del territorio nelle aree della Regione Toscana colpite dagli eventi atmosferici e alluvionali del mese di novembre 2012, come individuati dalle relative ordinanze di protezione civile; - l'approvazione dei criteri di selezione delle operazioni per la Linea di intervento 2.4b) beneficiaria delle risorse originariamente destinate alla costituzione del "Contributo di solidarietà" per le regioni colpite dagli eventi sismici del 20 maggio 2012. <p>Il CdS ha approvato le modifiche proposte.</p>

B. Attività di Valutazione del POR

Il Piano di valutazione (PdV) del POR – in coerenza con quanto previsto dal QSN e dalla delibera CIPE di attuazione del 21.12.2007 – è integrato nel quadro del “Piano di valutazione della programmazione unitaria della Regione Toscana 2007-2013”, approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 144 del 25.02.2008.

Il PdV è stato approvato dal Comitato di sorveglianza del POR nella riunione del 25 ottobre 2007; in occasione del Comitato di Sorveglianza del mese di giugno 2011 sono stati presentati gli aggiornamenti al PdV inerenti la parte del Piano riguardante l’elenco delle attività valutative.

Di seguito una breve sintesi delle attività realizzate, le principali raccomandazioni e conclusioni delle valutazioni svolte (o in fase di svolgimento) nel corso del 2012 e le modalità adottate dall’AdG per dare seguito a tali raccomandazioni e conclusioni.

C1. Valutazione dell’impatto dei sostegni pubblici alla R&S delle imprese: finalità, metodologie ed applicazioni empiriche

Il servizio consiste nella valutazione della metodologia per l’identificazione e quantificazione degli effetti dell’attività di R&S, Innovazione e Trasferimento tecnologico e aggiornamento degli Indicatori POR CReO 2007-2013.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l’esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Valutazione dell’impatto dei sostegni pubblici alla R&S delle imprese: finalità, metodologie ed applicazioni empiriche
Soggetto individuato per l’esecuzione	RESCO Soc. Coop. a r.l.
Data inizio lavori	02/03/2012
Data fine lavori	30/12/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	<p>1) Rassegna dei principali contributi teorici, metodologici ed empirici pubblicati (a livello nazionale ed internazionale) dal 2000 in avanti inerenti il tema della valutazione di impatto delle politiche a sostegno della R&S con evidenze su a) indicatori di impatto da valutare per verificare l’efficacia dell’intervento pubblico nel campo del sostegno alla R&S delle imprese; b) metodi più adeguati da utilizzare per condurre la valutazione.</p> <p>Relativamente al punto a) sono stati presi in esame indicatori di addizionalità negli input, negli output e comportamentale. La valutazione di ogni singola tipologia di addizionalità presenta vantaggi e svantaggi. Tuttavia, la rassegna condotta mette in evidenza la presenza di criticità maggiori allorché si intenda valutare l’addizionalità nei risultati economici delle aziende beneficiarie degli interventi. Infatti, anche se la misurazione degli effetti degli incentivi alla R&S sul fatturato o la produttività delle aziende agevolate sia di estrema importanza per l’investitore pubblico, puntare l’interesse su tali variabili risulta particolarmente problematico. Infatti, dati i tempi mediamente lunghi affinché le attività di R&S possano influenzare le performance economiche aziendali, è assai complesso isolare l’effetto del sostegno pubblico rispetto a quello prodotto da altri eventi nel frattempo intervenuti.</p> <p>Relativamente al punto b) il metodo dello studio dei casi risulta</p>

Titolo valutazione	Valutazione dell'impatto dei sostegni pubblici alla R&S delle imprese: finalità, metodologie ed applicazioni empiriche
	<p>particolarmente adeguato per la valutazione di interventi che coinvolgono un numero limitato di progetti e di beneficiari; tale metodo consente di rilevare sia indicatori di natura oggettiva sia aspetti qualitativi legati alle performance attuative di sicuro interesse ai fini dell'implementazione di interventi analoghi. Per la valutazione degli effetti prodotti dai sussidi alle imprese per la R&S, lo svolgimento di indagini dirette costituisce la via obbligata per rilevare informazioni esaustive. I metodi di indagine diretta devono essere affiancati ad approcci contro fattuali. Le tecniche più utilizzate per effettuare questo tipo di riscontro, sono i metodi non sperimentali, distinguibili in modelli micro-econometrici e procedure di abbinamento statistico (quest'ultimo più utilizzato)</p> <p>In generale nonostante le analisi eterogenee esistono regolarità: la prima è l'effetto addizionale dei sussidi se, come variabili di risultato, si considerano gli investimenti in R&S delle imprese agevolate, in maniera minore, quando gli effetti sono misurati dalle domande di brevetto o dalle innovazioni introdotte. Viceversa, risulta meno evidente l'impatto dei sussidi alla R&S sulle performance aziendali (ferma restando la difficoltà di isolare il loro effetto, rispetto ad altri fattori esogeni).</p> <p>2) Redazione di un progetto operativo che recepisce in toto le indicazioni emerse dall'analisi della letteratura, definendone obiettivi, addizionalità studiate, modalità di indagine di raccolta dati, metodologie analitiche quali-quantitative. Il progetto operativo, valido per tutte le tipologie di azioni POR CREO a favore della R&S delle imprese, è stato poi tradotto in progetto esecutivo da applicarsi al caso concreto della Linea di Intervento 1.1.C "Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale in materia di salute".</p>
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	<p>1) Sulla base della rassegna, viene suggerito un approccio valutativo basato su una combinazione oculata di diverse tecniche: indagini dirette che considerino anche aspetti di addizionalità comportamentale, analisi statistico - econometriche per individuare gli effetti addizionali negli input e output tecnologici e, infine, casi di studio riferiti a progetti di maggior successo o i cui esiti sono risultati particolarmente negativi.</p> <p>2) il progetto esecutivo da applicarsi al caso concreto della Linea di Intervento 1.1.C "Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale in materia di salute", le criticità emerse e le possibili soluzioni offerte di ordine analitico metodologico, consentono una diretta applicazione della metodologia in merito alla valutazione contro fattuale della misura 1.1.C del POR CREO</p>

C2. Dinamiche di selezione nell'industria manifatturiera durante gli anni della crisi: prime evidenze in Toscana

L'indagine era finalizzata all'analisi delle dinamiche di selezione delle imprese in fase di crisi.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Dinamiche di selezione nell'industria manifatturiera durante gli anni della crisi: prime evidenze in Toscana
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	06/12/2011
Data fine lavori	30/06/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	<p>Tra i principali risultati emerge che sono le imprese dei settori tradizionali e maturi a risentire maggiormente della fase negativa del ciclo economico e della conseguente selezione, come pure le imprese caratterizzate da livelli modesti di produttività negli anni immediatamente precedenti alla crisi. Un rischio di uscita più elevato caratterizza anche, seppur con qualche ambiguità, le imprese distrettuali.</p> <p>D'altra parte, l'analisi non conferma, con riferimento al periodo della crisi, la sussistenza – a parità di altre condizioni - di un premium a favore degli esportatori, per i quali si è anzi evidenziato qualche problema in particolare nel 2009. È verosimile che la perdita di questo vantaggio sia la diretta conseguenza della forte turbolenza che caratterizza il periodo in esame, alla quale le imprese esportatrici sono maggiormente esposte. Analogamente, rispetto alle imprese medie o grandi, la piccolissima o piccola dimensione di per sé non si associa a un rischio di uscita significativamente più elevato, una volta controllati tutti gli altri fattori. Anzi, nel caso di imprese artigiane (tipicamente di piccola dimensione), si assiste ad un rischio minore, presumibilmente legato alla combinazione di una minore incidenza di costi fissi e di una maggior resistenza di questo tipo di imprenditorialità rispetto alla prospettiva di abbandonare il proprio progetto di vita e di impresa.</p> <p>Sebbene la selezione sia stata e continui ad essere forte nelle fasce più deboli e inefficienti della manifattura toscana, la crisi ha probabilmente innalzato l'esposizione al rischio di uscita anche di alcune delle componenti più forti e dinamiche del sistema produttivo. Questa circostanza richiede la massima attenzione da parte della politica economica e industriale se si vuole evitare che anche imprese dotate di progetti industriali validi e innovativi vengano travolte dalle difficoltà congiunturali.</p>
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	I principali risultati sono in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di incentivazione

C3. Le medie e grandi imprese e il loro radicamento territoriale

La survey si proponeva di indagare una serie di aspetti strategici e comportamentali delle medie e grandi imprese, al di fuori di un'ottica meramente congiunturale. In particolare il principale focus dell'indagine risiedeva nella ricostruzione del profilo delle medie e grandi imprese con riferimento agli aspetti relativi al loro radicamento territoriale nel contesto produttivo locale o regionale.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Le medie e grandi imprese e il loro radicamento territoriale
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET

Titolo valutazione	Le medie e grandi imprese e il loro radicamento territoriale
Data inizio lavori	06/12/2011
Data fine lavori	30/06/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	I risultati suggeriscono, anche ai fini delle politiche, che le alleanze che funzionano meglio sono quelle che includono la grande impresa. In particolare, la presenza di una grande impresa nella partnership può portare anche i soggetti più piccoli a beneficiare di considerevoli spillover di conoscenza prodotti dal partner più forte. Circa il 30% della spesa di fornitura delle medie e grandi imprese intervistate è diretta al territorio regionale, e che parte dei processi innovativi delle medie e grandi imprese già si svolge in collaborazione con altri attori locali
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	L'azione della politica potrebbe orientarsi a due diversi obiettivi. Da un lato, è desiderabile rafforzare il legame tra medie e grandi, in termini di scambi di conoscenza non soltanto con soggetti locali, ma anche con soggetti di rango nazionale e internazionale, in modo da disporre delle conoscenze più aggiornate da veicolare anche ai propri partner locali. Dall'altro, è desiderabile che la maggior parte delle interazioni sul piano economico e produttivo si svolga entro il territorio, in quanto questo è il presupposto perché l'attività di un singolo possa veder massimizzate le ricadute positive anche su altri appartenenti al medesimo contesto territoriale

C4. Valutazione delle misure di ingegneria finanziaria del Docup Ob.2 2000-2006 e del POR CReO FESR 2007-2013

L'attività di valutazione si compone di tre linee di attività: 1) Analisi e valutazione degli strumenti di garanzia; 2) Analisi e valutazione degli interventi di finanziamento a tasso zero; 3) Analisi degli interventi di partecipazione al capitale di rischio delle imprese.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Valutazione delle misure di ingegneria finanziaria del Docup Ob.2 2000-2006 e del POR CReO FESR 2007-2013
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	29/11/2011
Data fine lavori	14/12/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	1) <u>Analisi e valutazione degli strumenti di garanzia</u> In relazione alle misure a sostegno delle garanzie per le imprese, la presenza di garanzie pubbliche comporta un aumento delle risorse a lunga scadenza a disposizione delle PMI, confermando dunque l'efficacia di questo strumento nell'alleggerire i vincoli al finanziamento esterno che tipicamente gravano su questi soggetti. Con riferimento alla misura di garanzie per gli investimenti, i nostri risultati indicano che le imprese beneficiarie della garanzia hanno effettivamente realizzato investimenti superiori a quelli che sarebbero stati fattibili in sua assenza. In questo caso, inoltre, la garanzia pubblica ha inciso in modo sistematicamente favorevole alle PMI sugli oneri che queste hanno sostenuto a fronte di tutta la loro massa debitoria. Questi effetti positivi non interessano tutte le imprese allo stesso modo: essi tendono infatti a essere più marcati per le piccole imprese, più opache dal punto di vista informativo (con bilancio semplificato) e, in parte, per le nuove imprese. Nel caso della misura di

Titolo valutazione	Valutazione delle misure di ingegneria finanziaria del Docup Ob.2 2000-2006 e del POR CReO FESR 2007-2013
	<p>garanzie per la liquidità, invece, il vantaggio sugli oneri non è apprezzabile in maniera sistematica. L'espansione dell'accesso al credito a lunga scadenza ha tuttavia prodotto effetti positivi apprezzabili sia in termini di consolidamento del debito che sotto forma di riduzione della probabilità di cessazione nel breve periodo.</p> <p><u>2) Analisi e valutazione degli interventi di finanziamento a tasso zero</u> In relazione agli aiuti rimborsabili, il programma di finanziamenti a tasso zero destinato alle imprese artigiane ha prodotto alcuni effetti positivi su addetti e fatturato, che hanno una sostenibilità nel tempo limitata a pochi anni. La fruizione dell'aiuto ha anche significativamente ridotto il rischio di uscita dal mercato delle imprese beneficiarie. Di tali effetti hanno goduto soprattutto quelle imprese che, per le loro caratteristiche strutturali o settoriali, si presentano come soggetti relativamente deboli.</p> <p>Il programma per le imprese industriali, essendo fruito da imprese leggermente più grandi, ha prodotto alcuni effetti positivi soprattutto sulla dimensione del fatturato e solo in misura minore sugli addetti; come nel caso precedente, la presenza dell'incentivo riduce il rischio di uscita dal mercato.</p> <p><u>3) Analisi degli interventi di partecipazione al capitale di rischio delle imprese</u> Le attività relative allo studio delle politiche per il capitale di rischio hanno messo in evidenza analisi di processo e gli aspetti operativi sottesi alla selezione delle imprese a alla partecipazione al capitale di rischio evidenziando successivamente le specificità dei 9 casi finanziati</p>
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	I principali risultati sono in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di incentivazione

C5. Valutazione degli Assi prioritari II e III del POR FESR 2007-2013 della Toscana

L'attività di valutazione riguarda i due Assi "ambientali" del POR FESR della Toscana, Asse II *Sostenibilità Ambientale* ed Asse III *Competitività e sostenibilità del sistema energetico*. Alla fine del 2012 si è conclusa l'attività valutativa relativa all'Asse II mentre è in fase di avanzata realizzazione l'attività di valutazione riguardante l'Asse III.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Valutazione degli Assi prioritari II e III del POR FESR 2007-2013 della Toscana
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	29/11/2011
Data fine lavori	30/04/2013
Principali raccomandazioni e conclusioni	Analisi Asse II Alla consegna del Report di valutazione (riferito allo stato di attuazione sulla base dei dati di avanzamento al 2010) l'avanzamento finanziario dell'Asse II presentava una più lenta progressione rispetto all'andamento medio del POR, riconducibile per lo più alla natura dei progetti finanziati (prevalentemente di carattere infrastrutturale) e dei settori di intervento

Titolo valutazione	Valutazione degli Assi prioritari II e III del POR FESR 2007-2013 della Toscana
	<p>(bonifiche e prevenzione rischi).</p> <p>In merito alle modalità di selezione dei progetti non sempre tutti i criteri proposti nei bandi hanno avuto la stessa intensità di applicazione, facendo emergere una maggiore considerazione delle tematiche ambientali e delle priorità trasversali.</p> <p>Non sono emersi casi di progetti ammessi e non avviati, sebbene siano frequenti i casi di riprogettazione degli interventi, prevalentemente dovuti al fattore tempo e ai ritardi accumulati, per motivi di disponibilità finanziaria, raccordo con molteplici soggetti pubblici.</p> <p>In generale la spinta verso la ricerca di soluzioni di particolare rilievo innovativo non è stata marcata e soltanto in una Attività (2.5) l'utilizzo di tecniche innovative rientrava tra i criteri di selezione.</p> <p>La maggioranza degli interventi è il frutto di una attività negoziale in ambito locale, riconducibile alle procedure negoziali per la selezione dei progetti, e nell'insieme foriera di caratteristiche tecniche qualitative elevate.</p> <p>Vista la natura degli interventi gran parte dello studio è stato condotto mediante studi di caso. Questo approccio ha fatto emergere in maniera analitica l'esistenza di interventi fortemente rappresentativi di esigenze territoriali con modalità originali di soluzione dei problemi.</p> <p>In generale la pianificazione degli interventi è risultata condivisa, concertata in ambito locale e coerente con la programmazione regionale</p>
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	I principali risultati sono in fase di elaborazione per opportuni adeguamenti nei meccanismi di intervento regionale

C6. Analisi e valutazione delle politiche per le alleanze strategiche

L'attività di analisi e valutazione riguarda le politiche di promozione di alleanze strategiche o consorzi per la R&S, con la finalità prevalentemente metodologica che consiste nel disegno e nell'applicazione di un'apposita metodologia econometrica che permetta di stabilire quali tipi di alleanza sono relativamente più performanti ad esempio sulla produttività delle imprese, al netto degli elementi (dell'impresa, del settore, ecc) che già di per sé si connettono a performance migliori indipendentemente dalla realizzazione dell'intervento. Tale metodologia potrà poi essere presa in considerazione anche rispetto ai progetti di collaborazione alla R&S promossi nel corso della nuova programmazione. Le attività di analisi e valutazione sono state avviate a metà di settembre 2012 con la fine prevista per il 31.12.2012. Alla fine del 2012 le attività sono in fase di ultimazione.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Analisi e valutazione delle politiche per le alleanze strategiche
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	17/09/2012
Data fine lavori	31/12/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	-

Titolo valutazione	Analisi e valutazione delle politiche per le alleanze strategiche
conclusioni	
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	-

C7. Comparazione politiche industriali regionali per le imprese

L'attività di valutazione avviata nel mese di settembre 2012 alla fine del 2012 deve essere ultimata.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Comparazione politiche industriali regionali per le imprese
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	17/09/2012
Data fine lavori	31/12/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	-
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	-

C8. Modelli di finanziamento degli investimenti pubblici (Progetto FIRE)

L'attività di valutazione avviata nel mese di settembre 2012 alla fine del 2012 deve essere ultimata.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Modelli di finanziamento degli investimenti pubblici (Progetto FIRE)
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	17/09/2012
Data fine lavori	31/12/2012
Principali raccomandazioni e conclusioni	-
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	-

C9. Studio di fattibilità per la costruzione di un data-base sulle imprese toscane

L'attività di valutazione avviata nel mese di settembre 2012 si ultimerà alla fine di febbraio 2013.

Nel box che segue si riporta una sintesi delle informazioni inerenti il soggetto individuato per l'esecuzione, i tempi di esecuzione del servizio e le principali raccomandazioni e conclusioni del valutatore.

Titolo valutazione	Studio di fattibilità per la costruzione di un data-base sulle imprese toscane
Soggetto individuato per l'esecuzione	IRPET
Data inizio lavori	17/09/2012
Data fine lavori	28/02/2013
Principali raccomandazioni e conclusioni	-
Modalità con cui sono prese in conto le raccomandazioni e conclusioni	-

C10. Valutazioni da effettuare negli anni 2012-2016

Nel mese di novembre 2012 è stata effettuata l'aggiudicazione definitiva del servizio di valutazione on going del POR FESR CReO 2007-2013 sulla base di un affidamento tramite gara pubblica con procedura aperta indetta nel mese di gennaio 2012 (pubblicata tra l'altro sulla GUCE N. S20 31.01.12 32635-2012-IT e sulla GURI n. 14 - V Serie Speciale – Contratti Pubblici del 03.02.12).

Alla scadenza per la presentazione delle offerte per la partecipazione alla gara (7.03.12) sono state presentate 5 offerte ed a seguito della valutazione delle domande l'aggiudicazione è stata effettuata a favore della società Ismeri Europa S.r.l.

Alla fine di dicembre 2012 il servizio di valutazione è in fase di attivazione; la prima scadenza intermedia è prevista per la fine del mese di marzo 2013.

3. ATTUAZIONE DEGLI ASSI PRIORITARI

3.1. Priorità 1: Ricerca, Sviluppo e trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità

3.1.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.1.1.1 Progressi finanziari e materiali

Breve descrizione delle Attività dell'Asse	
<i>1.1 sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca industriale congiunti tra gruppi di imprese, università e centri di ricerca</i>	Sostegno di processi di trasferimento attraverso l'incentivazione di una domanda aggregata che sviluppi forme di collaborazione tra il sistema delle imprese e i centri di competenza, superando le difficoltà che la dimensione di impresa comporta nel creare relazioni con i luoghi della conoscenza e del sapere e al tempo stesso i limiti di tali centri di relazionarsi in modo positivo con il sistema produttivo regionale.
<i>1.2 sostegno alla qualificazione del sistema del trasferimento diretto a favorire processi di innovazione nel sistema delle imprese</i>	Rafforzamento della domanda di servizi qualificati da parte delle imprese, sia favorendo la qualificazione del sistema delle competenze nei processi di trasferimento mediante forme integrate e complementari di incentivazione per attività di "ricerca" (scouting) delle imprese; sia sostenendo direttamente le imprese per l'acquisizione diretta di servizi, ovvero per la successiva attivazione di processi di innovazione.
<i>1.3 sostegno a programmi di investimento delle imprese per l'innovazione, anche per i settori del terziario e dei servizi, inclusi gli incentivi agli investimenti per l'acquisizione di servizi qualificati</i>	Sostegno alla domanda di innovazione da parte delle singole imprese, – ed in particolare delle PMI e tra queste delle "nuove imprese innovatrici" (ai sensi del punto 5.4. della Disciplina comunitaria in materia di aiuti di stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione) – attraverso l'incentivazione sia di programmi strutturati di investimento sia per l'acquisizione di servizi qualificati e connessi all'avvio di processi di innovazione. Con tale linea si intende altresì qualificare e potenziare il sistema della sub-fornitura per consentirgli di ampliare i mercati di riferimento, oltre la dimensione locale
<i>1.4 sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione</i>	Sostegno dell'offerta di imprenditorialità intervenendo sui fattori connessi alla dimensione finanziaria delle imprese, operando attraverso strumenti di ingegneria finanziaria in stretta connessione con risorse del mercato finanziario per superarne i fallimenti, anche favorendo l'evoluzione organizzativa e la patrimonializzazione dei soggetti che svolgono attività di garanzia dei fidi (Confidi), con l'obiettivo ultimo di facilitare l'accesso al credito delle PMI anche attraverso il finanziamento di strumenti di ingegneria finanziaria destinati a supportare operazioni di rinegoziazione di crediti già concessi a fronte di investimenti, e di working capital e operazioni di ristrutturazione finanziaria secondo quanto previsto dal "Quadro di riferimento temporaneo comunitario per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'accesso al finanziamento nell'attuale situazione di crisi finanziaria ed economica" (2009/C 16/01).
<i>1.5 sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca ind.le e innovazione diretti a favorire processi di aggregaz. di imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creaz. di reti e altre forme di cooperazione</i>	Incentivare forme di cooperazione e collaborazione tra imprese il cui oggetto è costituito da un comune progetto o ambito di intervento; si tratta di uno strumento di intervento che intende spingere le piccole imprese ad investire in innovazione alleandosi tra di loro, oppure a sviluppare e qualificare contestualmente le imprese ad una filiera produttiva esistente così come ad incentivare forme proficue di collaborazione tra grande e media impresa e piccole imprese dell'indotto o comunque appartenenti ad una filiera.
<i>1.6 aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia</i>	Sostegno ai progetti di ricerca ind.le e di ricerca sperimentale in tecnologie chiave dell'economia regionale, così come individuati nell'ambito del "Distretto tecnologico" definito dal protocollo di intesa tra la Reg. Toscana e il Min.della Ricerca e in settori ad alta tecnologia, nel settore della farmaceutica e della scienza della vita connessa nel quadro delle politiche di ricerca in campo sanitario nonché ricerca nel settore ambientale.

Progressi finanziari

Tabella 4 – Importi impegnati ed erogati

Asse 1	Contributo Totale	Attuazione finanziaria			
		Impegni	Pagamenti	Impegni	Pagamenti
	(a)	(b)	(c)	(b/a)	(c/a)
RSTT& Innovazione e imprenditorialità	469.092.421	398.699.986	257.776.609	85,0%	55,0%

Alla fine del 2012, l'Asse 1 – sulla base dei dati di monitoraggio finanziario trasmessi al sistema nazionale Monitweb – mostra un ammontare di impegni assunti dalla Regione e dagli Organismi Intermedi che gestiscono le Attività/Linee di Intervento del POR, pari a quasi 400 Meuro, vale a dire l'85% circa del totale del budget disponibile (circa 469 Meuro).

I pagamenti sostenuti dagli stessi soggetti si attestano su circa 258 Meuro, pari ad oltre la metà delle risorse complessivamente previste dal piano finanziario (55%) ed al di sopra della media del Programma (46%). Si tratta di un risultato ottenuto anche grazie ad un ammontare di pagamenti aggiuntivi sostenuti nel corso del 2012 (+136 Meuro) che hanno più che raddoppiato la spesa sostenuta e rilevata alla fine del 2011 (circa 122 Meuro).

Progressi materiali

La successiva Tabella 5 illustra i progressi materiali compiuti dall'Asse 1 "Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità" del POR, dal 2007 al 2012 in relazione agli indicatori di impatto, risultato e realizzazione. I dati riportati fanno riferimento, escludendo l'Attività 1.4 "Sostegno allo Spin off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione" a 2.114 progetti finanziati e a 1.045 progetti conclusi. Per l'Attività 1.4 i progetti conclusi risultano pari a 2.076.

Per quanto attiene agli effetti di impatto dell'Asse , alla fine del 2012, si notano progressi decisi in relazione a tutte le tipologie occupazionali prese in considerazione sia di tipo stabile (occupati di tipo permanente attivati grazie alle azioni di aiuto alle PMI, addetti alla R&S, addetti che operano in comparti differenti dalla R&S), che temporanee (numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di cantiere).

In particolare, va messo in rilievo l'aumento rispetto al 2011 di 261 occupati permanenti (si veda l'indicatore C.I.9), di cui circa il 38% di genere femminile, derivanti dagli effetti occupazionali fatti registrare dalle Linee di intervento di aiuto alle PMI. In relazione a tale tipologia di esito si sottolinea che è stato complessivamente raggiunto circa il 55% della finalità attesa. I contributi principali alla variazione dell'indicatore C.I.9 sono stati forniti dagli interventi volti a favorire le attività di R&S delle imprese (Linea di intervento 1.3 A "Aiuti alla ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri" che contribuisce anche alla creazioni di addetti alla R&S) e l'acquisizione di servizi qualificati dal parte delle PMI manifatturiere (Linea di intervento 1.3B). La dinamica dell'indicatore sottostima gli effetti occupazionali conseguiti dagli aiuti delle PMI dato che non considera gli esiti prodotti dalle operazioni di garanzia per gli

investimenti delle PMI (Linea di Intervento 1.4.B1 “Fondo di garanzia”) perfezionate nel 2011 e nel 2012 i cui dati sono ancora in corso di reperimento.

Appare inoltre significativo il traguardo conseguito in relazione all’aumento di addetti permanenti alla R&S misurato dall’indicatore C.I. 6 che risulta complessivamente pari a 565 ULA (+ 290 unità rispetto al 2011). Tale esito deriva da tutti i progetti in corso di realizzazione¹¹ nell’ambito delle Attività specificatamente dedicate al sostegno alla R&S (Attività 1.1 “Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca industriale congiunti tra gruppi di imprese, università e centri di ricerca” Linea di Intervento 1.3 A “Aiuti alla ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri” Attività 1.5 “Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello nazionale” e’Attività 1.6 “Aiuti alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti nei settori ad alta tecnologia”). I traguardi raggiunti al 2012 in termini di attivazione di addetti alla R&S superano i target attesi. Tale evidenza deriva, da un lato dal fatto che molto verosimilmente non sono da attendersi in futuro decisi miglioramenti dell’indicatore (a parte, ovviamente, le evoluzioni positive derivanti dai progetti che sono stati finanziati successivamente al 31.12.2012), dato che questo tiene già in considerazione tutti i progetti in corso di realizzazione. Dall’altro è probabile che le stime dei target attesi siano state formulate con una ottica eccessivamente prudentiale.

Passando all’analisi degli effetti di risultato analizzati per l’Asse 1 del POR, va messo in rilievo che al 31.12.2012 gli interventi conclusi hanno attivato un ammontare di risorse private pari a circa 588 Meuro che rappresentano il 64% circa del target complessivamente atteso. Da ciò si deduce che i progetti fino ad ora conclusi, che rappresentano circa il 70% di quelli complessivamente attesi, hanno mostrato una dimensione economica inferiore a quella mediamente attesa. Rispetto all’avanzamento segnalato nel 2011, si registra una maggiore attivazione di capitali privati pari a circa 150 Meuro. A differenza dello scorso anno, quando l’ammontare degli investimenti indotti derivava per una ampia maggioranza dalle operazioni di ingegneria finanziaria, nel corso del 2012 al risultato sopra richiamato hanno contribuito, seppur con intensità differenti, quasi tutte le Attività/Linee di intervento previste dall’Asse. Tra queste i contributi principali sono derivati dalla Linea di Intervento 1.3 A “Aiuti alla ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri”, dalla linea di intervento 1.4B2 “Interventi a sostegno della patrimonializzazione e alla evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia” (nell’ambito della quale gli investimenti indotti considerano l’ammontare degli investimenti che il confidi è stato in grado di garantire grazie all’intervento di patrimonializzazione) e dalla Attività 1.6 “Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia”.

Quanto alla articolazione degli investimenti indotti venuti a maturazione nel 2012, circa il 48% proviene da interventi volti alla diffusione della ricerca, circa il 43% da operazioni rientranti negli strumenti di ingegneria finanziaria e per la restante parte da interventi volti a sostenere la diffusione dell’innovazione.

¹¹ Si ricorda che le regole per la quantificazione dell’indicatore CI 6 prevedono, la considerazione anche dei progetti avviati

Da ultimo è degno di nota il progresso realizzato in relazione al numero di nuove imprese assistite attraverso operazioni di acquisizione di capitale di rischio: nel corso del 2012 è stata acquisita una ulteriore partecipazione in una nuova impresa: in questo modo, al 2012 è stato raggiunto il 50% del target atteso (10 nuove imprese).

Passando ad analizzare le performances realizzative, va messo in evidenza che l'Asse 1, in linea con le positive performances sottolineate lo scorso anno, anche nel 2012 ha conseguito avanzamenti degni di nota.

Infatti, se si guarda ai target previsti per il primo obiettivo operativo dell'Asse ("Consolidare la capacità regionale in R&S finalizzato al trasferimento tecnologico e sostegno ai processi di innovazione) si nota che, fatta eccezione per l'indicatore CI n. 5 che è stato interessato dalla caduta di 1 progetto a valere sulla Linea di Intervento 1.1. C "Ricerca e Sviluppo in materia di salute", gli obiettivi attesi in relazione al numero di progetti che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali e all'attivazione di poli e incubatori sono stati superati. Considerando l'incremento inerente rispetto all'anno 2011, va detto che sono stati finanziati 5 nuovi progetti da parte dell'attività 1.2 "Sostegno alla qualificazione del sistema di trasferimento diretto a favore dei processi di innovazione nel sistema delle imprese" (4 incubatori e 1 polo).

In relazione al secondo obiettivo operativo (Rafforzare il sistema produttivo regionale sostenendo i processi di crescita, la ricerca e l'innovazione nel sistema delle imprese, con particolare riferimento alle PMI, anche mediante interventi integrati, innovativi e di miglioramento della qualità), vanno segnalati progressi notevoli rispetto allo scorso anno che riguardano:

- il numero di progetti finanziati a sostegno delle PMI (CI 7) che aumenta di 474 unità (grazie al finanziamento di progetti volti a sostenere l'acquisizione di servizi innovativi da parte delle imprese – Linea di Intervento 1.3B, di progetti per l'acquisizione di servizi qualificati nei settori del turismo e del terziario – Linea di Intervento 1.3C, ai progetti di innovazione nel settore terziario e servizi – turismo e commercio – Linea di Intervento 1.3E e alle operazioni di concessioni di garanzie per l'acquisizione di prestiti Linea di Intervento 1.4B1). Complessivamente, l'avanzamento dell'indicatore al 2012 consente di conseguire il 96% circa del target atteso);
- il numero di progetti volti a promuovere la R&S (CI 4) che aumenta di 159 unità principalmente grazie agli avanzamenti fatti registrare dalla Linea di Intervento 1.3 A "Aiuti alla ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri", 1.5 A e B "Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello nazionale e transazionale" e dall'Attività 1.6 "Aiuti alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti nei settori ad alta tecnologia". Al 2012 i progressi maturati rappresentano l'88% degli obiettivi che saranno raggiunti a fine periodo;
- il numero di progetti di ingegneria finanziaria (che aumentano di 32 unità) realizzati nell'ambito delle Attività 1.4 A1 "Fondo per la partecipazione al capitale di rischio delle imprese (early stage expansion) e 1.4 A2 "Fondo per

prestiti ed altri strumenti finanziari”. L’avanzamento al 2012 rappresenta circa il 66% del target atteso a fine periodo.

Tabella 5 - Obiettivi Asse prioritario

Indicatori	Base line	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Indicatori di impatto - Asse I</i>								
Numero di posti di lavoro creati dagli aiuti agli investimenti delle PMI (ULA) (C.I.9)	0	1566	0	0	217	498	600	861
- di cui donne (ULA)	0	883	0	0	100	245	277	378
Numero di posti di lavoro creati nella ricerca in fase di cantiere (ULA)	0	1.334	0	0	0	0	12	1.140
- di cui donne	0	662	0	0	0	0	3	172
Numero di posti di lavoro creati nella ricerca (ULA) (C.I. n. 6)	0	356	0	0	0	0	275	565
- di cui donne	0	179	0	0	0	0	62	131
Numero di posti di lavoro creati da interventi diversi dagli aiuti alle PMI (ULA)	0	280	0	0	0	0	12	147
- di cui donne	0	96	0	0	0	0	3	59
Indicatori	Base line	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Indicatori di risultato</i>								
Investimenti, indotti di cui: Meuro (C.I. n. 10) di cui:	0	919,7	0	0	107	278,0	437,8	587,8
–per R&S – Meuro	0	298,02	0	0	0	0	9,0	80,7
- per innovazione – Meuro	0	93,7	0	0	0	0	17,1	45,6
- che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali -	0	132,4	0	0	0	0	17,7	78,2
- realizzati in cooperazione tra imprese ed istituti di ricerca	0	45,1	0	0	0	0	0,1	4,2
- realizzati da gruppi di imprese	0	116,8	0	0	0	0	1,6	10,0
- nei confidi a seguito di interventi di patrimonializzazione	0	120	0	0	0	0	0,0	35,5
Numero di nuove imprese assistite (C.I. n. 8)	0	10	0	0	1	1	4	5
- di cui imprese condotte da donne	0	5	0	0	0	0	0	0
Numero di Piani di business preliminari compilati	0	230	0	0	0	0	0	0
Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Indicatori di realizzazione primo obiettivo operativo</i>								
Numero di progetti di R&S (C.I. n.4) ^(*)	0	62	0	0	31	58	62	61
- di cui che coinvolgono	0	20	0	0	0	13	15	15

Indicatori	Base line	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
imprese condotte da donne								
- di cui numero di progetti di cooperazione tra imprese ed Istituti di ricerca (C.I. n.5)	0	62	0	0	31	58	62	61
- di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali	0	20	0	0	0	18	24	33
Numero di progetti	0	22	0	0	0	5	22	27
- di cui incubatori	0	10	0	0	0	5	10	14
- di cui poli	0	12	0	0	0	0	12	13
<i>Indicatori di realizzazione secondo obiettivo operativo</i>								
Numero di progetti (aiuti agli investimenti delle PMI) (C.I. n.7), di cui:	0	3.515	0	0	1006	1.980	2903	3377
- di cui che coinvolgono imprese condotte da donne	0	420	0	0	77	90	361	409
- di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali	0	311	0	0	0	0	176	287
- di cui realizzati da gruppi di imprese	0	36	0	0	0	0	15	17
Numero progetti di R&S (C.I. n.4)	0	759	0	0	253	481	509	668
- di cui che coinvolgono imprese condotte da donne	0	56	0	0	15	26	27	45
- di cui realizzati da gruppi di imprese	0	209	0	0	0	0	87	177
- di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressione ambientali	0	390	0	0	0	0	274	339
Numero di confidi beneficiari degli interventi di patrimonializzazione	0	7	0	0	3	3	3	4
Numero di progetti di ingegneria finanziaria	0	80	0	0	4	7	21	53
- di cui che coinvolgono imprese condotte da donne	0	19	0	0	0	0	0	3
- di cui che contribuiscono alla riduzione delle pressioni ambientali	0	15	0	0	0	0	9	35

(*) L'indicatore ingloba totalmente i progetti inseriti nell'indicatore C.I. n.5 mentre non ingloba alcun progetto riclassificato nell'indicatore C.I. n. 40.

3.1.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse, per il conseguimento dell'obiettivo specifico di *consolidare la competitività del sistema produttivo regionale promuovendo la ricerca, il trasferimento tecnologico e rafforzando i processi di innovazione e l'imprenditorialità*, dispone di una quota molto

significativa delle risorse previste dal piano finanziario del Programma, pari a circa 469 Meuro, corrispondenti a quasi la metà (49%) del contributo pubblico (FESR+Stato+ Regione) complessivo del POR (circa 956 Meuro).

Alla fine del 2012 i progressi conseguiti nell'attuazione degli interventi dell'Asse sono molto significativi facendo rilevare:

- un contributo molto importante in termini di spesa certificata alla Commissione ed allo Stato (243 Meuro) per il conseguimento dell'obiettivo finanziario (target n+2) fissato per la fine del 2012 per il POR. Un risultato ottenuto grazie a circa 134 Meuro di spese certificate aggiuntive rispetto alla fine del 2012, e destinato a migliorare ulteriormente nel corso del 2013, se si considera che il livello di pagamenti rilevati dal sistema di monitoraggio regionale alla stessa data, attestano una capacità di spesa da parte dei beneficiari ancora maggiore, pari a circa 258 Meuro;
- una quota di contributi pubblici già assegnata ai beneficiari per circa 438 Meuro di risorse del POR, corrispondente a circa il 93% del budget complessivamente disponibile dell'Asse (469 Meuro). Anche per il 2012, quindi, viene confermato un ottimo risultato a cui l'Asse è pervenuto attraverso l'implementazione di 7 bandi pubblici aggiuntivi rispetto alla fine del 2011 (che portano a 43 il numero complessivo di procedure per l'assegnazione delle risorse attivate all'Asse), sulla base dei quali sono stati assegnati circa 120 Meuro di ulteriori risorse nel corso del 2012. Si tratta di risultati importanti che, a fronte di alcune difficoltà di utilizzo delle risorse programmate palesate da altri assi prioritari del POR, hanno spinto l'AdG a proporre un ulteriore incremento di risorse a favore dell'Asse 1¹² che – a seguito dell'approvazione da parte del Comitato di Sorveglianza con procedura scritta chiusa il 28 dicembre 2012 e della successiva Decisione comunitaria di approvazione del Piano Finanziario del POR – potrà beneficiare di 16,7 Meuro di contributi pubblici aggiuntivi provenienti dall'Asse 4 - Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC. Tali risorse saranno destinate alla realizzazione di interventi di ricerca (ed in particolare a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione, diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione), nonché ad interventi di RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia;
- il contributo dell'Asse al conseguimento della rinnovata Strategia di Lisbona, attesa la piena corrispondenza di tutte le risorse attivate ai temi prioritari rientranti nell'*earmarking*. In particolare, gli interventi finanziati contribuiscono direttamente alla priorità della strategia di Lisbona per *l'incentivazione della ricerca scientifica e dell'innovazione tecnologica* (priorità PICO) attraverso due direttrici: (i) il trasferimento tecnologico e il sostegno dei processi di innovazione; (ii) il sostegno ai processi di crescita e sviluppo, la ricerca e l'innovazione nel sistema delle imprese. Da segnalare in particolare la positiva risposta da parte del sistema delle imprese e

¹² All'Asse 1, nel 2011 erano già stati destinati 70 Meuro di risorse aggiuntive che ha effettivamente utilizzato nel corso del 2012.

degli organismi di ricerca all'importante intervento messo in campo dall'Asse che destina agli interventi di R&S il 66% circa (308 Meuro) del totale del budget disponibile (469 Meuro) e prevede un ulteriore incremento di risorse (circa 16 Meuro) nel corso del 2013 a seguito della modifica del POR richiamata in precedenza. Nel complesso, infatti, sono stati finanziati 313 progetti di ricerca per circa 531 Meuro di investimenti ammessi, vale a dire il 74% del totale degli investimenti ammessi dagli interventi dell'Asse (718 Meuro, escludendo gli interventi sostenuti dagli strumenti di ingegneria finanziaria). Si tratta degli interventi realizzati nell'ambito delle Attività che si rivolgono sia ai principali settori presenti nel tessuto regionale, relativi a ambiente e trasporti, logistica, infomobilità, energia, salute, scienze socio economiche e umane (Attività 1.1), sia principalmente ai settori dei distretti tecnologici ed a quelli caratterizzati da tecnologie chiave abilitanti (Attività 1.5 e 1.6). L'obiettivo è di concorrere alla creazione di uno spazio regionale per la ricerca e il trasferimento, e di contribuire – nel contesto di crisi che caratterizza il sistema produttivo – ad un riposizionamento strategico da parte del sistema delle imprese per recuperare competitività sui mercati;

- il finanziamento di 2.114 operazioni¹³ (non contando gli interventi sostenuti dagli strumenti di ingegneria finanziaria di cui si discute più avanti), che prevedono la realizzazione di circa 718 Meuro di investimenti, di cui 563 finanziati nel corso del 2012 (circa 120 Meuro di contributi pubblici concessi). Alla fine del 2012, i progetti che hanno ultimato le opere/attività programmate ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR sono 1.045 e realizzano circa 167 Meuro di investimenti (se si considerano anche i progetti che hanno ultimato le attività – ma che non hanno ancora ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR in quanto si trovano in fase di verifica amministrativa – le operazioni ultimate sono 1.113);
- la sostanziale individuazione dei possibili destinatari delle risorse del contributo pubblico ancora da assegnare alla fine del 2012 (circa 30 Meuro) che riguardano i progetti che saranno selezionati nell'ambito di graduatorie di bandi con scadenze periodiche a valere sull'Attività 1.3, nonché al finanziamento dei progetti in graduatoria del Bando Unico 2012 nell'ambito dell'Attività 1.6 sotto forma sia di contributi a fondo perduto che di aiuti rimborsabili;
- il robusto intervento di sostegno alle imprese messo in atto attraverso gli strumenti di ingegneria finanziaria ulteriormente rafforzati nel corso del 2012 nell'ambito dell'Attività 1.4 – *“Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione”*. Sono stati implementati strumenti differenti, che intervengono con modalità diverse per dare un supporto al sistema delle imprese (i) con la partecipazione al capitale di rischio di PMI attive in settori ad alto contenuto tecnologico e/o innovativo e con progetti con un forte potenziale di crescita ed elevata redditività prospettica (*Fondo Toscana Innovazione*); (ii) mediante la concessione di garanzie per favorire l'accesso al

¹³ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2013 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati n. 2.051 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

credito da parte del sistema delle imprese a fronte di investimenti effettuati (Fondo per *Interventi di garanzia per gli investimenti* e per *Interventi di sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia*); (iii) mediante la concessione di prestiti a tasso agevolato per sostenere i processi di crescita e sviluppo di nuove opportunità delle imprese (*Fondo Unico Rotativo per Prestiti - Sezioni Industria e Cooperazione*). Si tratta in ogni caso di strumenti previsti fin dall'avvio del POR che, anche a seguito dell'aggravarsi della crisi economico-finanziaria e delle connesse difficoltà di accesso al credito da parte delle imprese, sono stati ulteriormente rafforzati nel corso degli ultimi due anni di attuazione. Alla fine del 2012, la performance di tali strumenti se da un lato conferma il successo della strategia iniziale di programmazione che aveva assegnato ai Fondi di ingegneria finanziaria un ruolo di complementarità rispetto agli interventi delle altre Attività dell'Asse, dall'altro rappresenta una iniziativa importante di policy a sostegno del sistema imprenditoriale per affrontare le problematiche derivanti dalla crisi economico-finanziaria ed in particolare dal credit crunch. Il bilancio molto positivo dell'operatività degli strumenti di ingegneria finanziaria, che si discute più diffusamente più avanti a livello di Attività, infatti, alla fine del 2012 evidenzia il sostegno a 2.233 progetti di investimento attivati da PMI per un ammontare di investimenti ammessi realizzati sul territorio regionale pari a circa 562 Meuro;

- il contributo al perseguimento delle *politiche trasversali* del POR mediante: (i) il finanziamento di 694 progetti che, in relazione alla tipologie di opere realizzate e/o attività di ricerca e innovazione implementate, perseguono l'obiettivo della riduzione delle *pressioni ambientali*; (ii) la creazione di posti di lavoro nell'ambito dei progetti ultimati degli aiuti agli investimenti delle PMI (861ULA) che per circa il 44% (378 ULA) riguardano *occupazione femminile*, con un dato significativo anche per quanto riguarda il numero di posti di lavoro creati per le donne da interventi diversi dagli aiuti alle PMI ormai ultimati (59 ULA, corrispondente al 40% circa del totale dei posti di lavoro creati pari a 147).

Nel quadro positivo dei risultati finora raggiunti appena delineato, tuttavia non va trascurato il fenomeno delle revoche e/o rinunce da parte dei beneficiari registrate alla fine del 2012 che denota anche le difficoltà del sistema delle imprese di avviare e/o completare gli investimenti programmati. Tale anno infatti si chiude con 323 progetti revocati nell'ambito dell'Asse (non tenendo conto delle revoche registrate nell'ambito degli strumenti di ingegneria finanziaria) per circa 28 Meuro di contributi pubblici concessi. Da notare che del totale dei progetti finora revocati, il 63% (204 progetti) è intervenuto nell'anno 2012, con il 18% (58 revoche) nel 2011, ed il restante 19% nel biennio 2009-2010. Un segnale importante delle difficoltà del sistema delle imprese di portare avanti gli interventi, può essere rappresentato dal fatto che per oltre il 65% dei progetti (211) si tratta di una rinuncia al contributo da parte del beneficiario (130 progetti) ovvero per il mancato avvio dell'investimento (81 progetti). Le maggiori difficoltà sono emerse nell'ambito degli interventi per l'innovazione (il 94% del totale delle revoche dell'Asse) dove i progetti sono realizzati da PMI in forma singola e/o aggregata, a differenza delle altre Attività dell'Asse che nella quasi totalità dei casi prevedono la possibilità di realizzare gli interventi in aggregazione con Grandi Imprese ovvero – per gli interventi di ricerca – con gli organismi di ricerca.

Da segnalare, infine, che nell'ambito dell'Asse 1 non si finanzia il completamento di progetti non completati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), né progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito l'analisi dello stato di avanzamento delle singole Attività dell'Asse 1.

Attività 1.1 - Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca industriale congiunti tra gruppi di imprese, università e centri di ricerca

L'Attività, anche al fine di supportare il superamento delle difficoltà legate alle dimensioni delle imprese nel campo della ricerca industriale, sostiene i processi di trasferimento incentivando forme di collaborazione tra il sistema delle imprese ed i centri di competenza, ricorrendo a progetti congiunti tra le imprese stesse nonché con università e centri di ricerca. Gli investimenti promossi nella ricerca e nello sviluppo sperimentale riguardano le materie di: (i) *ambiente e trasporti, logistica, infomobilità e di energia*; (ii) *salute*; (iii) *scienze socio economiche e umane, con particolare riferimento a beni e attività culturali e scienze e tecnologie della formazione*.

Alla fine del 2012 l'implementazione degli interventi attivati¹⁴ nell'ambito delle Linee di intervento dell'Attività – che ha sostanzialmente assegnato tutte le risorse disponibili (circa 74,5 Meuro di contributi pubblici previsti dal piano finanziario) – fa rilevare:

- *Ricerca in materia di ambiente e trasporti, logistica, infomobilità e sviluppo sperimentale in materia di energia*. Tutti i 16 progetti finanziati nell'anno 2008 hanno ultimato le attività previste (4 di essi hanno anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR): 6 interventi hanno realizzato ricerca in materia di ambiente, 4 nei trasporti, logistica e infomobilità, mentre gli altri 6 sviluppo sperimentale in materia di energia. Complessivamente sono stati realizzati circa 33 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico del POR di poco più di 21 Meuro. I soggetti complessivamente coinvolti nella realizzazione dei 16 progetti della linea sono stati 58 (PMI, Grandi Imprese e Organismi di ricerca). Va segnalato che tali progetti hanno ottenuto la valutazione positiva nell'ambito della valutazione finale dei risultati conseguiti, prevista dal Bando di accesso ai contributi del POR FESR. Nei primi mesi del 2013 è prevista l'attività di verifica contabile/amministrativa da parte di ARTEA relativa all'ammissibilità della rendicontazione della spesa effettuata dai partenariati beneficiari;
- *Ricerca e sviluppo sperimentale in materia di salute*. Nel corso del 2012 è proseguita la realizzazione dei 24 progetti di ricerca attivati sulla base di due procedure ad evidenza pubblica, di cui: una riservata alle sole PMI attraverso un bando pubblico (14 progetti), ed una procedura negoziale aperta per progetti presentati da PMI e grandi imprese in collaborazione con organismi di ricerca (10 interventi). Complessivamente i 24 progetti hanno attivato circa 54,2 Meuro di investimenti sulla base di poco più di 32 Meuro di contributo pubblico del POR. Lo stato di avanzamento dei progetti attivati è il seguente: (i) 3 progetti hanno ultimato le attività

¹⁴ Gli interventi sono attuati sulla base dell'Aiuto di stato di cui alla "Disciplina, Aiuti a favore di Ricerca, Sviluppo e Innovazione della Regione Toscana", approvato dalla Commissione Europea.

nella seconda metà del 2012 con la realizzazione di quasi 9 Meuro di investimenti (1 progetto ha anche ricevuto il saldo del contributo pubblico); (ii) 4 progetti (circa 2,5 Meuro di investimenti previsti) sono nella fase conclusiva delle attività prevista per il primo bimestre del 2013; (iii) 16 interventi, per 43 Meuro di investimenti previsti, sono in corso di realizzazione; (iv) il restante progetto che ha stipulato la convenzione con la Regione nel corso del 2012 prevede l'avvio nel mese di gennaio 2013 (circa 515 mila euro di investimenti previsti). Va rilevato come nel 2012 per alcuni progetti si siano presentate difficoltà attuative che hanno portato in 2 casi alla rinuncia del contributo pubblico da parte dei beneficiari ed in altri 5 casi all'ottenimento di una proroga di 6 mesi per l'ultimazione del progetto, in coerenza con quanto previsto dal bando pubblico di accesso ai finanziamenti.

- *Ricerca in materia di scienze socio economiche e umane, con particolare riferimento a beni e attività culturali e scienze e tecnologie della formazione.* I 21 progetti finanziati (nel 2008), alla fine del 2012 presentano uno stato di avanzamento molto evoluto: la quasi totalità (20 progetti) ha ultimato le attività previste (si tratta di 14 studi di fattibilità e di 6 progetti di ricerca). Il restante progetto di ricerca – a seguito dell'ottenimento della concessione della proroga prevista dal bando – prevede di ultimare le attività nel mese di agosto 2013.

Attività 1.2 - Sostegno alla qualificazione del sistema del trasferimento diretto a favorire processi di innovazione nel sistema delle imprese

L'Attività si realizza nell'ambito della più ampia strategia regionale per il trasferimento tecnologico, avviata nel 2008 con il finanziamento con risorse regionali di 8 proposte progettuali per l'elaborazione di studi di fattibilità per la costituzione di Poli di innovazione, in coerenza con la Disciplina Comunitaria in materia di Aiuti alla RSI (2006/C 323/01). Alla fine del 2008 è stato approvato uno schema di protocollo di intesa per la costituzione della "Rete regionale del sistema di incubazione di impresa" (RETE), costituita dai soggetti gestori le infrastrutture di incubazione, dalla Regione Toscana e dalle Amministrazioni provinciali, ed aperta all'adesione di tutti i soggetti istituzionali presenti sul territorio interessati a partecipare ai processi di incubazione di impresa. A tale protocollo è seguita (nel 2009) l'approvazione dello schema di protocollo di intesa per la costituzione della Rete regionale di trasferimento alle imprese (TECNOrete), che si affianca all'individuazione ed implementazione dei Poli di innovazione quale elemento trasversale di raccordo, di governance e con orientamento sistemico e multisettoriale.

Nell'ambito del POR FESR, l'Amministrazione regionale ha attivato una serie di iniziative che si attuano in una logica "sinergica" intervenendo su più fronti, ed in particolare mediante: (i) l'accreditamento ed il cofinanziamento delle attività di preincubazione (maggio 2010 e febbraio/novembre 2011); (ii) la definizione (dicembre 2010) delle tipologie di soggetti preposti alla gestione dei Poli di innovazione e l'individuazione di 12 ambiti di interesse per la costituzione dei Poli di innovazione; (iii) il cofinanziamento delle attività di funzionamento e animazione dei Poli di innovazione (dicembre 2010); (iv) il cofinanziamento (aprile 2012) a favore di gestori dei Poli per l'acquisizione di servizi qualificati di Temporary Management, finalizzato a facilitare il trasferimento di conoscenze e competenze tecnologiche e scientifiche al sistema delle imprese effettuata dai soggetti gestori dei Poli. Complessivamente, alla fine del 2012,

sono stati cofinanziati 27 interventi tutti in corso di realizzazione per circa 15,2 Meuro di investimenti previsti e 11,2 Meuro di contributi pubblici concessi a livello regionale. Va segnalato, che nella trasmissione dei dati di monitoraggio al sistema nazionale Monitweb 3 progetti non sono stati trasferiti per l'indisponibilità nel sistema informatico regionale di tutte le informazioni necessarie per effettuare tale trasferimento. In prospettiva, nel mese di gennaio 2013 è prevista la pubblicazione di un ulteriore avviso pubblico (unitamente alle risorse del FAS) per la presentazione di domande di contributo per l'attività di Smart Specialisation e di foresight per i Poli di innovazione / Distretti tecnologici.

Attività 1.3 - Sostegno a programmi di investimento delle imprese per l'innovazione, anche per i settori del terziario e dei servizi, inclusi gli incentivi agli investimenti per l'acquisizione di servizi qualificati

L'Attività, sostiene la domanda di innovazione da parte delle PMI ed in particolare delle "nuove imprese innovatrici", al fine di avvicinare le imprese di minori dimensioni – generalmente con scarsa propensione all'innovazione strutturata e con una presenza significativa nella struttura produttiva della Toscana – e di sostenerle negli investimenti in processi di qualificazione della propria organizzazione. Essa inoltre mira a qualificare e potenziare il sistema della sub-fornitura per ampliare i mercati di riferimento, oltre la dimensione locale.

I risultati raggiunti alla fine del 2012 dalle Linee di intervento dell'Attività – che ha assegnato circa il 97,6% delle risorse finanziarie disponibili (circa 76,7 Meuro di contributi pubblici, di cui 8 Meuro di risorse aggiuntive assegnate all'Attività seguito dell'approvazione della Decisione Comunitaria di modifica del POR a gennaio 2012) – viene descritto di seguito.

- *Aiuti alla ricerca e innovazione per le imprese dei settori manifatturieri*: i progetti selezionati sulla base di due bandi pubblici (si tratta di uno dei primi interventi attivati dal POR), hanno lo scopo di sostenere la concretizzazione dei risultati delle attività di ricerca industriale in un piano, un progetto o un disegno relativo a prodotti, processi produttivi o servizi, compresa la realizzazione di un primo prototipo. Alla fine del 2012 sono 394 i progetti finanziati per la realizzazione di circa 94 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico previsto di 37 Meuro¹⁵. Ben 247 progetti, pari al 62% circa dei progetti finanziati sono conclusi ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR; di questi, la parte più consistente (147) si è conclusa nel corso del 2012. E' importante considerare che anche il 2012 è stato caratterizzato dal persistere di: (i) revoche di progetti (poco meno della metà delle 75 revoche complessivamente registrate dall'avvio del POR) riconducibili principalmente alla rinuncia al contributo pubblico da parte delle imprese beneficiarie (il 64% dei casi di revoca), ovvero alla mancata ultimazione dei progetti entro il termine massimo previsto dal bando e/o fissato a seguito di proroga (30% dei casi di revoca); (ii) richieste di proroga da parte delle imprese beneficiarie per la conclusione

¹⁵ Va segnalato che nel trasferimento dei dati di monitoraggio relativi al 31.12.2012 al Monitweb, sono inclusi anche 71 progetti per i quali alla fine dell'anno è in fase di contabilizzazione nel sistema informatico regionale l'avvenuta revoca da parte dell'Organismo Intermedio di tali progetti. In occasione del trasferimento dei dati del 1° bimestre 2013 tali progetti sono stati cancellati.

delle attività finanziate. In prospettiva, ai fini del completo utilizzo delle risorse disponibili e per contrastare la persistenza del fenomeno delle revoche, va considerata la disponibilità di una graduatoria del 2010 di imprese ammesse ma non finanziate per carenza di fondi (circa 2 Meuro);

- Aiuti alle PMI per l'acquisizione di servizi avanzati e qualificati: sono 1.040 i progetti finanziati nell'ambito di un "bando aperto" (da settembre 2008) che opera sulle risorse del POR FESR¹⁶ (ed anche del PAR FAS e del PRSE), per il sostegno a progetti d'investimento innovativi immateriali per i servizi qualificati (di primo livello e specializzati) definiti nel "Catalogo dei servizi avanzati e qualificati per le PMI dell'industria, artigianato e servizi alla produzione" definito a livello regionale. Il 2012 ha visto l'approvazione di 3 nuove graduatorie di progetti finanziati nonché un positivo avanzamento procedurale con trend crescente rispetto alle precedenti annualità, che ha portato ad un numero di progetti ultimati più che raddoppiato rispetto alla fine del 2011 (530 rispetto ai 230). Tuttavia, va anche rilevato, che il 2012 ha registrato un incremento del fenomeno delle revoche con 164 casi, di cui circa il 64% (105 progetti) sono avvenute nel 2012. Nella maggioranza dei casi (102 delle 164), le revoche sono riconducibili alla rinuncia del contributo pubblico da parte del beneficiario oppure al mancato avvio del progetto da parte dello stesso. Si tratta di un fenomeno preoccupante ma che potrebbe essere per quanto possibile contrastato, evitando il rischio di compromettere il pieno utilizzo delle risorse programmate per tale tipologia di interventi, potendo contare sia sulla disponibilità di graduatorie con ulteriori progetti ammissibili ma non finanziati (nel 2012 sono stati effettuati diversi scorrimenti di graduatoria a seguito delle revoche e/o delle economie accertate), sia della procedura adottata per la selezione dei progetti mediante bando "aperto" con procedura valutativa a sportello, che permette una costante visibilità sulla portata delle richieste del territorio rispetto alle risorse programmate;
- *Acquisizione di servizi qualificati nei settori del turismo e del terziario*: nel corso del 2012 con il finanziamento di ulteriori 38 progetti, sale a 186 il numero di progetti finanziati e attivati nell'ambito della "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione". Complessivamente i 186 progetti prevedono la realizzazione di circa 2,6 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico del POR di circa 1,3 Meuro¹⁷. Sotto il profilo procedurale, l'anno 2012 è stato caratterizzato da: (a) l'approvazione (febbraio 2012) della graduatoria a valere sulla 3° edizione del bando per l'acquisizione di servizi qualificati nel turismo e settore terziario (emanato ad agosto 2011). Inizialmente sono state finanziate 23 imprese per circa 169 mila euro di contributi pubblici concessi, di cui 2 hanno in seguito rinunciato al finanziamento; (b) l'emanazione di altri 2 bandi pubblici (che si aggiungono ai 3 precedenti), relativi a: - la quarta edizione del bando per l'acquisizione di servizi qualificati nel turismo e settore terziario (marzo 2012) per il quale sono state presentate 18 domande, di cui 15 ammissibili e finanziate; - un

¹⁶ Ai sensi della "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione".

¹⁷ Va segnalato che progetti trasferiti al sistema Monitweb includono anche 34 progetti revocati per i quali erano in fase di assestamento i dati nel Sistema Informatico regionale. In occasione del trasferimento dei dati del 1° bimestre 2013 si è provveduto alla cancellazione di tali progetti.

Bando integrato sia con l'Attività 1.5 del POR che con le risorse del FAS, a favore delle micro, piccole e medie imprese di giovani nei settori turismo e commercio; emanato nel mese di luglio 2012, il bando è promosso dal progetto *Giovani sì*, tra gli interventi della Regione Toscana per favorire e sostenere l'imprenditorialità giovanile. L'intervento del POR FESR attraverso tale bando è quello di intervenire nel campo dell'acquisizione dei servizi avanzati e qualificati, nonché sull'innovazione di processo e organizzativa (finanziati da un'altra Linea di Intervento dell'Attività) e sulla ricerca industriale e sullo sviluppo sperimentale (finanziati dall'Attività 1.5): l'obiettivo generale dell'integrazione tra questi interventi è di incrementare la propensione delle imprese toscane formate da giovani ad investire in R&S, sostenerne l'innovazione di processo e organizzativa, facilitare le attività di certificazione, oltretutto incoraggiare le attività di rete per il trasferimento tecnologico. Nel mese di dicembre 2012 è stata approvata la graduatoria con 2 progetti finanziati, per circa 6,1 mila euro di contributi pubblici concessi; (c) un numero rilevante di progetti giunti a conclusione (129), pari a quasi il 70% degli interventi complessivamente finanziati; (d) un rilevante numero di revoche che nel solo 2012 ha interessato 42 progetti (per un numero totale di 45 revoche dall'avvio del POR).

- *Innovazione settore terziario e servizi- turismo e commercio.* Nel corso del 2012 la Linea di intervento ha raddoppiato l'assegnazione delle risorse rispetto alla fine del 2011: sono stati infatti finanziati 63 progetti aggiuntivi per un totale di 154 progetti finanziati per un ammontare complessivo di contributi del POR assegnati di circa 8,3 Meuro (+52% rispetto ai contributi assegnati al 31.12.2011) per la realizzazione di quasi 20 Meuro di investimenti. In proposito si segnala che nel trasferimento dei dati al sistema Monitweb (di fine gennaio 2013) 47 progetti dei 63 nuovi finanziati nel 2012 non sono stati trasmessi, in alcuni casi per la indisponibilità del CUP, ed in altri per problematiche di acquisizione di taluni dati da parte del sistema informatico del POR provenienti dall'altro sistema informatico regionale che gestisce i dati connessi alla gestione delle domande. I risultati appena descritti sono stati ottenuti anche in base ai nuovi provvedimenti attivati nel corso del 2012 relativi alla pubblicazione di 4 nuovi bandi pubblici per l'assegnazione delle risorse riguardanti: (i) la 4° edizione del bando a favore delle imprese turistiche e commerciali per interventi di innovazione di processo e di organizzazione al fine di rafforzare la loro competitività sui mercati nazionali ed internazionali (marzo 2012). Ad ottobre 2012 è stata approvata la graduatoria con il finanziamento di 3 progetti per circa 200 mila euro di contributi pubblici assegnati; (ii) il bando per l'innovazione negli esercizi cinematografici (marzo 2012), con l'approvazione della graduatoria ed il finanziamento di 42 progetti per circa 1,3 Meuro di contributi pubblici (ottobre 2012); (iii) il bando per l'innovazione delle emittenti televisive locali (maggio 2012) che ha portato al finanziamento di 18 progetti per circa 2,5 Meuro (agosto 2012); (iv) il Bando integrato – discusso per la precedente Linea di intervento – rientrante nel progetto *Giovani sì* (luglio 2012) rispetto al quale, tuttavia, le 2 sole domande presentate sono state valutate non ammissibili. I progetti che alla fine del 2012 hanno ultimato le attività previste ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico sono 69, pari a circa il 45% dei 154 complessivamente finanziati. Infine, appare il caso di richiamare come, anche per questa linea, il 2012 è stato caratterizzato dal fenomeno delle revoche che conta

complessivamente 19 progetti, di cui 14 registrate nel solo anno 2012 (il 74% del totale).

Attività 1.4 - Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione

L'Attività, come già descritto al paragrafo 2.1.4 di questo Rapporto, si attua attraverso gli strumenti di ingegneria finanziaria che si presentano qui di seguito delineando lo stato di attuazione al 31.12.2012 in relazione alla Linea di intervento del POR nella quale sono attivati.

Linea 1.4.a.1 - Fondo Toscana Innovazione (Fondo per partecipazioni al capitale di rischio)

La Regione nel 2008 ha sottoscritto 59 quote del Fondo "Toscana Innovazione" per complessivi 17,7 Meuro, del quale si discutono qui di seguito caratteristiche, finalità ed operatività attuale:

- ✓ *Caratteristiche.* Si tratta di un fondo di investimento mobiliare chiuso riservato a investitori qualificati che si propone l'obiettivo di effettuare investimenti di medio-lungo periodo nel capitale di rischio di PMI non quotate di cui esiste solo un'idea o che sono state appena avviate (c.d. fase dell'*early stage*, dal seed allo start-up), ma anche nelle imprese esistenti, che adottano strategie di crescita e che decidano di dar vita a nuovi sviluppi industriali (c.d. *expansion*). Contemporaneamente alla sottoscrizione da parte della Regione delle quote del Fondo, è stato preso atto del Regolamento di gestione del Fondo (approvato dalla Banca d'Italia nel gennaio 2008) ed è stato approvato l'Accordo di finanziamento sottoscritto tra SICI Sgr S.p.A. (soggetto gestore del Fondo) e Regione Toscana (26.06.2008). Nel mese di novembre 2009 è stato approvato e sottoscritto l'Atto integrativo dell'Accordo di finanziamento. Le risorse complessivamente versate al Fondo al 31.12.2012 sono circa 7,7 Meuro (i versamenti vengono effettuati sulla base degli investimenti effettuati dal Fondo).
- ✓ *Finalità.* Il Fondo ha l'obiettivo di realizzare investimenti in PMI che abbiano identificato un'idea di business o che siano state avviate recentemente e che si trovino quindi nella cosiddetta fase dell'*early stage* (dal seed allo start up), ma anche nelle imprese che già esistono, che adottano strategie di crescita e che decidono di dare vita a nuovi sviluppi industriali. L'obiettivo del Fondo è di trattenere ed attirare competenze sul territorio, nonché di favorire l'afflusso di capitali promuovendo co-investimenti con altri fondi specializzati nel *Venture Capital*. Particolare attenzione è riservata agli spin-off universitari ed alle iniziative nate all'interno del sistema degli incubatori d'impresa toscani. Il Fondo è destinato a: (i) imprese attive in settori ad alto contenuto tecnologico e/o innovativo, o che stiano sviluppando innovazioni di prodotto o processo; (ii) imprese operanti nel territorio della Toscana, o che abbiano in programma un investimento finalizzato all'insediamento nella Regione (vincolo territoriale); (iii) imprese che propongano progetti con un forte potenziale di crescita ed elevata redditività prospettica. Tra i comparti di maggior interesse per il Fondo

Toscana Innovazione si trovano le energie rinnovabili, la robotica, l'ICT, le biotecnologie e le scienze della vita.

- ✓ *Attività di promozione.* Anche nell'anno 2012 SICI ha proseguito l'attività di promozione del Fondo che, fin dal 2008, è stata tesa a rafforzare e consolidare i rapporti con i numerosi attori del settore del *venture capital*, tra cui altri Fondi nazionali ed internazionali, imprenditori, incubatori di impresa e associazioni di *business angels*. In particolare, SICI ha provveduto a: (a) sviluppare uno stretto rapporto con le associazioni nazionali dei business angels *IBAN e IAG (Italian Angels for Growth)*, con l'obiettivo di collaborare con un network importante d'investitori, valutare eventuali opportunità di co-investimento e condividere tecniche e metodologie di valutazione; (b) proseguire i rapporti con i dipartimenti scientifici e gli uffici di "liaison" delle università di Firenze, Pisa e Siena e sviluppare le relazioni con poli tecnologici e agenzie di trasferimento tecnologico presenti sul territorio toscano, tra i quali: (i) *l'Incubatore di Navacchio* (Pisa), con il quale è iniziata da maggio 2010 una fattiva cooperazione che consente a SICI Sgr, attraverso il team dedicato alla gestione del Fondo Toscana Innovazione, di portare avanti attività di consulenza alle aziende del Polo Tecnologico, registrando i contatti con quattro nuove imprese operanti in comparti tecnologicamente avanzati dell'ICT; (ii) il neo costituito *Polo Tecnologico di Lucca*, che ha favorito il contatto con alcuni progetti provenienti dalla provincia lucchese e con l'Incubatore di Firenze, intervenendo attivamente ai seminari da questo organizzati; (iii) *Polo Energie Rinnovabili* di Siena, con cui è stato siglato un accordo di collaborazione stabile per la promozione, il monitoraggio e l'analisi di nuove iniziative del territorio nell'ambito dell'energia e del *cleantech*; (iv) *Toscana Life Science* per il settore delle biotecnologie, operatore con cui SICI ha sviluppato continui e stretti rapporti ed incubatore nel quale è già ospitata una partecipata del Fondo Toscana Innovazione; (c) assicurare una frequente partecipazione ed interventi ad eventi di rilievo promossi da terzi ed operatori del settore, nonché l'attività di promozione dell'operatività del Fondo svolta direttamente da SICI. Nel box che segue vengono descritti i principali interventi effettuati a partire dall'attivazione del Fondo fino al 31.12.2012.

Anno	Promotore	Tema	luogo
2007	SICI Sgr	Convegno Innovazione, Territori e venture capital: modelli a confronto	Firenze
2008	SICI Sgr	Ciclo di 4 incontri promozione operatività del Fondo TI	Pisa - Lucca - Siena - Firenze
2009	SICI Sgr	Presentazione dei primi 4 investimenti del Fondo TI	Milano
2009	SICI Sgr	Dire e Fare	Firenze
2009	SICI Sgr	Scienze della vita e sviluppo nuove imprese: il sistema toscano	Firenze
2009	Bio in Italy	Biotech e Nanotech	Milano
2009	SIAF	Trasferimento Tecnologico e Sviluppo Economico	Volterra
2009	SSSUP	Research in Italy	Pisa
2009	Assobiotech	Biotech e Nanotech	MILANO
2009	CCIAA LUCCA	Elevator Pitch	LUCCA
2010	Sici Sgr - AIFI	VEM (Venture capital Monitor)	-
2010	Sici Sgr	Convegno I territori dell'innovazione	SIENA
2010	IBAN	Green Technology Forum	MILANO
2010	Politecnico di Milano e LUISS	Start Cup Techgarage	MILANO
2010	TLS	Presentazione aziende incubande	SIENA
2010	Assobitech	Biotech e Nanotech	MILANO
2010	Solar Expo	Fiera Green Tecnology	VERONA
2010	UNIPA	Nanotecnologie e polimeri innovativi	PADOVA
2011	Sici Sgr - AIFI	VEM (Venture capital Monitor)	-
2011	Sici Sgr	Convegno I territori dell'innovazione	PISA
2011	Provincia di Siena	Settimana dell'Energia	SIENA
2011	IBAN	Convention annuale Innovahub	MILANO
2011	AIFI	Private Equity e venture Capital	MILANO
2011	Feder manager	Elevator Pitch	LUCCA
2011	Polo Tecnologico di Lucca	Presentazione nuovo incubatore	LUCCA
2011	UniPI	Incontro Spin off	PISA
2012	Sici Sgr - AIFI	VEM (Venture capital Monitor)	-
2012	Confindustria Firenze	Firenze Crea Impresa	FIRENZE
2012	AIFI	Private Equity e venture Capital	MILANO
2012	Polo Tecnologico di Lucca	Strumenti per il finanziamento delle PMI	LUCCA

- ✓ *Operatività.* Dalla nascita del Fondo Toscana Innovazione, la struttura di SGR ha esaminato 344 proposte di investimento, che costituiscono il c.d. Deal Flow generato attraverso l'attività di *scouting* di progetti d'impresa realizzata negli ultimi 9 semestri sul territorio regionale e nazionale. Da un *punto di vista geografico*, le opportunità di investimento sono originate direttamente dal territorio toscano nella misura media di circa il 70%. Le province di Firenze e Pisa si confermano anche alla fine del 2012 i territori più fertili per l'innovazione, anche grazie alla presenza di Università prestigiose, Centri di Ricerca e numerosi Incubatori d'impresa. Seguono a distanza, con in totale circa 30 progetti vagliati dal team di gestione, l'area lucchese e senese: la prima avvantaggiandosi di iniziative quali le promozioni di nuovi progetti imprenditoriali da parte della Camera di Commercio di Lucca e la nuova costituzione del Polo Tecnologico; la seconda denotando una forte vocazione nell'ambito biotecnologico, grazie alla ormai roduta attività di Toscana Life Sciences. La ripartizione per provincia di insediamento conferma che le nuove iniziative si concentrano maggiormente nelle aree in cui sono operativi Poli

Tecnologici, Incubatori ed Atenei. Dal lato della *tipologia di investimento* e relative classificazioni, si può notare come circa il 67% delle proposte pervenute riguardi progetti d'intervento prettamente Seed, mentre il restante 33% sono richieste relative ad investimenti per sostenere il consolidamento di primo sviluppo (Venture) o l'espansione di un business già avviato (Expansion¹⁸). Al 31.12.2012, delle 344 proposte di investimento ricevute dal Fondo, la maggioranza (257 proposte) sono state respinte dal team di gestione in quanto ritenute non idonee.

Per quanto riguarda invece i progetti chiusi in fase di Analisi/Negoziazione, i motivi di interruzione dell'iter valutativo sono per la maggior parte ascrivibili a ragioni di ordine negoziale (su elementi contrattuali minimi, su metodi e criteri di valutazione pre money etc.) e/o di mancanza di totale copertura finanziaria al progetto (es. ritiro di uno o più co-investitori).

Delle proposte generate dall'attività di *scouting*, 76 sono state esaminate dal Comitato Scientifico e, dei progetti che ne hanno superato il vaglio, 19 sono stati analizzati dal Comitato Tecnico, di cui 17 valutate positivamente. Al 31 dicembre 2012, gli investimenti complessivamente effettuati sono stati 17 – di cui 4 nel 2012, per quasi 24 Meuro di investimenti deliberati e 17,7 Meuro di risorse erogate, di cui poco più di 7 Meuro di risorse pubbliche del POR pari al 92% circa delle risorse versate dal POR (7,67 Meuro) per la costituzione del Fondo. Le partecipazioni in portafoglio alla fine del 2012 sono 15 in PMI insediate nel territorio Toscano.

Uno sguardo alla operatività del Fondo relativa al periodo *1.1.2012 – 31.12.2012* fa rilevare: (i) nuovi investimenti attraverso il perfezionamento di 4 acquisizioni per un importo complessivamente deliberato dal Fondo di circa 6,8 Meuro ed erogato per 4,3 Meuro (di questi, 1,7 Meuro sono rappresentati dalla quota pubblica a valere sul POR); (ii) un aumento di capitale in una micro impresa acquisita dal Fondo nel 2010 ottenendo il 14,25% del capitale sociale (tale intervento è teso a sostenere il completamento del primo impianto realizzato dalla società, che ha richiesto un maggior volume di risorse finanziarie rispetto alle iniziali previsioni alla luce dei ritardi registrati nel rilascio delle autorizzazioni di legge); (iii) un aumento di capitale in un'altra micro impresa, acquisita dal Fondo nel 2009, al fine di realizzare uno studio clinico multicentrico per completare la validazione commerciale del kit diagnostico per l'Artrite Reumatoide, sino alla fine del 2012 realizzato fino alla fase prototipale (validazione propedeutica al lancio sul mercato), di perfezionare lo sviluppo di ulteriori soluzioni per altre patologie target e, parallelamente, di ricercare un maggior numero di partner industriali interessati ad accordi di licenza e co-sviluppo; (iv) un Prestito Obbligazionario Convertibile di una piccola impresa partecipata (dal 2011) richiamato integralmente dalla società nel corso dell'esercizio

¹⁸ Al riguardo, si segnala che ci si riferisce ad interventi:

- **Seed**, per tutti quei progetti in una fase di vita ancora preliminare, con un prodotto finale non ancora definito/testato tecnologicamente e/o commercialmente, un'organizzazione aziendale non ancora strutturata.
- **Venture**, per tutte quelle proposte che prevedono un investimento del Fondo finalizzato a sviluppare la commercializzazione del prodotto/soluzione già pronta per il mercato e/o a consolidare ed implementare le prime vendite già avviate. Spesso vi è già una struttura aziendale definita e funzionante, anche se da completare con risorse e/o network di competenze per sostenere la crescita attesa.
- **Expansion**, progetti provenienti da aziende ormai consolidate sui propri mercati di riferimento, con un track record storico definito che vogliono mettere in campo innovazioni di prodotto/processo nei rispettivi tradizionali ambiti aziendali (senza spin-out o creazione di newco controllate)

2012; (v) due ulteriori versamenti, a titolo di investimento nel capitale di rischio di una micro impresa (ammessa al fondo nel 2011) a fronte dell'ottenimento dei risultati previsti dagli accordi acquisendo una partecipazione totale pari al 6,82%.

Linea 1.4.a.2 - Fondo Unico Rotativo per prestiti

Gli indirizzi per l'attuazione degli interventi di ingegneria finanziaria nell'ambito delle politiche industriali regionali, approvati con Delibera di Giunta Regionale (n.519/2009 e ss.mm.ii.), prevedono la costituzione di un Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP) articolato per Sezioni con le caratteristiche e l'operatività di strumento di ingegneria finanziaria ai sensi dell'art.44 del Regolamento (CE) n.1083/2006 e ss.mm.ii. Sulla base dell'Accordo di finanziamento e del Piano di attività (modificato in ultimo nel mese di settembre 2012) sono state istituite le tre Sezioni del FURP, relative a Sezione A - Industria, Sezione B - Artigianato, Sezione C - Cooperazione che operano nell'ambito di questa Linea di Intervento. Di seguito si riporta l'avanzamento per le due sezioni (Sezione A - Industria, Sezione C - Cooperazione) attivate alla fine del 2012 (a tale data, infatti, per la Sezione B - Artigianato, non sono stati ancora effettuati versamenti al Fondo).

- ✓ *Caratteristiche.* Nel mese di settembre 2010 è stato stipulato il contratto tra la Regione Toscana e il RTI composto da Fidi Toscana s.p.a., Artigiancredito Toscano Sc MPS Capital Service - Banca per le imprese s.p.a., e Banca CR Firenze s.p.a. a seguito dell'aggiudicazione della gara pubblica di appalto con procedura aperta indetta dall'Amministrazione regionale (pubblicazione sulla GUCE nel mese di gennaio 2010). Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento, modificato da ultimo nel mese di marzo 2011. L'intervento prevede la concessione di prestiti a favore delle PMI ai sensi del Regolamento CE 800/08. Gli strumenti utilizzati sono: (i) finanziamento a tasso zero per un importo pari al 60% dell'investimento ammesso all'agevolazione, nel caso di interventi di sviluppo aziendale o pari al 70% dell'investimento ammesso all'agevolazione nel caso di interventi di industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, trasferimento d'impresa" e sviluppo aziendale, limitatamente ai programmi di investimento proposti da imprese giovanili o femminili; (ii) prestito partecipativo a tasso zero (limitatamente alle società di capitali) volto ad anticipare le risorse di un futuro aumento del capitale sociale, in misura pari alla quota capitale delle rate d'ammortamento del prestito partecipativo medesimo. Il prestito partecipativo è pari al 100% del valore dell'aumento di capitale sottoscritto e deliberato dall'assemblea dei soci, che deve essere pari al valore degli investimenti. La durata massima del prestito partecipativo è di 7 anni. Il prestito partecipativo è escluso nel caso della linea di intervento trasferimento d'impresa. L'importo dell'investimento o del prestito partecipativo non può in alcun caso essere inferiore a 50 mila euro ed essere superiore a 2 Meuro. Le risorse complessivamente versate al Fondo al 31.12.2012 sono pari a circa 51,3 Meuro.
- ✓ *Finalità.* Il Fondo, attraverso le Sezioni in esame, ha come finalità il sostegno ai processi di crescita e sviluppo di nuove opportunità delle imprese, supportando in particolare il loro rafforzamento patrimoniale, l'incremento della loro capacità di generare innovazione, nonché sostenendo i processi di trasferimento d'impresa; ed in particolare: (i) sviluppo aziendale, supportando programmi di investimento

finalizzati alla creazione di un nuovo stabilimento, ovvero all'estensione, alla diversificazione o alla trasformazione fondamentale del processo produttivo di uno stabilimento esistente; (ii) industrializzazione dei risultati di progetti di ricerca e sviluppo sperimentale, supportando programmi di investimento connessi all'applicazione industriale di risultati di attività di R&S realizzate dall'impresa, internamente e/o in collaborazione con organismi di ricerca pubblici o privati, per lo sviluppo di nuovi prodotti o nuovi processi produttivi; (iii) trasferimento d'impresa, con il supporto al trasferimento della proprietà di piccole imprese, costituite nella forma di società di capitale, mediante operazioni di acquisizione da parte di nuove imprese, anche cooperative, per favorirne un'evoluzione in senso manageriale.

- ✓ *Attività di promozione.* Per entrambe le Sezioni del FURP attivate alla fine dell'anno, è stata garantita, presso gli propri sportelli degli istituti finanziari, alle imprese interessate una prima informazione sulle opportunità del prestito rimborsabile. Inoltre, per le informazioni di carattere generale sulla normativa, sulle modalità di presentazione delle domande, sui tempi e la modulistica, è stato attivato un numero verde ed una casella di posta elettronica dedicata. Nel corso del 2012, inoltre, il Gestore del Fondo ha partecipato ad incontri con le associazioni di categoria e con le imprese potenzialmente interessate.
- ✓ *Operatività.* Alla fine del 2012, le risorse complessivamente impegnate e versate dalla Regione a favore delle 2 Sezioni del FURP (Sezione A - Industria, Sezione C – Cooperazione) attivate sono pari a circa 51,3 Meuro. Complessivamente sono stati concessi prestiti a 154 operazioni (143 per la sezione Industria e 11 per la sezione Cooperazione), per un importo complessivo di prestiti ammessi ai benefici del Fondo per circa 54,8 Meuro (47,3 Meuro per la sezione Industria e 7,5 Meuro per la sezione Cooperazione) a fronte di investimenti ammessi per oltre 99 Meuro (86 Meuro per la sezione Industria e quasi 13 Meuro per la sezione Cooperazione). Poco più dell'87% (circa 48 Meuro) dei prestiti totali (54,8 Meuro) è stato concesso a favore di operazioni realizzate da piccole e medie imprese, mentre quasi il 13% (circa 7 Meuro) ha riguardato micro imprese (presenti nella sola sezione Industria). Al 31.12.2012 i prestiti effettivamente impegnati e versati dal Fondo ai beneficiari sono 58 (55 per la sezione Industria e 3 per la sezione Cooperazione) pari a circa 15,9 Meuro (14,8 Meuro per la sezione Industria e 1,1 Meuro per la sezione Cooperazione). Dei 58 prestiti versati, 36 afferiscono ad erogazioni a saldo.

Sotto il profilo della localizzazione geografica oltre il 70% dei prestiti (poco più di 40 Meuro dei 54,8 Meuro complessivamente concessi) sono stati concessi ad imprese localizzate nelle 5 province di Arezzo (11,5 Meuro), Firenze (7,7 Meuro), Livorno (5,6 Meuro), Lucca (7,8 Meuro) e Massa (7,6 Meuro).

Il bando per la richiesta da parte delle PMI della concessione dei prestiti a valere sulle Sezioni Industria e Cooperazione del FURP è stato chiuso poiché il numero delle domande pervenute e l'ammontare dei prestiti richiesti esauriscono le risorse disponibili per entrambe le sezioni.

Linea 1.4.b.1 - Interventi di garanzia per gli investimenti

La Regione, anche al fine di fronteggiare la forte crisi finanziaria in atto e di ridurre il suo impatto sull'economia regionale, ha dato maggiore impulso all'attivazione di strumenti finanziari già previsti dal POR e diretti a potenziare il sistema delle garanzie in modo da favorire l'accesso al credito da parte delle imprese. Nel mese di dicembre 2008, la Regione ha attivato il Fondo per *Interventi di garanzia per gli investimenti delle PMI* che presenta le seguenti caratteristiche, finalità ed operatività:

- ✓ *Caratteristiche.* La Regione ha dato attuazione all'intervento tramite un accordo di finanziamento subordinato con Fidi Toscana Spa per la gestione delle risorse stanziare. Nel mese di febbraio 2009 è stato approvato l'Accordo di finanziamento (per un importo complessivo dell'intervento del Fondo pari a 33 Meuro) ed il Regolamento relativo al POR, Linea di intervento 1.4 b 1) "Interventi di garanzia per gli investimenti"; nel mese di ottobre 2009 è stato approvato l'atto integrativo dell'Accordo di finanziamento e successivamente (novembre 2009) sono state modificate le modalità di attuazione del Fondo; infine nel mese di dicembre 2009 è stato approvato il nuovo Regolamento del Fondo. Nel corso del 2010 sono state modificate le modalità di attuazione degli Interventi di garanzia e sono state approvate le il regolamento e l'Accordo di finanziamento modificati. Nel mese di marzo 2011, sono state approvate le ultime modifiche all'Accordo di finanziamento. Sotto il profilo attuativo, le principali caratteristiche del Fondo sono: (i) *tipologia e misura della garanzia*: la garanzia è diretta, esplicita, incondizionata, irrevocabile, escutibile a prima richiesta ed è rilasciata ai soggetti finanziatori per un importo massimo garantito non superiore al 80% dell'importo di ciascun finanziamento, leasing o prestito partecipativo; (ii) *operazioni garantibili*: le operazioni garantibili sono finanziamenti, operazioni di locazione finanziaria e prestiti partecipativi e microcredito su investimenti effettuati nel territorio della Regione Toscana. Le operazioni garantibili dovranno rispettare le disposizioni del Reg. CE 800/08; (iii) *importo massimo garantito*: è fissato in euro 800.000,00 per singola impresa, tenuto conto del capitale già rimborsato. Sui finanziamenti garantiti non possono essere acquisite garanzie reali, bancarie o assicurative. Al 31.12.2012, tutte le risorse programmate (33 Meuro) sono state versate al Fondo.
- ✓ *Finalità.* L'istituzione del Fondo è riconducibile all'attività intrapresa dalla Regione Toscana nella seconda metà del 2008, finalizzata a dare maggiore impulso all'attivazione di strumenti finanziari già previsti dal POR e diretti a potenziare il sistema delle garanzie in modo da favorire l'accesso al credito da parte delle imprese, anche al fine di fronteggiare la forte crisi finanziaria in atto e di ridurre il suo impatto sull'economia regionale. Il Fondo è volto alla concessione di garanzie su finanziamenti, su operazioni di locazione finanziaria e su prestiti partecipativi a fronte di investimenti effettuati dalle PMI operanti sul territorio della Regione Toscana.
- ✓ *Attività di promozione.* Nel corso del 2012 non sono proseguite le attività di promozione del Fondo in quanto la presentazione delle domande è stata sospesa a partire dal 2 febbraio 2012 per esaurimento delle risorse disponibili.

- ✓ *Operatività.* Alla fine del 2012 tutte le risorse impegnate sono state anche versate al Fondo (33 Meuro). La possibilità per le PMI di presentare domanda ai benefici del Fondo, come accennato in precedenza, è stata sospesa all'inizio di febbraio 2012 e dunque nel corso del 2012 non sono state presentate ulteriori domande ma il Fondo ha provveduto ad istruire le domande sino alla chiusura pervenute. Complessivamente le operazioni complessivamente garantite sono 2.019 (non considerando le operazioni inizialmente ammesse ma oggetto di revoca/rinuncia) per circa 427 Meuro di investimenti e 265 Meuro di garanzie concesse. Delle 2.019 operazioni che hanno ricevuto la concessione della garanzia, 148 sono state ammesse nel corso del 2012, per circa 23,8 Meuro di garanzie concesse. L'importo totale bloccato per i contratti di garanzia firmati, alla fine del 2012, è pari a circa 30,3 Meuro.

Sotto il profilo della localizzazione geografica, le operazioni garantite sono concentrate, sia per numero (72%), che per ammontare delle garanzie concesse (68%) in 4 Province toscane (Firenze, Arezzo, Lucca e Pisa). Quanto, invece, alla dimensione delle imprese garantite, se si guarda al numero di operazioni interessate, spicca una concentrazione sulle micro imprese con 1.335 operazioni garantite pari a circa il 66% delle operazioni complessivamente garantite (2.019), seguite dalle imprese di piccola dimensione con 579 operazioni corrispondenti al 28,7% del totale, ed in coda le operazioni relative a medie imprese pari a 105 cioè il 5,2% del totale. Tuttavia se l'analisi si sposta sulle garanzie concesse a tali imprese la situazione cambia notevolmente con le piccole imprese che assorbono una quota del 44,6% del totale delle garanzie concesse dal Fondo, seguite dalle micro imprese con il 40,8% ed infine le medie imprese al 14,6%.

Alla fine del 2012 si registra, inoltre, un numero di operazioni inizialmente ammesse alla concessione della garanzia e successivamente revocate pari a 342, di cui oltre il 72% sono revocate intervenute nelle ultime due annualità (2011-2012), con un tasso relativo al solo 2012 pari al 35% circa del totale. La revoca intervenuta a seguito di rinuncia da parte dell'impresa beneficiaria della garanzia riguarda il 40% (136) del totale delle operazioni revocate (342).

Linea 1.4.b.2 - Interventi di sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia

La Linea di Intervento, alla fine del 2012, è stata attivata attraverso tre bandi pubblici che vengono descritti di seguito.

Primo Bando. Sostegno alla patrimonializzazione e all'evoluzione organizzativa degli organismi di garanzia

- ✓ *Caratteristiche.* La Regione Toscana ha attivato nel mese di gennaio 2009 il bando pubblico relativo agli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi dei Confidi che ottengano l'iscrizione all'elenco ex art. 107 del D. lgs. n. 385/1993. I soggetti beneficiari (ammessi nel mese di ottobre 2009) sono i seguenti: (i) Italia Comfidi Soc.consortile a r.l; (ii) Confidi imprese toscane Soc. Coop; (iii) Artigiancredito Toscano Soc.Coop. Nel mese di dicembre 2010 è stato approvato l'Accordo di finanziamento. Al 31.12.2012, tutte le risorse impegnate (6,6 Meuro) sono state versate ai Confidi. I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie

alle PMI toscane, ed in parte per il sostegno alle spese sostenute per l'iscrizione all'elenco ex art. 107 ai sensi del Reg. (CE) 1998/2006.

- ✓ *Finalità.* I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie alle PMI toscane. Le modalità di concessione delle garanzie prevedono che vengano concesse nel rispetto delle condizioni previste dal Regolamento (CE) n. 800/08 ed ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sotto forma di garanzia” (2008/C 155/02). L'importo garantito del finanziamento non può essere superiore a 500 mila euro per impresa e la garanzia non può essere superiore all'80% del prestito. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010.
- ✓ *Attività di promozione.* Nel corso del 2012 i 3 Confidi beneficiari hanno svolto azioni di promozione dello strumento di ingegneria finanziaria, ed in particolare: (i) Italia Comfidi – nell'ambito delle Convenzioni ordinarie stipulate con le banche – ha condiviso, nel contesto di un concordato plafond di finanziamenti strutturato a “campagna”, con alcuni istituti di Credito un prodotto denominato “Investi” che prevede il rilascio di garanzie eleggibili Basilea compliant parametrizzate al 60% a valere sul POR Creo 2007-2013; (ii) Confidi Imprese Toscane, ha proseguito le attività di promozione attraverso sia il potenziamento della propria rete commerciale con un forte incremento del numero di promotori sia la sottoscrizione di plafond con condizioni di accesso alla garanzia vantaggiose per le aree Empolese Valdelsa, Fiorentina Nord, Provincia di Siena; (iii) Artigiancredito Toscano ha predisposto una scheda tecnica commerciale che ha distribuito alle proprie Filiali presenti sul territorio e alle aree commerciali degli Istituti di credito convenzionati. Inoltre nel sito web di Artigiancredito è stata dedicata una apposita sezione al fine di promuovere il prodotto e alla quale si accede seguendo un apposito percorso.
- ✓ *Operatività.* Nel 2012 anche il terzo Confidi (Italia Comfidi) ha avviato la propria operatività. Nel complesso i tre Confidi hanno approvato 41 operazioni con la concessione di circa 6,8 Meuro di garanzie a fronte di più di 12,5 Meuro di finanziamenti ammessi. Riguardo, invece, ai contributi per le spese sostenute dai Confidi per l'iscrizione all'elenco ex art. 107, i contributi sono concessi nella misura del 100% delle spese sostenute, fino ad un massimo di 200 mila euro e comunque entro il limite fissato dal Reg. CE 1998/2006, dietro presentazione di specifico programma di investimenti. Sono ammesse le spese sostenute fino ai 12 mesi precedenti la data di entrata in vigore del Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 9 novembre 2007 avente ad oggetto “Criteri di iscrizione dei confidi nell'elenco speciale previsto dall'art. 107, comma 1, del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385”. Gli interessi maturati alla fine del 2012 (circa 104 mila euro) sono utilizzati per finanziare il fondo.

Secondo Bando. Intervento a favore degli organismi di garanzia che operano nel settore della cooperazione

- ✓ *Caratteristiche.* La Regione Toscana ha attivato nel mese di agosto 2011 il bando pubblico relativo agli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai fondi rischi agli organismi di garanzia che operano nel settore della cooperazione. Unico

soggetto beneficiario (ammesso nel mese di novembre 2011) è Cooperfidi Italia società cooperativa di garanzia dei fidi. Nel mese di novembre 2011 è stato approvato l'Accordo di finanziamento. Nel corso del 2012 è stato effettuato il versamento di 500 mila euro da parte della Regione a favore dell'unico Confidi finanziato.

- ✓ *Finalità.* I contributi sono concessi ai confidi, di cui all'art. 13 D.L. 30.9. 2003, n. 269 convertito in Legge n. 326 del 24.11.03, che ottengano l'iscrizione all'elenco speciale ex art. 107 del D.lgs. 1° settembre 1993, n. 385 e successive modifiche. I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie alle PMI toscane regolarmente iscritte all'Albo delle società cooperative. Le procedure adottate prevedono una concessione delle garanzie nel rispetto delle condizioni previste dal Reg. 8CE) 800/08 e ai sensi della "Comunicazione della Commissione sull'applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sottoforma di garanzia" (2008/C 155/02). La garanzia non può essere superiore all'80% del prestito e l'importo massimo garantito è fissato in 400 mila euro per impresa. Il calcolo dell'elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010.
- ✓ *Attività di promozione.* Nel corso del 2012 Cooperfidi Italia al fine di promuovere le opportunità del Fondo, ha provveduto a: (i) inviare una newsletter a tutti i soci; (ii) fornito ampia descrizione dell'opportunità sul sito internet del confidi; (iii) fornito una scheda sintetica e dettagliate spiegazione del prodotto nell'arco dell'anno.
- ✓ *Operatività.* Cooperfidi Italia, a seguito del versamento effettuato al Fondo da parte della Regione nel mese di maggio 2012, ha avviato la propria operatività. Alla fine dell'anno sono 2 le operazioni approvate per un importo di finanziamenti ammessi pari a 300 mila euro a fronte di 150 mila euro di garanzie concesse a favore di PMI. Gli interessi maturati alla fine del 2012 (circa 11,6 mila euro) sono utilizzati per finanziare il fondo.

Terzo Bando. Intervento di sostegno a favore degli organismi di garanzia

- ✓ *Caratteristiche.* La Regione Toscana ha attivato nel mese di dicembre 2011 il bando pubblico a favore degli interventi di garanzia per la concessione di contributi ai consorzi che svolgono attività di garanzia collettiva dei fidi (c.d. confidi) iscritti all'elenco speciale previsto dall'art. 107 del D.lgs. 1 settembre 1993 n. 385 con l'obiettivo di favorire l'accesso al credito delle piccole e medie imprese toscane. I soggetti ammessi (ottobre 2012) sono i seguenti: Italia Confidi Soc.consortile a r.l.; Eurofidi soc.cons.Fidi Spa; Artigiancredito Toscano Soc.Coop.

Il soggetto Confidi Imprese Toscane soc.coop., che aveva presentato domanda di ammissione ai benefici, non è stato ammesso per mancanza dei requisiti soggettivi richiesti dal bando. I soggetti Italia Com-fidi soc.cons. a.r.l. e Eurofidi soc.cons.Fidi Spa hanno promosso ricorso al TAR Toscana contro il bando; il TAR Toscana ha accolto con le istanze cautelari sospendendo la clausola relativa al requisito di accesso che prevede la partecipazione di almeno 2/3 di imprese aventi sede legale e operativa in Toscana. I due soggetti sono stati pertanto ammessi con riserva con

decreto 4903 del 17.10.2012 – che approva l’Accordo di finanziamento – in attesa della sentenza definitiva

- ✓ *Finalità.* I contributi sono finalizzati alla concessione di garanzie a favore di piccole e medie imprese. La garanzia non può essere superiore all’80% del prestito e l’importo massimo garantito è fissato in 800.000,00 euro per impresa. Il calcolo dell’elemento di aiuto nelle garanzie è effettuato sulla base della metodologia nazionale approvata dalla Commissione Europea C(2010)4505 del 06.07.2010. Le garanzie sono concesse, nel rispetto delle condizioni previste dal Reg. CE) 800/08 e ai sensi della “Comunicazione della Commissione sull’applicazione e degli articoli 87 e 88 del trattato CE agli aiuti di Stato concessi sottoforma di garanzia” (2008/C 155/02). Le risorse impegnate a favore dei Confidi sul terzo bando sono pari a 5,5 Meuro.

Nel complesso a seguito dell’implementazione dell’operatività dei primi 2 bandi (alla fine del 2012 il terzo bando non era ancora operativo), in precedenza descritti, il Fondo evidenzia: (i) l’importo totale bloccato per i contratti di garanzia firmati alla fine del 2012 è pari a circa 7 Meuro; (ii) l’importo totale delle garanzie effettivamente impegnato per i prestiti erogati conformemente ai contratti firmati è di circa 6,9 Meuro; (iii) l’importo totale dei 42 prestiti effettivamente erogati in relazione ai contratti delle garanzie è di circa 12,8 Meuro.

Attività 1.5 - Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione

L’Attività opera prevalentemente sulla base sia dell’Aiuto di stato N753/2007 “Aiuti a favore di Ricerca, Sviluppo e Innovazione della Regione Toscana”, Disciplina RSI (Comunicazione della Commissione 2006/C 323/01). Lo stato di avanzamento dell’Attività – che a seguito dell’approvazione della Decisione Comunitaria di modifica del POR (C(2012)351 - 25/01/2012) ha beneficiato di un incremento del budget disponibile per circa 18 Meuro – alla fine del 2012 viene descritto di seguito per Linea di Intervento.

- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello nazionale.* Con l’ammissione a finanziamento di 44 nuovi progetti per circa 34 Meuro di contributi pubblici concessi – a valere sul Bando Unico 2012 dell’Attività 1.6 approvato a fine dicembre 2011 – il numero di progetti complessivamente finanziati sale a 64 per circa 51 Meuro di contributi pubblici previsti e quasi 85 Meuro di investimenti da realizzare. Va segnalato che, 43 dei nuovi progetti finanziati a dicembre 2012 non sono transitati al sistema nazionale di monitoraggio in quanto i tempi intercorrenti tra la pubblicazione sul BURT dell’atto di ammissione a finanziamento (27.12.2012) e l’invio dei dati a Monitweb non hanno consentito di completare il reperimento del quadro informativo necessario a garantire tale passaggio.

I 64 interventi finanziati dall'Attività che vedono coinvolti 146 soggetti, realizzano progetti di investimento in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale orientati a sviluppare reti tra poli produttivi, creare alleanze strategiche di filiera e cluster di imprese, sperimentare nuove metodologie di collaborazione tra piccole, medie e grandi imprese e tra queste e il mondo della ricerca pubblico o privato.

Dal punto di vista dell'attuazione procedurale della Linea di intervento va segnalato un allungamento dei tempi – rispetto a quelli inizialmente previsti – per l'approvazione della graduatoria (dicembre 2012) del Bando Unico 2012 (approvato a dicembre 2011) riconducibile: (i) ad alcune istanze di riesame presentate dai proponenti i progetti risultati non ammessi, che ha richiesto lo svolgimento di un supplemento istruttorio; (ii) una sentenza del TAR della Regione Toscana che ha sospeso l'efficacia del provvedimento regionale di esclusione dalla fase di valutazione della commissione tecnica, di un progetto e la sua conseguente ammissione con riserva.

Con riferimento, invece, all'avanzamento fisico-procedurale dei 64 interventi finanziati, alla fine del 2012 si rileva: (i) 17 interventi hanno ultimato le attività previste per circa 23 Meuro di investimenti realizzati (di questi, 15 hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo l'erogazione del saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 3 progetti – ammessi a finanziamento nel 2009 – sono nella fase di conclusione delle attività programmate (circa 4,1 Meuro di investimenti previsti); (iii) i restanti 44 progetti – finanziati alla fine del 2012 – sono nella fase di avvio degli investimenti previsti (circa 57,6 Meuro) che prevedono di ultimare entro dicembre 2014.

In un'ottica di evoluzione futura, va tenuto conto che a novembre 2012 sono stati destinati alla Linea di Intervento circa 5 Meuro di contributi pubblici aggiuntivi i quali - a seguito dell'approvazione della modifica del POR da parte della Commissione Europea – potranno essere utilizzati per finanziare i progetti della graduatoria approvata alla fine di dicembre 2012.

- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale.* La Linea di intervento si attua nell'ambito dell'adesione da parte della Regione Toscana alle Reti Era-Net – Era-SME, Manunet e Crosstexnet – mediante l'attivazione di specifici bandi regionali collegati alle Joint Call. Si tratta di *progetti di rete* che rientrano nel cosiddetto “*ERA-NET scheme*” previsto dal 6° e 7° Programma Quadro per la Ricerca e che hanno come finalità la promozione e il finanziamento di progetti transnazionali di R&S condotti da partenariati di imprese e centri di ricerca europei. Attraverso le risorse del POR sono finanziati esclusivamente i progetti di ricerca e sviluppo realizzata dalle imprese e selezionati nell'ambito delle Joint Call, mentre la Commissione Europea finanzia solo ed esclusivamente le attività della rete transnazionale.

Nel mese di gennaio 2012 è stato approvato il Bando Manunet 2012, destinato al finanziamento di progetti di ricerca e sviluppo nel settore manifatturiero, realizzati da partenariati transnazionali di imprese, che ha portato al finanziamento di 9 nuovi

progetti per circa 1,7 Meuro di contributi pubblici del POR concessi. Alla fine del 2012, dunque, i progetti totalmente finanziati sono 34 per circa 9,6 Meuro di investimenti previsti e 6,8 Meuro di contributi pubblici concessi. I progetti trasferiti al sistema Monitweb sono 12 per carenza di alcune informazioni essenziali a garantire la trasmissione al sistema nazionale.

Lo stato di avanzamento procedurale dei 34 progetti finanziati evidenzia: (i) 11 progetti hanno ultimato le attività previste per circa 3,9 Meuro di investimenti realizzati ; (ii) 2 progetti (circa 410 mila euro di investimenti previsti) sono nella fase di ultimazione delle attività previste; (iii) i restanti 21 progetti (circa 5,2 Meuro di investimenti previsti) sono in corso di realizzazione.

- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale – Bando ERNEST.* Anche questa Linea di intervento si attua nell’ambito dell’adesione da parte della Regione Toscana alla Rete Era-Net, e nello specifico alla Rete ERNEST. La Linea si è avviata nel mese di ottobre 2010 con la pubblicazione del bando pubblico per il finanziamento di proposte progettuali transnazionali per investimenti in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale dedicati al turismo sostenibile e competitivo. Alla fine del 2012 i 4 progetti finanziati (circa 480 mila euro di contributi pubblici concessi e 656 mila euro di investimenti) sono in avanzata fase di realizzazione con 3 che hanno ultimato le attività previste. Va segnalato che nessuno dei 4 progetti finanziati è stato trasferito al Sistema Monitweb a causa di problematiche di gestione di tali interventi da parte del sistema informatico del POR.
- *Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello regionale.* La Linea di Intervento – attivata da circa un anno e mezzo (con l’approvazione dei criteri di selezione delle operazioni da parte del Comitato di Sorveglianza del POR di maggio 2011) nel mese di novembre 2012 è pervenuta all’ammissione a finanziamento dei primi 8 interventi a valere sul bando pubblico di dicembre 2011. Nel mese di luglio 2012, inoltre, è stato approvato un Bando integrato sia con l’Attività 1.3 del POR che con le risorse del FAS a favore delle micro, piccole e medie imprese di giovani nei settori turismo e commercio. Il bando – promosso dal progetto *Giovani sì* – è pervenuto all’approvazione della graduatoria negli ultimi giorni del 2012 (la graduatoria verrà formalizzata con la pubblicazione sul BURT nel mese di gennaio 2013).

Alla fine del 2012, degli 8 progetti finanziati, con circa 2,2 Meuro di investimenti ammessi e 1,6 Meuro di contributi pubblici concessi, per la realizzazione di attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale di turismo sostenibile e competitivo: (i) 6 sono in fase di realizzazione (per circa 1,6 Meuro di investimenti previsti); (ii) gli altri 2 prevedono di avviare le attività all’inizio del 2013 (circa 550 mila euro di investimenti da realizzare). Da segnalare che gli 8 progetti non sono stati trasferiti al sistema nazionale di monitoraggio in quanto era ancora in corso il reperimento e l’informatizzazione del quadro informativo necessario a garantire il trasferimento.

In prospettiva, è prevista per il mese di marzo 2013 la pubblicazione di un nuovo bando per la concessione di aiuti alle imprese per investimenti in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale nell'ambito di progetti regionali dedicati al turismo sostenibile e competitivo con un budget disponibile di circa 1,8 Meuro.

Attività 1.6 - Aiuti alle imprese per la R&ST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia

L'Attività sostiene progetti di investimento in materia di ricerca industriale e sviluppo sperimentale orientati a sostenere prodotti a maggior valore aggiunto, che privilegiano tecnologie chiave dell'economia regionale toscana e/o settori ad alta tecnologia. L'Attività dispone di un budget complessivo di circa 179 Meuro (di cui circa 51 Meuro acquisiti nel corso del 2012 a seguito dell'approvazione della Decisione Comunitaria di modifica del POR (C(2012)351 - 25/01/2012). Essa si articola in 2 Linee di intervento: la prima opera mediante la concessione di aiuti non rimborsabili; la seconda finanzia la Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione del Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP).

Lo stato di avanzamento delle 2 Linee di intervento alla fine del 2012 viene descritto di seguito.

- *Aiuti in conto capitale alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia.* La Linea di intervento è pervenuta a dicembre 2012 all'approvazione della graduatoria relativa al Bando Unico 2012, con l'ammissione a finanziamento di ulteriori 52 progetti (per circa 54 Meuro di contributi pubblici assegnati) che portano il numero complessivo dei progetti finanziati alla fine dell'anno a 142, per un importo complessivo di contributi pubblici assegnati pari a circa 141,3 Meuro, a fronte di circa 316 Meuro di investimenti da realizzare. Va segnalato che nella trasmissione dei dati di monitoraggio al 31.12.2012 al Monitweb, 42 progetti finanziati alla fine dell'anno non sono stati trasferiti in quanto i tempi tra la pubblicazione sul BURT dell'ammissione a finanziamento (27.12.2012) e l'invio dei dati a Monitweb non hanno consentito di completare il reperimento del quadro informativo necessario a garantire la trasmissione al sistema nazionale.

L'avanzamento dei 142 progetti finanziati fa rilevare che: (i) 67 interventi hanno ultimato le attività previste per circa 73 Meuro di investimenti; di questi 34 progetti hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo l'erogazione del saldo del contributo pubblico del POR; (ii) 42 progetti (circa 149 Meuro di investimenti previsti) sono in corso di realizzazione; (iii) i restanti 33 interventi (circa 94 Meuro di investimenti previsti) sono nella fase di avvio delle attività che prevedono di ultimare per la fine del 2014 (si tratta di parte degli interventi ammessi a finanziamento alla fine del 2012). Da segnalare infine la revoca nel corso dell'anno di 11 progetti a causa della rinuncia da parte del beneficiario al contributo del POR (complessivamente le revoche intervenute dall'avvio del POR sono 12).

- *Aiuti rimborsabili alle imprese per RST nelle tecnologie chiave abilitanti e nei settori ad alta tecnologia.* Questa Linea di intervento supporta, come già descritto al paragrafo 2.1.4 di questo documento, la Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione del Fondo Unico Rotativo per Prestiti (FURP). In particolare, essa è destinata a sostenere – attraverso la concessione di aiuti rimborsabili (prestiti) – i

progetti di ricerca finanziati nell'ambito della Linea di Intervento precedente selezionati sulla base di: (i) l'avviso pubblico per la presentazione di manifestazioni d'interesse, mediante una procedura negoziale, per il sostegno a progetti strategici di ricerca industriale e sviluppo sperimentale delle imprese toscane in materia di ICT e meccanica avanzata; (ii) il Bando Unico 2012 per la selezione di progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale realizzati da imprese, singolarmente o in forma aggregata. Alla fine di dicembre 2012 la Sezione D del Fondo non è ancora attiva; le risorse finanziarie saranno impegnate e versate dalla Regione a favore del Fondo nel 2013.

Per quanto riguarda l'assegnazione delle risorse ancora disponibili, vale a dire oltre ai circa 37 Meuro del budget attuale dell'Attività, circa 13 Meuro che le saranno trasferite a seguito dell'approvazione da parte della Commissione della nuova versione del POR, si prevede di finanziarie sia i progetti ammissibili ancora in graduatoria per il Bando Unico 2012 (non finanziati per mancanza di risorse), sia di provvedere alla costituzione della Sezione D del FURP.

3.1.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Come si è visto, nel corso del 2012 la performance dell'Asse è stata molto soddisfacente e le Linee di intervento non hanno fatto rilevare problemi specifici e significativi tali da ostacolare l'attuazione del programma con riferimento all'Asse 1 – Ricerca, sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità.

Tuttavia, le misure dell'Asse 1 hanno mostrato di risentire negativamente delle criticità che stanno caratterizzando il sistema economico regionale e nazionale. Il perdurare della crisi economico-finanziaria, con importanti riflessi sulla situazione finanziaria delle imprese e con l'aumento delle difficoltà di accesso al credito che si sono confermate nel corso dell'anno, costituisce infatti uno dei principali fattori esterni che influenzano negativamente l'attuazione delle linee di intervento dell'Asse dirette al sistema delle imprese toscane. Nel corso dell'anno, infatti, si sono manifestate con maggiore evidenza le difficoltà del sistema delle imprese di avviare e di completare nei tempi previsti gli investimenti programmati testimoniato dalle richieste di proroghe avanzate dai beneficiari delle Attività dell'Asse e dalla consistenza del numero di rinunce e di revoche di progetti inizialmente ammessi ai finanziamenti delle Attività dell'Asse.

Il tasso di mortalità dei progetti, infatti, raggiunge livelli significativi: con 204 revoche di progetti intervenute nel corso del solo anno 2012 (rispetto alle 323 revoche totali fatte registrare dal POR) raggiunge il 13,2% dei progetti inizialmente finanziati (al di sopra del tasso medio di mortalità rilevato per il POR nel suo complesso – 10,7%).

In questo quadro, l'AdG nel corso del 2012 ha proseguito l'implementazione di alcune iniziative dirette a fronteggiare le dinamiche osservate che hanno riguardato principalmente: (i) l'attivazione della Sezione D del Fondo Unico Rotativo per Prestiti Sezione D – Ricerca, Sviluppo & Innovazione (prevista dalla nuova versione del POR approvata con Decisione della Commissione di gennaio 2012), per dare ulteriori opportunità di accesso al credito da parte delle imprese (ii) l'adozione di indirizzi per l'accelerazione della spesa del POR (approvati dalla Giunta Regionale a luglio 2012) finalizzati a ridurre i tempi intercorrenti tra il momento della presentazione della documentazione per la richiesta del rimborso del contributo pubblico da parte dei

beneficiari e quello della verifica e della liquidazione da parte degli Organismi Intermedi e/o degli Uffici regionali; (iii) indicazioni operative ai Responsabili di Attività e di ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica ai fini garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma; (iv) la predisposizione di una proposta di semplificazione delle attività di controllo di primo livello amministrativo ai sensi della nota COCOF 08_0020_04 e sulla base di una metodologia in corso di definizione e di concertazione con le altre Autorità del POR alla fine del 2012; (v) il monitoraggio del funzionamento del circuito finanziario delle Attività dell'Asse con una verifica costante sia dei flussi delle richieste di rimborso del contributo pubblico delle imprese presentate mediante il sistema informatico di ARTEA, sia dei flussi dei pagamenti del contributo pubblico alle imprese da parte della Regione e/o degli Organismi Intermedi, con l'obiettivo di favorire una accelerazione dei tempi di esecuzione dei pagamenti da parte di ARTEA.

3.2. Priorità 2: Sostenibilità ambientale

3.2.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.2.1.1 Progressi finanziari e materiali

<i>Breve descrizione delle Attività dell'Asse</i>	
<i>2.1 Realizzazione di interventi finalizzati a restituire all'uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate</i>	Investimenti finalizzati ad interventi di bonifica e risanamento di aree industriali inquinate per il successivo insediamento di attività produttive, ovvero per la potenziale fruizione del territorio per scopi turistici o di servizi a favore della collettività; interventi di bonifica di siti interessati da ex-attività di discarica o mineraria in caso di verificata presenza di danno ambientale con conseguente inibizione del territorio e/o delle sue risorse al fine di un suo utilizzo per attività produttive, turistiche o di servizi a favore della collettività.
<i>2.2 Realizzazione di interventi finalizzati all'implementazione di infrastrutture e investimenti produttivi, al fine di promuovere lo sviluppo economico sostenibile nell'ambito delle aree protette</i>	Interventi infrastrutturali e di investimenti produttivi – centri visita e accoglienza, infrastrutture per l'accessibilità la sosta e la visita, sentieri turistici, centri di conservazione dotati anche di apparecchiature per diventare centri di recupero, ecc. – per la valorizzazione delle aree protette e della rete dei siti Natura 2000.
<i>2.3 Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico</i>	Reti di rilevamento ed opere finalizzate a migliorare la qualità dell'aria nelle aree urbane: costituzione di una rete di rilevamento formata da centraline da installare nelle zone di risanamento dell'area metropolitana di Firenze, Prato, Pistoia e Comprensorio Empolese, nella zona di risanamento Livornese, Pisana e della zona del Cuoio, e nelle zone di risanamento comunale di Montecatini, Grosseto e Arezzo; interventi per il miglioramento della qualità dell'aria in aree urbane, inseriti nei piani di risanamento/mantenimento della qualità dell'aria previsti nei Piani Urbani del Traffico (PUT) nei Piani Urbani della Mobilità (PUM) nei Piani di Azione Comunali (PAC) dei Comuni con superamento o rischio di superamento dei limiti al fine di migliorare la qualità dell'aria.
<i>2.4 Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio</i>	Interventi, previsti dai Piani di settore vigenti, di mitigazione e messa in sicurezza del territorio con la finalità di favorire: la messa in sicurezza idraulica, con particolare riferimento ai principali centri urbani; il riequilibrio della dinamica sedimentaria costiera.
<i>2.5 Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico</i>	Interventi per la prevenzione del rischio sismico privilegiando i territori a più elevato rischio sismico classificati dalla Regione secondo la normativa vigente (81 comuni che insistono prevalentemente nella fascia appenninica regionale). Interventi di adeguamento e miglioramento degli edifici pubblici strategici e rilevanti e del patrimonio edilizio scolastico, nel quadro dei Piani di Settore vigenti.
<i>2.6 Realizzazione di studi e sistemi finalizzati alla riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da incidente industriale rilevante</i>	Realizzazione di piani ed interventi per la messa in sicurezza delle aree interessate dal rischio tecnologico anche attraverso la redazione dei piani di emergenza e la loro sperimentazione e/o la realizzazione di opere ad essi collegati, con particolare riferimento alle aree di Piombino e di Livorno già individuate con i Piani di Risanamento.

Progressi finanziari

Tabella 6 – Importi impegnati ed erogati

Asse 2	Contributo Totale	Attuazione finanziaria			
		Impegni	Pagamenti	Impegni	Pagamenti
	(a)	(b)	(c)	(b/a)	(c/a)
Sostenibilità ambientale	98.658.265	67.063.134	55.060.835	68,0%	55,8%

L'ammontare complessivo degli impegni giuridicamente vincolanti, assunti dai beneficiari dei progetti finanziati – sulla base dei dati di monitoraggio finanziario trasmessi al sistema nazionale Monitweb – è pari a circa 67 Meuro, corrispondenti al 68% del contributo totale previsto per l'Asse (98,6 Meuro). L'ammontare dei pagamenti sostenuti dai beneficiari è di circa 55 Meuro (+17,5 Meuro di spese sostenute rispetto alla fine del 2011), ovvero quasi il 56% del Contributo totale previsto dal POR. Anche per l'Asse 2 - Sostenibilità ambientale, quindi, il livello di pagamenti rilevati alla fine del 2012 si attesta al di sopra della media del POR (46%).

Progressi materiali

Nella Tabella 7 di seguito riportata vengono illustrati gli indicatori di impatto, risultato e realizzazione (che comprendono anche i core indicators comunitari) previsti per l'analisi dell'avanzamento degli interventi finanziati dall'Asse 2 – Sostenibilità ambientale. I dati riportati nelle successive Tabelle sono stati elaborati considerando i 232 progetti finanziati dall'Asse e i relativi 54 progetti conclusi.

Guardando agli effetti di impatto va in primo luogo messo in evidenza che al 31.12.2012:

- il numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (CI 33 indicatore a cui contribuiscono le Attività 2.4 “Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio” e 2.5 “Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio scolastico”) risulta pari a 9.328 che rappresenta il 28% dell'obiettivo che verrà raggiunto entro il 2015. I progressi conseguiti nel 2012 sono quantificabili in 6.061 beneficiari aggiuntivi di misure di protezione da incendi ed altri rischi.
- gli effetti in termini di popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite rispetto al totale della popolazione regionale risultano ancora irrilevanti. Infatti i progetti conclusi nell'ambito dell'Attività 2.3 “Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggior tasso di inquinamento atmosferico”, hanno conseguito effetti che non hanno ancora una portata tale da “muovere” l'indicatore;
- la diminuzione del territorio interessato dal rischio di erosione costiera (impatto collegato alla Attività 2.4 “Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio”) è pari al 2,8% (come già indicato lo scorso anno) e consente di centrare il target atteso.

Passando all'analisi degli esiti in termini di risultati conseguiti, gli avanzamenti più significativi sono rappresentati:

- dall'aumento della superficie interessata da azioni di contenimento del rischio idraulico (Attività 2.4 "Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio") che aumenta di 6 kmq e al 2012 consegue circa il 30% del target atteso;
- dall'incremento pari a 6 del numero di edifici oggetto di intervento di miglioramento/adeguamento sismico (nel 2012 la copertura del target è pari a circa il 17%) ottenuto grazie ai progressi maturati dalla Attività 2.5 "Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio scolastico" ;
- dalla variazione positiva della superficie di aree protette e SIR interessate da azioni di valorizzazione condotte dalla Attività 2.2 "Realizzazione di interventi finalizzati all'implementazione di infrastrutture e investimenti produttivi, al fine di promuovere lo sviluppo economico sostenibile nell'ambito delle aree protette" (pari a 6.240 mq) che al 2012 consegue complessivamente circa l'1% del target da conseguire a fine periodo.

Per la restante parte degli indicatori si registrano o situazioni stazionarie rispetto al 2011 o avanzamenti ancora contenuti. Nell'ambito di questo gruppo, vi sono ancora effetti che non hanno iniziato a manifestarsi. Si tratta in particolare degli esiti fotografati dall'indicatore CI 29 – Km²) Area bonificata e dall'indicatore riduzione delle emissioni di PM 10. Nel primo caso lo stallo è dovuto al fatto che per l'Attività 2.1 " Realizzazione di interventi finalizzati a restituire all'uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate" nessun progetto è risultato concluso al 2012. Viceversa nel caso della riduzione percentuale delle emissioni di PM10 (collegata alla Attività 2.3 "Realizzazione di reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggior tasso di inquinamento atmosferico") analogamente all'indicatore "popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori a valori limite", gli esiti raggiunti dai progetti conclusi sono minimali se elaborati in funzione dell'indicatore (pari a 0,001).

L'analisi delle performances realizzative dell'Asse restituisce un quadro decisamente positivo sia in relazione agli avanzamenti maturati nell'ultimo anno, che rispetto ai traguardi raggiunti in relazione agli obiettivi attesi. Per quasi tutti gli indicatori, infatti, si registra o una centratura o un superamento del traguardo previsto per la fine del periodo.

Alla luce degli avanzamenti in termini di impatto, di risultati e di realizzazione sopra illustrati si deduce che a livello complessivo l'Asse 2, a fronte di una notevole dinamicità realizzativa in termini di abilità ad attivare realtà progettuali, mostra alcuni ritardi in relazione alla capacità di portare a conclusione i progetti che si riflette inevitabilmente nei livelli di impatti e risultati fino ad ora registrati.

Tabella 7 - Obiettivi Asse prioritario

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di impatto								
Numero di beneficiari di misure di protezione da incendi ed altri rischi (CI 33)	0	33.800	0	0	110	1.577	3.267	9.328
Popolazione esposta a livelli di inquinamento dell'aria superiori ai valori limite/totale popolazione regionale - %	42	-2	0	0	0	0	0	0
Riduzione del territorio interessato da rischio di erosione costiera %	0	2,8	0	0	0	0	2,8	2,8
Indicatori di risultato								
Area bonificata (CI 29) – kmq	0	0,2	0	0	0	0	0	0
Riduzione della fascia costiera interessata dalla erosione costiera, estensione (km)	0	2	0	0	0,03	0,03	2	2
Riduzione del rischio idraulico, superficie interessata (kmq)	0	38	0	0	1	1	5,33	11,33
Riduzione del rischio di frana, superficie interessata (kmq)	0	0,5	0	0	0	0	0	0,1
Numero degli edifici oggetto di intervento di miglioramento /adeguamento sismico	0	65	0	0	0	9	5	11
Numero di aziende interessate da interventi di riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da un incidente industriale rilevante	0	10	0	0	0	0	1	1
Riduzione delle emissioni di PM10 (%)	0	1,8	0	0	0	0	0	0
Superficie di aree protette e SIR interessate dagli interventi (mq)	0	568.028,1	0	0	0	0	161,13	6.401,13
Indicatori di realizzazione								
<i>Primo obiettivo operativo</i>								
Numero siti inquinati e/o degradati recuperati	0	12	0	2	4	4	11	16
<i>Secondo obiettivo operativo</i>								
Numero di progetti finanziati nell'ambito delle aree protette e dei Siti Natura 2000	0	34	0	0	0	7	17	32
<i>Terzo obiettivo operativo</i>								
Numero di postazioni per il monitoraggio della qualità dell'aria	0	7	0	7	7	7	7	7
Numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria (CI 28)	0	34	0	0	0	17	16	39
<i>Quarto obiettivo operativo</i>								
Numero dei progetti (Prevenzione dei rischi) (CI 31), di cui:	0	133	0	9	35	67	94	138
- idraulico	0	39	0	0	10	16	30	39
- di frana	0	21	0	0	2	4	21	28
- di erosione costiera	0	4	0	0	2	4	4	4
- sismico	0	65	0	9	21	39	35	63
- da incidente industriale rilevante	0	4	0	4	4	4	4	4

3.2.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse 2 Sostenibilità Ambientale contribuisce al perseguimento dell'obiettivo specifico del POR finalizzato alla tutela, salvaguardia e valorizzazione delle risorse locali ai fini della sostenibilità ambientale. A tal fine le 6 Attività programmate e attivate che sostengono interventi attuati nell'ambito della programmazione di settore (bonifiche, aree naturali protette/reti ecologica, qualità dell'aria, rischi naturali, rischi tecnologici), prevedendo una "delimitazione" dell'ambito di intervento e dei soggetti potenzialmente coinvolti.

I progressi compiuti dall'Asse nel corso del 2012 – con un budget disponibili di circa 98,6 Meuro, pari al 9% del totale delle risorse del POR (1.126 Meuro) – fanno rilevare in particolare:

- la conferma dell'evoluzione positiva della spesa che con circa 18,3 Meuro di pagamenti aggiuntivi certificati alla Commissione ed allo Stato nel 2012, raggiunge un livello complessivo di certificazione pari a circa 44,8 Meuro. Si tratta di un ammontare di pagamenti sostenuti dai beneficiari delle Attività che pongono la performance di spesa (45,5% del budget disponibile) al di sopra di quella complessiva evidenziata dal POR (40,1% delle risorse totali del POR), consentendo in tal modo all'Asse di fornire un positivo contributo al conseguimento del target di spesa del POR per la fine del 2012 (N+2). Anche in per tale Asse, se si considera la spesa rilevata dal sistema di monitoraggio regionale alla stessa data (circa 62 Meuro) il risultato di fine anno risulta ancora più avanzato attestandosi ad un livello di pagamenti pari al 63% circa delle risorse totali (98,6 Meuro);
- l'assegnazione, attraverso l'implementazione di 17 bandi pubblici e/o altre procedure di accesso alle risorse dell'Asse, di circa 88 Meuro di contributi pubblici pari alla quasi totalità (99,7%) delle risorse disponibili dell'Asse (88,3 Meuro). A partire dal 2013 il budget dell'Asse potrà beneficiare di risorse aggiuntive per circa 13,2 Meuro di ulteriori contributi pubblici assegnati dal Comitato di Sorveglianza con procedura scritta chiusa a fine dicembre 2012, per la realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico (Attività 2.5) e per la mitigazione e messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera (Attività 2.4);
- l'implementazione di 232 progetti¹⁹ (circa 145 Meuro di investimenti previsti) di cui 102 hanno ultimato i lavori ed all'interno di questi 54 hanno sia ultimato i lavori che ricevuto anche il saldo del contributo pubblico del POR;
- il contributo al perseguimento delle *politiche trasversali* del POR è di tipo diretto in relazione alle politiche volte alla sostenibilità ambientale grazie all'implementazione ed attivazione di un importante numero di interventi e di risorse che evidenziano un insieme di azioni di tutela, salvaguardia e valorizzazione del patrimonio ambientale piuttosto consistente. Si tratta di un contributo che, alla fine del 2012, se si osservano i *risultati* fisici non fa emergere appieno la portata delle azioni attivate, a causa del

¹⁹ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2013 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati n. 140 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

numero ancora contenuto degli interventi conclusi e saldati (54, pari al 23% circa del totale dei finanziati). Mentre, se si prendono in considerazione le *performances realizzative* l'Asse restituisce un quadro decisamente positivo, sia in relazione agli avanzamenti maturati nel corso del 2012, che rispetto ai traguardi raggiunti in direzione degli obiettivi attesi (per quasi tutti gli indicatori il target atteso è stato centrato o superato).

Infine, si segnala che l'Asse 2 non finanzia il completamento di progetti non ultimati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito si presenta un'analisi dei progressi realizzati dalle singole Attività dell'Asse alla fine del 2012.

Attività 2.1 - Realizzazione di interventi finalizzati a restituire all'uso civile e produttivo i siti inquinati e a riconvertire le aree industriali abbandonate e/o degradate

L'Attività, che punta alla riabilitazione dell'ambiente fisico e del risanamento del territorio, nel corso del 2012 ha completato l'assegnazione delle risorse programmate grazie al finanziamento di ulteriori 5 progetti (rispetto agli 11 già finanziati nelle annualità precedenti), a seguito dell'approvazione della graduatoria (maggio 2012) a valere sul bando emanato nel mese di settembre 2011.

Complessivamente i progetti finanziati sono 16 per la realizzazione di oltre 26 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico di più di 17 Meuro (da segnalare che nella trasmissione dei dati di monitoraggio relativi al 31.12.2012 al Sistema Nazionale di Monitoraggio Monitweb 1 dei 16 progetti non è stato trasferito).

I 16 progetti realizzati rientrano tutti nel Piano regionale delle bonifiche delle aree inquinate e/o nei relativi Piani provinciali/interprovinciali (che rappresenta anche un requisito di ammissibilità previsto dai criteri di selezione) e prevedono, in coerenza con le finalità dell'Attività 2.1. del POR, il riutilizzo delle aree bonificate per attività produttive, turistiche o di servizi a favore della collettività. In particolare, 11 dei 16 interventi riguardano la bonifica e/o messa in sicurezza di discariche/ex discariche ed i restanti 5 progetti intervengono su siti inquinati.

Lo stato di avanzamento procedurale alla fine del 2012 fa rilevare: (i) 4 progetti sono ultimati con la realizzazione di circa 5,3 Meuro di investimenti realizzati (1 di essi ha già ottenuto l'attestazione provinciale di conformità dei lavori e la certificazione di avvenuta bonifica); (ii) per 5 progetti (circa 7,2 Meuro di investimenti previsti) le opere in corso di realizzazione e l'ultimazione è prevista entro l'anno 2013; (iii) 6 interventi (circa 10,6 Meuro di investimenti previsti) hanno avviato le attività, con 5 di essi in fase di predisposizione della progettazione esecutiva per effettuare la gara per l'affidamento dei lavori ed 1 che ha aggiudicato i lavori in via provvisoria ed ha in corso – alla fine del 2012 – le verifiche per procedere all'aggiudicazione definitiva; (iv) 1 progetto (circa 3,2 Meuro) deve essere avviato.

Attività 2.2 - Realizzazione di interventi finalizzati all'implementazione di infrastrutture e investimenti produttivi, al fine di promuovere lo sviluppo economico sostenibile nell'ambito delle aree protette

L'Attività si realizza sulla base di un'unica procedura di concertazione (del 2008) con i soggetti gestori delle Aree Protette, nonché con le Università della Toscana che gestiscono i 3 orti botanici di Firenze, Pisa e Siena²⁰. A seguito della procedura di concertazione è stato approvato il parco progetti ammissibili, che individua 34 progetti che assorbono tutte le risorse disponibili dell'Attività (circa 7,7 Meuro di contributi pubblici) nonché alcuni interventi che seppur ammissibili non si prevede vengano finanziati a causa della non disponibilità di risorse.

Complessivamente sono 32 i progetti finanziati (dei 34 del Parco progetti) per poco più di 9 Meuro di investimenti previsti e quasi 7 Meuro di contributi pubblici concessi (quasi la metà – 15 progetti – sono stati ammessi a finanziamento nel corso del 2012). A riguardo va segnalato che i progetti inviati al Sistema Monitweb sono 21 con riferimento alla scadenza del 31.12.2012: per alcuni progetti ammessi a finanziamento nel 2012, infatti, il corredo informativo necessario alla trasmissione informatica dei dati (tra cui il CUP) era ancora in fase di acquisizione da parte del sistema informatico regionale.

L'avanzamento procedurale dei 32 interventi finanziati evidenzia: (i) 5 progetti che hanno ultimato i lavori ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR (circa 657 mila euro di investimenti realizzati); (ii) 9 progetti (circa 2,3 Meuro di investimenti attivati) sono nella fase di conclusione delle opere previste; (iii) i restanti 18 progetti (la quasi totalità dei quali ammessi a finanziamento nel corso del 2012) i lavori sono nella fase iniziale (circa 6,2 Meuro di investimenti previsti). Da segnalare che l'attuazione fisica dei progetti dell'Attività – che interviene sui territori delle aree naturali protette e quindi in condizioni già di per sé disagiate – ha risentito degli effetti derivanti dagli eventi alluvionali dell'ultimo trimestre del 2012 che hanno interessato il territorio regionale.

Per l'utilizzo del budget ancora disponibile alla fine del 2012 (circa 1,1 Meuro) è prevista l'ammissione a finanziamento di 2 ulteriori progetti nel corso del 2013.

Attività 2.3 - Realizzazione reti di rilevamento ed opere finalizzate al miglioramento della qualità dell'aria nelle aree urbane con maggiore tasso di inquinamento atmosferico

L'Attività concorre alla promozione della tutela e del miglioramento della qualità dell'aria a livello regionale, attraverso la realizzazione di due tipologie di intervento: (i) reti provinciali di rilevamento della qualità dell'aria; (ii) miglioramento della qualità dell'aria.

Relativamente alla *realizzazione ed implementazione delle reti provinciali di rilevamento della qualità dell'aria* sono stati finanziati – attraverso una procedura aperta per le

²⁰ Sono gli Enti riconosciuti ai sensi della DGR n. 1175/2004 relativa ai requisiti strutturali e organizzativi dei Centri di Conservazione previsti dall'art. 9 della L.R. 56/00.

Province nelle quali sono localizzate le zone di risanamento²¹ coerenti con la classificazione territoriale ai sensi degli artt. 6, 7, 8 e 9 del D.Lgs. n. 351/99 – 7 progetti nel corso del 2008. Alla fine del 2012, tutti i 7 progetti finanziati hanno ultimato le opere e la spesa (1 deve ricevere il saldo del contributo pubblico). Gli investimenti complessivamente realizzati sono di circa 530 mila euro.

Riguardo, invece, agli interventi di *miglioramento della qualità dell'aria*, nel corso del 2012 è stata completata l'assegnazione delle risorse programmate, con il finanziamento di ulteriori 23 progetti (rispetto ai 16 già finanziati nelle annualità precedenti) relativi alla graduatoria a valere sul bando emanato nel mese di dicembre 2011. Complessivamente i progetti finanziati sono 39 per circa 14,8 Meuro di investimenti previsti e poco meno di 10 Meuro di contributi pubblici concessi. Anche in questo caso si deve segnalare che i progetti trasferiti al Sistema Monitweb per la scadenza del 31.12.2012 sono 17 (dei 39 totali), per la necessità di informatizzare alcuni dati riguardanti il corredo informativo dei progetti ammessi a finanziamento nel corso del 2012 – in diversi casi relativo al CUP – necessario ad assicurare tale trasferimento.

Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale, alla fine del 2012 si riscontra che: (i) i 16 progetti finanziati nel 2008 hanno ultimato le opere previste per circa 9 Meuro di investimenti realizzati (per 11 progetti – che hanno anche completato la rendicontazione della spesa – è stato erogato il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) i 23 progetti finanziati nel corso del 2012 hanno tutti avviato e/o sono nella fase di avvio degli interventi previsti (circa 5,8 Meuro di investimenti previsti). A riguardo va segnalato come per alcuni dei progetti finanziati nel corso del 2012 si prevede di registrare un allungamento dei tempi di realizzazione inizialmente previsti (non più di 12 mesi), tenuto conto che alcuni beneficiari (Enti Locali) hanno evidenziato ritardi nell'esplicazione delle fasi di gara a causa dei vincoli legati al Patto di stabilità.

Sulla base del quadro appena descritto per le due tipologie di intervento attivate, l'Attività chiude il 2012 con l'assegnazione di tutte le risorse programmate finanziando in totale 46 progetti per circa 15,3 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico concesso dal POR di circa 10,2 Meuro.

Attività 2.4 - Realizzazione di interventi di mitigazione e di messa in sicurezza del territorio per la riduzione del rischio idraulico, di frana e l'erosione costiera per i territori regionali a più elevato rischio

Nell'ambito dell'obiettivo operativo dell'Asse, volto alla prevenzione e sostegno della gestione dei rischi naturali e tecnologici, l'Attività interviene con il finanziamento di progetti che intervengono a favore della riduzione: del rischio idraulico; del rischio di frana; dell'erosione costiera e riequilibrio della dinamica sedimentaria marina.

Nel corso del 2012 l'Attività ha completato l'assegnazione dell'intero budget di risorse finanziarie disponibili (circa 25 Meuro) con l'approvazione della seconda graduatoria a valere sul bando emanato a giugno 2011 e l'ammissione a finanziamento di 31 progetti aggiuntivi rispetto ai 40 già finanziati alla fine del 2011.

²¹ Si tratta di: area metropolitana di Firenze, Prato, Pistoia e Comprensorio Empolese, zone di risanamento Livornese, Pisana e zona del Cuoio, zone di risanamento comunale di Montecatini, Grosseto e Arezzo.

Nel complesso, dunque, alla fine del 2012 sono 71 i progetti finanziati – individuati in coerenza con la pianificazione di settore – per circa 50,4 Meuro di investimenti attivati per un contributo pubblico del POR di oltre 25 Meuro. A riguardo va segnalato che i 31 progetti aggiuntivi finanziati nell’ottobre del 2012 non sono transitati al Sistema Monitweb sia per l’indisponibilità del CUP, sia per la necessità di completare il reperimento presso i beneficiari del set informativo necessario al trasferimento al sistema nazionale.

Lo stato di avanzamento procedurale dei 71 progetti finanziati, alla fine del 2012 fa rilevare: (i) 37 progetti conclusi che hanno realizzato quasi 20 Meuro di investimenti (di questi, 20 progetti hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 13 progetti in corso di realizzazione per circa 11,6 Meuro di investimenti previsti (tra questi vi rientra anche l’unico progetto non concluso tra quelli ammessi a finanziamento nel corso del 2009, che realizza opere di tipo complesso ai fini della riduzione dell’erosione costiera); (iii) 21 progetti (circa 18,8 Meuro di investimenti previsti) che devono avviare ovvero sono nella fase di avvio (tra questi vi rientrano soltanto progetti ammessi a finanziamento nel corso del 2012). Per tali interventi si prevede uno slittamento dei cronogrammi inizialmente previsti per la realizzazione delle opere in ragione dei ritardi – già registrati a fine 2012 – riguardanti i tempi necessari all’ottenimento di pareri/autorizzazioni (es. VIA, conferenze di servizi).

In prospettiva va segnalato che alla fine del 2012, all’Attività è stato destinato un ammontare aggiuntivo di risorse finanziarie di circa 11,5 Meuro di cui: (i) 4 Meuro approvate dal CdS del 29.11.2012; (ii) 7,5 Meuro assegnate a a seguito dell’approvazione (28.12.2012) della procedura scritta avviata su indicazione del Comitato di Sorveglianza del 29.11.2012. In particolare il CdS ha destinato le risorse originariamente previste per la costituzione del “Contributo di solidarietà” per le regioni colpite dagli eventi sismici del 20 maggio 2012, a favore dell’Attività 2.4, per la realizzazione di interventi di messa in sicurezza del territorio nelle aree della Regione Toscana colpite dagli eventi atmosferici e alluvionali del mese di novembre 2012 (individuati dalle relative ordinanze di protezione civile).

Attività 2.5 - Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico

L’Attività, come la precedente, contribuisce al conseguimento dell’obiettivo operativo dell’Asse per la prevenzione ed il sostegno della gestione dei rischi naturali e tecnologici, con particolare riguardo alla prevenzione del rischio sismico.

Nel corso del 2012 l’Attività – a seguito dell’approvazione della graduatoria relativa al bando emanato a settembre 2011 e di 2 successivi suoi scorrimenti – ha assegnato la quasi totalità del budget disponibile, con l’ammissione a finanziamento di 28 progetti aggiuntivi rispetto ai 35 finanziati nelle annualità precedenti. Complessivamente alla fine del 2012 sono dunque 63 i progetti finanziati per circa 37,5 Meuro di investimenti previsti a fronte di un contributo pubblico concesso di circa 23 Meuro. A riguardo si segnalata che soltanto 36 dei 63 progetti complessivamente finanziati sono stati trasferiti al Sistema Monitweb – in relazione alla scadenza del 31.12.2012 – a causa sia della indisponibilità del CUP, sia dei tempi necessari per l’informatizzazione di alcuni dati

riguardanti il corredo informativo necessario ad assicurare tale trasferimento (i progetti non trasferiti riguardano i nuovi interventi finanziati nel 2012).

Sotto il profilo procedurale, alla fine del 2012, i 63 progetti finanziati presentano il seguente stato di avanzamento: (i) 30 interventi hanno ultimato le opere previste per un investimento di circa 14,4 Meuro (11 di tali progetti hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 21 progetti sono in corso di realizzazione (circa 13,4 Meuro di investimenti previsti); (iii) i restanti 12 progetti devono avviare i lavori (circa 9,7 Meuro di investimenti previsti); tra questi vi rientrano 2 progetti per i quali l'Ente beneficiario non ha potuto avviare le procedure di appalto per rispettare i vincoli del patto di stabilità.

Il 2012 ha registrato, inoltre, 4 casi di revoca di progetti che erano stati ammessi a finanziamento nel corso del 2010, a seguito di rinuncia presentata da parte dei beneficiari.

In un'ottica di evoluzione futura, va tenuto conto che in occasione del Comitato di Sorveglianza di novembre 2012 sono state destinate all'Attività risorse aggiuntive per circa 1,7 Meuro di contributi pubblici che saranno utilizzati – unitamente ai circa 340 mila euro ancora non assegnati – ai fini dello scorrimento della graduatoria esistente, a seguito dell'approvazione della modifica del POR da parte della Commissione Europea. La graduatoria approvata sulla base del bando di settembre 2011, infatti, dispone ancora di 12 progetti collocati utilmente per circa 4,6 Meuro di contributi pubblici assegnabili.

Attività 2.6 - Realizzazione di studi e sistemi finalizzati alla riduzione e/o mitigazione degli effetti prodotti da incidente industriale rilevante

L'Attività contribuisce, insieme alle precedenti Attività 2.4 e 2.5, al conseguimento dell'obiettivo operativo dell'Asse per la prevenzione ed il sostegno della gestione dei rischi naturali e tecnologici, attraverso la realizzazione degli interventi previsti nei Piani di risanamento per le aree critiche ad elevata concentrazione di attività industriali, ed in particolare nei Piani di risanamento delle aree di Livorno e di Piombino.

Nel corso del 2012 tutti i 4 interventi finanziati – selezionati sulla base di un avviso pubblico (2008) rivolto ai soggetti rientranti nei piani di risanamento – hanno ultimato le opere previste (di cui 1 ha anche ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR). Complessivamente sono stati assegnati circa 4,6 Meuro di contributi pubblici, a fronte di circa 6 Meuro di investimenti realizzati, che assorbono l'intera dotazione finanziaria disponibile.

3.2.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Alla fine del 2012, per l'Asse 2 – Sostenibilità ambientale non si rilevano specifiche difficoltà attuative e problemi particolarmente significativi in grado di ostacolare l'attuazione degli interventi programmati.

Un aspetto che, tuttavia, persiste anche nel 2012 riguarda gli effetti derivanti dall'applicazione del Patto di stabilità "interno" che, unitamente alle implicazioni dei provvedimenti assunti da governo inerenti il contenimento della spesa pubblica, stanno determinando difficoltà importanti nella programmazione e nella realizzazione degli interventi attuati dagli enti pubblici, e che mostrano di avere un evidente impatto sulla

capacità di spesa degli enti locali e quindi anche sulla implementazione delle opere cofinanziate dal POR.

In questo contesto, nel corso del 2012 l'AdG ha continuato a stimolare e promuovere una costante e puntuale azione di sorveglianza operativa da parte delle strutture responsabili della gestione (incontri tecnici con i Responsabili regionali; verifica costante dell'avanzamento finanziario e procedurale, ecc.) dei progetti finanziati, anche al fine di rilevare le problematiche e le criticità più significative e di predisporre eventuali interventi correttivi per rimuovere eventuali ostacoli che dovessero insorgere e condizionare il processo di attuazione degli interventi programmati.

3.3. Priorità 3: Competitività e sostenibilità del sistema energetico

3.3.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.3.1.1 Progressi finanziari e materiali

Breve descrizione delle Attività dell'Asse	
3.1 <i>Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Soggetti pubblici e privati</i>	Impianti per la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili, ed in particolare: (i) Azioni per favorire la competitività e l'efficienza economica dei comparti produttivi nel contesto della produzione di energia da fonti rinnovabili e/o da sistemi di cogenerazione energetica; (ii) Azioni per l'aumento delle fonti rinnovabili nel consumo interno lordo e nella produzione di energia elettrica; (iii) Azioni per lo sviluppo della geotermia rivolta agli usi diretti del calore a bassa entalpia. Sono esclusi dai finanziamenti dell'Attività gli interventi di edilizia residenziale, ad eccezione di azioni di audit energetici
3.2 <i>Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e riduzione dei consumi energetici ed alla efficienza energetica nei sistemi produttivi - Soggetti pubblici e privati</i>	Gli interventi riguardano, in particolare, azioni per il risparmio, la riduzione e la stabilizzazione della crescita dei consumi energetici e la razionalizzazione degli usi finali, nei settori manifatturieri, mediante azioni di risparmio e/o di efficienza, tenuto conto del profilo energetico del settore di intervento. In ogni caso, sono esclusi dai finanziamenti dell'Attività gli interventi di edilizia residenziale, ad eccezione di azioni di audit energetici
3.3 <i>Azioni di accompagnamento (sensibilizzazione, sostegno tecnico, ecc.) ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare la attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili</i>	Gli interventi riguardano: (i) azioni di accompagnamento, sensibilizzazione e sostegno tecnico per la diffusione ed il trasferimento di opportunità tecnologiche ai soggetti che operano sul territorio toscano, per promuovere e migliorare l'attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili, anche mediante la valutazione del potenziale energetico da fonti rinnovabili, disponibile presso uno specifico territorio o azienda; (ii) azioni finalizzate alla razionalizzazione e alla riduzione dei consumi energetici nei sistemi produttivi e/o nei servizi pubblici.

Progressi finanziari

Tabella 8 – Importi impegnati ed erogati

Asse 3	Contributo Totale	Attuazione finanziaria			
		Impegni	Pagamenti	Impegni	Pagamenti
	(a)	(b)	(c)	(b/a)	(c/a)
Competitività e sostenibilità del sistema energetico	53.435.733	27.448.905,35	12.916.559,46	51,4%	24,2%

Sulla base dei dati di monitoraggio trasmessi al sistema nazionale Monitweb, l'Asse alla fine del 2012 ha impegnato circa la metà (51,4%) del Contributo totale previsto (53,4 Meuro). I pagamenti effettivamente sostenuti dall'Organismo Intermedio ARTEA e dalla Regione a favore dei beneficiari ammontano a circa 13 Meuro, pari al 24% del Contributo totale programmato. Anche per il 2012, quindi, la spesa dell'Asse si pone su livelli ancora distanti da quella media del POR (46%)

Progressi materiali

La successiva Tabella 9 descrive le performance dell'Asse 3 'Competitività e sostenibilità del sistema energetico' in relazione agli indicatori di realizzazione, risultato e impatto. I dati commentati fanno riferimento a 124 progetti finanziati e 55 progetti conclusi.

Osservando l'andamento registrato dall'Asse nel corso del 2012, sia rispetto al quadro rilevato nel 2011, che in relazione ai target attesi per fine 2015, emerge in primo luogo (come testimoniano i dati riportati nella successiva Tabella 9), che gli avanzamenti più significativi si sono verificati in relazione agli interventi a favore del risparmio energetico (Linea di Attività 3.2 'Azioni di promozione e sostegno per la realizzazione e la riduzione dei consumi energetici per l'efficienza energetica nei sistemi produttivi. Soggetti pubblici e privati'), mentre le operazioni volte a promuovere la realizzazione di impianti per la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili (Linea di Attività 3.1 'Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Soggetti pubblici e privati'), seppur mostrino un trend positivo, presentano progressi più contenuti. Anche la Linea 3.3 'Azioni di accompagnamento (sensibilizzazione, sostegno tecnico) ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare l'attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili e per le misure di risparmio energetico' mostra un avanzamento (4 progetti finanziati coerentemente con le previsioni), ma è limitato ai soli aspetti realizzativi dal momento che i progetti sono ancora tutti in corso.

In dettaglio, per quanto riguarda la Linea di Attività 3.2 'Azioni di promozione e sostegno per la realizzazione e la riduzione dei consumi energetici per l'efficienza energetica nei sistemi produttivi. Soggetti pubblici e privati' si sottolinea che: l'esito registrato in relazione all'indicatore di risultato 'Energia annua risparmiata (in termini di consumi di combustibili tradizionali)' pari a 8,09 ktep costituisce un significativo avanzamento rispetto al valore del 2011 (pari a 0,25 ktep) rappresenta IL 62% circa del target atteso; il traguardo raggiunto nell'ambito dell'indicatore di realizzazione 'Numero di progetti finanziati per la riduzione dei consumi energetici' descrive una crescita del valore rispetto all'anno precedente pari al 61% e una performance rispetto al valore obiettivo pari all'84% circa.

In riferimento alla Linea 3.1 'Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Soggetti pubblici e privati', invece, si riscontra che: in termini di risultato, il dato registrato per l'indice 'Energia elettrica prodotta da FER' mostra un incremento pari a poco più del 50% del valore 2011 ed esso rappresenta circa il 13% del target previsto per fine periodo; l'indicatore di realizzazione 'Capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24)' cresce del 42% conseguendo una performance pari al 25% del valori obiettivo. Analizzando, inoltre, più puntualmente la performance di quest'ultimo indicatore va evidenziato che il risultato complessivo appena descritto è determinato da dinamiche molto disomogenee rispetto alle singole capacità addizionali collegate alle diverse tipologie di fonti rinnovabili. Si osserva, infatti, che: mentre il dato riferito al solare fotovoltaico è molto positivo (+36% rispetto al 2011 e 78% in confronto al valore atteso), l'avanzamento in relazione all'idroelettrico e alle biomasse (termico) è modesto (rispettivamente pari al 12% e 4% del target per il 2015) e, addirittura, nei casi dell'eolico, solare termico, biomasse

(elettrico), e geotermia addirittura nullo (ossia non si è ancora manifestato alcun effetto per la mancanza di progetti finanziati e conclusi in tali ambiti).

Passando, infine, ad esaminare gli effetti conseguiti in termini di impatto, va rilevato che l'Asse mostra una buona performance incrementativa: il valore dell'indice 'Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30)' infatti passa dal 3,68 del 2011, al 14,33 del 2012. Tuttavia va segnalato che tale valore rappresenta ancora un esito modesto rispetto al valore da raggiungere per il 2015, in quanto è pari al 14%. Anche in questo caso, coerentemente con le performance descritte in precedenza in riferimento agli indici di risultato e realizzazione, si rinviene che il contributo maggiore all'esito ottenuto nel 2012 (pari al 67% del totale) deriva dalla linea 3.2. Tale maggiore apporto della 3.2 è riconducibile principalmente ai suoi progressi attuativi, che appaiono più significativi (nonostante le numerose revoche registrate) rispetto alla 3.1 (il numero dei progetti conclusi è più che triplicato nel corso del 2012, a fronte di un aumento del 65% registrato per la 3.1).

Tabella 9 - Obiettivi Asse prioritario

Indicatori	Baselin e	Obietti vo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di impatto								
Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30)	0	100	0	0	0	0	3,68	14,33
Indicatori di risultato								
Energia elettrica prodotta da FER (Ktep)	0	13	0	0	0	0	1,09	1,66
Energia annua risparmiata (in termini di consumi di combustibili tradizionali) (Ktep)	0	13	0	0	0	0	0,25	8,09
Indicatori di realizzazione								
Primo obiettivo operativo								
Numero di progetti (Energie rinnovabili) (CI 23)	0	80	0	0	0	43	49	49
Capacità aggiuntiva installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili (CI 24), (Mw) di cui:	0	24,25	0	0	0	0	4,30	6,11
- idroelettrico (MWe)	0	3	0	0	0	0	0	0,37
- eolico (MWe)	0	0,1	0	0	0	0	0	0
- solare FV (MWe)	0	7	0	0	0	0	4,01	5,45
- solare termico (MWtermico)	0	0,05	0	0	0	0	0	0
- biomasse (elettrico) (MWe)	0	6	0	0	0	0	0	0
- biomasse (termico) (MWtermico)	0	8	0	0	0	0	0,29	0,29
- geotermia usi diretti (MWe)	0	0,1	0	0	0	0	0	0
Secondo obiettivo operativo								

			Avanzamento					
Numero di progetti finanziati per la riduzione dei consumi energetici	0	85	0	0	0	44	44	71
Terzo obiettivo operativo								
Numero di progetti finanziati per azioni di accompagnamento	0	4	0	0	0	0	0	4

3.3.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse 3 - Competitività e sostenibilità del sistema energetico persegue l'obiettivo specifico di *rafforzare la competitività del sistema energetico e di contribuire al raggiungimento degli obiettivi previsti dal protocollo di Kyoto, accrescendo l'efficienza energetica e aumentando la quota di energia prodotta da fonti rinnovabili.*

L'Asse, che dispone di circa 53,4 Meuro di risorse finanziarie, pari a circa il 6% del contributo pubblico previsto dal POR (956,4 Meuro), alla fine del 2012 fa rilevare:

- un livello di avanzamento della spesa certificata alla Commissione ed allo Stato modesta (circa 10,8 Meuro) che ha limitato la capacità dell'Asse di contribuire significativamente al conseguimento dell'obiettivo di spesa del 2012 (N+2). Nel corso dell'anno, infatti, la spesa aggiuntiva certificata – rispetto a quella di fine 2011 – è pari a circa 1,2 Meuro. Si tratta di un ritardo che, in parte, può essere ricondotto anche alle procedure di rendicontazione della spesa da parte dei beneficiari, per i quali è previsto la facoltà di richiedere un'iniziale anticipazione coperta da garanzia bancaria e/o assicurativa all'Organismo Intermedio (di tale possibilità si è avvalso un numero molto ridotto di beneficiari) e/o in alternativa presentare la rendicontazione finale della spesa soltanto a conclusione dell'investimento (non sono previsti step intermedi di domande di rimborso del contributo pubblico da parte dei beneficiari). In questo quadro il processo di attuazione e di rendicontazione della spesa dell'Asse – mentre aveva fatto rilevare un buon avanzamento alla fine del 2011, grazie alle anticipazioni pagate ai beneficiari, ed alla ultimazione degli investimenti di dimensioni medie più contenute (circa 460 mila euro) – rispetto agli investimenti più significativi attualmente in fase di realizzazione (in media circa 978 mila euro), alla fine del 2012 sconta la lunghezza della fase temporale necessaria per la piena realizzazione degli investimenti dei progetti non ancora conclusi che – anche a seguito di diverse proroghe ottenute per la loro ultimazione – dilatano ulteriormente i tempi per la rendicontazione finale della spesa;
- l'assegnazione ai beneficiari di circa 27,8 Meuro di contributi pubblici che assorbono oltre la metà (52%) del budget complessivo dell'Asse (53,4 Meuro), completamente impegnate dall'Organismo Intermedio. Si tratta di un risultato ottenuto principalmente attraverso l'implementazione di 1 Bando Unico per l'assegnazione delle risorse a valere sulle Attività 3.1 (Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili) e 3.2 (Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e la riduzione dei consumi energetici e per l'efficienza energetica nei sistemi produttivi) nelle quali è concentrato il 99% delle risorse dell'Asse, che contribuisce direttamente al conseguimento della rinnovata Strategia di Lisbona, attesa la piena corrispondenza di tutte le risorse attivate ai temi prioritari rientranti nell'earmarking;

- l'attivazione nel corso dell'anno di 1 ulteriore bando pubblico a valere sull'Attività 3.1, per circa 8 Meuro di contributi pubblici, con l'approvazione della graduatoria prevista per il primo semestre del 2013. Nel complesso, le procedure attivate dall'Asse riguardano un ammontare di contributi pubblici pari a circa 35,8 Meuro di cui, come visto in precedenza, 27,8 Meuro già assegnati;
- il finanziamento di 124 progetti²² per circa 87 Meuro di investimenti previsti; di questi, 27 progetti sono stati ammessi a finanziamento nel corso del 2012. Alla fine dell'anno, si registrano 64 progetti che hanno ultimato gli investimenti 55 dei quali hanno anche ricevuto il saldo dei contributi pubblici del POR;
- l'aumento del tasso di mortalità degli interventi, con 20 progetti revocati di cui 17 nel corso del 2012. A riguardo, pur se il numero delle revoche dell'Asse rappresenta solo il 6% del totale delle revoche registrate dal POR (360), va tenuto conto che rispetto al numero di progetti inizialmente finanziati dall'Asse stesso, il tasso di mortalità raggiunge circa il 14% (al di sopra del tasso medio di mortalità del POR 11%). Un fenomeno in crescita che segnala le difficoltà del sistema delle imprese di avviare e/o completare gli investimenti programmati, come si evince anche dal fatto che delle 20 revoche totali, 17 sono intervenute a seguito della rinuncia al contributo da parte dei beneficiari;
- il contributo diretto al perseguimento delle politiche trasversali del POR inerenti le "politiche ambientali", atteso che le azioni implementate sono volte al rafforzamento della competitività del sistema energetico ed a contribuire al raggiungimento degli obiettivi previsti dal protocollo di Kyoto (nonché a contribuire direttamente al perseguimento a livello regionale del c.d. "obiettivo 2020" riguardante la quota da assicurare per tale data in termini di energie rinnovabili sul consumo di energia), attraverso le prime realizzazioni ed i primi risultati conseguiti alla fine del 2012 (vedi paragrafo 3.3.1.1 – progressi materiali).

In considerazione dello stato di avanzamento dell'Asse appena delineato e tenendo conto anche del fatto che per gli interventi sulle rinnovabili la domanda espressa dal territorio si è concentrata nel 1° bando emanato nel 2009 su tipologie di impianti con l'opportunità di cumulo tra incentivi al funzionamento (nazionali) ed alla installazione (regionali) e quindi privilegiando impianti fotovoltaici e di cogenerazione da biomassa, invece di impianti geotermoelettrici, eolici ed in parte anche ad impianti idroelettrici, i responsabili regionali, hanno proposto al CdS del POR una deprogrammazione del budget dell'Asse per circa 8 Meuro. Tale proposta è stata approvata a seguito della consultazione mediante "procedura scritta" che si è chiusa il 28.12.2012.

Le risorse deprogrammate sono state destinate all'Asse 2, ed in particolare a favore dell'Attività 2.4 per la realizzazione di interventi di messa in sicurezza del territorio regionale e della Attività 2.5 per interventi per la prevenzione del rischio sismico.

Da segnalare, infine, che l'Asse 3 del POR non finanzia il completamento di progetti non ultimati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in

²² Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2013 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati n. 111 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

A livello di programmazione regionale, va rilevato come per perseguire l'obiettivo specifico dell'Asse 3 volto a rafforzare la competitività del sistema energetico e di contribuire al raggiungimento degli obiettivi previsti dal protocollo di Kyoto, per accrescere l'efficienza energetica ed aumentare la quota di energia prodotta da fonti rinnovabili, la Regione Toscana sta implementando una serie di interventi nell'ambito del Piano Energetico Regionale (PER) in cui rientrano anche le azioni attuate con il POR, sostenendo progetti diretti a razionalizzare e ridurre i consumi energetici e ad aumentare la quota di energia proveniente da fonti rinnovabili.

Nel mese di ottobre 2012 è stato pubblicato l'avviso per l'avvio delle consultazioni per la definizione del Piano Ambientale ed Energetico Regionale (PAER) con scadenza ultima per la conclusione della fase delle consultazioni al 14.1.2013. In sostanza il Piano di Indirizzo Energetico Regionale (PIER) confluirà (unitamente al Programma regionale per le Aree Protette) nell'ambito del PAER.

Nel quadro programmatico regionale appena descritto, lo stato di attuazione del PER, viene sorvegliato dalla Regione attraverso un sistema di monitoraggio annuale. I contributi pubblici del PIER, costituiti da risorse del POR (FESR – Stato - Regione) e Risorse aggiuntive regionali, complessivamente concessi dalla Regione Toscana alla fine del 2012 per attuare questa importante policy sono pari a circa 47 Meuro per la realizzazione di circa 165 Meuro di investimenti.

Nel box che segue viene riportato un dettaglio.

Fonte di finanziamento	Contributi pubblici concessi (Meuro)	Investimenti previsti (Meuro)
POR FESR 2007-2013	27.863.468,83	86.403.541,48
Risorse aggiuntive regionali, di cui:	19.267.413,70	78.502.001,13
<i>Bando De Minimis (DGR n. 208/07)</i>	5.522.793,14	26.489.870,84
<i>Bando rivolto ai Comuni – (DGR 257/08 - 925/08)</i>	13.744.620,56	52.012.130,29
Totale	47.130.882,53	164.905.542,61

Riguardo alle risorse aggiuntive regionali, si segnala che:

- *Bando Comuni*: riguarda il programma di incentivazione finanziaria in materia di produzione e utilizzo di energia da fonti rinnovabili nonché di ecoefficienza energetica rivolto ai comuni. Si è realizzato sulla base di due scadenze per la presentazione delle domande (anni 2009 e 2011). Dei 13,7 Meuro di contributi pubblici complessivamente concessi alla fine del 2012 (vedi box precedente): (i) circa 8,3 Meuro sono finalizzati ad interventi per la produzione ed utilizzo di energia da fonti rinnovabili (quasi 33 Meuro di investimenti previsti); (ii) circa 5,4 Meuro riguardano gli interventi in materia di risparmio energetico (oltre 19 Meuro di investimenti previsti);
- *Bando De Minimis*: finanzia il programma di incentivazione finanziaria finalizzato alla produzione di energia derivante da fonti rinnovabili nonché all'ecoefficienza in campo energetico (DGR n. 208/07), rivolto alle PMI e alle

persone fisiche. Sono state presentate oltre 2 mila domande, di cui 1.913 sono state ammesse alla valutazione; di queste, 993 domande sono state finanziate per la realizzazione di interventi che, nella quasi totalità (990 domande), hanno riguardato le energie rinnovabili.

Di seguito l'analisi dello stato di avanzamento delle singole Attività dell'Asse 3.

Attività 3.1 - Sostegno per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili

L'Attività – che si attua sulla base di un Aiuto di Stato notificato ai sensi della nuova “Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato per la tutela ambientale” – è stata attivata attraverso un Bando Unico (del 2009) riguardante anche l'Attività 3.2, rivolto sia a soggetti pubblici sia alle imprese. Alla fine del 2012, sono 49 i progetti finanziati per la realizzazione di circa 37,7 Meuro di investimenti e poco meno di 12 Meuro di contributi pubblici concessi (da segnalare che nel trasferimento dei dati al sistema nazionale Monitweb risultano contabilizzati al 31.12.2012 ulteriori 2 progetti che nel corso dell'anno sono stati revocati. In occasione del monitoraggio riguardante il primo bimestre del 2013 l'AdG provvederà alla loro cancellazione dal sistema nazionale).

Nel mese di ottobre 2012 è stato approvato un nuovo bando pubblico per un ammontare complessivo di risorse messe a disposizione del territorio di circa 8 Meuro (dei 20 Meuro ancora a disposizione dell'Attività) destinati, sulla base dei nuovi criteri di selezione approvati dal CdS di giugno 2012 a: (i) gli interventi localizzati in aree di crisi industriale complessa di Prato e Massa Carrara (3 Meuro); (ii) gli interventi inerenti impianti solari fotovoltaici integrati con caratteristiche innovative (5 Meuro). L'iniziale scadenza del bando (16.11.2012) è stata successivamente prorogata al 17.12.2012, al fine di tener conto dei disservizi e problematiche causate dagli eventi alluvionali che hanno colpito alcuni territori della regione toscana (soprattutto le province di Massa-Carrara e Grosseto) nel periodo riguardante la presentazione delle domande. L'approvazione della graduatoria è prevista per il primo semestre del 2013.

Riguardo ai progetti finanziati alla fine del 2012 (a valere sul primo bando), va rilevato come dei 49 progetti finanziati la quasi totalità (47) è realizzata da imprese, mentre soltanto 2 sono realizzati da Enti Locali confermando la bassa propensione da parte degli Enti pubblici per la realizzazione di tale tipologia di interventi attuata sulla base di un aiuto di stato (emersa anche nella fase di programmazione del Docup Ob.2 2000-2006).

In termini di avanzamento procedurale, la situazione alla fine dell'anno evidenzia: (i) 31 progetti che hanno ultimato le opere previste per circa 23 Meuro di investimenti realizzati (per 28 di tali progetti – che hanno anche completato la rendicontazione della spesa – è stato erogato il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 12 interventi (poco più di 10 Meuro di investimenti previsti) sono nella fase realizzativa delle opere prevedendone l'ultimazione per la fine del primo semestre del 2013. A riguardo si registra un allungamento dei tempi realizzativi inizialmente previsti, anche a seguito dell'avvenuto ottenimento da parte di più della metà di tali interventi di una proroga per la conclusione delle opere (in coerenza con le previsioni del bando pubblico); (iii) i restanti 6 progetti (circa 4,1 Meuro di investimenti previsti) presentano delle criticità nell'avanzamento delle opere che – pur se per 4 di essi è stata concessa una proroga per l'ultimazione –

potrebbero essere a rischio di revoca (anche a seguito di rinuncia al contributo pubblico del POR da parte degli stessi beneficiari).

Infine, va richiamata la decisione del Comitato di Sorveglianza del POR (attraverso procedura scritta chiusa il 28.12.2012) di destinare circa 4 Meuro delle risorse dell'Attività a favore dell'Asse Prioritario 2, ed in particolare a favore dell'Attività 2.4, per la realizzazione di interventi di messa in sicurezza del territorio nelle aree della Regione Toscana.

Attività 3.2 - Azioni di promozione e sostegno per la razionalizzazione e la riduzione dei consumi energetici e per l'efficienza energetica nei sistemi produttivi

Anche questa Attività, come la precedente, si attua sulla base dell'Aiuto di Stato notificato dalla Regione Toscana alla Commissione Europea ai sensi della nuova "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato per la tutela ambientale".

Gli interventi finanziati alla fine del 2012 – selezionati sulla base del Bando Unico richiamato per l'Attività 3.1 – sono 71 per quasi 49 Meuro di investimenti previsti e poco più di 16 Meuro di contributo pubblico del POR concesso; di questi, 27 progetti sono stati finanziati nel mese di dicembre 2012 a seguito di scorrimento della graduatoria esistente. A riguardo, va segnalato che 11 dei 27 nuovi interventi finanziati nel 2012 non sono transitati al Sistema Monitweb a causa dei tempi occorrenti per reperire presso i beneficiari e informatizzare alcuni dati riguardanti il corredo informativo necessario ad assicurare tale trasferimento (il trasferimento di tali progetti sarà garantito dall'AdG in occasione del monitoraggio riguardante il primo bimestre del 2013).

Anche gli interventi dell'Attività 3.2, così come riscontrato per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili (Attività 3.1), sono realizzati prevalentemente da imprese, con 14 progetti realizzati da Enti Locali, confermando – anche per gli investimenti inerenti la razionalizzazione e la riduzione dei consumi energetici – la bassa propensione da parte degli Enti pubblici per tale tipologia di interventi attuata sulla base di un aiuto di stato, emersa anche nella fase di programmazione del Docup Ob.2 2000-2006.

Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale dei 71 progetti finanziati, il 2012 si chiude con: (i) 29 interventi che hanno ultimato l'investimento per circa 4,5 Meuro di investimenti realizzati (27 hanno anche completato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 33 progetti (poco più di 23 Meuro di investimenti previsti) che sono in corso di realizzazione; (iii) 5 progetti – ammessi a finanziamento a dicembre 2012 – devono avviare i lavori (circa 8,7 Meuro di investimenti previsti); (iv) i restanti 4 interventi (circa 12,6 Meuro di investimenti previsti) presentano dei ritardi nei tempi di realizzazione, con alcune criticità attuative.

Il quadro di avanzamento finanziario e procedurale dell'Attività appena descritto, va letto anche in considerazione di ulteriore elemento che incide sulla performance complessiva dell'Attività, riconducibile al fatto che il 2012 è stato caratterizzato da un forte incremento del fenomeno delle revoche (salgono a 18 i progetti revocati, di cui 15 nel solo anno 2012) al quale si è aggiunto un numero rilevante di casi (13) per i quali i beneficiari non si sono presentati alla sottoscrizione dell'Accordo volontario a seguito dello scorrimento della graduatoria esistente.

In prospettiva, le risorse ancora disponibili (circa 5,7 Meuro) si prevede che potranno essere destinate: (i) circa 3,7 Meuro a favore delle Attività 2.4 e 2.5 dell'Asse Prioritario 2, sulla base della decisione del Comitato di Sorveglianza del POR (procedura scritta chiusa il 28.12.2012); (ii) i restanti 1,5 Meuro per la graduatoria (prevista per il primo semestre del 2013) relativa al Bando 2012 riguardante l'Attività 3.1.

Attività 3.3 Azioni di accompagnamento (sensibilizzazione, sostegno tecnico, ecc.) ai soggetti che operano sul territorio per promuovere e migliorare la attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili

L'Attività ha realizzato azioni di promozione e sensibilizzazione sul territorio per favorire la preparazione, la presentazione e l'attuazione degli interventi per la produzione e l'uso di energia da fonti rinnovabili e per le misure di risparmio energetico da parte dei beneficiari delle risorse delle altre due Attività dell'Asse 3. Si tratta di una scelta regionale che – sulla base delle difficoltà che hanno caratterizzato l'attuazione delle Misure a favore del sistema energetico del Docup Ob.2 (2000-2006) della Toscana – mira ad affrontare le problematiche inerenti la complessità delle procedure di attuazione degli interventi per la produzione di energia da fonti rinnovabili e le difficoltà connesse alla realizzazione degli interventi ed all'utilizzo delle risorse pubbliche del POR da parte dei soggetti che operano sul territorio.

Alla fine del 2012 sono 4 i progetti realizzati (156 mila euro, pari al budget dell'Attività), sulla base di un bando pubblico, riguardanti la realizzazione di: (i) seminari aventi ad oggetto l'analisi della normativa in materia di fonti energetiche rinnovabili (FER); (ii) work shop su valutazioni economiche, bilanci e modelli di gestione; (iii) work shop di illustrazione al settore pubblico delle possibili forme razionali per ottenere risparmio energetico ed illustrare gli impianti di produzione ed utilizzo delle FER; (iv) seminari di illustrazione al settore privato delle possibili forme razionali per ottenere livelli di risparmio energetico e per illustrare di produzione ed utilizzo delle FER. Alla fine del 2012, nessuno di tali interventi ha completato la rendicontazione della spesa nell'ambito del POR.

3.3.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'analisi dello stato di avanzamento dell'Asse alla fine del 2012 fa rilevare, come si è visto ancora dei ritardi in termini sia di assegnazione delle risorse disponibili sia di avanzamento della spesa delle linee di intervento dell'Asse, riconducibili alle problematiche, discusse nella precedente valutazione qualitativa (procedure per le richieste di rimborso da parte dei beneficiari, obiettivi definiti a livello regionale per il conseguimento della strategia delle energie rinnovabili e dell'efficienza energetica al 2020, caratteristiche della domanda del territorio, ecc.).

A tali fattori di natura endogena si aggiungono inoltre gli effetti della crisi economica e finanziaria che, anche nel 2012, continua ad interessare l'economia regionale e che sembrano colpire anche le attività dell'Asse (v. ad esempio l'innalzamento del tasso di mortalità dei progetti finanziati, il protrarsi dei tempi di realizzazione degli investimenti, ...).

In questo contesto, su proposta dell'AdG in accordo con i Responsabili regionali dell'Asse, il Comitato di Sorveglianza del POR ha approvato, sulla base di una procedura

scritta chiusa il 28.12.2012, la deprogrammazione per circa 8 Meuro del budget dell'Asse che è passato da 53,4 Meuro a circa 45,5 Meuro.

Accanto a questo provvedimento, l'AdG ha messo in atto altre iniziative che riguardano: (i) l'adozione di indirizzi per l'accelerazione della spesa del POR (approvati dalla Giunta Regionale a luglio 2012) finalizzati a ridurre i tempi intercorrenti tra il momento della presentazione della documentazione per la richiesta del rimborso del contributo pubblico da parte dei beneficiari e quello della verifica e della liquidazione da parte degli Organismi Intermedi e/o degli Uffici regionali; (ii) indicazioni operative ai Responsabili di Attività e di ARTEA per lo svolgimento, nell'ambito dell'attività di monitoraggio del POR, di verifiche di qualità dei dati presenti sul sistema informatico del POR e per una eventuale loro correzione/modifica ai fini garantire una corretta lettura dell'effettivo andamento del Programma; (iii) la predisposizione di una proposta di semplificazione delle attività di controllo di primo livello amministrativo ai sensi della nota COCOF 08_0020_04 e sulla base di una metodologia in corso di definizione e di concertazione con le altre Autorità del POR alla fine del 2012; (iv) il monitoraggio del funzionamento del circuito finanziario delle Attività dell'Asse con una verifica costante sia dei flussi delle richieste di rimborso del contributo pubblico delle imprese presentate mediante il sistema informatico di ARTEA, sia dei flussi dei pagamenti del contributo pubblico alle imprese da parte della Regione e/o degli Organismi Intermedi, con l'obiettivo di favorire una accelerazione dei tempi di esecuzione dei pagamenti da parte di ARTEA.

3.4. Priorità 4: Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni

3.4.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.4.1.1 Progressi finanziari e materiali

Breve descrizione delle Attività dell'Asse	
<i>4.1 Rafforzamento del sistema dei collegamenti ferroviari tra rete principale, linee secondarie, piattaforma logistica costiera, sistema portuale e aeroportuale e potenziamento dell'accessibilità ai nodi di interscambio modale</i>	L'attività si inserisce nello sviluppo della "piattaforma logistica costiera", quale strategia regionale finalizzata al riequilibrio dei modi di trasporto, ad incentivare il trasporto ferroviario delle merci e delle persone ed a promuovere l'integrazione del territorio toscano con le reti transeuropee di trasporto. Gli interventi previsti riguardano il potenziamento dei collegamenti ferroviari tra la rete ferroviaria principale e le linee secondarie della Toscana, il rafforzamento dell'accessibilità ai nodi di interscambio modale con i collegamenti ferroviari principali e secondari e con il sistema portuale, interportuale e aeroportuale.
<i>4.2 Realizzazione di servizi su vie navigabili interne regionali tra Interporto di Guasticce, Darsena di Pisa e porto di Livorno</i>	Attività deprogrammata.
<i>4.3 Potenziamento del sistema tranviario e ferroviario nell'area metropolitana fiorentina</i>	L'attività prevede la realizzazione di due interventi: (i) il completamento del sistema tranviario metropolitano nell'area fiorentina. Si tratta di un intervento di rilievo che si integra con il sistema ferroviario del nodo fiorentino Alta velocità, Servizio ferroviario regionale e Servizio ferroviario metropolitano; (ii) la realizzazione di interventi infrastrutturali per il potenziamento del trasporto su ferro nel territorio del comune di Prato anche mediante l'adeguamento e la riorganizzazione della stazione ferroviaria centrale della città.
<i>4.4 Realizzazione di una infrastruttura informativa geografica per l'accessibilità. I-Mobility</i>	Realizzazione di una infrastruttura per la raccolta di informazioni relative alla conoscenza dei luoghi e alla disponibilità dei modi di trasporto, rendendole disponibili e consentendo di esplorare il territorio regionale in maniera dinamica ed interattiva con l'utilizzo delle infrastrutture di localizzazione geografica (Galileo). In particolare si prevede di: sviluppare servizi infrastrutturali e sistemi gestionali a livello regionale che possano raccogliere ed integrare informazioni diverse per tipologia (conoscenza dei luoghi, disponibilità dei modi di trasporto) ed origine sullo stato dell'accessibilità dei luoghi in Toscana; promuovere la diffusione di dispositivi per la localizzazione satellitare di migliaia di automezzi, che permettano di disporre di una informazione capillare su tutto il territorio.
<i>4.5 Potenziamento e diffusione delle infrastrutture in Banda larga nelle aree rurali e a bassa densità territoriale della Toscana e superamento del digital divide di secondo livello</i>	L'attività ha lo scopo di diffondere la banda larga sul territorio regionale per dare servizi di connettività a imprese, pubblica amministrazione e cittadini. Le procedure di attuazione garantiscono la compatibilità dell'intervento con quanto previsto dal Trattato dell'UE. L'intervento sarà infatti compatibile in termini di necessità, poiché attuato esclusivamente in relazione alla presenza di nuclei di residenti ed attività economiche cui portare i nuovi servizi, ed in relazione alla presenza di un saldo negativo tra i ricavi ed i costi stimati in grado di testimoniare l'effettiva presenza di una situazione di fallimento del mercato. Sarà inoltre compatibile in termini di proporzionalità dell'azione rispetto agli obiettivi perseguiti, e sarà realizzato con modalità dirette ad assicurare la non distorsione del mercato in misura contraria al comune interesse.

Progressi finanziari

Tabella 10 – Importi impegnati ed erogati

Asse 4	Contributo	Attuazione finanziaria			
	Totale	Impegni	Pagamenti	Impegni	Pagamenti
	(a)	(b)	(c)	(b/a)	(c/a)
Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC	199.881.906	209.477.133	108.214.069	104,8%	54,1%

Alla fine del 2012, l'avanzamento finanziario dell'Asse 4, sulla base dei dati di monitoraggio trasmessi al Sistema Nazionale Monitweb, presenta un ammontare di impegni assunti dai beneficiari delle Attività pari ad oltre 200 Meuro superiori al Contributo Totale programmato (199,8 Meuro). I pagamenti complessivamente sostenuti ammontano a circa 108 Meuro, pari al 54% delle risorse stanziare, e consentono all'Asse di attestarsi al di sopra dell'avanzamento medio del Programma (46%).

Progressi materiali

Come si potrà facilmente notare osservando i dati riportati nella successiva Tabella 11 (i quali sono stati elaborati considerando i 43 progetti finanziati e i 3 progetti conclusi all'interno dell'Asse), anche nel 2012 come negli anni precedenti, l'Asse IV 'Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni' si caratterizza per la presenza di una duplice dinamica: infatti, se da un lato risulta che le operazioni inerenti l'Infomobilità e la Società dell'Informazione mostrano un quadro apprezzabile (seppur per gli aspetti inerenti la Società dell'informazione il 2012 costituisce un anno di stasi), dall'altro, per quanto riguarda gli interventi inerenti i trasporti, emerge una situazione stazionaria e di ritardo rispetto al raggiungimento degli obiettivi previsti per fine programmazione (nessun avanzamento registrato, indicatori ancora 'fermi').

Analizzando in dettaglio le performance ottenute rispetto a ciascuna categoria di effetto, cioè in termini di impatto, risultato e realizzazione, emerge che i progressi rispetto al quadro rilevato nel 2011 hanno riguardato i seguenti 3 indici:

- l'indicatore di impatto 'Utenza dei servizi informativi creati' per il quale a fine 2012 è stato ottenuto un valore pari a 1.470 unità, che rappresenta il 20% circa del valore atteso;
- l'indicatore di risultato 'Popolazione aggiuntiva servita da Infomobilità' per il quale è stato maturato un esito pari a 1.400.000 unità che corrisponde esattamente al target previsto;
- l'indicatore di realizzazione riferito al terzo obiettivo operativo 'Numero di progetti (Trasporti) (CI 13)' per il quale si registra addirittura un superamento del valore obiettivo (28 progetti finanziati rispetto ai 20 previsti).

Gli avanzamenti riscontrati nel corso del 2012 sono dunque tutti collegati ai progressi attuativi maturati nel campo della Infomobilità, per mezzo delle Linee di Intervento 4.4a 'Progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi' e 4.4b 'Progetti di sviluppo

dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi'. In particolare, alla prima è legato l'avanzamento dell'indicatore di realizzazione 'Numero di progetti (Trasporti) (CI 13)', visto che a suo valere sono stati finanziati ulteriori 13 progetti, rispetto ai 14 risultanti nel 2011; dalla seconda dipendono gli esiti di risultato ed impatto dal momento che è stato completato l'unico progetto da essa finanziato, ossia il Mobility Information Center, una sala operativa a livello regionale in grado di raccogliere ed integrare informazioni sullo stato dell'accessibilità dei luoghi in Toscana.

Viceversa, la restante parte di indicatori di impatto, risultato e realizzazione mostra una situazione stazionaria rispetto all'anno precedente, che in molti casi descrive ancora una mancata manifestazione di effetti a causa del mancato completamento dei progetti finanziati. Tra gli indici che mostrano una performance positiva, ferma però al 2011, si richiamano principalmente:

- gli indicatori di impatto 'Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' e 'Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello' per i quali si registrano traguardi che rappresentano rispettivamente il 40% ed il 20% degli obiettivi da raggiungere a fine percorso (grazie ai 4 progetti conclusi nell'ambito della Linea di Intervento 4.5. A "Diffusione della banda larga nelle aree ancora non raggiunte dal servizio e nelle quali si manifesta un fallimento del mercato");
- l'indicatore di risultato 'Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga (CI12)' il cui valore raggiunto a fine 2011 costituisce il 73% del target atteso per fine programma;
- l'indicatore di realizzazione 'Km di rete tramviaria realizzata' per il quale si è registrato un primo avanzamento rappresentato da 7,7 km di rete ultimati che, entrati in esercizio, hanno determinato un incremento della capacità di offerta di trasporto passeggeri pari a circa 1 milione di passeggeri. Questo traguardo è stato conseguito grazie alla realizzazione di un primo tratto del sistema tranviario fiorentino finanziato a valere della Linea di Intervento 4.3 A "Potenziamento del sistema tranviario nell'area metropolitana fiorentina".

Tabella 11 - Obiettivi Asse prioritario

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di impatto								
Valori in euro/anno dei risparmi di tempo risultati dai progetti ferroviari (CI 21)	0	3.626.664	0	0	0	0	0	0
Popolazione connessa alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello – Numero	0	35.000	0	0	0	0	14.191	14.191

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Imprese connesse alla banda larga nelle zone oggetto di intervento – I livello – Numero	0	2.500	0	0	0	0	510	510
Utenza dei servizi informativi creati - Numero/mese	0	7.500	0	0	0	0	0	1.470
Riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti, kilton/anno (CI 30)	0	33,03	0	0	0	0	0	0
Indicatori di risultato								
Incremento della capacità di offerta di trasporto merci tramite ferrovia (tonnellate/anno)	0	450.000	0	0	0	0	0	0
Popolazione aggiuntiva servita da trasporti urbani migliorati (CI 22) – numero persone	0	25.753	0	0	0	0	0	0
Popolazione aggiuntiva servita da infomobilità - numero	0	1.400.000	0	0	0	0	0	1.400.000
Popolazione aggiuntiva raggiunta da banda larga – Numero (CI12)	0	273.000	0	0	0	201.000	201.000	201.000
- di cui donne	0	136.500	0	0	0	10.500	10.500	10.500
Indicatori di realizzazione								
<i>Primo Obiettivo Operativo</i>								
Numero di progetti (Trasporti) (CI 13)	0	3	0	0	0	0	2	2
Km di nuove ferrovie (CI 17)	0	1,55	0	0	0	0	0	0
Km di ferrovia ristrutturata (CI 19)	0	2,7	0	0	0	0	0	0
<i>Secondo Obiettivo Operativo</i>								
Numero di progetti (Trasporti)(CI 13)	0	1	0	0	0	1	1	1
Km di rete tramviaria realizzata	0	18,92	0	0	0	7,7	7,7	7,7
<i>Terzo Obiettivo Operativo</i>								
Numero di progetti (Trasporti) (CI 13)	0	20	0	0	0	15	15	28
Numero di progetti per la creazione di sistemi informativi geografici	0	3	0	0	0	0	3	3
<i>Quarto Obiettivo Operativo</i>								
Numero progetti finanziati nell'ambito della Società dell'Informazione (CI 11)	0	9	0	4	10	8	9	9

3.4.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC, che dispone di un budget di quasi 200 Meuro corrispondente al 18% del POR, alla fine del 2012 presenta uno stato di avanzamento delle linee di intervento programmate che segnala il persistere di alcune problematiche che hanno caratterizzato l'attuazione di alcuni importanti interventi dell'Asse anche negli anni precedenti e che riguardano in particolare le grandi opere tranviarie e ferroviarie che si vogliono realizzare nell'ambito delle attività dell'Asse.

Alla fine del 2012, infatti, l'Asse fa rilevare:

- un contributo modesto al conseguimento degli obiettivi di spesa fissati al 31.12.2012 (N+2) per il POR, con circa 83 Meuro di pagamenti certificati alla Commissione ed allo Stato nell'ambito della Domanda di pagamento di fine anno. Si tratta di un risultato poco rilevante se si considera che nel corso del 2012 l'Asse ha certificato 1,9 Meuro di pagamenti aggiuntivi, con un incremento rispetto alla fine del 2011 di appena il 2,3%, a fronte di un incremento medio del POR nel suo complesso del 43,4%. Alla modesta performance finanziaria dell'Asse hanno contribuito solamente gli interventi di dimensioni più contenute (come, ad esempio, gli interventi di I mobility dell'Attività 4.4.) considerate le difficoltà dei progetti più significativi finanziati dall'Asse, discussi nei punti che seguono;
- i ritardi che stanno caratterizzando la realizzazione della Tranvia di Firenze che, a seguito del completamento della Linea 1 Stralcio funzionale Firenze Santa Maria Novella – Scandicci, non ha ancora avviato la realizzazione delle altre Linee tranviarie che compongono il sistema ferroviario fiorentino finanziato dal POR;
- il protrarsi dei tempi necessari per la verifica da parte della Commissione Europea del Grande Progetto del Comune di Pisa che prevede la “Realizzazione di un sistema di collegamento (People Mover) tra l'aeroporto Galileo Galilei e la Stazione ferroviaria di Pisa Centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione” finanziato nell'ambito dell'Attività 4.1. Anche a seguito della sentenze c.d. di Leipzig-Halle ed Altmark in materia di aiuti alle infrastrutture suscettibili di procurare vantaggi economici, realizzate anche da soggetti pubblici, è stato necessario fornire ulteriori informazioni e predisporre ulteriori elaborati tecnici, economici e finanziari che hanno comportato un ulteriore allungamento dei tempi necessari per pervenire alla Decisione comunitaria di approvazione del GP;
- la necessità, emersa nel corso del 2012, a seguito delle sentenze della Corte di Giustizia Europea (le cosiddette sentenza di Leipzig-Halle ed Altmark), di provvedere alla notifica alla Commissione Europea ai sensi della normativa sugli aiuti di stato, dell'importante progetto per il collegamento diretto della Darsena Toscana con la linea ferroviaria Roma – Genova lato Pisa, realizzato da Rete Ferroviaria Italiana S.p.A (RFI);
- l'incertezza, determinata anche in questo caso dalle sentenze della Corte di Giustizia Europea richiamate in precedenza, di dover provvedere alla notifica della misura alla Commissione Europea ai sensi della normativa sugli aiuti di stato, che ha ritardato l'emanazione di un bando per l'accesso alle risorse dell'Attività 4.4 dell'Asse (circa 600 mila euro) a favore delle Autorità Portuali;

- il contributo al conseguimento della rinnovata Strategia di Lisbona, con circa il 62% (81,6 Meuro) dei contributi pubblici assegnati dall'Asse (132,6 Meuro) riguardanti i temi prioritari rientranti nell'*earmarking*;
- il finanziamento di 43 progetti²³ per la realizzazione di oltre 312 Meuro di investimenti a fronte dei 132,6 Meuro di contributi pubblici del POR assegnati.

Da ultimo si segnala che l'Asse 4 non finanzia il completamento di progetti non completati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito una analisi dello stato di attuazione delle singole Attività dell'Asse 4 – Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC.

Attività 4.1 - Rafforzamento del sistema dei collegamenti ferroviari tra rete principale, linee secondarie e piattaforma logistica costiera, sistema portuale e aeroportuale e potenziamento dell'accessibilità ai nodi di interscambio modale

Alla fine del 2012, nell'ambito di questa Attività sono in corso le operazioni per l'avvio e la realizzazione di due progetti:

- il Progetto per il collegamento diretto della Darsena Toscana con la linea ferroviaria Roma – Genova lato Pisa ed il raddoppio Livorno – Calambrone – Livorno Porto Nuovo/Darsena, realizzato da Rete Ferroviaria Italiana S.p.A (RFI), per un investimento di circa 40 Meuro e 33 Meuro di contributi pubblici del POR. Gli interventi previsti dal progetto sono finalizzati al potenziamento dell'attuale infrastruttura ferroviaria dell'area di Livorno a supporto delle attività portuali e nello specifico riguardano: (a) la realizzazione del collegamento diretto della Darsena Toscana alla Direttrice Tirrenica lato nord; (b) la realizzazione della nuova stazione sulla Darsena Toscana; (c) la realizzazione di un ulteriore binario di collegamento fra Livorno – Calambrone e Livorno Porto Nuovo/Darsena.

Il progetto presenta una certa difficoltà ad avviare la fase di attuazione fisica delle opere previste essendo stato caratterizzato dapprima dalle problematiche connesse alla localizzazione delle opere del progetto che insistono nelle aree di un sito di interesse nazionale (SIN) presso l'area portuale di Livorno ed ai relativi adempimenti da svolgere che ha visto coinvolti diversi soggetti competenti (Stato, Regione ed Enti locali territorialmente competenti ai fini della regolamentazione delle attività di bonifica nel SIN in cui insiste il progetto da realizzare). Successivamente, dall'espletamento della procedura di verifica di VIA presentata da RFI presso la Provincia di Livorno, ed alla successiva conclusione del procedimento di conformità urbanistica ai sensi della normativa vigente (art. 25, L. 210/85). Da ultimo, a seguito delle posizioni assunte dalla Commissione Europea in base alle cosiddette sentenze Leipzig-Halle ed Altmark

²³ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2013 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati n. 22 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

della Corte di Giustizia Europea in materia di aiuti alle infrastrutture suscettibili di procurare eventuali vantaggi economici ad RFI e/o ad altri operatori indirettamente coinvolti (Autorità portuale di Livorno, imprese portuali, ...), della necessità di provvedere ad effettuare la notifica del progetto realizzato da RFI ai Servizi comunitari al fine di verificare l'insussistenza o meno di eventuali aiuti di stato ai sensi del Trattato CE relativamente al progetto.

Alla data del presente rapporto RFI sta predisponendo gli elaborati necessari per la predisposizione della notifica del progetto alla Commissione Europea.

- Il grande progetto denominato People Mover che prevede la "Realizzazione di un sistema di collegamento tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione" per circa 78,8 Meuro di investimenti e circa 21 Meuro di contributo pubblico del POR. Gli interventi previsti dal progetto riguardano in particolare: a) la modifica ed il riassetto dello svincolo SGC Firenze-Pisa-Livorno Aeroporto, b) la realizzazione di parcheggi scambiatori e viabilità di accesso, c) la realizzazione del People Mover ed opere strettamente connesse.

Alla fine del 2012, è ancora in corso la procedura di verifica del Grande progetto da parte della Commissione Europea che ha visto: (i) la presentazione da parte della Regione dell'Allegato XXI per la notifica del Grande progetto "People Mover" ai sensi dell'art. 39 del Regolamento (CE) 1083/2006, predisposto dal Comune di Pisa (novembre 2011); (ii) la formulazione di osservazioni della Commissione sulla proposta di GP presentata (21.12.2011); (iii) la presentazione da parte della Regione delle integrazioni relative al GP richieste dalla Commissione (2.5.2012); (iv) la formulazione di ulteriori osservazioni da parte della Commissione (16.10.2012).

Alla data del presente rapporto, il Comune di Pisa – che nelle more della valutazione della domanda di conferma del People Mover da parte dei Servizi comunitari, ha avviato, attraverso la propria società in house PISAMO, la gara di appalto, ai sensi della normativa comunitaria e nazionale e mediante pubblicazione sulla GUCE del 18 ottobre 2011, per l'individuazione di un concessionario per la progettazione, la realizzazione e la gestione delle opere previste dal progetto – sta provvedendo alla revisione dell'Allegato XXI per tenere conto degli esiti della gara e dell'offerta presentata dalla società aggiudicataria. Il cronogramma di realizzazione delle opere previste dal progetto, in assenza di eventi al momento non prevedibili, sono in linea con i tempi di attuazione del POR. Ulteriori elementi informativi del progetto vengono riportati al Capitolo 4 – Grandi progetti del presente RAE.

Attività 4.3. - Potenziamento del sistema tranviario e ferroviario nell'area metropolitana fiorentina

L'Attività finanzia la realizzazione del "Grande progetto" (secondo la definizione dell'articolo 39 del Reg. (CE) 1083/2006) da parte del Comune di Firenze relativo al "Completamento della Linea 1 (Scandicci – SM Novella - Careggi) e della Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – SM Novella - Piazza della Libertà) del Sistema

Tranviario dell'Area Metropolitana Fiorentina" a seguito dell'approvazione della Commissione Europea con Decisione (CCI 2009IT162PR001) del 16 novembre 2010.

Il grande progetto, nel quadro di un investimento complessivo di oltre 627,8 Meuro, prevede circa 194,8 Meuro di investimenti ammissibili ed un contributo comunitario previsto non superiore a 53 Meuro. Per l'avvio del programma di esercizio definitivo viene realizzato un tracciato pari a 18,9 Km di rete tranviaria con 46 fermate complessive. La stima regionale prevede che, grazie a questo intervento verranno sottratti all'uso dell'autovettura circa 14,5 milioni di passeggeri equivalenti al 37% degli utilizzatori del sistema tranviario.

Alla fine del 2012, lo stato di avanzamento del GP Tranvia di Firenze è il seguente:

- la Linea 1, Stralcio funzionale Firenze Santa Maria Novella – Scandicci è stata completamente realizzata ed è ormai in esercizio dal 2010, con un investimento realizzato e pagamenti effettuati dal beneficiario (Comune di Firenze) e certificati alla Commissione Europea per circa 77 Meuro per la realizzazione di opere, forniture e servizi che corrispondono a meno della metà dell'investimento ammesso ai contributi del POR. Dall'entrata in funzione della Linea 1 della tranvia, grazie ai primi 7,7, Km di rete tranviaria realizzata, i passeggeri trasportati sono cresciuti progressivamente: dai 7,7 milioni di passeggeri trasportati, con una media annuale di oltre 1 milione di passeggeri trasportati;
- la Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – Piazza della Libertà) e la Linea 3.1 (Scandicci – Careggi) registrano invece un certo ritardo dei tempi di avvio e di realizzazione dei lavori dovuti sostanzialmente: (i) ad una variante del tracciato inizialmente previsto che ha interessato la Linea 2 per la quale non si prevede più la tratta di passaggio dal Duomo, a seguito della pedonalizzazione di questa area del centro storico, ed è stato delineato ed approvato un percorso alternativo; (ii) alla revisione degli accordi contrattuali con il Concessionario ed alla revisione del Piano Economico Finanziario (PEF).

Secondo le previsioni dei Responsabili del Comune di Firenze del GP della Tranvia fiorentina, discusse più in dettaglio al successivo Capitolo 4 – Grandi progetti del presente RAE, i lavori per il completamento del GP della Tranvia potrebbero proseguire a partire dalla prima metà del 2013. Per quanto riguarda la fase di costruzione, mentre per la Linea 2 Aeroporto di Peretola - Piazza della Libertà si prevede una data di completamento (luglio 2015), con avvio della fase operativa compatibile con i tempi di conclusione del POR; per la Linea 3.1 Careggi – S.M. Novella, invece, i lavori si dovrebbero concludere nel luglio 2016, con avvio della fase operativa oltre i termini di conclusione del POR.

Ulteriori elementi informativi del progetto della Tranvia di Firenze vengono riportati al Capitolo 4 – Grandi progetti del RAE 2012.

Attività 4.4 - Realizzazione di una infrastruttura informativa geografica per l'accessibilità. I-Mobility

L'Attività realizza tre tipologie di intervento: (a) progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi; (b) progetti di

sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità e di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi; (c) progetti per l'implementazione del Database Territoriale Integrato.

Lo scopo è di realizzare un'infrastruttura informativa geografica per l'accessibilità territoriale *on demand* rientrante nel progetto regionale denominato *I-Mobility*, che punta a garantire l'informazione riguardante in sintesi il “*come, dove e quando spostarsi nel modo più conveniente e veloce*”.

Lo stato di avanzamento delle tre Linee di intervento programmate, alla fine del 2012, è il seguente.

- *Progetti degli enti locali per la creazione di basi dati geografiche inerenti la mobilità, per la gestione di informazioni sul traffico in tempo reale e per la gestione della disponibilità di posti auto nei parcheggi.* Nel mese di aprile 2012 con Delibera di Giunta Regionale sono stati approvati gli indirizzi per l'utilizzo delle risorse ancora disponibili per tale Linea di intervento (circa 2,7 Meuro), prevedendo l'attivazione di 2 bandi pubblici, di cui uno rivolto ai Comuni (circa 2,1 Meuro di contributi pubblici) e l'altro alle Autorità Portuali (circa 600 mila euro) da avviare successivamente ad una verifica con i servizi comunitari per l'eventuale notifica in materia di aiuti di stato secondo gli indirizzi della Commissione riguardanti la sentenza della Corte di Giustizia Europea sul caso “Aiuto a favore dell'aeroporto di Leipzig-Halle”. Nel mese di maggio è stato approvato l'avviso pubblico rivolto ai Comuni per il finanziamento di progetti di infomobilità, ed in di monitoraggio del traffico stradale, controllo degli accessi ad aree riservate ed gestione dei parcheggi. La scadenza per la presentazione delle domande inizialmente fissata all'11.8 è stata prorogata al 25.9.2012 avendo rilevato l'esigenza dei Comuni di avere a disposizione un periodo di tempo maggiore per la presentazione delle domande a causa della complessità nella stesura dei progetti tecnici. A ridosso della fine del 2012 è stata approvata la graduatoria delle domande finanziabili (27 delle 39 presentate) e sono stati finanziati 13 progetti utilizzando l'intera dotazione messa a disposizione del bando. I 13 progetti approvati a dicembre 2012, si aggiungono ai 14 già finanziati alla fine del 2011, portando a 27 il numero complessivo degli interventi sostenuti dall'Attività, per un ammontare totale di investimenti realizzati di quasi 12 Meuro ed un contributo pubblico di circa 5,5 Meuro. A riguardo va segnalato che i 13 progetti finanziati a fine 2012, non sono transitati al sistema Monitweb nel trasferimento dei dati relativi al 31.12.2012 per indisponibilità del CUP.

L'avanzamento procedurale dei 27 progetti finanziati evidenzia: (i) 10 progetti – finanziati nel 2009 – hanno ultimato le opere previste per circa 5,3 Meuro di investimenti realizzati; (ii) 4 interventi per circa 1,3 Meuro di investimenti previsti stanno realizzando i lavori (2 di essi, finanziati nel 2009, presentano dei ritardi rispetto ai tempi inizialmente previsti); (iii) i restanti 13 progetti (finanziati il 28.12.2012) alla fine dell'anno devono essere avviati per la realizzazione di circa 5,4 Meuro di investimenti.

- *Progetti di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, di creazione delle banche dati per la mobilità e di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi.* Questa seconda tipologia di intervento – che è attuata direttamente dalla

Regione Toscana – ad ottobre 2012 è pervenuta al completamento dell'unico progetto finanziato relativo alla realizzazione del Mobility Information Integration Center (MIIC), affidato mediante una gara di appalto pubblico alla Società Eutelia SpA, per un importo di circa 755 mila euro. Il progetto ha permesso di implementare un'infrastruttura tecnologica ed applicativa per raccogliere le informazioni in tempo reale provenienti da diverse fonti; ed in particolare da: dispositivi di rilevamento del traffico installati sul territorio dagli enti gestori delle strade (Sensori del Traffico); dispositivi di rilevamento dello stato dei Parcheggi; enti preposti al controllo della viabilità su strade e autostrade (Emergenze viarie); dispositivi AVM di localizzazione dei mezzi installati su Mezzi del Trasporto Pubblico Locale (TPL); dispositivi meteo installati sulle strade. Il budget ancora disponibile (circa 1,2 Meuro) con Delibera di Giunta Regionale (maggio 2012) è stato destinato all'azione progettuale "Impiego della carta regionale dei servizi per la gestione degli abbonamenti Pegaso" attuato anch'esso direttamente dall'Amministrazione Regionale;

- *Progetti per l'implementazione del database territoriale integrato.* Questa tipologia di interventi, che ha come beneficiario la Regione Toscana, è attuata sulla base di procedure di gara ad evidenza pubblica. Nel corso del 2012 si è completata l'assegnazione delle risorse disponibili (circa 1,1 Meuro) con l'individuazione delle ulteriori attività da realizzare nell'ambito dei 3 progetti già ammessi a finanziamento nelle annualità precedenti (va segnalato che tali 3 progetti non sono ancora transitati al Sistema Monitweb). I 3 progetti finanziati prevedono: (i) l'aggiornamento di una base dati topografica regionale 1:10000, riguardante le province di Pisa e di Livorno; (ii) la realizzazione della Base Dati Topografica Regionale 2007/2008 in scala 1:2.000, con riferimento alla Provincia di Lucca ed a Comuni della Garfagnana; (iii) l'aggiornamento ed il rilievo della Carta Tecnica Regionale in scala 1:2.000 in Comuni delle province di Massa-Carrara e Grosseto. La Regione, verificata l'esigenza di coprire ulteriori e nuovi territori di Enti Locali – anche a seguito dell'approvazione della Delibera di Giunta Regionale che ha approvato un Atto di Indirizzo per il 2012 per la realizzazione della base informativa geografica regionale – che hanno necessità di cartografia aggiornata da utilizzare come base per l'impostazione dei loro strumenti urbanistici, ha avviato nell'ambito dei 3 progetti sopra richiamati l'implementazione di queste ulteriori attività il cui completamento è previsto per il mese di ottobre 2013.

Sulla base del quadro attuativo descritto per le tre tipologie di intervento attivate, l'Attività alla fine del 2012 ha finanziato 31 progetti per circa 13 Meuro di investimenti attivati e 6,7 Meuro di contributi pubblici concessi. Tenuto, inoltre, conto del budget impegnato per la realizzazione dell'azione progettuale "Impiego della carta regionale dei servizi per la gestione degli abbonamenti Pegaso" (circa 1,2 Meuro) in precedenza richiamato, le risorse ancora da assegnare da parte dell'Attività sono pari a circa 600 mila euro e destinate al bando a favore delle Autorità Portuali per la cui attivazione la Regione si è attivata per effettuare una verifica con i servizi comunitari per l'eventuale notifica in materia di aiuti di stato secondo gli indirizzi della Commissione riguardanti la sentenza della Corte di Giustizia Europea sul caso "Aiuto a favore dell'aeroporto di Leipzig-Halle".

Attività 4.5 - Potenziamento e diffusione delle infrastrutture in Banda larga nelle aree rurali e a bassa densità territoriale della Toscana e superamento del digital divide di secondo livello

L'Attività è finalizzata al potenziamento delle infrastrutture di telecomunicazione a banda larga sul territorio regionale, attraverso due tipologie di intervento: (i) la diffusione della banda larga nelle aree ancora non raggiunte dal servizio e nella quali si manifesta un fallimento del mercato (c.d. digital divide di I livello); (ii) il potenziamento della banda larga nelle aree già raggiunte dal servizio, nelle quali non è possibile accedere ad una qualità e capacità di banda tale da consentire l'attivazione di servizi a valore aggiunto necessari all'attività locale di impresa; aree quindi dove non è possibile potenziare il servizio, poiché gli Operatori valutano tale intervento non remunerativo (fallimento del mercato e manifestazione del c.d. digital divide di II livello).

La prima tipologia di intervento, che riguarda il Digital Divide di I livello, è stata attivata sulla base dell'aiuto di stato "Banda larga nelle aree rurali della Toscana" notificato ai sensi dell'articolo 88, paragrafo 3, del trattato CE, ed approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2006)39777 def del 13.9.2006. Per l'assegnazione dei contributi pubblici è stata pubblicata dalla Regione una procedura di gara aperta (agosto 2007), che è pervenuta all'approvazione delle domande presentate nel corso del 2008. I progetti finanziati, alla fine del 2012, sono 8 per circa 6,2 Meuro di contributi pubblici concessi per la realizzazione di 16,4 Meuro di investimenti (anche in questo caso, si rileva un disallineamento, tra i progetti effettivamente finanziati e quelli inviati al Monitweb – 6 progetti - dovuto alla mancata informatizzazione del corredo informativo necessario ad assicurare il trasferimento al sistema nazionale). Gli 8 interventi finanziati investono nei lotti provinciali di Arezzo-Lucca, Massa Carrara, Pistoia, Circondario Empolese Val D'Elsa, Grosseto, Prato e Siena. Relativamente, invece, ai lotti provinciali di Livorno e Pisa, i 2 progetti inizialmente finanziati nel corso del 2010 sono stati revocati, in quanto la commissione di collaudo ha riscontrato la mancata attivazione di alcuni interventi e la realizzazione in difformità con quanto approvato ed autorizzato nei piani di attività dei progetti ammessi a finanziamento (per i due progetti revocati non era stata effettuata nessuna erogazione di fondi FESR).

Sotto il profilo procedurale, alla fine del 2012, tutti gli 8 progetti finanziati hanno ultimato i lavori, con 2 di essi che hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico concesso.

La seconda tipologia di intervento che riguarda il Digital Divide di II livello, è stata attivata a seguito dell'approvazione, con DGR di marzo 2010, di un Accordo di Programma tra Regione Toscana e il Ministero dello Sviluppo Economico (MISE), che prende a riferimento il programma di interventi infrastrutturali individuati dal MISE necessari per facilitare l'adeguamento delle reti di comunicazione elettronica pubbliche e private all'evoluzione tecnologica e alla fornitura dei servizi avanzati di informazione e di comunicazione. Tale intervento si inquadra come forma di cooperazione tra autorità pubbliche (public-public cooperation), attraverso la designazione del MISE come Soggetto Beneficiario per l'attuazione degli interventi in Banda Larga. E' prevista inoltre, in un secondo momento, la possibilità di intervenire a livello locale erogando contributi

agli Enti Locali (anche in forma associata) per la realizzazione di interventi infrastrutturali.

L'attuazione dell'Accordo di Programma (stipulato il 9.3.2010) è stata avviata – anche a seguito dell'approvazione della modifica del POR da parte del Comitato di Sorveglianza nel maggio 2011 – con l'approvazione della DGR n.593 di luglio 2011 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione operativa tra la Regione Toscana ed il Dipartimento per le Comunicazioni del MISE per lo Sviluppo della Banda Larga sul territorio regionale, ed è stato finanziato il programma per lo Sviluppo della Banda Larga di II° livello per 10 Meuro. La Convenzione è stata sottoscritta il 14.07.2011. Entro il mese di gennaio 2013 la Regione effettuerà l'erogazione di un primo anticipo pari al 20% dell'importo complessivo. Sotto il profilo dell'avanzamento procedurale si rileva che: (i) è stata svolta la progettazione definitiva per un importo e sono stati emessi incarichi per la progettazione esecutiva; (ii) l'appaltatore ha consegnato la progettazione esecutiva; (iii) è stato effettuato l'ordine di infrastrutture esistenti messe a disposizione dagli Operatori TLC, in modalità IRU; (iv) è stata acquisita, in modalità IRU, l'Infrastruttura esistente messa a disposizione dagli Operatori TLC (stipula di 1 verbale di consegna per un importo di circa 46 mila euro); (v) sono stati sottoscritti 14 contratti attuativi per un importo di 2,6 Meuro; (vi) sono stati realizzati complessivamente, lavori per circa 1 Meuro (riguardanti la fibra posata e i cavi dotti realizzati).

3.4.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'Asse 4 – *Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni* nel corso del 2012, come si è visto anche in precedenza, ha dovuto affrontare le conseguenze di problematiche specifiche e di diversa natura che hanno caratterizzato l'avvio e l'implementazione di alcuni importanti progetti finanziati dalle Linee di intervento dell'Asse.

Il riferimento, in primo luogo, è alle problematiche emerse a seguito della sentenza della Corte di Giustizia Europea sul caso di un "aiuto a favore dell'aeroporto di Leipzig-Halle e della successiva "sentenza Altmark" della Corte, che hanno riguardato, sia il GP People Mover del Comune di Pisa (ancora in fase di istruttoria da parte degli Uffici della CE), sia il Progetto per il collegamento diretto della Darsena Toscana con la linea ferroviaria Roma – Genova realizzato da RFI per il quale si è reso necessario predisporre la notifica ai sensi delle norme sugli aiuti di stato da inviare alla Commissione Europea, nonché per il bando della Linea di intervento 4.4. per il quale è stato necessario effettuare una verifica con i competenti uffici della Commissione per l'eventuale notifica in materia di aiuti di stato relativamente ai progetti della Linea di intervento IV.4a che hanno come possibili beneficiari le Autorità Portuali.

Accanto a queste, vanno considerate inoltre i ritardi che stanno caratterizzando sia il Grande Progetto della Tranvia di Firenze (ed in particolare il mancato avvio della fase realizzativa delle altre due linee tranviarie previste nell'ambito del GP del sistema tranviario fiorentino che, soprattutto nel caso della Linea 3.1, rischiano di non pervenire al completamento delle opere programmate entro i termini di chiusura del POR); sia il progetto inerente l'attuazione degli interventi in Banda Larga che vede come soggetto beneficiario il Ministero dello Sviluppo Economico.

In un quadro caratterizzato dalle problematiche specifiche appena descritte, non vanno trascurate inoltre le difficoltà attuative che sembrano derivare dall'applicazione del Patto di stabilità interno che, nonostante alcuni interventi di allentamento dei vincoli adottati a livello nazionale, sta avendo implicazioni negative rilevanti in termini di programmazione e di realizzazione degli interventi attuati dagli enti pubblici territoriali, con un evidente impatto sulla capacità di spesa degli enti locali che realizzano interventi cofinanziati dal POR.

L'AdG del POR nel corso del 2012 ha adottato alcune iniziative dirette a intervenire sugli effetti prodotti dalle problematiche evidenziate che in particolare hanno riguardato: (i) un ulteriore rafforzamento delle azioni di sorveglianza operativa degli interventi finanziati da parte delle strutture di gestione regionale (incontri tecnici periodici con i Responsabili di Attività e con gli Organismi Intermedi interessati; verifica continua dell'avanzamento finanziario e procedurale degli interventi, ecc.); (ii) una azione di concertazione con i partner istituzionali del POR (Commissione Europea e MISE/DPS quale amministrazione nazionale di coordinamento), tesa ad accelerare i tempi di svolgimento delle operazioni di notifica (sia dei Grandi progetti che delle notifiche ai sensi degli aiuti di stato); (iii) l'attivazione di una specifica linea di attività di Assistenza tecnica a supporto delle strutture regionali coinvolte nelle operazioni di notifica dei progetti alla Commissione Europea.

3.5. Priorità 5: Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile

3.5.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.5.1.1 Progressi finanziari e materiali

Breve descrizione delle Attività dell'Asse	
<i>5.1 Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati alla creazione e al miglioramento di aree da destinare a spazi e servizi a fruizione collettiva, al terziario avanzato, nonché alla realizzazione di infrastrutture di servizi alla persona</i>	L'attività, nel quadro di una strategia di valorizzazione del contesto urbano e di recupero di ambiente fisico degradato, è finalizzata a: (i) qualificare le aree a maggiore densità insediativa caratterizzate sia da problematiche di qualità dello spazio urbano che di potenziamento delle risorse endogene, ivi comprese le risorse immateriali, per incrementarne le capacità competitive: poli di competenza tecnologica; poli di ricerca; aree per servizi di pubblica utilità; terziario di servizi qualificati ed avanzati; spazi, strutture e servizi a fruizione collettiva; (ii) realizzare infrastrutture per i servizi alla persona, connesse alle nuove dinamiche demografiche, in una ottica di sviluppo integrato dei territori urbani, dove maggiormente si concentrano le problematiche sociali.
<i>5.2 Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale e dei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile</i>	Tutela, valorizzazione e promozione di interventi infrastrutturali di valorizzazione del patrimonio naturale e culturale nell'ambito di politiche destinate allo sviluppo sostenibile del territorio come forma di crescita, qualificazione e diversificazione delle economie locali. In tale ambito saranno sostenuti progetti ad alto valore aggiunto in termini di impatto socio-economico, per il miglioramento delle condizioni di contesto urbano per le aree interessate, e aventi evidenti caratteristiche di integrazione con i processi di sviluppo dei territori urbani.
<i>5.3 Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati</i>	Azioni mirate e polarizzate di attrazione di capitali e investimenti esogeni, nel quadro di una programmazione regionale che individui e selezioni ambiti operativi definiti, specifici e selettivi, e secondo criteri di concentrazione riconducibili agli interventi previsti nei Piani che ne garantiscano l'efficacia e la validità progettuale. Ed in particolare, azioni di accompagnamento degli interventi, di potenziamento e sviluppo delle risorse territoriali, materiali ed immateriali, anche attraverso processi di internazionalizzazione.
<i>5.4 Sostegno per lo sviluppo di attività economiche e per la tutela, la valorizzazione e la promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile nelle aree di svantaggio geografico</i>	Interventi per la promozione e lo sviluppo delle attività economiche ed in particolare quelle connesse al patrimonio culturale e naturale, e per incoraggiare il turismo sostenibile nelle aree regionali caratterizzate da svantaggi geografici e naturali per favorire la crescita sostenibile, la diversificazione e la qualificazione delle economie locali.
<i>5.5 Attivazione di iniziative di promozione del patrimonio culturale e ambientale a fini di turismo sostenibile</i>	Attivazione di processi integrati di valorizzazione del territorio e delle sue risorse, mediante iniziative di promozione per lo sviluppo di un turismo sostenibile; ed in particolare: azioni di accompagnamento degli interventi, di potenziamento e sviluppo delle risorse territoriali, materiali ed immateriali, anche attraverso processi di internazionalizzazione del territorio.

Progressi finanziari

Alla fine del 2012, l'Asse presenta uno stato di avanzamento finanziario – sulla base dei dati di monitoraggio trasferiti al Sistema Nazionale Monitweb – con un livello di risorse

impegnate dai beneficiari pari a quasi 180 Meuro, corrispondenti al 67% del Contributo Totale previsto (268,8 Meuro).

Tabella 12 – Importi impegnati ed erogati

Asse 5	Contributo Totale	Attuazione finanziaria			
		Impegni	Pagamenti	Impegni	Pagamenti
	(a)	(b)	(c)	(b/a)	(c/a)
Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile	268.816.179	179.944.304,10	74.899.154,75	66,9%	27,9%

Alla stessa data, i pagamenti raggiungono i 74,9 Meuro, pari a circa il 28% del budget complessivo dell'Asse, facendo rilevare, unitamente a quelli dell'Asse 1, i migliori progressi (+43%) rispetto all'ammontare dei pagamenti registrato alla fine del 2011 (l'incremento annuo medio dei pagamenti rilevati per il POR nel suo complesso è di circa il 39%).

Progressi materiali

Nel corso del 2012, per l'Asse 5 'Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile', sono proseguite le dinamiche positive registrate nel 2011. Come si evince dalla successiva Tabella 13 (i cui dati sono stati elaborati prendendo in considerazione i 220 progetti finanziati e i 26 conclusi nell'ambito dell'Asse), infatti, per effetto dell'incremento (più del doppio) del numero di progetti conclusi (che rappresentano ora il 12% circa del totale progetti finanziati), l'indicatore di impatto e la maggior parte degli indici di risultato registrano degli avanzamenti, seppure il conseguimento dei target attesi sia ancora lontano.

Nella maggioranza dei casi (5 indicatori) l'aumento è stato molto significativo, ossia pari a più del doppio del valore registrato a fine 2011, mentre in 2 casi è stato più contenuto (entro il 79%). Per due indici - 'Numero di bambini in età tra zero e tre anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido nelle aree oggetto di intervento' e 'Numero di soggetti con cui sono stati attivati confronti su opportunità di investimento specifico' - , infine, va evidenziato che anche a fine 2012 non si registra alcun incremento, questo perché ancora non risulta concluso alcun progetto nell'ambito delle Linee di Intervento a cui essi si riferiscono.

Per quanto riguarda gli avanzamenti particolarmente rilevanti è possibile evidenziare che:

- il risultato ottenuto (3,94 Meuro pari al 3% del valore atteso) in relazione agli 'Investimenti attivati nel settore del turismo sostenibile è legato principalmente agli avanzamenti procedurali (3 progetti conclusi rispetto al solo progetto concluso del 2011) registrati nelle Linee di Intervento 5.2 'Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale nei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile' e 5.4a 'Sostegno per la tutela, la valorizzazione e la promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello svolgimento di un turismo sostenibile', testimoniati al contempo dall'aumento del 'Numero di beni culturali valorizzati'

- il dato rilevato (2,98 Meuro pari al 68% del target atteso) rispetto agli 'Investimenti attivati per infrastrutture per lo sviluppo economico' è conseguenza del completamento di altri 2 progetti (di cui 1 nel Comune di Scarperia di elevata rilevanza finanziaria) nell'ambito della Linea 5.4b 'Infrastrutture per lo sviluppo economico: centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI nelle aree svantaggiate;
- il valore conseguito (1,88 Meuro pari al 31% del target) in merito agli 'Investimenti attivati per il recupero e riqualificazione di centri abitati nelle aree svantaggiate' deriva dall'aumento (7 nuovi progetti) dei progetti conclusi finanziati dalla 5.4c 'Interventi di recupero e riqualificazione delle aree per insediamenti produttivi finalizzati alla fruizione collettiva: infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali';
- l'aumento del numero di 'Nuovi servizi per la popolazione attivati' (da 1 a 4) è effetto del positivo progresso procedurale della 5.1c 'Costruzione, recupero e riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale', per la quale si registra un numero di progetti completati pari al 39% dei progetti finanziati.

Buone performance dell'Asse, si riscontrano complessivamente anche sul piano realizzativo: per la maggioranza degli indici (6 su 11), infatti, è stato conseguito il valore atteso per fine periodo. Inoltre si segnala che:

- nell'ambito del secondo obiettivo operativo, rispetto al quadro risultante a fine 2011, si è registrato un incremento (per effetto della 5.4c 'Interventi di recupero e riqualificazione delle aree per insediamenti produttivi finalizzati a fruizione collettiva: infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali') degli indicatori 'Numero di progetti per il turismo (CI34)' che ha così ampiamente superato il target atteso per il 2015 (63 progetti finanziati rispetto ai 51 previsti) e 'Numero di progetti che aumentano l'attrattività dei centri nelle aree svantaggiate' per il quale è stato conseguito un valore pari a 45 che rappresenta l'81% del valore obiettivo (ed un aumento del 50% rispetto al dato del 2011);
- in riferimento al primo obiettivo operativo, si evidenziano i progressi maturati in relazione agli indici 'Numero di Piani che favoriscono la sostenibilità e l'attrattività di città e centri minori' e 'Superficie urbana oggetto di intervento'. Nel primo caso, l'incremento è stato ottenuto grazie all'affidamento a Toscana Promozione dell'elaborazione ed attuazione, in collaborazione con le Amministrazioni comunali interessate dai PIUSS di un Piano di Marketing Unitario (PMU) (Linea di Attività 5.3 'Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati'). Nel secondo caso, l'esito è una conseguenza dell'incremento del numero di progetti conclusi a valere delle Linee di Intervento 5.1b 'Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati a fruizione collettiva. Infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali' e 5.2 'Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale nei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile'. All'interno del questo quadro positivo appena delineato, tuttavia si osserva un piccolo segnale di debolezza rappresentato dal lieve arretramento degli indicatori 'Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di

città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39)' e 'Numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano (CI 41)' a causa della revoca di un progetto nell'ambito della 5.1c 'Costruzione, recupero e riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale'.

Tabella 13 - Obiettivi Asse prioritario

Indicatori	Baseline	Obiettivi	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di impatto								
Numero di posti di lavoro creati (Turismo) (CI 35) - ULA	0	95	0	0	0	0	2	3
Indicatori di risultato								
Investimenti attivati nel settore del turismo sostenibile (Meuro)	0	125,9	0	0	0	0	0,84	3,94
Beni culturali valorizzati	0	42	0	0	0	0	1	3
Investimenti attivati finalizzati al recupero ed alla riqualificazione urbana (Meuro)	0	105,6	0	0	0	0	4,25	7,6
Nuovi servizi per la popolazione attivati	0	30	0	0	0	0	1	4
Numero di bambini in età tra zero e tre anni che hanno usufruito del servizio di asilo nido nelle aree oggetto di intervento	954 (Regione Toscana a anno educativo 2006-2007)	+ 312	0	0	0	0	0	0
Numero di soggetti con cui sono stati attivati confronti su opportunità di investimento specifico	0	100	0	0	0	0	0	0
Investimenti attivati per le infrastrutture per lo sviluppo economico (Meuro)	0	4,4	0	0	0	0	0,08	2,98
Investimenti attivati per il recupero e la riqualificazione dei centri abitati nelle aree svantaggiate (Meuro)	0	6	0	0	0	0	0,28	1,88
Indicatori di realizzazione								
<i>Primo Obiettivo Operativo</i>								
Numero di Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile	0	10	0	0	12	11	10	10
Numero di progetti che assicurano sostenibilità e aumentano l'attrattività di città e centri minori (Sviluppo Urbano) (CI 39) , di cui	0	104	0	0	0	89	103	102

Indicatori	Baselin e	Obietti vo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
- numero di progetti che offrono servizi per la promozione delle pari opportunità e l'inclusione sociale delle minoranze e dei giovani (Sviluppo Urbano (CI 41))	0	38	0	0	0	35	37	36
- Numero di progetti per il turismo (CI 34)	0	23	0	0	0	0	23	23
Numero di progetti volti a promuovere le imprese e le imprenditorialità e le nuove tecnologie (Sviluppo Urbano (CI 40))	0	12	0	0	0	12	12	12
Numero di Piani che favoriscono la sostenibilità e l'attrattività di città e centri minori	0	1	0	0	0	0	0	1
Numero di studi per migliorare l'attrattività realizzati	0	2	0	0	0	0	1	1
Superficie urbana oggetto di intervento (Mq)	0	439.278	0	0	0	0	6.288	22.592
<i>Secondo Obiettivo Operativo</i>								
Numero di progetti per il turismo (CI 34)	0	51	0	1	12	39	55	63
Numero di progetti volti a promuovere le imprese, l'imprenditorialità e le nuove tecnologie nelle aree svantaggiate	0	8	0	0	4	8	8	8
Numero di progetti che aumentano l'attrattività dei centri nelle aree svantaggiate	0	55	0	0	23	23	30	45

3.5.1.2 Analisi qualitativa

La finalità principale dell'Asse 5 - *Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile* è quella di contribuire alla promozione dello sviluppo territoriale sostenibile a favore sia delle aree urbane, sia delle zone svantaggiate della Toscana. Per il conseguimento di tale obiettivo, l'Asse ha una disponibilità complessiva di circa 268,8 Meuro (corrispondenti a circa il 24% del budget totale del POR -1.126 Meuro), ed interviene:

- nelle *aree urbane*, attraverso i *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS), formulati e realizzati a livello locale, per l'implementazione di azioni volte a recuperare e riqualificare il patrimonio architettonico e le aree degradate e inutilizzate in ambito urbano per destinarle, sia alla fruizione collettiva (realizzando strutture di accoglienza e di servizi per la popolazione), sia alle funzioni del terziario avanzato (strutture per ricerca, alta formazione, nuove tecnologie, servizi avanzati, ecc.);

- nelle *aree svantaggiate*, sulla base delle *procedure ordinarie* (bandi; procedure concertative, ecc.), con l'obiettivo di sostenere lo sviluppo di attività economiche e di tutelare, valorizzare e promuovere le risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile;
- *trasversalmente* ai due ambiti territoriali delle aree urbane e aree svantaggiate, attraverso la realizzazione di iniziative di marketing per la promozione e valorizzazione delle risorse endogene e l'attrazione di investimenti esteri nei settori avanzati, nonché con l'implementazione di azioni di promozione del patrimonio culturale e ambientale a fini di turismo sostenibile.

Alla fine del 2012 i principali risultati conseguiti rispetto agli obiettivi attesi dall'Asse fanno rilevare:

- un ulteriore miglioramento della spesa certificata alla Commissione ed allo Stato rispetto alla fine del 2011 (+60%): con 36,7 Meuro di pagamenti aggiuntivi, si attesta su 61,5 Meuro di spesa, permettendo all'Asse di contribuire, anche se in misura ancora contenuta, al conseguimento dell'obiettivo di spesa del POR per la fine del 2012 (N+2). La performance finanziaria dell'Asse, infatti, sconta inevitabilmente – ma del tutto in linea con quanto preventivato in sede di programmazione – la lunghezza dei tempi e la complessità delle procedure che caratterizzano generalmente le esperienze di programmazione integrata, rappresentata nel caso del POR Toscana dai PIUSS, che assorbono il 77% del budget complessivo dell'Asse. Un ulteriore segnale di miglioramento è ravvisabile dall'avanzamento dei pagamenti sostenuti dai beneficiari ammessi a finanziamento rilevati dal sistema di monitoraggio regionale, che con circa 102 Meuro di spesa registrata alla stessa data potrà consentire all'Asse di contribuire nel corso del 2013 in modo ancor più significativo al conseguimento degli obiettivi di spesa del POR;
- un livello di contributi pubblici assegnati ai beneficiari degli interventi finanziati per circa 168 Meuro, corrispondenti al 98,5% del contributo pubblico dell'Asse (poco meno di 170,5 Meuro). Si tratta di un risultato raggiunto attraverso l'implementazione di 14 bandi pubblici e/o altre procedure di assegnazione delle risorse del POR;
- l'approvazione nel corso del 2012 di 3 ulteriori procedure di assegnazione delle risorse ai beneficiari per circa 2 Meuro di contributi pubblici che potranno pervenire all'individuazione dei beneficiari nel corso del primo semestre del 2013;
- il finanziamento di 220²⁴ progetti (per oltre 291 Meuro di investimenti attivati), di cui 15 progetti finanziati nel 2012 con la concessione di circa 1,8 Meuro per la realizzazione di circa 2,8 Meuro di investimenti previsti;
- l'implementazione di 10 PIUSS nell'ambito dei quali si realizzano 114 dei 220 progetti complessivamente finanziati dall'Asse per un ammontare di contributi pubblici attivati pari a circa 128 Meuro e per la realizzazione di 233 Meuro di investimenti da realizzare;

²⁴ Va tenuto conto che in occasione del trasferimento di gennaio 2013 al sistema nazionale Monitweb, sono transitati n. 198 progetti a causa di problematiche connesse all'operazione di trasferimento, che nel dettaglio vengono descritte nell'analisi qualitativa a livello di Attività che segue.

- il contributo al perseguimento delle politiche trasversali del POR con particolare riguardo a quelle ambientali nell'ambito dei PIUSS. Si tratta di un contributo "indiretto" di tali interventi, favorito dalle modalità di selezione adottate che hanno puntato a perseguire risultati di miglioramento ambientale attraverso l'utilizzazione di tecniche costruttive ecocompatibili da parte dei progetti dei PIUSS;
- l'attivazione di significative sinergie e complementarità nell'ambito degli interventi dell'Asse a favore delle aree svantaggiate con gli analoghi interventi di sviluppo sostenuti dal FEASR (servizi all'economia e alla popolazione, villaggi rurali, beni culturali minori ecc.), in coerenza con i criteri di demarcazione degli interventi potenzialmente sostenibili con i due fondi (DGR 785/2007) che individuano in via univoca gli ambiti territoriali e di intervento inerenti ciascun fondo.

Da segnalare, infine, che l'Asse 5 del POR non finanzia il completamento di progetti non completati nel periodo di programmazione precedente (2000-2006), e neanche progetti in applicazione del principio della flessibilità (ossia operazioni ricadenti nel campo di applicazione del regolamento FSE) previsto dai regolamenti comunitari.

Di seguito l'analisi dello stato di avanzamento delle singole Attività dell'Asse 5.

In via preliminare va ricordato che le Attività 5.1 e 5.2 si realizzano all'interno della procedura dei *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS). La procedura dei PIUSS è stata avviata con l'approvazione di un Disciplinare che ha definito le modalità di attuazione dei PIUSS (marzo 2008) seguito dalla pubblicazione dell'Avviso per la manifestazione di interesse al cofinanziamento di tali Piani (maggio 2008). Il percorso per l'individuazione dei progetti da finanziare ha previsto le seguenti fasi: (i) presentazione dei PIUSS (marzo 2009); (ii) prima istruttoria e ammissione alla fase di valutazione del Comitato Tecnico di Valutazione (agosto 2009); (iii) approvazione della graduatoria dei progetti ammessi a finanziamento risultante dalla valutazione del Comitato Tecnico di Valutazione (ottobre 2009); (iv) presentazione da parte dei beneficiari ammessi a finanziamento della domanda di finanziamento e della progettazione definitiva.

Attività 5.1 - Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi per la creazione e al miglioramento di aree da destinare a spazi e servizi a fruizione collettiva, al terziario avanzato, nonché alla realizzazione di infrastrutture di servizi alla persona

Alla fine del 2012, lo stato di attuazione delle 4 Linee di Intervento attivate nell'ambito dell'Attività, fa rilevare quanto segue.

- *Infrastrutture per lo sviluppo economico: centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI, infrastrutture per insediamenti produttivi e per il terziario avanzato, infrastrutture per lo sviluppo socio-economico in aree urbane.* Alla fine del 2012 si confermano 15 interventi finanziati – riguardanti 6 dei 10 PIUSS che presentano progetti finanziati con risorse del POR FESR – per circa 43,9 Meuro di investimenti previsti che, con quasi 24 Meuro di contributi pubblici concessi, assorbono l'intero budget programmato (1 progetto non è stato trasferito al Sistema Nazionale Monitweb). Lo stato di avanzamento procedurale evidenzia che: (i) 3 progetti, per circa 2,7 Meuro di investimenti, hanno concluso le opere e devono ultimare la rendicontazione della spesa; (ii) 5 progetti sono nella fase di realizzazione

delle opere previste (circa 17,6 Meuro di investimenti); (iii) 4 progetti hanno concluso le procedure di gara pervenendo all'aggiudicazione definitiva e prevedono l'avvio dei lavori nei primi mesi del 2013 (circa 8,4 Meuro); (iv) i restanti 3 interventi, per circa 15,2 Meuro di investimenti complessivi, sono sospesi a causa di un ricorso al TAR da parte di una delle ditte partecipanti alla gara d'appalto (fine novembre 2012). La pronuncia da parte del TAR è prevista entro i primi mesi del 2013.

- *Interventi di recupero e riqualificazione dell'ambiente urbano e delle aree per insediamenti produttivi finalizzati a fruizione collettiva. Infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali.* Complessivamente sono stati finanziati 39 interventi nell'ambito dei 10 PIUSS che presentano progetti finanziati con risorse del POR FESR, per circa 67 Meuro di investimenti attivati a fronte di 38 Meuro di contributi pubblici concessi (anche in tal caso l'intero budget della Linea di intervento è stato assegnato). I progetti finanziati presentano il seguente stato di avanzamento: (i) 12 progetti hanno concluso le opere, e 2 di essi hanno anche ultimato la rendicontazione della spesa ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR (circa 12,6 Meuro di investimenti); (ii) 17 interventi, circa 32,5 di investimenti, sono nella fase di realizzazione delle opere previste; (iii) 9 progetti, circa 21,3 Meuro, devono avviare i lavori; per 2 di essi si prevede uno slittamento dei termini derivante da problematiche con le ditte aggiudicatrici; (iv) il restante progetto (circa 700 mila euro di investimenti previsti) è in fase di revoca.
- *Costruzione, recupero e riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale.* Alla fine del 2012 sono 23 i progetti finanziati (sono intervenute 2 revoche nel corso dell'anno a seguito di rinuncia da parte di 1 beneficiario e del mancato avvio di 1 progetto). Complessivamente i 23 progetti finanziati – riguardanti 8 dei 10 PIUSS che presentano progetti finanziati con risorse del POR FESR – alla fine dell'anno prevedono di realizzare quasi 37 Meuro di investimenti a fronte di circa 16,7 Meuro di contributi pubblici concessi. La Linea di Intervento conferma anche nel 2012 lo stato di avanzamento più evoluto rispetto alle altre Linee di intervento che finanziano i progetti dei PIUSS, con circa il 74% dei progetti conclusi rispetto a quelli finanziati, pari a quasi il doppio dell'avanzamento fatto registrare nel complesso dall'insieme delle Attività/Linee di intervento dei PIUSS (39% circa). Questo probabilmente dipende anche dal fatto che i progetti finanziati da questa Linea presentano costi medi (circa 1,6 Meuro) inferiori a quelli medi dell'insieme delle Attività/Linee di intervento dei PIUSS (poco più di 2 Meuro). L'avanzamento procedurale è il seguente: (i) 17 progetti (circa 23,2 Meuro di investimenti) hanno ultimato le opere; di questi 9 hanno anche completato la rendicontazione della spesa ed hanno ricevuto il saldo del contributo pubblico; (ii) 5 interventi, circa 11,9 Meuro di investimenti, sono nella fase di realizzazione delle opere previste; (iii) 1 progetto per circa 1,9 Meuro di investimenti previsti è sospeso a causa di un ricorso al TAR da parte di una delle ditte partecipanti alla gara d'appalto (fine novembre 2012). La pronuncia da parte del TAR è prevista entro i primi mesi del 2013;
- *Realizzazione strutture per asili nido e servizi integrativi prima infanzia.* Alla fine del 2012, i 10 progetti finanziati assorbono tutte le risorse del contributo pubblico

programmato (circa 5,3 Meuro). Gli interventi – che riguardano 7 dei 10 PIUSS con progetti finanziati dal POR – prevedono, nel complesso, la realizzazione di circa 9 Meuro di investimenti. Lo stato di avanzamento è il seguente: (i) 3 progetti, per circa 1,3 Meuro di investimenti, hanno ultimato i lavori e devono completare la rendicontazione della spesa; (ii) 5 interventi sono nella fase di realizzazione dei lavori, che prevedono di ultimare entro il 2013 (4,9 Meuro di investimenti); (iii) i restanti 2 progetti devono avviare i lavori (circa 2,9 Meuro di investimenti previsti).

In sintesi lo stato di avanzamento complessivo dell'Attività evidenzia: (i) 87 progetti finanziati con quasi 84 Meuro di contributi pubblici assegnati per la realizzazione di circa 157 Meuro di investimenti; (ii) uno stato di avanzamento procedurale con 35 progetti che hanno ultimato i lavori, 32 in corso di realizzazione, 19 progetti che devono avviare i lavori, 1 progetto in fase di revoca.

Per un maggior dettaglio sui *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS) si rimanda al paragrafo 2.1.3 di questo Rapporto.

Attività 5.2 - Interventi di tutela, valorizzazione e promozione del patrimonio culturale e dei contesti urbani funzionali alla fruizione di un turismo sostenibile

Alla fine del 2012 si confermano i 27 progetti finanziati rilevati nel RAE 2011, che prevedono circa 76 Meuro di investimenti complessivi, a fronte di un contributo pubblico del POR pari a circa 44,3 Meuro. I progetti si realizzano in 7 dei 10 PIUSS con operazioni finanziate dal POR.

Lo stato di attuazione procedurale dell'Attività fa rilevare: (i) 9 interventi che hanno ultimato i lavori per circa 14,7 Meuro di investimenti; di questi, 1 progetto ha anche ultimato le operazioni di rendicontazione della spesa ed ha ricevuto il saldo del contributo pubblico del Programma; (ii) 12 progetti sono nella fase di realizzazione delle opere previste (circa 39,3 Meuro di investimenti); (iii) i restanti 6 interventi, per 21,7 Meuro di investimenti complessivamente previsti devono avviare i lavori.

Per un maggior dettaglio sui *Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile* (PIUSS) si rimanda al paragrafo 2.1.3 di questo Rapporto.

Attività 5.3 - Attivazione di iniziative mirate di marketing finalizzate a promuovere le risorse endogene e ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati

L'Attività, finalizzata ad attivare progetti integrati di valorizzazione delle aree interessate dai Progetti Integrati Urbani di Sviluppo Sostenibile (PIUSS) e delle loro risorse materiali e immateriali, mediante iniziative di marketing territoriale e di attrazione di investimenti esogeni, prioritariamente di provenienza privata, nel corso del 2012 è entrata a pieno regime, anche a seguito del definitivo decollo dei PIUSS.

Lo sviluppo delle attività si basa sull'approvazione da parte della Giunta Regionale (aprile 2012) delle Linee di indirizzo che hanno fornito le indicazioni sugli obiettivi da raggiungere, sulla tipologia di interventi attivabili a scala locale e regionale e sulla ricognizione delle aree di sviluppo integrato. In attuazione di tali Linee l'Amministrazione regionale ha attivato due iniziative:

- la prima a maggio 2012, ha riguardato l'approvazione dell'accordo tra la Regione Toscana e Toscana Promozione per la presentazione e realizzazione del Progetto

di Marketing Unitario (PMU). Il PMU, che deve prevedere le iniziative di livello regionale che si integrano a quelle da realizzarsi a scala locale da parte dei Comuni PIUSS, individua le azioni relative a: - Animazione e capacity building; - Promozione progetti di riqualificazione urbana; - Offerta localizzativa specifica per nuovi insediamenti che si intende promuovere; - Promozione; - Scouting e Targeting; - Assistenza. Con riferimento, invece alle iniziative a livello locale, il PMU si prevede che garantirà: - il supporto tecnico ai Comuni PIUSS per la progettazione dei progetti di marketing locale; - l'integrazione tra le iniziative a livello locale proposte e il PMU nel suo complesso, al fine di garantire una maggiore efficacia della strategia di marketing territoriale finalizzata all'attrazione degli investimenti. La presentazione del PMU è prevista per l'inizio di gennaio 2013;

- la seconda iniziativa di giugno 2012, con l'approvazione di un "Avviso di manifestazione di interesse per iniziative di marketing di livello locale" rivolto ai Comuni PIUSS, al fine di cofinanziare azioni di valorizzazione e di promozione, sui mercati nazionali ed internazionali, finalizzate ad incoraggiare, oltre che la conoscenza degli interventi medesimi, anche possibili interventi di investitori privati e/o istituzionali. Nel mese di dicembre 2012 a seguito dell'istruttoria delle domande presentate (settembre 2012) sono stati finanziati 6 progetti relativi ai Comuni di: Pisa, Livorno, Arezzo, Colle di Val D'Elsa, Firenze, Follonica;

Successivamente sono state attivate una serie di iniziative strettamente finalizzate ad attrarre investimenti esteri nei settori avanzati, e che sono consistite in:

- l'approvazione (agosto 2012) dello schema di convenzione tra Regione Toscana e Sviluppo Toscana S.p.A. per il supporto all'individuazione delle Aree Integrate di Sviluppo (AIS) e per la conseguente implementazione ed integrazione delle informazioni della banca dati per la rilevazione delle aree ed edifici a destinazione industriale con quelle attinenti le AIS. Ne è seguita l'individuazione, attraverso una prima ricognizione tecnica, di 8 AIS pilota per una loro potenziale valorizzazione al fine di attrarre nuove imprese. Alla fine del 2012 è stata prodotta una prima indagine *field* sui comuni interessati ed i relativi dossier di rilevazione delle informazioni raccolte (1 dossier generale e una serie di dossier specifici relativi alle Aree Valdarno, Geotermica, Arezzo, Circondario Empolese);
- la pubblicazione (novembre 2012) di un avviso di manifestazione di interesse finalizzato a rilevare le opportunità di insediamento per nuove attività produttive, direzionali, logistiche e commerciali nel territorio della provincia di Massa Carrara;
- la pubblicazione (dicembre 2012) di un avviso pubblico per la rilevazione di manifestazione di interesse da parte di imprese interessate a localizzarsi nella provincia di Massa Carrara;
- l'organizzazione di incontri finalizzati alla re-industrializzazione della provincia di Massa Carrara.

Nel complesso l'Attività alla fine del 2012 ha assegnato circa un terzo del contributo pubblico complessivamente disponibile (4 Meuro), attivando allo stesso tempo una serie di iniziative che porteranno al graduale utilizzo delle risorse ancora disponibili (circa 2,7 Meuro) nelle prossime annualità. Si tratta di un trend di utilizzo delle risorse che va letto anche in relazione alla funzione di accompagnamento che l'Attività svolge rispetto alle due Attività dell'Asse (Attività 5.1 e Attività 5.2) che attuano i PIUSS, e dunque in linea con le previsioni iniziali.

Attività 5.4 - Sostegno per lo sviluppo di attività economiche e per la tutela, la valorizzazione e la promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile nelle aree di svantaggio geografico

L'implementazione delle 3 Linee di Intervento attivate per iniziative nelle aree di svantaggio geografico della Toscana, alla fine del 2012, fa rilevare:

- *Interventi infrastrutturali a sostegno della valorizzazione e promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile.* Nel corso del 2012 è proseguita la realizzazione dei 14 progetti selezionati mediante una procedura concertativa (2008) ed una procedura di concertazione integrata con altre linee di finanziamento per la cultura (2009). Complessivamente sono stati concessi 7,8 Meuro di contributi pubblici per la realizzazione di circa 13,2 Meuro di investimenti. Lo stato di avanzamento procedurale dei 14 progetti finanziati fa rilevare che: (i) 6 progetti hanno ultimato le opere previste (4 sono pervenuti alla conclusione dei lavori nel corso del 2012), per circa 6 Meuro di investimenti realizzati. 2 di tali progetti hanno anche completato la rendicontazione della spesa, ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR; (ii) 6 progetti, per circa 4,8 Meuro di investimenti previsti, sono in fase di avanzata realizzazione dei lavori, che si dovrebbero concludere entro il primo semestre del 2013; (iii) i restanti 2 progetti, che realizzanocirca 2,3 Meuro di investimenti programmati, sono in corso di realizzazione. L'assegnazione del budget della Linea ancora disponibile (circa 1 Meuro di contributi pubblici aggiuntivi trasferiti alla Linea di intervento nel 2012) è prevista per il 2013 in coerenza con il Progetto di iniziativa regionale "Investire in cultura 2013".
- *Infrastrutture per lo sviluppo economico nelle aree svantaggiate (centri servizi alle imprese, centri di competenza PMI).* Complessivamente sono stati finanziati, sulla base di 2 bandi pubblici, 8 progetti, per circa 3,2 Meuro di contributi pubblici concessi per 6 Meuro di investimenti da realizzare. Gli interventi finanziati – che assorbono l'intero budget disponibile per la linea - promuovono il trasferimento tecnologico e realizzano laboratori, centri servizi e centri di ricerca per le PMI. Alla fine del 2012, la Linea di intervento presenta uno stato di avanzamento evoluto, con 6 degli 8 progetti finanziati che hanno ultimato il lavori previsti per circa 4,8 Meuro di investimenti realizzati (la metà dei progetti ultimati ha anche completato la rendicontazione delle spese ricevendo il saldo del contributo pubblico del POR). Dei restanti 2 progetti finanziati, uno (circa 618 mila euro di investimenti previsti) è in corso di realizzazione e prevede l'ultimazione dei lavori entro il 2013, mentre l'altro (circa 410 mila euro di investimenti) è sospeso, in quanto presenta una problematica che ha portato ad un sequestro da parte della Procura.

- *Interventi di recupero e riqualificazione delle aree per insediamenti produttivi finalizzati a fruizione collettiva (infrastrutture per il turismo e centri commerciali naturali).* La Linea di Intervento nel corso del 2012 è pervenuta al completamento dell'assegnazione delle risorse disponibili grazie al finanziamento di ulteriori 9 progetti (rispetto ai 36 già finanziati nelle annualità precedenti), a seguito dell'approvazione della graduatoria (novembre 2012) a valere sulla terza raccolta progettuale avviata alla fine del 2011. Va ricordato che nell'ambito di tale procedura di selezione degli interventi era prevista una riserva di fondi per i territori alluvionati della Lunigiana e dell'Isola d'Elba. Complessivamente i progetti finanziati sono 45 per la realizzazione di circa 17,3 Meuro di investimenti a fronte di un contributo pubblico di più di 10,5 Meuro (9 progetti finanziati a fine 2012 non sono stati trasferiti a Monitweb in quanto non erano ancora disponibili tutte le informazioni necessarie a garantire la trasmissione). Lo stato di avanzamento procedurale dei 45 progetti finanziati, alla fine del 2012 fa rilevare che: (i) 23 progetti, per circa 5,7 Meuro di investimenti, hanno ultimato i lavori (di questi, 8 hanno completato anche la rendicontazione della spesa e ricevuto il saldo del contributo pubblico del POR); (ii) 7 interventi che prevedono circa 2 Meuro di investimenti, sono in corso di realizzazione, prevedendo l'ultimazione delle opere entro il 2013; (iii) i restanti 15 progetti (circa 9,5 Meuro di investimenti previsti) devono essere avviati e/o sono nella fase di avvio (tra questi vi rientrano tutti i progetti ammessi a finanziamento a novembre 2012 ed alcuni progetti finanziati nel 2011).

Attività 5.5 - Attivazione di iniziative di promozione del patrimonio culturale e ambientale a fini di turismo sostenibile

L'Attività ha avviato una prima Linea di intervento nel corso del 2008 con l'approvazione della prima fase del progetto presentato, sulla base degli indirizzi della Giunta Regionale, da parte di Toscana Promozione dal titolo "*Campagna di promozione Voglio vivere così*". Il progetto realizza una campagna di marketing, unica nel suo genere a livello mondiale per il settore pubblico, finalizzata a consolidare l'immagine della Toscana quale destinazione di riferimento del turismo sostenibile, responsabile e competitivo. La campagna consiste nella presentazione di un'immagine coordinata attuata tramite spot trasmessi sulle reti nazionali e di altri paesi europei, foto, manifesti, pubblicità sui giornali, postazioni multimediali negli aeroporti; nonché un nuovo sito Internet "turismo.intoscana.it". L'investimento complessivamente realizzato dal progetto è pari a circa 15 Meuro di cui 13,4 di contributo pubblico del POR. La prima fase del progetto è stata ultimata alla fine del 2011.

La seconda fase del progetto (*Voglio Vivere Così 2011-2013*) è stata avviata all'inizio del 2012 per un importo complessivo pari a 5 Meuro ed un contributo pubblico del POR pari a circa 2,6 Meuro. Va tenuto conto che questo secondo progetto, nello scarico dei dati relativi al 31.12.2012 a Monitweb non è transitato, mentre il suo invio è stato effettuato in occasione del monitoraggio del 1° bimestre 2013. La conclusione del progetto inizialmente prevista per la fine di settembre 2013, a seguito di una proroga concessa dalla Regione, è fissata al primo trimestre del 2014. Lo slittamento dei termini previsti nel programma di attività inizialmente approvato è dovuto principalmente alle difficoltà di carattere tecnico-contabile incontrate dalla Regione Toscana che hanno richiesto una

posticipazione di circa sei mesi nella liquidazione a favore dell'Organismo Intermedio delle risorse finanziarie.

La seconda Linea di intervento dell'Attività riguarda, invece, la *sperimentazione del modello territoriale di monitoraggio di turismo sostenibile e competitivo della rete di regioni europee Necstour*. L'obiettivo è di sperimentare modelli territoriali di monitoraggio per lo sviluppo turistico, sostenibile e competitivo, in linea con quanto proposto dalla Rete delle regioni europee NECSTouR (European network of regions for a sustainable and competitive tourism), con particolare riferimento alle aree urbane dei PIUSS finanziati dalle Attività 5.1 e 5.2 dell'Asse 5. La Linea di intervento prende a riferimento, infatti, le aree urbane dei PIUSS, attraverso la creazione di specifici Osservatori Turistici di Destinazione nell'ambito dei quali vengono sperimentati modelli innovativi di monitoraggio urbano con particolare attenzione alla sostenibilità ed alla competitività del Turismo, definendo ed elaborando indicatori statistici relativi a 10 tematiche.

Alla fine del 2012 sono stati finanziati 30 progetti, realizzati da 10 Province e 20 Comuni per complessivi 900 mila euro di contributi pubblici. Anche in tal caso, alcuni progetti (4) non sono transitati al sistema nazionale di monitoraggio, per indisponibilità del codice CUP (2) ovvero per l'assenza di alcuni dati necessari ad assicurare tale trasferimento (2).

L'avanzamento procedurale è il seguente: (i) 10 progetti hanno ultimato le attività previste, mentre devono ancora completare la rendicontazione della spesa all'Organismo Intermedio-ARTEA; (ii) gli altri 20 progetti sono in corso di realizzazione, con alcuni di essi che presentano ritardi di attuazione. In ogni caso, ad eccezione di 1 progetto, gli altri interventi prevedono di ultimare le attività entro il 2013.

3.5.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

L'Asse 5 – Valorizzazione risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile, alla fine del 2012 non fa rilevare specifiche difficoltà attuative o problemi particolarmente significativi da ostacolare l'attuazione degli interventi programmati.

Tuttavia, nel corso dell'ultimo anno sono emerse in modo molto evidente le difficoltà degli Enti locali e territoriali che realizzano opere infrastrutturali sul territorio regionale, che in numerosi casi fanno rilevare ritardi significativi nell'avanzamento dell'affidamento e/o dello svolgimento dei lavori e/o dei relativi pagamenti (come più descritto nell'analisi qualitativa delle Attività dell'Asse), a causa sia dei vincoli che derivano dal Patto di stabilità (per quanto di recente alleggeriti con provvedimenti nazionali tesi a contenerne gli effetti), sia dei tagli delle risorse assegnate agli Enti locali dai provvedimenti adottati a livello nazionale in attuazione delle politiche di contenimento della spesa pubblica. Più in generale, tali fattori possono contribuire ad accrescere le difficoltà da parte degli Enti locali e territoriali di garantire il cofinanziamento delle opere ammesse ai contributi del POR, determinando possibili slittamenti nei tempi di assunzione delle decisioni di avviare gli interventi programmati, nonché dei tempi generalmente necessari per la realizzazione dei progetti ammessi e finanziati.

Si tratta di un aspetto problematico che incide sull'attuazione degli interventi dell'Asse 5, ed in modo particolare sull'implementazione dei PIUSS, tenuto conto che tali Piani fanno capo a singoli Enti pubblici che attuano simultaneamente una pluralità di interventi che

richiedono al contempo la capacità, sia di sostenere volumi di spesa in periodi temporali molto delimitati e concentrati al fine di rispettare i target di spesa periodici fissati dal POR (N+2), sia di garantire la quota di contributo locale prevista dal piano finanziario che nel caso dei PIUSS risulta alquanto elevata²⁵ nonché di assicurare una capacità di *governance* tecnica ed amministrativa adeguata al fine di garantire il rispetto della tempistica di attuazione delineata per gli interventi finanziati nell'ambito del POR.

In questo contesto, l'AdG con riferimento agli interventi dell'Asse ed in particolare ai PIUSS ha provveduto a: (a) rafforzare l'attività di sorveglianza operativa degli interventi dell'Asse, sia attraverso un'attività di monitoraggio continuo dei progressi finanziari, tecnici e amministrativi degli interventi attivati, sia attraverso l'organizzazione di incontri tecnici periodici che prevedono la partecipazione anche dei beneficiari degli interventi; (b) riunire periodicamente il Comitato Tecnico di Valutazione dei PIUSS che effettua, tra l'altro, un'attività di sorveglianza in merito allo stato di avanzamento dei PIUSS e delle eventuali criticità rilevate.

Da ultimo va segnalato, in linea con le indicazioni comunitarie per la predisposizione del RAE, un aspetto specifico discusso nell'ambito del Rapporto annuale di controllo 2012 dell'Autorità di Audit (AdA). In particolare, l'AdA rileva che nel corso dei controlli sulle operazioni svolti è emerso un importo complessivo della spesa irregolare riscontrata nel campione riguardante un'unica operazione della Linea di intervento 5.4a. "Interventi infrastrutturali a sostegno della valorizzazione e promozione delle risorse naturali e culturali ai fini dello sviluppo di un turismo sostenibile". L'irregolarità riguarda la non ammissibilità dell'IVA rendicontata e certificata (circa 25 mila euro) e una spesa non ammissibile per 100 euro (per errore è stato rendicontato un importo di 100 euro superiore all'importo della fattura e del pagamento). Tuttavia, al momento del controllo di II livello la non recuperabilità dell'IVA era già stata evidenziata dai controlli di primo livello ed era stata istruita una variante per riduzione del contributo previsto. La spesa irregolare riscontrata nei controlli di II livello è stata eliminata dalla certificazione di spesa n. 7 di luglio 2012. L'AdA ritiene che l'irregolarità rilevata sia casuale e già in fase di correzione al momento in cui il controllo di II livello l'ha riscontrata. Non si ritiene quindi indicativa di carenze del sistema.

²⁵ Si tratta mediamente del 45% del costo dell'investimento ammesso al POR, che sale fino ad un 49% medio se raffrontato al costo complessivo dell'investimento che tiene conto anche delle spese non ammissibili.

3.6. Priorità 6: Assistenza tecnica

3.6.1. Conseguimento degli obiettivi e analisi dei progressi

3.6.1.1 Progressi finanziari e materiali

Breve descrizione delle Attività dell'Asse		
6.1 Assistenza Tecnica		Sostegno alla preparazione e attuazione del PO, anche attraverso il supporto di strutture ed esperti qualificati e specializzati esterni all'Amministrazione, ed a forme di collaborazione di soggetti esterni da integrare nell'organico delle strutture regionali coinvolte nelle attività di programmazione, sorveglianza, gestione e attuazione degli interventi del POR.
6.2 Sorveglianza		L'attività riguarda il funzionamento del sistema di sorveglianza del programma per le funzioni svolte dal Comitato di Sorveglianza e per l'organizzazione della sorveglianza operativa ed in particolare l'adozione e messa in opera di uno specifico sistema informativo per la gestione, la sorveglianza e il monitoraggio degli interventi del POR diretto anche a garantire i flussi informativi verso il sistema nazionale (MEF-Igrue) e comunitario (SFC2007).
6.3 Controllo		Sostegno tecnico per migliorare il funzionamento del sistema di controllo del programma relativamente sia ai controlli di primo livello; sia all'organizzazione dei controlli di audit.
6.4 Studi e ricerche		Realizzazione di studi, ricerche e consulenze specialistiche su contenuti e aspetti istituzionali, giuridici, economici, connesse al processo di programmazione e attuazione del POR (studi di fattibilità, analisi e studi per la progettazione integrata e di filiera, elaborazione di piani e progetti strategici, divulgazione di buone prassi, ecc.).
6.5 Valutazione		L'attività di valutazione del POR riguarda: Valutazione ex-ante, ivi inclusa la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), Valutazioni on going del POR, gli eventuali approfondimenti tematici di interesse per l'Autorità di gestione ed il Comitato di sorveglianza del programma.
6.6 Informazione e pubblicità		Preparazione, attuazione e sorveglianza del Piano di Comunicazione inerente le attività promosse e realizzate con le risorse del POR.

Progressi finanziari

Gli impegni giuridicamente vincolanti assunti dai beneficiari dell'Assistenza tecnica, sulla base dei dati di monitoraggio trasferiti al Sistema Nazionale Monitweb, sono pari a circa 16,5 Meuro (vale a dire quasi il doppio dell'importo rilevato a fine 2011) e corrispondono al 45% circa del budget complessivo dell'Asse (36,7 Meuro). L'ammontare complessivo dei pagamenti, con poco meno di 10 Meuro di spese sostenute, si attesta a poco più del 27% del Contributo Totale disponibile.

Tabella 14 – Importi impegnati ed erogati

Asse 6	Contributo Totale	Attuazione finanziaria			
		Impegni	Pagamenti	Impegni	Pagamenti
	(a)	(b)	(c)	(b/a)	(c/a)
Assistenza Tecnica	36.767.727	16.575.753,20	9.947.638,33	45,1%	27,1%

Progressi materiali

La successiva Tabella 15 contiene le informazioni circa i progressi maturati dall'Asse 6 "Assistenza Tecnica" al 31.12.2012 in relazione alle evoluzioni realizzative e ai risultati.

Guardando agli effetti di risultato prodotti dall'Asse, nel 2012 è proseguita la dinamica positiva già evidenziata lo scorso anno. In particolare, a tre anni dalla conclusione del POR, il numero di soggetti contattati attraverso le varie azioni di informazione e comunicazione (pari a 1.432.132 soggetti di cui 123.585 coinvolti nel 2012) rappresenta circa il 77% dell'obiettivo atteso alla conclusione del POR. Nell'ipotesi in cui nei successivi tre anni venga mantenuta la medesima dinamica fino ad ora registrata, il target atteso sarà raggiunto e molto verosimilmente superato. Vanno evidenziati traguardi confortanti anche in relazione all'indicatore che misura le pubblicazioni di studi, ricerche e valutazione. Nel corso del 2012 sono infatti state effettuate ulteriori 7 pubblicazioni ed è complessivamente stato conseguito il 77% del target complessivamente atteso.

Viceversa non si registrano avanzamenti in relazione alla quota della popolazione a conoscenza del PO: tale evidenza tuttavia non va interpretata come una criticità in quanto deriva dal fatto che non sono disponibili dati di aggiornamento rispetto alle informazioni inserite nel RAE 2011. La nuova quantificazione dell'indicatore verrà effettuata in occasione della successiva valutazione del Piano di Comunicazione i cui esiti saranno inseriti nel Rapporto Finale di Esecuzione. Pur in questo quadro, sin da ora è possibile sottolineare il buon livello di efficacia di alcune attività di comunicazione. Ci si riferisce in particolare agli esiti dell'indagine condotta sui territori dei Comuni di Firenze e Scandicci su un campione di 1.321 passeggeri del GP Tramvia. Secondo i dati rilevati, che avevano lo scopo di analizzare anche altri temi legati al progetto tramvia, risulta infatti che il 52% degli intervistati ha affermato di essere a conoscenza che il progetto è stato realizzato grazie ai fondi comunitari.

Facendo riferimento alla dinamica realizzativa va sottolineato che nel corso del 2012 si sono registrati i seguenti progressi principali rispetto al 2011:

- sono stati finanziati ulteriori 39 progetti rientranti nel campo dell'assistenza tecnica (complessivamente pari nel 2012 a 125 che consentono una copertura del target pari al 62,5%);
- sono stati realizzati 3 ulteriori studi- ricerche. Il target previsto per questo indicatore è già stato superato;
- sono state effettuate ulteriori 10 attività valutative. A questo riguardo nel 2012 è già stato conseguito il 67% circa del target).

Per quanto riguarda il numero di progetti di informazione e pubblicità realizzati, gli avanzamenti ottenuti nel 2012 sono ragguardevoli, pari a 33 unità. Questo a causa dell'intensificazione delle attività di comunicazione nel 2012 (che invece avevano subito un forte rallentamento, nel 2010 e nel 2011, in seguito alle scelte strategiche regionali mirate a limitare le attività di comunicazione in una fase di recessione particolarmente sentita). Al 2012 il target previsto è già stato ampiamente superato.

Tabella 15 - Obiettivi Asse prioritario

Indicatori	Baseline	Obiettivo	Avanzamento					
			2007	2008	2009	2010	2011	2012
Indicatori di risultato								
Numero soggetti contattati con le azioni di informazione (*)	0	1.850.000	0	800.000	800.000	900.000	1.308.547	1.432.132
Pubblicazioni di studi, ricerche e valutazioni realizzate	0	30	0	1	7	15	16	23
Quota della popolazione a conoscenza del PO %	0	25	0	0	0	0	7,1	7,1
Indicatori di realizzazione								
Numero di progetti realizzati per tipologia								
- assistenza tecnica	0	200	0	9	39	62	86	125
- sorveglianza	0	16	2	4	7	9	7	9
- controllo	0	2	0	1	1	1	1	1
Sistemi informativi e banche dati realizzate	0	3	0	1	1	2	3	3
Numero di apparecchiature informatiche/telematiche acquistate	0	35	0	0	0	0	16	28
Numero di progetti realizzati per tipologia								
- studi e ricerche	0	8	0	2	4	5	7	10
- valutazione	0	24	0	1	2	4	6	16
- informazione e pubblicità	0	35	1	4	16	20	24	57

(*) Il valore atteso è dato dalla somma dei soggetti contattati a livello regionale negli anni di vigenza del Programma

3.6.1.2 Analisi qualitativa

L'Asse 6 - Assistenza Tecnica anche nel 2012 ha proseguito ed ulteriormente rafforzato l'azione di accompagnamento a favore degli altri Assi del POR, con specifico riferimento allo svolgimento delle attività di programmazione, gestione, sorveglianza, controllo, valutazione, e comunicazione degli interventi del programma operativo.

Di seguito vengono descritte le principali azioni svolte nell'ambito delle singole Attività dell'Asse nel corso del 2012, che vengono ulteriormente dettagliate al successivo Capitolo 5 del presente Rapporto.

Attività 6.1 - Assistenza Tecnica

Le azioni realizzate nel corso del 2012 nell'ambito di questa Attività – discusse con diverso dettaglio al successivo capitolo 5 del RAE – riguardano principalmente:

- la prosecuzione, per la maggioranza delle Attività/Linee di intervento del POR, dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari²⁶ sottoscritti dai Responsabili di Attività della Regione che individuano ARTEA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione, pagamenti e controllo di primo livello delle Attività/Linee di intervento del POR affidate;
- la prosecuzione dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari (sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale di gennaio 2010) sottoscritti da parte dei Responsabili regionali di alcune Attività/Linee di intervento del POR che individuano Sviluppo Toscana SpA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione connesse alle fasi di accesso ai finanziamenti del POR FESR, per la gestione e conservazione delle domande presentate, nonché per le eventuali variazioni in itinere inerenti i beneficiari e gli interventi finanziati;
- le attività di sostegno tecnico all'Autorità di Gestione svolte dal gruppo di lavoro della Società Ecoter srl, sulla base del servizio affidato nel 2008. Le attività svolte nel corso dell'anno hanno riguardato in particolare: (i) le operazioni necessarie per la modifica del POR da proporre al CdS e alla Commissione; (ii) gli elaborati necessari per la preparazione e lo svolgimento della discussione dei CdS; (iii) la rilevazione straordinaria dei dati di monitoraggio e la partecipazione alle riunioni dell'AdG per la verifica delle fasi di sviluppo del Sistema Informatico del POR; (iv) la preparazione e la presentazione del RAE 2011; (v) le attività di adeguamento del Sistema di Gestione e Controllo del POR (aggiornamento della Relazione, check list, ecc.); (vi) la partecipazione alle riunioni di partenariato istituzionale dell'AdG con Commissione e Amministrazioni nazionali di coordinamento del FESR; (vii) la predisposizione delle modifiche e degli adeguamenti al Documento di Attuazione Regionale (DAR) del POR; (viii) assistenza alla predisposizione delle griglie analitiche fornite dalla Commissione Europea per le infrastrutture ai fini dell'eventuale notifica in materia di aiuti di stato; (ix) consulenze su specifici aspetti e formulazione di pareri;
- la prosecuzione da parte di Sviluppo Toscana SpA, agenzia in house alla Regione, delle attività di assistenza tecnica di supporto al Piano comunicazione del POR ed alla realizzazione della banca dati dei verbali di valutazione dei progetti di RS&I del POR;
- la realizzazione di un seminario relativo alla tematica del contrasto alle frodi finanziarie all'UE.

Attività 6.2 - Sorveglianza

Le azioni implementate nell'ambito di tale Attività nel corso del 2012 riguardano, in particolare:

- le attività per la implementazione del Sistema informatico per la gestione, sorveglianza, verifica e controllo degli interventi del POR FESR, da parte del gruppo di lavoro di ARTEA, agenzia *in house* della Regione;

²⁶ I singoli Disciplinari sono stati definiti sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale a ottobre 2009.

- le attività per la implementazione da parte di Sviluppo Toscana S.p.A., agenzia *in house* alla Regione, del Sistema informatico a supporto delle procedure di accesso ai finanziamenti del POR FESR, di gestione e conservazione delle domande presentate, quale procedura informatizzata specifica integrata con il Sistema Informatico del POR realizzato da ARTEA;
- l'assistenza tecnica per la preparazione e la realizzazione delle riunioni del Comitato di Sorveglianza (20 giugno e 29 novembre) tenutesi a Firenze e delle due consultazioni tramite procedura scritta (5 marzo e 10 dicembre).

Attività 6.3 - Controllo

Nel corso del 2012, le principali attività realizzate hanno riguardato:

- l'aggiornamento da parte dell'AdG, della Relazione ex articolo 71 del Regolamento (CE) 1083/2006 "Descrizione dei sistemi di gestione e controllo del POR" al fine di tener conto, tra l'altro, del nuovo Organismo Intermedio coinvolto nell'attuazione del POR (Artigiancredito Toscana), approvata con Decisione della Giunta regionale n. 29/2012;
- relativamente al sistema dei *controlli di primo livello*: (1) la prosecuzione dei *controlli di sistema*, da parte della task force dedicata, su specifiche Attività/Linee di Intervento, per lo svolgimento delle quali: (i) sono stati definiti, in coerenza con quanto previsto dal SdGC i criteri per l'individuazione delle Attività da sottoporre a verifica; (ii) sono state individuate le Attività interessate (nel complesso 6 Linee di intervento) ed è stata data comunicazione ai Responsabili delle stesse; (iii) si è tenuta una riunione tecnica con i Responsabili di Attività ed i Responsabili dei Controlli e Pagamento di tali Linee per una prima verifica della documentazione prodotta; (iv) si è proceduto agli ulteriori controlli sulla documentazione prodotta ed alle verifiche in loco con l'ausilio della Check list prevista dal SdGC; (v) sono state fornite le controdeduzioni da parte dei Responsabili delle Linee di intervento oggetto di controllo; (2) la realizzazione dei controlli di primo livello documentali ed in loco da parte dei Responsabili di Controllo e Pagamento delle Attività/ Linee di Intervento del POR sulla spesa certificata alla Commissione ed allo Stato. In particolare, come previsto dal Sistema di Gestione e Controllo del POR, sono stati svolti: (a) controlli documentali su tutta la spesa certificata; (b) controlli in loco a campione;
- relativamente al sistema dei *controlli di secondo livello*: (1) l'approvazione da parte dell'Autorità di Audit di un ulteriore aggiornamento della strategia di Audit (novembre 2012) che non ha influito sulle procedure seguite per la predisposizione del RAC; (2) la preparazione e la presentazione, da parte dell'Autorità di Audit, del Rapporto Annuale di Controllo per il periodo 1.7.2011 - 30.6.2012 ed il relativo Parere per il POR FESR; (3) lo svolgimento degli audit di sistema con riferimento a: (a) i requisiti chiave del Sistema di Gestione e Controllo con riferimento a 4 Attività/Linee di intervento; (b) i controlli in loco svolti dall'Organismo Intermedio ARTEA; (c) il sistema informatico e il monitoraggio; (d) le procedure adottate dall'Autorità di Certificazione; (e) la verifica di conformità del nuovo Organismo Intermedio Artigiancredito Toscano; (4) lo svolgimento degli audit sulle operazioni sulla base della spesa certificata nell'anno 2011; (5) l'estrazione di un campione aggiuntivo per lo svolgimento di test di conformità su pratiche relative a 14

operazioni sostenute dagli strumenti di ingegneria finanziaria, al fine di verificare il funzionamento dei fondi e la gestione dei progetti stessi.

Attività 6.4 – Studi e ricerche

Nel corso del 2012 sono stati affidati: (i) un servizio di supporto per la revisione dinamica del Catalogo dei servizi avanzati e qualificati finanziati nell'ambito dell'Asse 1 Ricerca sviluppo e trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità (Consorzio Quinn); (ii) un servizio per la predisposizione del documento strategico regionale in materia di specializzazione intelligente (società IRIS srl).

Attività 6.5 - Valutazione

Le attività di valutazione avviate e/o concluse nel corso del 2012 sono descritte nel dettaglio al capitolo 2.7.- Sorveglianza e valutazione del presente Rapporto.

Attività 6.6 - Informazione e pubblicità

Le attività di informazione e pubblicità, attivate sulla base del Piano di Comunicazione del POR approvato dalla Commissione Europea – secondo quanto previsto dalle linee guida per la formulazione del RAE – sono descritte in modo dettagliato nel capitolo 6 del presente Rapporto.

3.6.2. Problemi significativi incontrati e misure prese per risolverli

Nel corso del 2012, non sono emersi problemi significativi da rilevare incontrati nell'attuazione delle Attività dell'Asse 6 – Assistenza tecnica.

4. GRANDI PROGETTI

Alla fine del 2012, nell'ambito dell'Asse 4 - *Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC* del POR, vengono finanziati due "grandi progetti", ai sensi dell'articolo 39 del Regolamento (CE) 1083/2006:

- il Progetto di completamento del sistema tranviario metropolitano nell'area fiorentina, realizzato dal Comune di Firenze;
- il Progetto "People Mover" che prevede la "Realizzazione di un sistema di collegamento tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione", di cui è beneficiario il Comune di Pisa.

Di seguito si descrive brevemente lo stato di avanzamento dei singoli "grandi progetti" del POR.

A. Progetto di Completamento del sistema tranviario metropolitano nell'area fiorentina

Il Grande Progetto di completamento del sistema tranviario metropolitano nell'area fiorentina, cofinanziato nell'ambito dell'Asse 4 - *Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC* del POR è stato individuato nell'ambito del più ampio intervento inerente la Tranvia di Firenze che a regime prevede un investimento complessivo di oltre 998 Meuro.

Il GP della Tranvia di Firenze, approvato con Decisione (CCI 2009IT162PR001) del 16 novembre 2010, e Numero e Codice Unico Ute: 0130711048404801702, in particolare riguarda il "Completamento della Linea 1 (relativa ai due stralci funzionali di Firenze Santa Maria Novella – Scandicci e di Firenze Santa Maria Novella - Careggi) e della Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – Piazza della Libertà) del Sistema Tranviario dell'Area Metropolitana Fiorentina". Si tratta di un insieme di opere funzionali (opere edili e costruzioni; impianti e macchinari; assistenza tecnica per progettazione e direzione lavori) per un costo totale ammissibile di circa 194,8 Meuro ed un contributo comunitario previsto non superiore a 53 Meuro. Con la realizzazione dell'intero investimento approvato dalla Commissione Europea si prevede di realizzare una rete tranviaria lunga complessivamente 18,920 km (con singole tratte di 7,720 km, 7,2 km e 4 km) con risultati attesi in termini di riequilibrio delle modalità di trasporto sottratti all'uso dell'autovettura privata circa 14.5 milioni di passeggeri equivalenti al 37% degli utilizzatori del sistema tranviario. La realizzazione e la gestione della Rete Tranviaria di Firenze è affidata ad una società di progetto denominata Tram di Firenze S.p.A. in base ad una convenzione di concessione. La durata della fase di gestione è di 30 anni.

Alla fine del 2012 lo stato di attuazione del progetto ed i primi risultati conseguiti mediante la realizzazione di una prima parte dell'intervento previsto, in sintesi, fanno rilevare quanto segue:

- la Linea 1, Stralcio funzionale Firenze Santa Maria Novella – Scandicci, è stata realizzata ed è entrata in fase di esercizio il 14 febbraio 2010, attualmente si trova in fase di collaudo tecnico-amministrativo. Relativamente alla Linea 1, il Comune di Firenze, beneficiario del progetto, a fronte di 194,8 Meuro di investimento ammesso, ha provveduto a (i) assumere 194,8 Meuro di impegni giuridicamente vincolanti, pari al 100% della spesa pubblica ammessa a

finanziamento; (ii) effettuare 93,8 Meuro di pagamenti per la realizzazione di opere, forniture e servizi che corrispondono a circa la metà dell'investimento ammesso ai contributi del POR. Questo ha consentito alla Regione Toscana di certificare alla Commissione Europea ed allo Stato alla fine di dicembre 2012 circa 77 Meuro di spesa sostenuta.

- la Linea 2 (Aeroporto Amerigo Vespucci – Piazza della Libertà) e la Linea 3.1 (Firenze Santa Maria Novella – Careggi) registrano invece un certo ritardo dei tempi di avvio e di realizzazione dei lavori dovuti sostanzialmente: (i) ad una variante del tracciato inizialmente previsto che ha interessato la Linea 2 per la quale non si prevede più la tratta di passaggio dal Duomo, a seguito della pedonalizzazione di questa area del centro storico, ed è stato delineato ed approvato un percorso alternativo, con una diminuzione sia della lunghezza del percorso (da 7,7 km a 5,3 km circa), sia del numero di fermate (che passano da 20 a 13); (ii) alla revisione degli accordi contrattuali con il Concessionario ed alla revisione del Piano Economico Finanziario (PEF).

Secondo le previsioni dei Responsabili del Comune di Firenze del GP della Tranvia fiorentina, riportate nel cronoprogramma del progetto del box che segue, la situazione è la seguente:

- sia per la Linea 2 che per la Linea 3.1., l'acquisizione dei terreni privati (espropri e/o cessione volontaria), diversamente dalle previsioni iniziali, è ancora in corso;
- i lavori per il completamento del GP della Tranvia potrebbero proseguire a partire dalla prima metà del 2013;
- la fase di costruzione della Linea 2 Aeroporto di Peretola - Piazza della Libertà, prevede una data di completamento entro il mese di luglio 2015, con avvio della fase operativa compatibile con i tempi di conclusione del POR;
- la fase di costruzione della Linea 3.1 Careggi – S.M. Novella, invece, si dovrebbe concludere entro luglio 2016, con avvio della fase operativa oltre i termini di conclusione del POR.

Nel box che segue viene riportato il cronoprogramma del progetto complessivo del sistema tranviario fiorentino, con una specificazione dello sviluppo delle fasi delle attività relativamente a ciascuna "Linea" della Tranvia di Firenze cofinanziata dal POR.

Prima linea tramviaria Scandicci - Careggi. Stralcio funzionale Firenze S.M.N. - Scandicci	Data di inizio (A)	Data di completamento (B)
Studi di fattibilità	16/09/1993 delibera 3852/3184	02/05/1994 delibera 1209/140
Analisi costi/benefici (compresa l'analisi finanziaria)	16/09/1993 delibera 3852/3184	02/05/1994 delibera 1209/140
Valutazione dell'impatto ambientale	30/12/2004	10/02/2005
Studi di progettazione (preliminare e definitiva)	10/03/1995 delibera 810	11/04/2000 delibera 410/250
Preparazione della documentazione per la gara d'appalto	11/04/2000	22/09/2000
Avvio previsto della procedura/delle procedure di gara / aggiudicazione	22/09/2000 primo stralcio	20/12/2000 primo stralcio
	23/03/2001 secondo stralcio	28/04/2003 secondo stralcio
Acquisto di terreni	11/04/00	01/12/2004
Fase di costruzione / contratto / (*)	Contratto primo stralcio: 17/04/2001	18/04/2003
	Contratto secondo stralcio: 06/06/2003	31/10/2009
Fase operativa (***)	14/02/2010	

(*) La fase di progettazione esecutiva è stata effettuata direttamente dal Concessionario e si conclude nel 2005.

All'interno della voce sono ricomprese avvio dei lavori, fine lavori, collaudo e funzionalità.

(**) Il Collaudo Tecnico Amministrativo è in fase di conclusione.

Prima linea tramviaria Scandicci - Careggi. Stralcio funzionale Careggi - S.M. Novella (Linea 3.1)	Data di inizio (A)	Data di completamento (B)
Studi di fattibilità	22/10/1999	24/01/2000 Delibera 15/15
Analisi costi/benefici (inclusa l'analisi finanziaria)	22/10/1999	24/01/2000 Delibera 15/15
Valutazione dell'impatto ambientale	24/01/2000	28/12/2000 Delibera 1630
Studi di progettazione (preliminare e definitiva)	28/12/2000 Delibera 1631/1321	15/10/2002 Delibera 883/713
Preparazione della documentazione per la gara d'appalto	28/12/2000	15/10/2002
Avvio della procedura/delle procedure di gara (Project financing)	15/10/2002 pubblicazione avviso per sollecitare proposte ex art. 37 bis legge 109/94	17/06/2005 Delibera n. 411/508
Acquisto di terreni	17/06/2005	30/06/2012
Fase di costruzione / contratto (*)	20/06/2005 (contratto) lavori 08/04/2013	18/07/2016

(*) La fase di progettazione esecutiva è stata effettuata direttamente dal Concessionario e si conclude nel 2011.

All'interno della voce sono ricomprese avvio dei lavori, fine lavori, collaudo e funzionalità

Seconda linea tramviaria Aeroporto Peretola - Piazza Libertà	Data di inizio (A)	Data di completamento (B)
Studi di fattibilità	30/07/1999	24/01/2000 delibera 16/14
Analisi costi/benefici (compresa l'analisi finanziaria)	30/07/1999	24/01/2000 delibera 16/14
Valutazione dell'impatto ambientale	23/06/2000	26/09/2000
Studi di progettazione (preliminare e definitiva)	27/10/2000 delibera 1244/964	15/10/2002 Delibera 884/714
Preparazione della documentazione per la gara d'appalto	27/10/2000	15/10/2002
Avvio della procedura/delle procedure di gara (Project financing)	15/10/2002 pubblicazione avviso per sollecitare proposte ex art. 37 bis legge 109/94	17/06/2005 delibera n. 411/508
Acquisto di terreni	17/06/2005	30/06/2012
Fase di costruzione / contratto (*)	20/06/2005 (contratto)	04/08/2015
	Lavori 08/04/2013	
Variante Centro Storico Fase di costruzione	08/01/2015	17/09/2016

(*) La fase di progettazione esecutiva è stata effettuata direttamente dal Concessionario e si concluse nel 2011.
All'interno della voce sono ricomprese avvio dei lavori, fine lavori, collaudo e funzionalità

B. Progetto “People Mover” - “Realizzazione di un sistema di collegamento tra l'aeroporto e la stazione ferroviaria di Pisa centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione”

Il progetto prevede la realizzazione di un collegamento di tipo “People Mover” (PM) automatico, ad alta frequenza e senza conducente, tra la stazione ferroviaria di Pisa Aeroporto e quella di Pisa Centrale (lunghezza ca. 1.850 m), con una fermata intermedia presso i previsti parcheggi scambiatori. La tipologia di infrastruttura proposta è un sistema di tipo a fune.

La fermata ai parcheggi scambiatori è l'elemento di novità nel collegamento Stazione Ferroviaria – Aeroporto del nuovo tracciato rispetto a quello attuale gestito da RFI. Questa fermata, oltre ad avere una ragione tecnica in quanto punto in cui avviene lo scambio sulla linea tra i due convogli in esercizio diretti verso i capolinea opposti, introduce un sistema di relazioni e funzioni di carattere urbano. La fermata intermedia infatti risponde all'esigenza di collegare i due parcheggi scambiatori previsti nel piano della mobilità dal Comune di Pisa con il centro città. Il progetto complessivo del People Mover comprende anche l'esecuzione dei due parcheggi scambiatori lato Aurelia (10.202 mq per 230 posti auto, di cui 217 posti auto standard, 8 posti auto elettriche, 5 posti auto disabili) e lato Aeroporto (880 posti auto, di cui 842 posti auto standard, 16 posti auto elettriche e 23 per disabili), separati dalla strada ferrata su cui circolerà la navetta del People Mover, l'esecuzione della viabilità complementare di accesso al parcheggio incluso il riassetto complessivo della viabilità di connessione con la strada di grande comunicazione SGC FI – PI – LI

Alla fine del 2012, lo stato di attuazione del People Mover fa rilevare quanto segue:

- in data 13/04/2011 è stato sottoscritto l'Accordo di Programma per la realizzazione di un sistema di collegamento (People Mover) tra l'aeroporto Galileo Galilei di Pisa e la stazione ferroviaria di Pisa Centrale, parcheggi scambiatori e viabilità di connessione, tra Regione Toscana, Provincia di Pisa, Comune di Pisa, SAT S.p.A. e Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. ed F.S. Sistemi Urbani S.p.A;
- il progetto preliminare messo a disposizione per la gara è stato approvato prima della sottoscrizione del sopracitato Accordo di Programma nell'ambito di una Conferenza dei servizi indetta dal Comune di Pisa, il quale a luglio 2011 ha approvato Accordo di Programma e progetto preliminare complessivo;
- è in corso la procedura di verifica del GP da parte della Commissione Europea che ha visto: (i) la presentazione da parte della Regione dell'Allegato XXI per la notifica del Grande progetto “People Mover” ai sensi dell'art. 39 del Regolamento (CE) 1083/2006, predisposto dal Comune di Pisa (novembre 2011); (ii) la formulazione di osservazioni della Commissione sulla proposta di GP presentata dalla Regione Toscana (21.12.2011); (iii) la presentazione da parte della Regione delle integrazioni relative al GP richieste dalla Commissione Europea (2.5.2012); (iv) la formulazione di ulteriori osservazioni da parte dei Servizi della Commissione Europea (16.10.2012);

- l'espletamento della gara di appalto, ai sensi della normativa comunitaria e nazionale (GUCE 18 ottobre 2011), che ha consentito di individuare il Concessionario delle opere da realizzare. E' stato sottoscritto il contratto tra PISAMO (Società in house del Comune di Pisa) e l'affidatario del project financing. A tal fine il 20 dicembre 2012 è stata costituita ai sensi dell'articolo 2.1 della Concessione la società PISAMOVER Srl (costituita da Leitner SpA, Società Italiana per Condotte d'Acqua SpA, Inso Sistemi per le infrastrutture Sociali SpA) che subentra a titolo originario all'aggiudicatario nel rapporto di concessione come previsto dal Codice dei Contratti pubblici;
- l'esclusione dalla procedura di V.I.A. di tutte le opere in progetto, con l'avvio delle operazioni di esproprio delle aree saranno dopo la conclusione della Conferenza dei Servizi di approvazione del progetto definitivo (che deve essere predisposto dal concessionario) e la dichiarazione di pubblica utilità delle aree;
- il cronogramma delle opere da realizzare, riportato più avanti, delinea tempi che, in assenza di eventi al momento non prevedibili, sono in linea con il ciclo di attuazione del POR. I tre crono programmi riportati di seguito si riferiscono ai tre interventi che costituiscono l'insieme del GP People Mover del Comune di Pisa e contengono i dati riportati nella Domanda di conferma in corso di presentazione alla Commissione Europea.

Cronogramma GP People Mover

	Data inizio (A)	Data completamento (B)
Realizzazione del People Mover e opere strettamente connesse		
Indagini	01/03/10	30/06/10
Progettazione preliminare	01/03/10	30/06/10
Approvazioni progetto preliminare	30/09/10	18/07/11
Affidamento PF e relativo sviluppo progetto definitivo	14/10/11	28/02/13
Approvazioni progetto definitivo	01/03/13	29/11/13
Progettazione Esecutiva	30/11/13	09/03/14
Espropri e dismissione aree ferroviarie	01/04/13	17/04/14
Opere realizzazione People Mover	18/04/14	10/08/15
Collaudi e messa in esercizio People Mover	11/08/15	23/10/15
Collaudo tecnico amministrativo	24/10/15	29/10/15
Modifica e riassetto svincolo SGC FI-PI-LI Aeroporto		
Progettazione preliminare	16/03/11	14/06/11
Affidamento PF e relativo sviluppo progetto definitivo	14/10/11	28/02/13
Progettazione esecutiva	30/11/13	09/03/14
Espropri	02/08/13	14/12/14
Consegna lavori	05/10/14	03/12/14
Esecuzione lavori	04/12/14	31/07/15
Agibilità e collaudo	01/08/15	29/10/15
Realizzazione dei parcheggi scambiatori e viabilità di accesso		
Progettazione preliminare	16/03/11	14/06/11
Affidamento PF e relativo sviluppo progetto definitivo	14/10/11	28/02/13
Progettazione esecutiva	30/11/13	09/03/14
Espropri	02/08/13	14/12/14
Consegna lavori	05/10/14	03/12/14
Esecuzione lavori	04/12/14	31/07/15
Agibilità e collaudo	01/08/15	29/10/15

Il POR FESR della Regione Toscana attualmente non finanzia progetti ambientali con costi di investimento complessivo compresi tra i 25 e i 50 Meuro.

5. ASSISTENZA TECNICA

L'attività di Assistenza Tecnica, anche nel corso dell'anno 2012, ha garantito sia il supporto necessario all'AdG per l'attuazione e la sorveglianza del Programma, sia l'affiancamento agli uffici regionali coinvolti nell'implementazione delle Attività del POR, nonché il sostegno tecnico per la qualificazione ed innovazione di procedure, tecniche e strumenti per la gestione, l'attuazione, la sorveglianza, i controlli e la valutazione del POR.

Le risorse programmate per l'Asse 6 - Assistenza tecnica ammontano a circa 36,7 Meuro di Contributo totale, di cui la quota comunitaria (FESR) – nel rispetto di quanto previsto dall'art. 46, comma 1, lettera a) del Regolamento (CE) 1083/2006 – si conferma alla fine del 2012, pari a circa 13,5 Meuro, corrispondenti al 4% delle risorse comunitarie complessivamente assegnate al POR (circa 338,5 Meuro).

L'insieme delle azioni di assistenza tecnica attivate hanno permesso anche nel 2012 di garantire un sostegno alle strutture coinvolte nell'attuazione del programma, assicurando, tra l'altro, il coordinamento, la sorveglianza, il controllo ed il processo di certificazione della spesa degli Assi Prioritari del POR. Di seguito si riporta una descrizione delle principali attività svolte con riferimento alla gestione, certificazione e controllo del POR.

Attività di Gestione

L'attività di Assistenza Tecnica al POR, affidata al Settore Gestione Programma Operativo POR CREO FESR della Direzione Generale Competitività del Sistema regionale e Sviluppo delle competenze della Regione Toscana, si avvale della collaborazione sia di organismi esterni alla Regione, sia del sostegno delle Agenzie regionali *in house* (Artea, Sviluppo Toscana).

Le modalità di implementazione delle principali attività di gestione nel corso del 2012 hanno riguardato, in particolare:

- lo svolgimento, per la maggioranza delle Attività/Linee di intervento del POR, delle attività e dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari²⁷ sottoscritti dai Responsabili di Attività regionali che individuano ARTEA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione, pagamento e controllo di primo livello delle Attività/Linee di intervento del POR ad essa affidate;
- l'implementazione delle attività e dei compiti previsti nell'ambito dei Disciplinari²⁸ sottoscritti da parte dei Responsabili regionali di alcune Attività/Linee di intervento del POR che individuano Sviluppo Toscana SpA, agenzia in house alla Regione, quale Organismo Intermedio per lo svolgimento delle funzioni di gestione connesse alle fasi di accesso ai finanziamenti del POR FESR, per la gestione e conservazione

²⁷ I singoli Disciplinari sono stati definiti sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale a ottobre 2009.

²⁸ Anche in questo caso, i singoli Disciplinari sono stati definiti sulla base dello Schema di Disciplinare approvato con Delibera di Giunta Regionale a gennaio 2010.

delle domande presentate, nonché per le eventuali variazioni in itinere inerenti i beneficiari e gli interventi finanziati;

- le attività di sostegno tecnico all'Autorità di Gestione svolte dal gruppo di lavoro della Società Ecoter srl, sulla base del servizio affidato nel 2008. Le attività svolte nel corso dell'anno hanno riguardato in particolare: (i) le operazioni necessarie per la modifica del POR da proporre al CdS e alla Commissione; (ii) gli elaborati necessari per la preparazione e lo svolgimento della discussione dei CdS; (iii) la rilevazione straordinaria dei dati di monitoraggio e la partecipazione alle riunioni dell'AdG per la verifica delle fasi di sviluppo del Sistema Informatico del POR; (iv) la preparazione e la presentazione del RAE 2011; (v) le attività di adeguamento del Sistema di Gestione e Controllo del POR (aggiornamento della Relazione, check list, ecc.); (vi) la partecipazione alle riunioni di partenariato istituzionale dell'AdG con Commissione e Amministrazioni nazionali di coordinamento del FESR; (vii) la predisposizione delle modifiche e degli adeguamenti al Documento di Attuazione Regionale (DAR) del POR; (viii) assistenza alla predisposizione delle griglie analitiche fornite dalla Commissione Europea per le infrastrutture ai fini dell'eventuale notifica in materia di aiuti di stato; (ix) consulenze su specifici aspetti e formulazione di pareri;
- l'approvazione e implementazione del Piano delle attività di Sviluppo Toscana Spa (Agenzia regionale in house) per l'anno 2012 per lo svolgimento delle attività relative, in particolare, a: (a) i controlli ex post delle misure del Docup 2000-2006; (b) il supporto e assistenza al Piano di comunicazione del POR; (c) il supporto alle attività connesse alla gestione dei PIUSS dell'Asse V del POR; (d) manutenzione evolutiva della piattaforma informatica per l'accesso ai finanziamenti del POR; (e) assistenza per la standardizzazione e la semplificazione dei bandi per l'accesso ai contributi da parte delle imprese;
- le attività per la implementazione del Sistema informatico per la gestione, sorveglianza, verifica e controllo degli interventi del POR FESR, da parte del gruppo di lavoro di ARTEA, agenzia in house della Regione;
- la predisposizione ed approvazione delle modifiche al Documento di Attuazione Regionale del POR (DAR) nelle nuove versioni n.14, 15, 16 e 17;
- l'adozione di indirizzi per l'accelerazione della spesa del Programma, approvati mediante Delibera di Giunta Regionale (luglio 2012) finalizzata a ridurre i tempi intercorrenti tra il momento della presentazione da parte dei beneficiari della documentazione per la richiesta del rimborso del contributo pubblico e quello della verifica e liquidazione da parte degli Organismi Intermedi e/o uffici regionali;
- l'approvazione del Documento integrativo al Protocollo d'Intesa tra la Regione Toscana e l'Agenzia per la diffusione delle tecnologie per l'innovazione, per la rideterminazione temporale delle attività di collaborazione al fine di tener conto del ciclo di vita dei progetti oggetto di valutazione;
- l'adesione (a titolo gratuito) all'iniziativa delle regioni europee sulla cantieristica navale e l'industria marittima "Maritime Industries for Blue Growth", promossa dalla

regione francese Paesi della Loira in collaborazione con la CRPM, la Conferenza delle Regioni Periferiche e Marittime d'Europa;

- la co-organizzazione, unitamente all'Istituto di Ricerche e Interventi sociali, dell'edizione annuale degli "Incontri di Artimino sullo Sviluppo Locale" per l'anno 2012 riguardante il tema del "Nuovo sviluppo industriale e politiche di sistema" scaturito dal dibattito dell'edizione precedente. E' inoltre prevista la redazione di due volumi della Collana degli Incontri di Artimino sullo sviluppo locale sui temi delle politiche regionali di sviluppo o su tematiche attinenti al POR Obiettivo CREO FESR 2007-2013. Gli incontri, coerenti con il Piano di comunicazione del POR, costituiscono un'iniziativa capace di promuovere il confronto sulle pratiche, le esigenze e i dati concreti della società e della policy regionale;
- l'adesione alla "Smart Specialisation Platform" e l'avvio delle collaborazioni con l'Institute for Prospective Technological Studies (IPTS), a titolo gratuito (marzo 2012).

Attività di Certificazione

Le attività espletate dall'Autorità di Certificazione (AdC) sono state svolte nel rispetto di quanto previsto nel Sistema di Gestione e Controllo (SdGC) del POR e nel Manuale delle Procedure adottato. Nel corso del 2012, l'AdC ha provveduto all'elaborazione e trasmissione alla Commissione Europea di 4 Dichiarazioni Certificate delle spese e Domande di Pagamento (ai sensi di quanto previsto dall'art. 61 del Reg. (CE) 1083/2006 e ssmm) nelle seguenti date: 26/7/2012, 24/10/2012, 30/10/2012 e 13/12/2012.

Nell'ultima domanda di pagamento sono state certificate spese cumulate sostenute dai beneficiari per 570.563.990,99 euro e un Contributo Pubblico corrispondente pari a 451.931.533,81 euro.

Nel corso del 2012 sono pervenuti dalla Commissione pagamenti per 38.412.761,88 euro corrispondenti alle domande di pagamento n. 6 (presentata nel dicembre 2011) e n. 7 (presentata nel luglio 2012). Al 31/12/2012 risultano ancora da liquidare le domande di pagamento n. 8, n.9 e n.10.

Per assicurare il rispetto delle prescrizioni dell'art. 61 del Reg. (CE) 1083/2006 l'AdC ha provveduto a verificare la correttezza formale e la completezza delle informazioni contenute nella documentazione trasmessa dai Responsabili dei Controlli e Pagamenti delle Attività/Linee di intervento del POR (RdCP) all'atto della rendicontazione della spesa. In particolare è stato verificato che le spese dichiarate dai RdCP fossero presenti nel sistema informativo del POR gestito da Artea, fossero state sottoposte ai controlli di I livello documentali e in loco, e sottoposte al controllo di ammissibilità alla normativa comunitaria e nazionale.

Visionando il Registro dei Recuperi trasmesso dai RdCP e il proprio Registro, prima della certificazione, l'AdC si è accertata che non fossero in certificazione eventuali importi effettivamente recuperati.

Sono stati inoltre esaminati gli esiti dei controlli di II livello effettuati dall'Autorità di Audit, verificando come i rilievi fossero trattati in sede di dichiarazione delle spese.

Come previsto dal SdGC e dalle Procedure adottate dall'AdC ha, inoltre, provveduto ad effettuare verifiche su un campione di operazioni. Le procedure adottate dall'AdC prevedono che, nel corso di ciascuna annualità, venga assicurata la verifica di almeno una operazione per ogni Attività prevista dal piano finanziario del POR. Al fine di possedere sufficiente e ragionevole assicurazione in merito alla correttezza e fondatezza della spesa dichiarata dai RdCP e sull'efficienza e funzionalità del sistema informativo, l'AdC ha provveduto a campionare e controllare nell'anno 2012 n. 41 progetti.

Il controllo è avvenuto accedendo alle funzionalità del sistema informatico. Per tutte le operazioni campionate si è accertato che le attività di controllo dei RdCP siano state complete, ed effettuate sulla base di quanto definito nel SdGC. L'accertamento sui controlli effettuati dai RdCP si è realizzato mediante l'esame dei giustificativi di spesa scansionati sul sistema stesso.

I controlli hanno dato esito positivo, e del risultato dell'attività svolta ne è stato dato conto nelle check list previste dalle procedure.

Altre attività che hanno interessato l'AdC, nell'ambito delle funzioni assegnate dai Regg. (CE) 1083/2006 e 1828/2006, nell'anno 2012 sono state:

- tenuta e aggiornamento della contabilità informatizzata delle spese dichiarate alla Commissione;
- tenuta e aggiornamento del Registro dei Recuperi;
- predisposizione della dichiarazione annuale ex art. 20 Reg. (CE) 1828/06. La dichiarazione è stata prodotta attraverso il sistema informativo IGRUE;
- trasmissione alla Commissione attraverso il sistema informativo IGRUE delle previsioni di spesa ex Art. 76 Reg. (CE) 1083/2006.

Attività di Controllo

Le principali attività di controllo implementate nel corso del 2012 hanno riguardato:

- l'aggiornamento (da parte dell'AdG), della Relazione ex articolo 71 del Regolamento (CE) 1083/2006 "Descrizione dei sistemi di gestione e controllo del POR" al fine di tener conto, tra l'altro, del nuovo Organismo Intermedio coinvolto nell'attuazione del POR (Artigiancredito Toscana) per lo svolgimento delle funzioni di Responsabile di gestione Responsabile di controlli e pagamenti nell'ambito di una delle Linee di intervento dell'Attività 1.4 – Sostegno allo spin-off, alla creazione, alla crescita e sviluppo delle imprese, attraverso strumenti di ingegneria finanziaria, ed incluse le attività di supporto per i servizi di carattere strategico finalizzati all'innovazione. L'Autorità di Gestione con nota del 26.1.2012 ha trasmesso all'Autorità di Audit la nuova versione (n.4) del SdGC richiedendo la formulazione del parere da parte di quest'ultima Autorità. L'AdA ha esaminato la documentazione riguardante le modifiche apportate al SdGC relative alle funzioni affidate al nuovo Organismo Intermedio e con nota del 2.2.2012 ha comunicato all'Autorità di Gestione che le modifiche erano conformi al Reg. (CE) 1083/2006 e che la descrizione delle funzioni era dettagliata ed esaustiva.
- relativamente al sistema dei controlli di *primo livello*:

1) l'emanazione, da parte dell'AdG, di una serie di *orientamenti* nei confronti dei Responsabili dei controlli di I livello (regionali e/o degli Organismi Intermedi), diretti anche a tener conto delle raccomandazioni formulate dall'Autorità di Audit. In particolare, gli orientamenti dell'AdG sono stati intesi a garantire: (i) la corretta verifica delle spese rendicontate dai beneficiari rispetto ai progetti ammessi a finanziamento; (ii) il rispetto dei termini di comunicazione delle irregolarità rilevate ovvero della loro assenza; (iii) la corretta rilevazione delle fattispecie di irregolarità e di frodi oggetto di comunicazione all'OLAF; (iv) il regolare svolgimento dei controlli di I livello in loco; (v) la corretta informazione dei beneficiari ;

2) la prosecuzione delle *verifiche di sistema* svolte dall'AdG tese a verificare l'implementazione delle procedure poste in essere dagli Uffici regionali responsabili del POR e dagli Organismi Intermedi per lo svolgimento delle funzioni di gestione e controllo delle Attività del Programma. Nel corso del 2012 le verifiche di Sistema svolte (realizzate da una task force dedicata) hanno riguardato controlli di sistema su 6 Attività/Linee di Intervento;

3) la realizzazione dei *controlli di primo livello documentali ed in loco* da parte dei Responsabili di Controllo e Pagamento delle singole Attività/Linee di Intervento del POR sulla spesa certificata alla Commissione ed allo Stato. In particolare, come previsto dal SdGC del POR, sono stati svolti: (a) controlli documentali sulla totalità della spesa certificata; (b) controlli in loco a campione;

- relativamente al sistema dei controlli di *secondo livello*:

1) l'approvazione da parte dell'Autorità di Audit di un ulteriore aggiornamento (rispetto a quello effettuato nel 2011) della strategia di Audit;

2) la preparazione e la presentazione, da parte dell'Autorità di Audit, del Rapporto Annuale di Controllo per il periodo 1.7.2011 - 30.6.2012 ed il relativo Parere per il POR FESR;

3) lo svolgimento degli audit di sistema con riferimento a: (a) i requisiti chiave del Sistema di Gestione e Controllo (SdGC); (b) lo svolgimento dei controlli in loco da parte dell'Organismo Intermedio ARTEA; (iii) il funzionamento del sistema informatico e del monitoraggio; (iv) le funzioni dell'Autorità di certificazione; (v) la verifica di conformità del nuovo Organismo Intermedio Artigiancredito Toscano.

4) lo svolgimento degli audit sulle operazioni sulla base della spesa certificata nell'anno 2011;

5) l'estrazione di un campione aggiuntivo per lo svolgimento di test di conformità su pratiche relative a 14 operazioni sostenute dagli strumenti di ingegneria finanziaria, al fine di verificare il funzionamento dei fondi e la gestione dei progetti stessi.

6. INFORMAZIONE E PUBBLICITÀ

6.1. Attuazione del Piano di comunicazione

GLI OBIETTIVI DEL PIANO 2012

Le attività di comunicazione POR CReO Fesr 2007-2013 svolte nel corso dell'anno 2012, secondo un'esperienza ormai consolidata, sono state attuate al fine di raggiungere più obiettivi.

In primo luogo, si è puntato a fornire una completa informazione a carattere di servizio, dando continuità al lavoro di divulgazione di contenuti in materia di:

- natura, struttura e funzioni del POR CReO, mantenendo l'attività di diffusione di conoscenza sulla normativa che lo definisce, gli elementi che lo compongono e gli obiettivi che persegue;
- opportunità offerte, soprattutto attraverso la pubblicazione di bandi e graduatorie.

In secondo luogo, l'attività di comunicazione svolta è stata finalizzata ad accrescere la trasparenza istituzionale, lasciando traccia ordinata del lavoro svolto e dando conto delle risorse impiegate, dei progetti finanziati, dei beneficiari interessati dagli interventi.

Infine, uno sforzo significativo è stato orientato alla promozione dei risultati raggiunti, valorizzando e divulgando i progetti di maggiore successo e le buone pratiche.

LE AZIONI REALIZZATE

1. Sito Web e altri strumenti di comunicazione via web

Le pagine web dedicate al programma www.regione.toscana.it/creo, inserite nell'ambito del sito istituzionale della Regione Toscana, rimangono uno tra i principali canali informativi per tutti gli obiettivi di comunicazione: informazione sul programma, trasparenza istituzionale e divulgazione dei risultati, diffusione delle opportunità di finanziamento. Infatti, oltre ai bandi, in relazione ai quali è possibile presentare la domanda on-line e consultare le graduatorie dei progetti ammessi e non ammessi, sul sito sono reperibili anche i documenti inerenti gli aspetti amministrativi e gestionali del programma, nonché notizie, sintesi e contributi connessi agli eventi realizzati.

Sul mini-sito, infine, è presente anche la sezione *Elenco Beneficiari*, disponibile alla pagina: <http://www.regione.toscana.it/por-creo/elenco-beneficiari>.

In termini di risultati numerici, il sito ha registrato un numero di accessi annuali pari a 193.894 che corrispondono ad una media mensile pari a 16.157.

Le notizie relative all'attuazione del programma, ai bandi aperti e agli eventi legati al POR CReO continuano ad essere veicolati anche attraverso la *Newsletter* dell'Assessore alle *Attività produttive, lavoro e formazione* a cui fa capo il programma.

La Newsletter viene inviata ad un indirizzario di 13.328 iscritti e viene resa disponibile on line sulla sezione del sito della Regione Toscana dedicato all'Assessore alle attività produttive, lavoro e formazione (<http://www.regione.toscana.it/regione/giunta/gianfranco-simoncini/newsletter>).

In quanto alla comunicazione su web, sul finire dell'anno, si è provveduto ad introdurre una novità rispetto alle attività consolidate. Infatti, è stato allestito un canale Youtube interamente dedicato al programma. Sul canale, disponibile alla pagina <http://www.youtube.com/user/PORCReOToscana> sono stati caricati numerosi contenuti video. Tra questi: le campagne video sui risultati conseguiti negli anni 2011 e 2012 e le video-interviste su alcuni progetti di eccellenza, con particolare attenzione alle attività dell'asse I, *Ricerca, Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità*.

Tramite un link, il canale PORCReOToscana è stato integrato all'interno del mini-sito del Programma.

Infine, è proseguita l'attività della *mailing list* Infocreo, con la quale vengono comunicate le attività divulgative relative al Programma, tra cui i laboratori e seminari realizzati nel corso dell'anno, nonché le iniziative di presentazione dei progetti, svolte da beneficiari e partner. A fine 2012, la *mailing list* conta 3.112 contatti.

2. Incontri e seminari

Sono proseguiti i *Laboratori* periodici sullo sviluppo economico (*Laboratorium, ubi scientifici vel inventores laborant*), inaugurati a partire dal 2008 con lo scopo di avviare stabili occasioni di discussione su temi di particolare rilevanza per le politiche di coesione.

L'obiettivo è quello di accompagnare l'intero percorso di attuazione del programma con opportunità di riflessione e di approfondimento su argomenti di carattere strategico.

Tra laboratori e seminari, nel corso del 2012 sono stati organizzati 15 eventi a cui hanno partecipato esponenti del mondo economico, imprenditoriale ed universitario toscano e italiano.

Di seguito l'elenco delle attività svolte:

- **Laboratorio 13**, *La Guida operativa sulla qualità dei bandi per l'acquisto di servizi nel sistema dei beni culturali*, 27 gennaio 2012, Lucca;
- **Laboratorio 14**, *Politiche industriali e reti di imprese: l'esperienza della regione Toscana*, 14 febbraio 2012, Firenze;
- **Laboratorio 15**, *La Guida operativa sulla qualità dei bandi per l'acquisto di servizi nel sistema dei beni culturali*, 14 maggio 2012, Arezzo;
- **Laboratorio 16**, *Verso il 2014. Integrazione dei Fondi e Sviluppo territoriale nella futura politica di coesione*, 25 maggio 2012, Firenze;
- **Laboratorio 17**, *Verso il 2014. Incontro con i rappresentanti UE*, 29 maggio 2012, Firenze;
- **Laboratorio 18**, *La preparazione della prossima fase di programmazione 2014-2020*, 20 giugno 2012, Firenze;
- **Laboratorio 19**, *Strumenti di ingegneria finanziaria nella futura politica di coesione e riforma del sistema degli incentivi*, 9 luglio 2012, Firenze;

- **Laboratorio 20**, *Politiche industriali e riforma del sistema degli incentivi pubblici: riflessioni su interventi per la crescita*, 9 luglio 2012, Firenze;
- **Laboratorio 21**, *Innovazione Sociale*, 26 luglio 2012, Firenze;
- **Laboratorio 22**, *Innovazione e Ricerca come prodotto della domanda pubblica. Progettualità e prospettive nell'Ausl 4 di Prato*, 26 ottobre 2012, Prato;
- **Laboratorio 23**, *Territori in movimento. Strumenti di progettazione integrata territoriale*, 12 dicembre 2012, Firenze;
- **Seminario**, *Politiche industriali e reti di imprese: l'esperienza della regione Toscana*, 14 febbraio 2012, Firenze;
- **Seminario**, *Il contrasto alle frodi finanziarie all'UE*, 15 marzo 2012, Firenze;
- **Seminario**, *Specializzazione intelligente e innovazione sociale. Le strategie per lo sviluppo regionale nella nuova programmazione dei fondi strutturali 2014-2020*, 24 settembre 2012, Firenze;
- **Seminario**, *Tecnologie emergenti per la competitività delle imprese - Materiali innovativi, nanotecnologie e materiali funzionali come strumenti competitivi*, 24 ottobre 2012, Firenze

Resoconti e materiali relativi agli eventi indicati sono disponibili su pagine dedicate nel mini-sito POR CReO FESR 2007-2013.

3. Evento annuale

L'evento annuale 2012 si è svolto il 27 settembre, presso la stazione Leopolda di Pisa. I lavori della giornata, organizzata in collaborazione con *S3 Platform* e inserita nell'iniziativa europea *Open Days 2012* di cui la Regione Toscana è stata partner ufficiale, sono stati dedicati alla *smart specialisation* e alle principali sfide che essa propone per la ricerca e l'innovazione di livello regionale e per i programmi comunitari 2014-2020. Per l'occasione sono intervenuti esperti italiani ed internazionali e rappresentanti delle istituzioni locali, nazionali ed europee, tra cui esponenti del Ministero dello Sviluppo economico e della Direzione Regio della CE.

L'evento, in particolare, è stato occasione per presentare, anche attraverso immagini, i progetti di maggiore successo, finanziati nell'ambito dell'asse I, *Ricerca, Sviluppo e Trasferimento Tecnologico, Innovazione e Imprenditorialità* del POR CReO FESR 2007-2013.

Hanno partecipato oltre 220 persone: esperti, ricercatori, imprenditori, rappresentanti di istituzioni regionali, nazionali e straniere e comuni cittadini.

Durante l'evento è stato presentato materiale video e a stampa, destinato ad illustrare 10 progetti eccellenti finanziati sugli assi I e V del Programma: Temart, SRSecure, Smartcity, Simpas, Savia, Prenatal, PODS, Trace-them, Informagiovani di Arezzo e Centro Servizi Minucciano.

4. Eventi collaterali

In collaborazione con l'istituto di ricerche Iris di Prato è stata promossa e organizzata l'edizione 2012 degli "Incontri di Artimino sullo Sviluppo Locale". Questa iniziativa, ormai consolidata, richiama ogni anno a confronto studiosi, esperti e nomi prestigiosi italiani e stranieri della politica, dell'economia e del mondo accademico. L'edizione 2012 è stata dedicata al tema del *Nuovo sviluppo industriale e politiche di sistema*. Tre giornate di studio e lezioni (8 - 10 ottobre), articolate in più sessioni: Distretti e sviluppo industriale in Italia; Industrie, territori e politiche per un nuovo sviluppo; Prospettive di analisi dei territori toscani dell'industria; Politiche di sistema per lo sviluppo industriale; Salviamo i distretti emiliani.

Il 18 ottobre 2012, invece, si è tenuta la presentazione del Rapporto *L'industria Toscana. La crisi dei mercati e le reazioni*. L'indagine, realizzata da Met società di studi e ricerche per le politiche pubbliche, mostrava le scelte operate dalle aziende toscane in tempi di crisi e registrava una loro crescente capacità di reazione nel triennio 2009-2011. Il lavoro è stato discusso da esperti, rappresentanti delle istituzioni e personaggi di spicco del panorama socio-economico toscano. I materiali presentati e il rapporto integrale sono pubblicati sul sito POR CReO FESR.

5. Campagne pubblicitarie

A inizio 2012, è stata lanciata una campagna di comunicazione su uno degli interventi infrastrutturali più significativi, tra quelli realizzati nell'ambito del POR CReO FESR 2007-2013: la linea 1 della tramvia della città di Firenze.

Tale intervento, tra l'altro, è stato segnalato come *best practice* nell'ambito del Premio "Comunicare i fondi strutturali" organizzato dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

La campagna di comunicazione sulla Tramvia di Firenze/Scandicci (Linea 1), realizzata su esplicita indicazione della Commissione Europea e inserita nella campagna "Contiamo insieme" lanciata nel 2011, aveva come principale target i passeggeri e i pendolari dell'area urbana.

La campagna si è concentrata su alcuni concetti fondamentali:

- a. la forza dei numeri, dal momento che oltre un milione di passeggeri al mese costituisce un risultato rilevante e certamente superiore alle aspettative iniziali;
- b. la validità e l'efficacia del lavorare insieme, in virtù del partenariato tra Europa, Regione Toscana, Stato e i Comuni di Firenze e Scandicci;
- c. la coscienza di sentirsi ancora di più cittadini europei, anche grazie alla realizzazione di tale infrastruttura.

In particolare la *headline* è stata utilizzata per sottolineare gli aspetti quantitativi (1.000.000 di passeggeri; 7.7 Km di tragitto) e il carattere europeo dell'iniziativa (viaggiare in Europa), mentre nel body copy si è messo in luce soprattutto il valore del partenariato e l'utilità del POR CReO FESR per finanziare i migliori progetti ("Il Fondo Europeo di Sviluppo Regionale conta nella tua vita di tutti i giorni e progetta il futuro investendo sulle idee migliori. Che sono anche le tue"), con un messaggio finalizzato a coinvolgere l'utente. Per la divulgazione sono stati utilizzati i seguenti strumenti:

- a. vetrofanie sulle 17 vetture che compongono la flotta dei tram SIRIO (8 vetrofanie per ciascuna vettura) nei mesi di gennaio - febbraio 2012;

- b. 28 pannelli in forex a tutte le pensiline delle fermate lungo l'intero tragitto della tranvia nei Comuni di Firenze e Scandicci, affissi da gennaio a aprile 2012;
- c. spot radiofonici sulle principali emittenti regionali, programmando 8 passaggi al giorno per 15 giorni (gennaio 2012), concentrati nelle giornate di maggior interesse per raggiungere il pubblico dei pendolari;
- d. inserzioni sulla stampa, principalmente free press, con 3 uscite per testata nei mesi di gennaio – febbraio 2012.

Nella pianificazione media è stata posta particolare attenzione a massimizzarne l'efficacia e l'efficienza del costo contatto, in relazione al target di riferimento. In particolare, grazie alla collaborazione con i Comuni di Firenze e Scandicci, oltre che delle due società coinvolte nel progetto della tranvia (TRAM di Firenze e GEST), gli spazi per le affissioni sono stati concessi gratuitamente.

Analogo criterio ha guidato la scelta della *free-press*, distribuita principalmente ai pendolari con tirature, su Firenze, per oltre 90.000 copie al giorno. Analogamente la scelta delle cinque radio con maggiori ascolti sul territorio regionale mirava a raggiungere il maggior numero di ascolti a prezzi contenuti.

La campagna (nell'ambito di una più ampia indagine sul servizio della tramvia) è stata sottoposta ad una verifica di efficacia, attraverso un questionario a risposta chiusa somministrato, da alcuni rilevatori, ad un campione di n. 1.321 passeggeri. Gli esiti relativi agli specifici quesiti sull'esposizione alla campagna e alla consapevolezza dell'impiego di fondi FESR per la realizzazione dell'infrastruttura sono incoraggianti. Oltre la metà degli intervistati (52%), infatti, è consapevole del fatto che la tramvia sia stata realizzata grazie anche ai fondi comunitari. La maggior parte di questi ha acquisito tale consapevolezza tramite affissioni e poster (36,5%), annunci stampa e pubblicità su giornali (27%), spot radio (2,9%). Oltre uno su cinque non ricorda.

6. Editoria e materiale informativo

Per quanto riguarda il materiale informativo è stato realizzato il numero di aprile 2012 della rivista TXT Toscana Futura, interamente dedicato ai progetti di maggiore successo del Programma. Sottotitolo del numero: *Il contributo dell'Europa alla crescita della Toscana. Gli strumenti e i risultati del POR CREO FESR 2007-2013*. Oltre 60 pagine dedicate, tra l'altro, ai progetti eccellenti finanziati sull'Asse I del Programma e ad alcuni grandi interventi infrastrutturali, quali la tramvia e i PIUSS. La rivista è stata distribuita in 1.000 copie;

Sono state, inoltre, realizzate le seguenti pubblicazioni:

- Il volume *Innovazione e trasformazione industriale: la prospettiva dei sistemi di produzione locale italiani*; Rapporto di Artimino sullo sviluppo Locale, Il Mulino, novembre 2012;
- Il Rapporto Met *L'industria Toscana. La crisi dei mercati e le reazioni*;
- 4 Rapporti di valutazione a cura di IRPET (Istituto Regionale di programmazione economica della Toscana):
 - *Gli effetti delle garanzie pubbliche al credito: due misure a confronto*;

- *Asse II Sostenibilità ambientale del POR FESR 2007-2013I;*
- *Gli effetti dei programmi di aiuti rimborsabili sulla crescita e la sopravvivenza delle PMI. Un disegno valutativo longitudinale applicato al caso della Toscana;*
- *Dinamiche di selezione nell'industria manifatturiera durante gli anni della crisi: prime evidenze dalla Toscana.*

I Rapporti Met e IRPET sono scaricabili alla pagina <http://www.regione.toscana.it/por-creo/pubblicazioni1> del mini sito creo.

In questa sezione del sito sono rese disponibili anche alcune tesi di laurea quali contributi alla conoscenza della politica europea di coesione.

7. Rapporti con la stampa

Per quanto concerne i rapporti con la stampa per l'anno 2012 si rileva quanto segue:

- **Comunicati Stampa** redatti dall'Ufficio Stampa della Giunta Regionale: n. 30
- **Rassegna Stampa:** n. 273 articoli sulle cronache dei quotidiani e dei settimanali regionali e nazionali
- **Conferenze stampa:** 10
- **Pubblicità su quotidiani:** 9

Di seguito viene riportata la quantificazione degli indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione, previsti dal Piano di Comunicazione.

Tab. 16 - Indicatori di impatto

<i>Indicatore</i>	<i>Unità di Misura</i>	<i>Valore di partenza</i>	<i>Valore di arrivo</i>	<i>Anno 2012</i>
<i>Grado di conoscenza da parte dei cittadini del Programma Europeo Competitività e Occupazione</i>	<i>% sulla popolazione totale</i>	<i>24% (DocUP)</i>	<i>40%</i>	<i>37%</i>
<i>Grado di conoscenza da parte dei cittadini del POR CREO della Toscana</i>	<i>% sulla popolazione totale</i>	<i>10% (DocUP)</i>	<i>25%</i>	<i>7,1% (*)</i>
<i>Grado di conoscenza da parte delle imprese del Programma Europeo Competitività e Occupazione</i>	<i>% sulle imprese totali</i>	<i>35% (DocUP)</i>	<i>50%</i>	<i>(**)</i>
<i>Grado di conoscenza da parte delle imprese del POR CREO della Toscana</i>	<i>% sulle imprese totali</i>	<i>22% (DocUP)</i>	<i>40%</i>	<i>(**)</i>

(*) Con riferimento alla quantificazione di tale indicatore, va richiamato anche il risultato dell'indagine condotta sui territori dei Comuni di Firenze e Scandicci su un campione di n. 1.321 passeggeri del GP Tramvia, dei quali il 52% ha affermato di essere a conoscenza che il progetto è stato realizzato grazie anche ai fondi comunitari.

(**) Indicatore non ancora rilevabile in termini percentuali.

Tab. 17 - Indicatori di risultato

<i>Attività previste</i>	<i>Indicatore</i>	<i>Unità di Misura</i>	<i>Valore di Partenza</i>	<i>Valore atteso</i>	<i>Anno 2012</i>
<i>Campagne pubblicitarie</i>	<i>Media ascolti giorno</i>	<i>n.</i>	<i>300.000 (riferimento alla radiofonia DocUP-RAE 2006)</i>	<i>330.000 (radiofonia)</i>	<i>970.000</i>
<i>Pubblicazioni</i>	<i>Copie distribuite</i>	<i>n.</i>	<i>Non pertinente</i>	<i>76.000</i>	<i>176.500</i>
<i>Rapporti con i media</i>	<i>Comunicati stampa pubblicati</i>	<i>n.</i>	<i>Non pertinente</i>	<i>100</i>	<i>82</i>
	<i>Articoli pubblicati</i>	<i>n.</i>	<i>Non pertinente</i>	<i>350</i>	<i>759</i>
<i>Sito Web</i>	<i>Media contatti mese degli accessi</i>	<i>n.</i>	<i>72.720 (DocUP - RAE 2006)</i>	<i>133.421 (incremento medio annuo 7,5%)</i>	<i>2.213.329</i>
<i>Eventi</i>	<i>Partecipanti</i>	<i>n.</i>	<i>Non pertinente</i>	<i>12.000</i>	<i>102.088</i>
<i>Lancio del programma</i>	<i>Partecipanti all'incontro principale</i>	<i>n.</i>	<i>Non pertinente</i>	<i>1.300</i>	<i>350.000 (***)</i>

(***) La lettura della quantificazione dell'indicatore deve tenere conto che l'evento di lancio del POR si è svolto – come descritto nel RAE – nell'arco di 4 giornate nell'ambito del Festival della Creatività e tale quantificazione attiene all'evento nel suo complesso.

Tab. 18 - Indicatori di realizzazione

<i>Attività previste</i>	<i>Indicatore</i>	<i>Unità di Misura</i>	<i>Valore atteso</i>	<i>Anno 2011</i>
<i>Campagne pubblicitarie</i>	<i>Spot radiofonici e televisivi creati</i>	<i>n.</i>	<i>130</i>	<i>8</i>
	<i>Spot radiofonici e televisivi trasmessi</i>	<i>n.</i>	<i>12.200</i>	<i>8.352</i>
	<i>Annunci pubblicati</i>	<i>n.</i>	<i>260</i>	<i>60</i>
<i>Pubblicazioni</i>	<i>Pubblicazioni realizzate (incluso editoria, studi e ricerche, brochure)</i>	<i>n.</i>	<i>30</i>	<i>23</i>
	<i>Copie stampate</i>	<i>n.</i>	<i>76.000</i>	<i>179.000</i>
	<i>Pubblicazioni rese disponibili sul sito</i>	<i>n.</i>	<i>22</i>	<i>14</i>
	<i>Newsletter on-line Assessorato</i>	<i>n.</i>	<i>36</i>	<i>5</i>
<i>Rapporti con i media</i>	<i>Comunicati stampa prodotti</i>	<i>n.</i>	<i>150</i>	<i>82</i>
	<i>Conferenze stampa organizzate</i>	<i>n.</i>	<i>25</i>	<i>33</i>
	<i>Articoli realizzati dai quotidiani</i>	<i>n.</i>	<i>350</i>	<i>759</i>
	<i>Visite ai progetti per giornalisti</i>	<i>n.</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
<i>Sito Web</i>	<i>Pagine web</i>	<i>n.</i>	<i>600</i>	<i>467</i>
<i>Eventi</i>	<i>Eventi realizzati (incluso conferenze, seminari, convegni, mostre, spettacoli)</i>	<i>n.</i>	<i>48</i>	<i>98</i>
<i>Lancio del programma</i>	<i>Persone invitate all'incontro principale</i>	<i>n.</i>	<i>1.000</i>	<i>1.000</i>
	<i>Eventi espositivi</i>	<i>n.</i>	<i>1</i>	<i>1</i>

7. VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Alla fine del 2012 il POR FESR 2007-2013 della Toscana, in un contesto socio economico caratterizzato dagli effetti della forte crisi che continua a investire l'economia regionale e nazionale, evidenzia una performance complessivamente molto positiva, sia dal punto di vista dell'avanzamento finanziario, che dell'attuazione amministrativa e della sorveglianza operativa, nonché per i risultati e gli impatti che si cominciano ad evidenziare a livello del sistema produttivo e del territorio regionale.

1. I principali elementi che hanno connotato l'attuazione del POR nel corso del 2012 in sintesi sono i seguenti. Le influenze che sono derivate dal quadro del contesto socio economico regionale hanno per alcuni aspetti creato condizioni di difficoltà al percorso attuativo del POR. Questo principalmente a causa del protrarsi, anche nel 2012, degli effetti della crisi economica e sociale. Da un lato, infatti, gli Assi del POR i cui beneficiari sono prevalentemente rappresentati da imprese (Asse 1 "Ricerca, sviluppo trasferimento tecnologico, innovazione e imprenditorialità" e Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico") hanno risentito delle forti incertezze nella propensione ad investire da parte del mondo imprenditoriale. Nel corso del 2012, infatti, si è aggravata ulteriormente, rispetto allo scorso anno, la caduta della produzione industriale (il cui declino, nel 2012, ha portato il sistema produttivo toscano vicino ai minimi toccati nell'anno di crisi più acuta per la Regione Toscana – il 2009). Sulla propensione ad investire delle imprese, inoltre, nel 2012 ha giocato un ruolo negativo anche il perdurare della flessione degli impieghi bancari che inevitabilmente crea difficoltà di accesso al credito soprattutto per le PMI. Dall'altro lato, le difficoltà delle Amministrazioni locali a destinare risorse per la realizzazione di investimenti derivanti dai vincoli imposti dal Patto di Stabilità Interno che, pur se attenuati da alcuni provvedimenti nazionali tesi a ridurre gli effetti negativi, hanno indubbiamente comportato rallentamenti nei progressi delle Attività/Linee di Intervento tra i cui beneficiari rientrano anche gli Enti Locali (Asse 2 "Sostenibilità ambientale", Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di telecomunicazioni", Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile")
2. La performance finanziaria del POR, che mostra di aver conseguito per il quarto anno consecutivo l'obiettivo di spesa (N+2) fissato per la fine del 2012 nel rispetto di quanto previsto dai regolamenti comunitari, avendo certificato alla Commissione Europea e allo Stato una spesa sostenuta per la realizzazione degli interventi per circa 452 Meuro, pari a poco più del 40% del finanziamento complessivo del POR. Sono, altresì, stati conseguiti i target intermedi di spesa individuati a livello nazionale ("Iniziative di accelerazione e di miglioramento dell'efficacia degli interventi" approvato con decisione del Comitato QSN nella riunione del 27 febbraio 2012), fissati per il 31 maggio ed il 31 ottobre 2012.

Sempre a livello finanziario, va segnalato inoltre, come i primi 5 Assi del POR (escludendo dunque l'Asse 6 - Assistenza Tecnica) abbiano provveduto a mettere a disposizione dei potenziali beneficiari circa 865 Meuro di contributi pubblici del POR, pervenendo in tal modo ad una attivazione complessiva di contributi pubblici, corrispondenti a circa il 94% del contributo pubblico complessivamente programmato

per il 2007-2013 per gli Assi prioritari deputati a sostenere il sistema delle imprese e gli altri soggetti beneficiari che operano sul territorio regionale (circa 920 Meuro).

3. Gli esiti fisici (impatti, risultati e realizzazioni) prodotti nel corso del 2012 dai vari Assi del POR. Gli aspetti di maggior rilievo che caratterizzano i progressi maturati alla fine di tale anno sono rappresentati:

- per l'Asse 1 da una esplicazione imponente degli effetti di impatto. Infatti, oltre al conseguimento di buone performances in termini di risultati (è stato conseguito circa il 64% dell'obiettivo atteso in relazione all'attivazione di investimenti indotti di parte privata, è stata raggiunta una attivazione progettuale pari a circa il 94% di quella prevista), nel corso del 2012 i progetti conclusi nell'ambito delle Attività/Linee di Intervento dell'Asse hanno consentito di attivare 1.573 posti di lavoro stabili. Di questi, 565 rappresentano addetti alla R&S, e la restante parte è rappresentata da occupazione permanente nell'ambito delle imprese beneficiarie. Risulta inoltre significativa la quota di addetti attivata, in via temporanea per la realizzazione delle attività di ricerca e sviluppo previste dai progetti promossi dall'Asse;
- per l'Asse 2 "Sostenibilità ambientale" da una elevata dinamicità in relazione alla platea dei progetti finanziati e realizzati. I progressi maturati nel 2012 (uniti ai traguardi già raggiunti nello scorso anno) hanno consentito di attivare quasi totalmente i progetti previsti inizialmente e propedeutici a raggiungere, in futuro, gli esiti di risultato e impatto. Nel corso del 2012, infatti è stato superato l'obiettivo atteso in termini di: - numero di siti inquinati oggetto di intervento (pari a 16); - numero di progetti per il miglioramento della qualità dell'aria (pari a 39); - numero di progetti di prevenzione dei rischi (138). Per altre tipologie progettuali i traguardi raggiunti nel 2012 sono prossimi o hanno centrato i target finali (progetti finanziati nell'ambito delle aree protette e dei Siti Natura 2000, numero di postazioni per il monitoraggio della qualità dell'aria);
- per l'Asse 3 "Competitività e sostenibilità del sistema energetico" da evoluzioni che interessano tutte e tre le categorie di esiti (realizzazione, risultati e impatti) esaminati che portano a traguardi positivi seppur in alcuni casi ancora lontani dagli obiettivi previsti a fine percorso. In particolare: - l'obiettivo di riduzione delle emissioni di gas serra CO2 equivalenti kilton/anno è stato raggiunto al 14% circa; - l'energia annua risparmiata – pari a 8,09 Ktep costituisce il 62% della finalità prevista; - i progetti finanziati a favore delle energie rinnovabili sono pari a 49 (61% del target atteso), ma non presentano alcun avanzamento nel corso del 2012, - la capacità addizionale installata per la produzione di energia da fonti rinnovabili rappresenta circa il 25% del target atteso; - il numero di progetti finanziati per la riduzione dei consumi energetici pari a 71, rappresentano l'84% dell'obiettivo da conseguire a fine periodo;
- per l'Asse 4 "Accessibilità ai servizi di trasporto e di TLC" da progressi che hanno riguardato da un lato l'infomobilità e dall'altro la Società dell'informazione e gli interventi relativi ai trasporti. Nel primo caso nel corso dell'anno si sono manifestate evoluzioni positive che hanno portato, per alcune tipologie di effetti, al conseguimento dei target attesi. Esempi di evoluzioni positive appena richiamate

sono rappresentate: dall'aumento dell'utenza dei servizi di infomobilità che alla fine del 2012 ha conseguito circa il 20% del target atteso, dall'aumento della popolazione servita da infomobilità per la quale nel 2012 è già stato raggiunto il target atteso, dal finanziamento di 28 progetti (superiori al parco progettuale stimato inizialmente) per l'implementazione dei servizi di infomobilità. Per quanto riguarda invece la componente trasportistica infrastrutturale dell'Asse e gli interventi ricompresi nella Società dell'Informazione, non si sono evidenziate nel corso del 2012 ulteriori evoluzioni rispetto a quelle registrate lo scorso anno;

- per l'Asse 5 "Valorizzazione delle risorse endogene per lo sviluppo territoriale" da dinamiche positive in termini di alcune tipologie di risultato e da progressi significativi in termini realizzativi. Per quanto riguarda i risultati, i maggiori progressi sono rappresentati dall'aumento degli investimenti attivati per infrastrutture per lo sviluppo economico (è stato raggiunto il 68% del target atteso), dagli investimenti attivati per il recupero e riqualificazione di centri abitati nelle aree svantaggiate (31% del target atteso). In termini realizzativi gli avanzamenti più significativi riguardano: il numero di progetti per il turismo (per il quale si registra un superamento del target) e la superficie urbana oggetto di intervento la quale ha evidenziato una buona accelerazione nel corso del 2012 anche se a tale data risulta coperto solo il 5% del target previsto. Sotto il profilo dei risultati va, infine, richiamato il ruolo dei PIUSS, non soltanto per il contributo fornito relativamente agli indicatori fisici appena descritto (con 114 progetti finanziati, di cui 44 hanno ultimato i lavori), ma anche quali laboratori per lo sviluppo urbano integrato sostenibile in cui istituzioni e partenariato locale stanno sperimentando procedure e strumenti per orientare in modo concertato l'impiego delle risorse finanziarie disponibili e raggiungere livelli ancora più elevati di efficacia.

ALLEGATI

1. Progetti significativi

Di seguito si segnalano i riferimenti di alcuni progetti finanziati dal POR conclusi, che mostrano di essere in grado di produrre risultati significativi.

Considerata la dimensione del file le schede dei progetti significativi si riportano nell' **Appendice – Progetti significativi** allegata al presente RAE 2012.

Asse	Attività	CUP	Titolo progetto
I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità	1.1.a – Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca in materia di ambiente e trasporti, logistica, infomobilità	B27E10000 030005	SIMPAS
I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità	1.1.a – Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca in materia di ambiente e trasporti, logistica, infomobilità	D27E10000 040007	SR Secure
I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità	1.1B Sostegno alla realizzazione di progetti di ricerca in materia di energia	D17E10000 350007	OVEST
I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità	1.3. b) Aiuti alle PMI manifatturiere per l'acquisizione di servizi qualificati	D68I100002 90007	Produzione di energia da biomassa: tracciabilità ed efficienza energetica
I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità	1.5.b Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle imprese, con forme di alleanza strategica su specifici progetti, creazione reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale	D57I090001 60007	TRACE-THEM
I – RS&TT, innovazione e imprenditorialità	1.5.c Sostegno a programmi integrati di investimento per ricerca industriale e innovazione diretti a favorire processi di aggregazione delle PMI del turismo, attraverso forme di alleanza strategica su specifici progetti, la creazione di reti e altre forme di cooperazione a livello transnazionale. Bando Ernest	D17I110007 70007	CLEAN
II - Sostenibilità Ambientale	2.5 Realizzazione di interventi per la prevenzione del rischio sismico limitatamente ad edifici pubblici e al patrimonio edilizio scolastico	F93B12000 080009	Miglioramento sismico di una porzione del plesso scolastico di Calavorno nel Comune di Coreglia Antelminelli (LU)
IV - Accessibilità ai servizi di trasporto e TLC	4.4.b Progetti di sviluppo dei servizi infrastrutturali e gestionali regionali, creazione delle banche dati per la mobilità di sviluppo degli applicativi per l'erogazione dei servizi, per i pagamenti mediante l'utilizzo di tecnologie elettroniche e innovative	D12B07000 060009	Mobility Information Integration Center (MIIC)
V – Valorizz. risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile	5.1c Costruzione, recupero e riqualificazione di strutture per la tutela dei diritti di cittadinanza sociale	F85G02000 000004	Centro Polifunzionale di Coesione Sociale e Intercultura Spazio Reale
V – Valorizz. risorse endogene per lo sviluppo territoriale sostenibile	5.5.b Sperimentazione del modello territoriale di monitoraggio di turismo sostenibile e competitivo della rete di regioni europee Necstour	J59E100029 60001	Osservatorio Turistico di Destinazione. Osservatorio Turismo Comune di Pisa

2. Progetti a cavallo con la programmazione 2000-2006

Il POR FESR 2007-2013 della Toscana non finanzia il completamento di progetti avviati con le risorse del DOCUP Obiettivo 2 della precedente fase di programmazione 2000-2006 del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale.

3. Allegato - Ripartizione dell'uso dei Fondi. Tavola foglio di classificazione

Tabella 19 - Foglio di classificazione

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	02	01	01	22	ITE12	4.979.524,32
RCE	02	01	01	22	ITE14	1.741.060,43
RCE	02	01	01	22	ITE16	4.106.219,72
RCE	02	01	01	22	ITE17	1.429.465,74
RCE	02	01	01	22	ITE18	1.150.131,28
RCE	02	01	02	22	ITE12	478.471,75
RCE	02	01	02	22	ITE14	796.623,50
RCE	02	01	02	22	ITE18	29.712,73
RCE	02	01	02	22	ITE1A	183.243,90
RCE	02	01	05	22	ITE18	341.162,47
RCE	01	01	01	21	ITE11	6.029,85
RCE	01	01	01	21	ITE12	57.296,01
RCE	01	01	01	21	ITE14	2.775.410,32
RCE	01	01	01	21	ITE15	2.411,94
RCE	01	01	01	21	ITE16	145.082,71
RCE	01	01	01	21	ITE17	910.977,99
RCE	01	01	01	21	ITE18	40.445,90
RCE	01	01	01	21	ITE19	199.926,34
RCE	01	01	01	21	ITE1A	47.909,27
RCE	01	01	05	21	ITE13	34.873,95
RCE	01	01	05	21	ITE14	386.035,57
RCE	01	01	05	21	ITE17	491.944,30
RCE	01	01	05	21	ITE18	33.987,83
RCE	01	01	05	21	ITE19	42.285,14
RCE	01	01	05	21	ITE1A	4.823,88

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	01	01	02	21	ITE12	64.573,48
RCE	03	01	01	06	ITE11	587.219,58
RCE	03	01	01	06	ITE12	995.950,66
RCE	03	01	01	06	ITE13	1.174.460,21
RCE	03	01	01	06	ITE14	4.285.330,34
RCE	03	01	01	06	ITE15	2.372.072,33
RCE	03	01	01	06	ITE16	732.078,74
RCE	03	01	01	06	ITE17	2.695.709,26
RCE	03	01	01	06	ITE18	1.043.613,21
RCE	03	01	01	06	ITE19	303.904,63
RCE	03	01	02	06	ITE11	69.176,76
RCE	03	01	02	06	ITE12	351.152,68
RCE	03	01	02	06	ITE13	320.851,58
RCE	03	01	02	06	ITE14	153.858,77
RCE	03	01	02	06	ITE15	46.587,19
RCE	03	01	02	06	ITE18	1.592.569,06
RCE	03	01	02	06	ITE19	108.748,07
RCE	03	01	02	06	ITE1A	58.401,24
RCE	03	01	05	06	ITE13	284.121,30
RCE	03	01	05	06	ITE14	3.013.309,53
RCE	03	01	05	06	ITE15	29.703,43
RCE	03	01	05	06	ITE16	873.872,97
RCE	03	01	05	06	ITE17	4.087.897,58
RCE	03	01	05	06	ITE18	816.192,70
RCE	03	01	05	06	ITE19	1.290.483,14
RCE	03	01	05	06	ITE1A	59.944,40
RCE	03	01	01	14	ITE11	24.156,30

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	03	01	01	14	ITE12	85.397,38
RCE	03	01	01	14	ITE14	294.728,82
RCE	03	01	01	14	ITE15	7.188,32
RCE	03	01	01	14	ITE17	323,97
RCE	03	01	01	14	ITE18	7.188,32
RCE	03	01	01	14	ITE19	118.956,33
RCE	03	01	01	14	ITE1A	17.107,64
RCE	03	01	02	14	ITE11	142,02
RCE	03	01	02	14	ITE12	142,02
RCE	03	01	02	14	ITE14	7.872,41
RCE	03	01	02	14	ITE1A	7.864,62
RCE	03	01	05	14	ITE11	3.796,90
RCE	03	01	05	14	ITE13	142,02
RCE	03	01	05	14	ITE14	12.582,38
RCE	03	01	05	14	ITE15	4.859,51
RCE	03	01	05	14	ITE16	161,98
RCE	03	01	05	14	ITE19	78.011,39
RCE	03	01	05	14	ITE1A	161,98
RCE	03	01	03	14	ITE16	6.904,56
RCE	04	01	01	06	ITE11	951.656,61
RCE	04	01	01	06	ITE12	4.332.485,74
RCE	04	01	01	06	ITE13	803.152,70
RCE	04	01	01	06	ITE14	11.764.431,11
RCE	04	01	01	06	ITE15	2.423.799,32
RCE	04	01	01	06	ITE16	2.272.563,61
RCE	04	01	01	06	ITE17	6.047.294,46
RCE	04	01	01	06	ITE18	2.210.122,78

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	04	01	01	06	ITE19	1.508.795,24
RCE	04	01	01	06	ITE1A	301.561,12
RCE	04	01	02	06	ITE11	106.733,54
RCE	04	01	02	06	ITE12	654.756,14
RCE	04	01	02	06	ITE13	21.500,76
RCE	04	01	02	06	ITE14	337.001,05
RCE	04	01	02	06	ITE18	834.601,32
RCE	04	01	02	06	ITE19	269.251,98
RCE	04	03	01	15	ITE14	5.060.353,49
RCE	04	01	05	06	ITE12	88.897,67
RCE	04	01	05	06	ITE13	1.541.857,86
RCE	04	01	05	06	ITE14	4.001.676,49
RCE	04	01	05	06	ITE15	49.214,93
RCE	04	01	05	06	ITE16	713.834,57
RCE	04	01	05	06	ITE17	6.231.504,95
RCE	04	01	05	06	ITE18	1.892.641,28
RCE	04	01	05	06	ITE19	2.994.748,98
RCE	04	01	05	06	ITE1A	896.084,93
RCE	05	01	01	13	ITE11	13.570,85
RCE	05	01	01	13	ITE12	44.716,84
RCE	05	01	01	13	ITE13	10.655,86
RCE	05	01	01	13	ITE14	49.354,71
RCE	05	01	01	13	ITE15	12.539,34
RCE	05	01	01	13	ITE16	12.096,11
RCE	05	01	01	13	ITE17	3.952,79
RCE	05	01	01	13	ITE18	23.428,26
RCE	05	01	01	13	ITE19	21.661,79

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	05	01	01	13	ITE1A	5.544,39
RCE	05	01	01	22	ITE11	296.741,04
RCE	05	01	01	22	ITE12	529.784,45
RCE	05	01	01	22	ITE13	277.770,52
RCE	05	01	01	22	ITE14	1.459.618,18
RCE	05	01	01	22	ITE15	792.607,96
RCE	05	01	01	22	ITE16	243.477,49
RCE	05	01	01	22	ITE17	443.080,41
RCE	05	01	01	22	ITE18	1.044.717,63
RCE	05	01	01	22	ITE19	104.741,88
RCE	05	01	01	22	ITE1A	75.349,42
RCE	05	01	02	13	ITE12	2.417,61
RCE	05	01	02	13	ITE13	965,43
RCE	05	01	02	13	ITE17	575,55
RCE	05	01	02	13	ITE18	9.799,38
RCE	05	01	02	13	ITE19	6.922,42
RCE	05	01	02	13	ITE1A	6.930,48
RCE	05	01	02	22	ITE11	32.130,15
RCE	05	01	02	22	ITE12	80.039,41
RCE	05	01	02	22	ITE13	8.354,51
RCE	05	01	02	22	ITE14	92.539,22
RCE	05	01	02	22	ITE17	3.802,80
RCE	05	01	02	22	ITE18	405.063,90
RCE	05	01	02	22	ITE19	31.087,19
RCE	05	01	03	13	ITE16	12.168,67
RCE	05	01	05	13	ITE13	14.857,67
RCE	05	01	05	13	ITE14	44.909,53

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	05	01	05	13	ITE16	38.430,98
RCE	05	01	05	13	ITE17	28.640,62
RCE	05	01	05	13	ITE18	10.025,99
RCE	05	01	05	13	ITE19	23.048,21
RCE	05	01	05	13	ITE1A	20.372,40
RCE	05	01	05	22	ITE11	2.556,95
RCE	05	01	05	22	ITE12	11.068,92
RCE	05	01	05	22	ITE13	364.660,13
RCE	05	01	05	22	ITE14	1.177.494,63
RCE	05	01	05	22	ITE15	64.191,40
RCE	05	01	05	22	ITE16	233.983,19
RCE	05	01	05	22	ITE17	1.386.098,72
RCE	05	01	05	22	ITE18	530.263,02
RCE	05	01	05	22	ITE19	578.034,31
RCE	05	01	05	22	ITE1A	183.694,23
RCE	05	01	05	06	ITE13	4.844,76
RCE	05	01	05	06	ITE14	133.647,31
RCE	05	01	05	06	ITE16	36.873,98
RCE	05	01	05	06	ITE17	12.592,33
RCE	05	02	05	22	ITE17	16.822,07
RCE	05	01	01	06	ITE11	14.123,81
RCE	05	01	01	06	ITE12	3.027,97
RCE	05	01	01	06	ITE14	16.216,48
RCE	05	01	01	06	ITE16	42.113,72
RCE	05	01	01	06	ITE18	23.033,07
RCE	05	01	01	06	ITE19	16.216,48
RCE	05	02	01	22	ITE14	8.831,59

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	07	01	01	06	ITE14	3.306.813,75
RCE	07	01	01	06	ITE15	123.454,06
RCE	07	01	01	06	ITE17	549.028,67
RCE	07	01	01	06	ITE18	131.107,64
RCE	07	01	01	06	ITE19	3.071.260,84
RCE	07	01	01	21	ITE12	60.580,69
RCE	07	01	01	21	ITE14	628.115,17
RCE	07	01	01	21	ITE15	585.477,22
RCE	07	01	01	21	ITE17	518.678,79
RCE	07	01	01	21	ITE18	29.522,14
RCE	07	01	01	21	ITE19	46.694,72
RCE	07	01	02	06	ITE12	492.496,06
RCE	07	01	02	21	ITE14	25.812,58
RCE	07	01	02	21	ITE19	16.025,80
RCE	07	01	05	06	ITE14	1.102.957,51
RCE	07	01	05	06	ITE17	712.468,19
RCE	07	01	05	06	ITE19	173.091,62
RCE	07	01	05	21	ITE14	282.956,64
RCE	07	01	05	21	ITE16	41.709,83
RCE	07	01	05	21	ITE17	366.069,20
RCE	07	01	01	08	ITE14	2.460.148,31
RCE	07	01	01	08	ITE15	394.554,00
RCE	07	01	01	08	ITE17	935.160,58
RCE	07	01	01	08	ITE18	28.394,52
RCE	07	01	02	08	ITE14	147.096,23
RCE	07	01	02	08	ITE18	107.009,64
RCE	07	01	05	08	ITE13	597.812,09

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	07	01	05	08	ITE14	246.415,99
RCE	07	01	05	08	ITE17	449.608,51
RCE	07	01	05	08	ITE1A	246.917,52
RCE	08	02	01	15	ITE14	173.188,10
RCE	09	01	01	13	ITE11	21.711,21
RCE	09	01	01	13	ITE12	119.590,11
RCE	09	01	01	13	ITE13	93.329,36
RCE	09	01	01	13	ITE14	290.426,10
RCE	09	01	01	13	ITE15	48.502,27
RCE	09	01	01	13	ITE16	27.830,34
RCE	09	01	01	13	ITE17	38.982,62
RCE	09	01	01	13	ITE18	142.116,93
RCE	09	01	01	13	ITE19	24.517,80
RCE	09	01	01	22	ITE12	22.652,40
RCE	09	01	01	22	ITE13	11.346,38
RCE	09	01	01	22	ITE14	97.300,90
RCE	09	01	01	22	ITE15	24.214,39
RCE	09	01	01	22	ITE16	15.421,76
RCE	09	01	01	22	ITE17	54.116,98
RCE	09	01	01	22	ITE18	38.778,08
RCE	09	01	01	22	ITE19	1.055,78
RCE	09	01	01	10	ITE11	29.144,76
RCE	09	01	01	10	ITE13	55.503,82
RCE	09	01	01	10	ITE14	166.672,41
RCE	09	01	01	10	ITE15	46.464,67
RCE	09	01	01	10	ITE16	64.971,04
RCE	09	01	01	10	ITE18	50.677,41

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	09	01	01	10	ITE19	20.339,18
RCE	09	01	01	10	ITE1A	59.939,68
RCE	09	01	02	10	ITE12	42.498,21
RCE	09	01	02	13	ITE11	16.202,15
RCE	09	01	02	13	ITE12	51.976,83
RCE	09	01	02	13	ITE14	12.579,69
RCE	09	01	02	13	ITE17	12.947,10
RCE	09	01	02	13	ITE18	88.675,44
RCE	09	01	02	13	ITE19	12.531,29
RCE	09	01	02	13	ITE1A	6.369,89
RCE	09	01	02	22	ITE11	9.090,26
RCE	09	01	02	22	ITE14	20.342,59
RCE	09	01	02	22	ITE17	11.045,08
RCE	09	01	02	22	ITE18	12.425,71
RCE	09	01	02	22	ITE1A	12.859,39
RCE	09	01	03	13	ITE16	24.667,55
RCE	09	01	05	10	ITE14	110.250,92
RCE	09	01	05	10	ITE16	61.062,38
RCE	09	01	05	10	ITE18	99.316,68
RCE	09	01	05	13	ITE14	79.063,74
RCE	09	01	05	13	ITE16	63.831,12
RCE	09	01	05	13	ITE17	67.210,06
RCE	09	01	05	13	ITE18	12.921,12
RCE	09	01	05	13	ITE19	76.373,46
RCE	09	01	05	13	ITE1A	31.796,50
RCE	09	01	05	22	ITE14	22.739,86
RCE	09	01	05	22	ITE15	10.635,11

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	09	01	05	22	ITE16	11.369,93
RCE	09	01	05	22	ITE17	11.285,14
RCE	09	01	05	22	ITE18	11.369,93
RCE	09	01	05	22	ITE19	21.408,12
RCE	09	01	05	22	ITE1A	10.907,83
RCE	09	02	01	06	ITE14	20.349.515,38
RCE	09	02	01	15	ITE14	15.411.252,48
RCE	09	02	01	15	ITE18	116.461,90
RCE	10	01	01	10	ITE19	263.347,69
RCE	10	01	01	11	ITE14	3.918.692,20
RCE	10	01	05	10	ITE11	329.744,01
RCE	10	01	05	10	ITE12	343.579,07
RCE	10	01	05	10	ITE13	197.448,77
RCE	10	01	05	10	ITE14	446.834,73
RCE	10	01	05	10	ITE15	211.356,89
RCE	10	01	05	10	ITE18	421.001,12
RCE	10	01	05	10	ITE1A	221.384,86
RCE	11	01	00	11	ITE14	37.906,38
RCE	11	01	00	11	ITE17	76.117,50
RCE	11	01	01	11	ITE11	126.991,26
RCE	11	01	01	11	ITE12	254.122,57
RCE	11	01	01	11	ITE13	63.495,63
RCE	11	01	01	11	ITE14	603.941,03
RCE	11	01	01	11	ITE15	179.904,41
RCE	11	01	01	11	ITE16	208.667,81
RCE	11	01	01	11	ITE17	126.991,26
RCE	11	01	01	11	ITE18	106.245,86

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	11	01	01	11	ITE1A	130.430,61
RCE	11	01	02	11	ITE12	17.990,43
RCE	11	01	05	11	ITE14	106.884,31
RCE	11	01	05	11	ITE16	254.313,23
RCE	11	01	05	11	ITE19	133.477,55
RCE	16	01	01	11	ITE16	11.783.616,50
RCE	26	01	01	11	ITE16	1.309.290,72
RCE	40	01	01	08	ITE11	20.473,14
RCE	40	01	01	08	ITE12	5.948,24
RCE	40	01	01	08	ITE13	72.770,27
RCE	40	01	01	08	ITE14	5.269,33
RCE	40	01	01	08	ITE15	375.830,12
RCE	40	01	01	08	ITE18	20.581,31
RCE	40	01	02	08	ITE12	110.487,70
RCE	40	01	02	08	ITE18	179.297,27
RCE	40	01	05	08	ITE11	56.056,67
RCE	40	01	05	08	ITE13	55.745,25
RCE	40	01	05	08	ITE14	137.255,09
RCE	40	01	05	08	ITE16	3.003,29
RCE	40	01	05	08	ITE17	99.478,61
RCE	40	01	05	08	ITE18	87.199,27
RCE	40	01	05	08	ITE19	22.651,88
RCE	41	01	02	08	ITE17	126.688,70
RCE	41	01	02	08	ITE18	147.937,09
RCE	41	01	05	08	ITE13	10.096,75
RCE	41	01	05	08	ITE14	63.991,90
RCE	41	01	05	08	ITE18	1.159.145,74

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	41	01	05	08	ITE19	13.603,13
RCE	41	01	01	08	ITE14	68.246,98
RCE	41	01	01	08	ITE18	182.558,36
RCE	42	01	02	08	ITE11	659.278,78
RCE	42	01	02	08	ITE18	44.002,46
RCE	42	01	01	08	ITE15	30.819,19
RCE	43	01	01	08	ITE12	149.064,96
RCE	43	01	01	08	ITE13	31.634,06
RCE	43	01	01	08	ITE14	385.318,14
RCE	43	01	01	08	ITE15	154.955,05
RCE	43	01	01	08	ITE16	27.647,35
RCE	43	01	01	08	ITE17	9.346,94
RCE	43	01	01	08	ITE18	159.079,86
RCE	43	01	01	08	ITE19	6.629,65
RCE	43	01	01	08	ITE1A	83,99
RCE	43	01	02	08	ITE12	226.588,13
RCE	43	01	02	08	ITE17	652.882,81
RCE	43	01	02	08	ITE19	353.641,98
RCE	43	01	02	08	ITE1A	1.538.518,84
RCE	43	01	05	08	ITE13	31.355,41
RCE	43	01	05	08	ITE14	444.264,18
RCE	43	01	05	08	ITE16	3.115,91
RCE	43	01	05	08	ITE17	356.555,66
RCE	43	01	05	08	ITE18	65.390,37
RCE	43	01	05	08	ITE19	26.396,11
RCE	43	01	05	08	ITE1A	652.144,30
RCE	47	01	01	17	ITE11	62.685,49

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	47	01	01	17	ITE12	810.909,34
RCE	47	01	01	17	ITE13	24.888,19
RCE	47	01	01	17	ITE14	1.915.571,72
RCE	47	01	01	17	ITE15	1.424.228,88
RCE	47	01	01	17	ITE16	29.937,70
RCE	47	01	01	17	ITE17	194.182,20
RCE	47	01	01	17	ITE18	157.483,57
RCE	47	01	01	17	ITE19	200.594,93
RCE	47	01	01	17	ITE1A	28.525,93
RCE	50	01	01	17	ITE11	235.273,01
RCE	50	01	01	17	ITE14	151.458,31
RCE	50	01	01	17	ITE15	667.858,38
RCE	50	01	01	17	ITE1A	1.031.031,48
RCE	50	01	02	17	ITE11	114.318,92
RCE	50	01	02	17	ITE12	163.290,72
RCE	50	01	02	17	ITE14	190.347,89
RCE	50	01	02	17	ITE15	667.858,38
RCE	50	01	02	17	ITE1A	1.265.876,02
RCE	50	01	03	17	ITE1A	1.113.526,15
RCE	50	01	05	17	ITE17	124.422,68
RCE	50	01	05	17	ITE18	244.542,36
RCE	50	01	05	17	ITE19	392.857,87
RCE	50	01	05	17	ITE1A	853.983,08
RCE	51	01	02	21	ITE11	297.887,95
RCE	51	01	02	21	ITE12	118.209,50
RCE	51	01	02	21	ITE18	106.388,55
RCE	51	01	05	21	ITE15	17.731,43

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	51	01	05	21	ITE16	70.925,70
RCE	51	01	05	21	ITE17	110.171,26
RCE	51	01	05	21	ITE19	35.462,85
RCE	51	01	01	21	ITE12	141.851,40
RCE	51	01	01	21	ITE13	153.672,35
RCE	51	01	01	21	ITE14	100.901,02
RCE	51	01	01	21	ITE15	30.108,67
RCE	51	01	01	21	ITE16	94.567,60
RCE	51	01	01	21	ITE17	320.650,09
RCE	51	01	01	21	ITE18	160.764,92
RCE	51	01	01	21	ITE19	165.493,30
RCE	51	01	01	21	ITE1A	82.746,65
RCE	51	01	03	21	ITE16	153.672,35
RCE	52	01	01	11	ITE14	24.947.599,61
RCE	52	01	01	11	ITE17	11.518.620,00
RCE	53	01	01	17	ITE16	189.000,35
RCE	53	01	01	21	ITE11	820.279,83
RCE	53	01	01	21	ITE12	778.184,54
RCE	53	01	01	21	ITE13	177.985,03
RCE	53	01	01	21	ITE14	636.877,86
RCE	53	01	01	21	ITE15	903.760,46
RCE	53	01	01	21	ITE16	82.014,88
RCE	53	01	01	21	ITE18	2.421.022,10
RCE	53	01	01	21	ITE1A	1.321.551,02
RCE	53	01	02	21	ITE11	1.634.181,27
RCE	53	01	02	21	ITE12	2.931.002,36
RCE	53	01	02	21	ITE13	738.689,31

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	53	01	02	21	ITE14	1.959.610,39
RCE	53	01	02	21	ITE18	3.370.305,96
RCE	53	01	02	21	ITE19	75.488,63
RCE	53	01	02	21	ITE1A	498.422,33
RCE	53	01	03	21	ITE16	29.667,29
RCE	53	01	05	17	ITE16	1.722.116,66
RCE	53	01	05	21	ITE11	14.386,01
RCE	53	01	05	21	ITE12	640.334,24
RCE	53	01	05	21	ITE13	480.095,65
RCE	53	01	05	21	ITE14	472.122,31
RCE	53	01	05	21	ITE16	82.014,88
RCE	53	01	05	21	ITE17	196.852,68
RCE	53	01	05	21	ITE18	843.309,24
RCE	53	01	05	21	ITE1A	58.011,73
RCE	55	01	01	22	ITE14	8.000.256,63
RCE	55	01	01	17	ITE11	37.933,78
RCE	55	01	01	17	ITE12	45.499,27
RCE	55	01	01	17	ITE13	24.731,20
RCE	55	01	01	17	ITE14	72.291,09
RCE	55	01	01	17	ITE15	23.195,64
RCE	55	01	01	17	ITE16	29.525,96
RCE	55	01	01	17	ITE17	38.242,34
RCE	55	01	01	17	ITE18	25.532,63
RCE	55	01	01	17	ITE19	18.315,63
RCE	55	01	01	17	ITE1A	36.289,45
RCE	55	01	05	17	ITE13	10.367,82
RCE	55	01	05	17	ITE14	22.144,03

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	55	01	05	17	ITE16	13.594,58
RCE	55	01	05	17	ITE17	10.307,00
RCE	55	01	05	17	ITE18	10.465,87
RCE	55	01	05	17	ITE19	23.336,00
RCE	55	01	05	17	ITE1A	13.464,96
RCE	56	01	01	17	ITE12	1.506.227,14
RCE	56	01	01	17	ITE1A	989.111,98
RCE	58	01	01	17	ITE12	876.754,60
RCE	58	01	01	17	ITE13	55.449,12
RCE	58	01	01	17	ITE14	437.895,89
RCE	58	01	01	17	ITE17	1.153.589,40
RCE	58	01	01	17	ITE18	781.437,91
RCE	58	01	01	17	ITE19	2.117.949,46
RCE	58	01	02	17	ITE11	411.255,29
RCE	58	01	02	17	ITE12	210.882,96
RCE	58	01	02	17	ITE13	174.866,45
RCE	58	01	02	17	ITE14	817.067,02
RCE	58	01	02	17	ITE17	178.543,19
RCE	58	01	02	17	ITE1A	253.727,56
RCE	58	01	03	17	ITE16	941.205,65
RCE	58	01	05	17	ITE14	278.125,10
RCE	61	01	01	17	ITE11	2.095.328,30
RCE	61	01	01	17	ITE12	2.550.780,01
RCE	61	01	01	17	ITE13	1.045.598,29
RCE	61	01	01	17	ITE14	1.856.629,30
RCE	61	01	01	17	ITE16	525.801,36
RCE	61	01	01	17	ITE17	1.388.875,16

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	61	01	01	17	ITE18	1.287.081,18
RCE	61	01	01	17	ITE19	812.732,99
RCE	61	01	01	17	ITE1A	1.936.654,72
RCE	61	01	02	17	ITE11	273.257,58
RCE	61	01	02	17	ITE12	1.085.751,04
RCE	61	01	02	17	ITE13	939.424,86
RCE	61	01	02	17	ITE14	358.554,04
RCE	61	01	02	17	ITE18	644.329,64
RCE	61	01	02	17	ITE19	1.054.474,56
RCE	61	01	02	17	ITE1A	230.905,98
RCE	61	01	03	17	ITE16	35.181,16
RCE	61	01	05	17	ITE18	145.230,79
RCE	61	01	05	17	ITE19	74.512,62
RCE	61	01	05	17	ITE1A	330.341,78
RCE	77	01	01	20	ITE11	346.443,11
RCE	77	01	01	20	ITE12	840.930,41
RCE	77	01	01	20	ITE13	211.770,19
RCE	77	01	01	20	ITE14	312.768,04
RCE	77	01	01	20	ITE17	327.181,57
RCE	77	01	01	20	ITE18	92.922,13
RCE	79	01	01	20	ITE12	2.296.778,02
RCE	79	01	01	20	ITE13	192.823,60
RCE	79	01	01	20	ITE14	1.507.469,95
RCE	79	01	01	20	ITE16	81.116,93
RCE	79	01	01	20	ITE17	1.925.000,88
RCE	79	01	01	20	ITE18	421.959,29
RCE	79	01	01	20	ITE19	106.745,18

Obiettivo	Tema prioritario	Forma di finanziamento	Territorio	Attività economica	Ubicazione	Stima Contributo comunitario stanziato
RCE	86	01	00	17	ITE11	13.733,29
RCE	86	01	00	17	ITE12	5.875,97
RCE	86	01	00	17	ITE14	663.100,31
RCE	86	01	00	17	ITE16	8.233,43
RCE	86	01	00	17	ITE18	5.009,64
RCE	86	01	00	17	ITE19	12.809,20
RCE	86	01	00	17	ITE1A	4.790,02
RCE	86	01	00	21	ITE14	268.349,46
RCE	85	01	00	17	ITE14	5.497.601,30
Totale						332.674.760,10

APPENDICE PROGETTI SIGNIFICATIVI