

AMMISSIBILITA' E SISTEMA DI VALUTAZIONE SPECIFICA

AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 9 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 10 dell'avviso.

Per l'Azione B il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti

Sono finanziabili le domande che abbiano conseguito un punteggio di almeno 65/100 di cui almeno 55/90 sui criteri 1,2,3.

Per l'Azione A il punteggio massimo conseguibile è pari a 90 punti (non si applicano le priorità).

Sono finanziabili le domande che abbiano conseguito un punteggio di almeno 55/90 sui criteri 1,2,3.

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. ____

Soggetto proponente:

Titolo del progetto:

Area provinciale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso

Requisito	Esito	Note
Rispetto del termine e modalità di presentazione	SI NO	
Ammissibilità dei soggetti proponenti come da art. 3 dell'avviso	SI NO	
Presenza del formulario, completo di PED, composto da pagine numerate progressivamente e sottoscritto: dal legale rappresentante del soggetto attuatore/capofila nel caso, rispettivamente di soggetto singolo e di associazione già costituita; dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori nel caso di associazione costituenda. Il formulario deve essere siglato in ogni pagina dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS costituita/costituenda)	SI NO	

Completezza delle informazioni richieste	SI NO	
Rispetto della tipologia di componenti indicate all'articolo 2	SI NO	
rispetto dell'articolo 2 per quanto concerne: - scelta di azione A o B - scelta di un ambito provinciale/di città metropolitana fra quelli indicati all'articolo 6	SI NO	
Imprese individuate preventivamente (art. 4)	SI NO	
Rispetto dei destinatari individuati all'articolo 4	SI NO	
Rispetto delle modalità attuative indicate all'articolo 5 lettere A, B, C e D	SI NO	
Presenza dell'accordo sindacale avente le caratteristiche indicate all'art. 4 lett. C, ove applicabile	SI NO	
Rispetto del contributo minimo e massimo indicato all'articolo 6	SI NO	
Indicato il regime di aiuto di Stato fra quelli indicati all'articolo 6 insieme agli elementi necessari alla definizione dell'intensità di aiuto in caso di Regolamento d'esenzione	SI NO	
Presenza delle dichiarazioni, sottoscrizioni e documenti richiesti	SI NO	
Presenza, nella domanda di candidatura, della dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori e di conoscenza della DGR 635/15	SI NO	
Documenti da presentare	Esito	Note
Domanda di finanziamento in bollo - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economicofinanziaria rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI NO	
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI NO	
Dichiarazione (contenuta nella domanda di	SI NO	

finanziamento) di conoscenza e applicazione della DGR 635/15 rilasciata dal soggetto proponente/capofila		
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI NO	
Formulario, completo del piano economico di dettaglio, debitamente sottoscritto	SI NO	
Accordo sindacale (se pertinente)	SI NO	
Dichiarazioni aiuti di Stato (de minimis/Regolamento di esenzione) ove applicabile		
Lettere adesione imprese ove applicabile		
Dichiarazione relativa alla FAD		
Nel caso di delega, documentazione attestante il rispetto delle procedure previste per fasce di affidamento		
Curricula vitae, aggiornati e firmati, delle risorse professionali impiegate nel progetto ed indicate nel formulario	SI NO	
Documenti di identità	SI NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: SI NO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE		PUNTEGGIO MASSIMO 58
Finalizzazione	Finalizzazione ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando Ben esplicitata = da 6 a 8 punti Sufficientemente esplicitata = da 3 a 5 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 2 punti	massimo 8 punti
Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Elevata = da 6 a 8 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti	massimo 8 punti
Contestualizzazione	Descrizione del contesto di riferimento Ben dettagliato = da 7 a 8 punti Sufficientemente dettagliato = da 4 a 6 punti Scarso e insufficientemente esplicitato = da 0 a 3 punti	massimo 8 punti
Destinatari/partecipanti	Tipologia/caratteristiche dei destinatari: Adeguatamente indicate = da 1 a 4 Indicazione insufficiente/assente = 0 ----- Percorso individualizzato centrato sulle esigenze dei partecipanti: Elevata individualizzazione = 4 punti Sufficiente individualizzazione = 2 punti Individualizzazione assente = 0 punti	massimo 8 punti
Architettura del progetto	Descrizione in termini di obiettivi, struttura e logica progettuale, procedure di accompagnamento, prove di verifica, monitoraggio. Ben dettagliata ed appropriata = da 7 a 8 punti Sufficientemente dettagliata ed appropriata = da 4 a 6 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 3 punti	massimo 8 punti
Articolazione esecutiva delle singole attività (con priorità ai contenuti formativi, alle metodologie e all'organizzazione logistica)	Coerenza, completezza e grado di esplicitazione con priorità ai contenuti, alle metodologie e alla organizzazione logistica. Elevata = da 7 a 10 punti Sufficiente = da 4 a 6 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 3 punti	massimo 10 punti
Coerenza, correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto e alla DGR 635/15		massimo 8 punti

2. INNOVAZIONE E RISULTATI ATTESI		PUNTEGGIO MASSIMO 20
Innovatività rispetto all'esistente	Carattere innovativo del progetto in relazione alle metodologie didattiche e ai processi : elevato = da 7 a 8 punti sufficiente = da 4 a 6 Scarso o insufficiente = da 0 a 3 punti	massimo punti 8
Risultati attesi in termini di miglioramento dello status professionale ed occupazionale; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	Risultati attesi in termini di occupabilità; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza. Rilevanti: da 6 a 7 punti Sufficienti: da 3 a 5 punti Scarsi o assenti: da 0 a 2 punti	massimo 7 punti
Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione)	Presenti e ben descritti = da 4 a 5 punti Non presenti o poco presenti e scarsamente descritti = da 0 a 3	massimo 5 punti
3. SOGGETTI COINVOLTI		PUNTEGGIO MASSIMO 12
Qualità del partenariato	Quadro organizzativo del partenariato e reti di relazioni Rilevante = da 3 a 4 punti Sufficiente: da 1 a 2 punti Assente: 0 punti	Massimo 4 punti
Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Realizzazione di precedenti progetti affini per tipologia di intervento e/o per target di utenza: Rilevante: 4 punti Sufficiente: da 1 a 3 punti Assente: 0 punti	Massimo 4 punti
Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	Valutazione specifica sulle ore di docenza senior sul totale delle ore di docenza Oltre 71% = 2 punti Tra il 20% e il 70% = 1 punto Inferiore al 20% = 0 punti ----- Adeguatezza delle risorse strumentali (locali/attrezzature/tecnologie/eventuali dotazioni ai partecipanti) Rilevante= 2 punti Sufficiente= 1 punti Scarsa/assente= 0 punti	Massimo 4 punti

4. PRIORITA'		PUNTEGGIO MASSIMO 10
	<p>Per la tipologia di destinatari “lavoratori nel settore dell'agricoltura e selvicoltura, incluso lavoratori autonomi o piccoli imprenditori”, priorità assegnata in caso di presenza tra i destinatari di lavoratori stranieri e stagionali</p> <p>Per la tipologia di destinatari “lavoratori e autonomi nel settore dell'edilizia”, priorità è assegnata in caso di presenza tra i destinatari di lavoratori stranieri</p> <p>Per la tipologia di destinatari “lavoratori e datori di lavoro nei settori abbigliamento e pelletteria”, priorità è assegnata in caso di presenza tra i destinatari di lavoratori stranieri</p> <p>Per la tipologia di destinatari “lavoratori di età superiore a 50 anni”</p> <p>Per la tipologia di destinatari “lavoratori impegnati in attività rientranti in categorie di rischio medio e alto”</p>	<p>Massimo 2 punti (0,5 per ogni lavoratore fino ad un massimo di 2 punti)</p> <p>Massimo 2 punti (0,5 per ogni lavoratore fino ad un massimo di 2 punti)</p> <p>Massimo 2 punti (0,5 per ogni lavoratore fino ad un massimo di 2 punti)</p> <p>Massimo 2 punti (0,5 per ogni lavoratore fino ad un massimo di 2 punti)</p> <p>Massimo 2 punti (0,5 per ogni lavoratore fino ad un massimo di 2 punti)</p>