



Regione Toscana



GRIGLIA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In corenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

- CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 9 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto e non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione tecnica.

- SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 10 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 75/100 di cui almeno 65/85 sui criteri 1, 2 e 3.

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. _____

Soggetto proponente:**Titolo del progetto:****Filiera produttiva strategica:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
Rispetto del termine di scadenza indicato all'art. 7	SI	NO	
Rispetto modalità di trasmissione (tramite Posta Elettronica Certificata)	SI	NO	
Ammissibilità del partenariato, secondo quanto indicato all'art. 3	SI	NO	
Presenza del formulario, con pagine numerate progressivamente e sottoscritto dal legale rappresentante del soggetto capofila nel caso di ATS già costituita o dai legali rappresentanti di tutti i soggetti proponenti, nel caso di ATS costituenda	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei destinatari e con l'obiettivo specifico dell'azione 3.2.2.a dell'Asse C Istruzione e formazione	SI	NO	
Coerenza con quanto disposto all'art. 2 "Tipologia di intervento ammissibile"	SI	NO	
Coerenza con quanto disposto all'art. 6 "Definizioni e modalità attuative"	SI	NO	
Coerenza con quanto disposto all'art. 4 relativamente all'importo di contributo minimo e massimo previsto	SI	NO	
Presenza di tutti i documenti e le dichiarazioni indicate all'art. 8, nonché di tutte le sottoscrizioni richieste	SI	NO	
Documenti da presentare	Esito		Note
Domanda di finanziamento in bollo (la marca da bollo deve essere annullata) – esclusi i soggetti esentati per legge – debitamente sottoscritta, con allegata copia leggibile documento d'identità in corso di validità	SI	NO	
Formulario, comprensivo della scheda PED, con pagine numerate progressivamente e sottoscritto dal legale rappresentante del soggetto capofila nel caso di ATS già costituita o dai legali rappresentanti di tutti i soggetti proponenti, nel caso di ATS costituenda	SI	NO	
Lettere di adesione al progetto da parte dei soggetti sostenitori indicati all'Art. 3 del presente avviso, sottoscritte dal legale rappresentante di ciascun sostenitore	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridica, economica e finanziaria rese ai sensi del DPR 445/2000 , artt. 46 -47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti proponenti	SI	NO	

Dichiarazione di conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il FSE, rilasciata esclusivamente dal legale rappresentante del soggetto proponente	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti da cui risulti l'impegno alla costituzione in caso di approvazione del progetto, nel caso di ATS costituenda, sottoscritta dai legali rappresentanti di tutti i soggetti proponenti	SI	NO	
Curricula vitae, aggiornati e firmati, delle risorse professionali esterne impiegate nel progetto e indicate nel formulario	SI	NO	

RISULTATO FINALE:

Il progetto è ammissibile: SI NO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. Qualità e coerenza progettuale	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 45
Qualità della proposta in termini di chiarezza e completezza espositiva, adeguatezza dell'analisi di contesto, adeguato sviluppo di tutte le fasi indicate nell'avviso		<p><u>Chiarezza e completezza espositiva:</u> Elevata: da 4 a 7 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente: da 0 a 1 punto</p> <p><u>Adeguatezza analisi di contesto:</u> Elevata: da 4 a 6 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente: da 0 a 1 punto</p> <p><u>Adeguatezza sviluppo di tutte le fasi:</u> Ben dettagliato: da 5 a 8 punti Sufficientemente dettagliato: da 2 a 4 punti Scarsamente o insufficientemente dettagliato: da 0 a 1 punto</p>	21
Coerenza con le finalità del bando e coerenza interna	Coerenza interna: coerenza complessiva di tutti gli aspetti progettuali	<p><u>Coerenza con le finalità del bando:</u> Elevata: da 4 a 6 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente: da 0 a 1 punto</p> <p><u>Coerenza interna:</u> Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa e insufficiente: da 0 a 1 punto</p>	10
Adeguatezza delle azioni per la promozione dell'inserimento lavorativo		Elevata: da 4 a 6 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente: da 0 a 1 punto	6
Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto e alle norme regionali di ammissibilità della spesa per il Fondo Sociale Europeo		Elevata: da 4 a 8 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente: da 0 a 1 punto	8
2. Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/ Trasferibilità	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 25
Innovatività della proposta in termini di metodologie attuative e strategie organizzative	Grado di innovatività rispetto all'esistente	Elevato: da 4 a 6 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Scarso: da 0 a 1 punto	6
Risultati attesi in termini di occupabilità/miglioramento delle competenze, continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati, esemplarità e trasferibilità	Rilevanza dei risultati	Elevata: da 4 a 7 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Assente o scarsa: da 0 a 1 punto	7

dell'esperienza			
Qualità ed efficacia delle iniziative di disseminazione		Presente e ben descritta: da 3 a 5 punti Poco presente e scarsamente descritta: da 1 a 2 punti Non presente: 0 punti	5
Originalità del programma di comunicazione per il rafforzamento dell'istruzione tecnica e professionale	Grado di originalità rispetto all'esistente	Elevato: da 4 a 7 punti Sufficiente: da 2 a 3 punti Assente o scarso: da 0 a 1 punto	7
3. Soggetti coinvolti	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 15
<u>Soggetti partecipanti.</u> Qualità del partenariato in termini di esperienze pregresse su iniziative simili; adeguatezza dell'organizzazione interna (ruoli) al raggiungimento degli obiettivi prefissati, con particolare attenzione al monitoraggio	<u>Realizzazione di precedenti progetti affini</u> <u>Coerenza ruoli/obiettivi</u>	Rilevante: da 3 a 4 punti Sufficiente: da 1 a 2 punti Assente: 0 punti Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: da 1 a 2 punti Scarsa o nulla: 0 punti	8
Adeguatezza delle risorse umane e strumentali, con particolare riferimento ai laboratori scientifici e tecnologici, messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione della proposta		Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: da 1 a 2 punti Assente: 0 punti	4
<u>Soggetti sostenitori.</u> Presenza di soggetti sostenitori coerenti con la filiera strategica prescelta e con l'indirizzo o gli indirizzi di studio oggetto della proposta	Competenze (ev. istituzionali) ed esperienze (pregresse) coerenti con filiera/indirizzo di studio	Molteplici: da 2 a 3 punti Minime: 1 punto Assenti: 0 punti	3
4. Priorità	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 15
Attuazione dei principi di pari opportunità, non discriminazione e parità di genere	<u>Applicazione principi di pari opportunità, non discriminazione:</u> previsione di criteri per assicurare a tutti gli studenti delle classi coinvolte nella proposta la piena partecipazione; declinazione delle attività progettuali secondo una modalità di progettazione universale, inclusiva del target studenti con disabilità <u>Grado di parità di genere:</u> n. donne e n. uomini coinvolti nei ruoli chiave della struttura organizzativa, n. donne e n.	Elevata e ben descritta: 3 punti Poco presente e scarsamente descritta: da 1 a 2 punti Non presente: 0 punti Elevato: 1 punto Sufficiente, scarso o nullo: 0 punti	4

Allegato E) - griglia di ammissibilità e valutazione

	uomini coinvolti in qualità di tutor a scuola e in azienda, ...		
Adozione di metodologie e approcci ispirati al principio della sostenibilità ambientale		Presenti e ben descritti: da 2 a 3 punti Poco presenti e scarsamente descritti: 1 punto Non presenti: 0 punti	3
Approccio integrato: collegamento con altre misure attivate dalla Regione in ambito di supporto all'integrazione fra istruzione, formazione e lavoro	Presenza del collegamento	Presente e ben descritto: 2 punti Poco presente e scarsamente descritto: 1 punto Non presente: 0 punti	2
Presenza, tra i soggetti partecipanti, di almeno uno dei Poli Tecnici Professionali costituiti ai sensi del DD 330/2015		Più di 1: 2 punti 1: 1 punto Nessuno: 0 punti	2
Integrazione della proposta con altre attività della scuola (es. formazione docenti) che, correlate all'intervento, ne facciano un progetto pilota	Presenza di attività complementari	Più di 1: da 3 a 4 punti 1: 2 punti Nessuna: 0 punti	4