



Regione Toscana

Seduta n.153 del 30.10.2014
Determinazione n. 9/SCA/2014

NURV

(Nucleo Unificato Regionale di Valutazione e verifica degli investimenti pubblici)

Contributo valutativo

in qualità di soggetto con competenze ambientali ai sensi dell'art.33 della LR 10/2010:

**Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Grosseto
Procedura di verifica di assoggettabilità**

Proponente/Autorità procedente: Comune di Grosseto – Consiglio Comunale

Autorità competente: Commissione Tecnica di VAS

II NURV

come composto ai sensi della deliberazione della Giunta regionale n.526/2014 e del decreto del Presidente della Giunta regionale n.102/2014, nella seduta del 30 ottobre 2014, presenti i seguenti componenti:

Presenti: Aldo Ianniello, Alessandro Franchi, Paolo Matina, Tommaso Bigagli

Assenti: Rosanna Zavattini

visti

- il d.lgs. 152/2006 recante "Norme in materia ambientale", ed in particolare la Parte seconda relativa alle "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la valutazione di impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)";
- la legge regionale 10/2010 recante "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza";

premesso che

- il Piano Urbano del Traffico, così come previsto dal Nuovo Codice della Strada (art. 36 D.lgs. 285/1992), è reso obbligatorio dalla Direttiva ministeriale del 24/6/1995 (G.U. n.146 del 24/6/1995);
- l'Aggiornamento del Piano urbano del Traffico, previsto ai sensi dell'art. 36 co.5 del Nuovo CdS, rientra nel campo di applicazione di cui all'art. 5 comma 3 della L.r. 10/10 e pertanto è soggetto a verifica di assoggettabilità a VAS;
- con nota prot. n.226390 del 19/9/2014, il Comune di Grosseto ha trasmesso al Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica - Opere pubbliche di interesse strategico regionale il documento preliminare redatto ai sensi dell'art.22 della LR 10/10;

esaminati

i documenti prodotti dall'Autorità procedente/proponente consistenti in:

- P.G.T.U. – Sintesi per la verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 22 della L.R.T. n. 10/2010;
- documento preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 22 della L.R.T. n. 10/2010;
- il contributo di ARPAT (prot.n.255861 del 20.10.2014);

l'osservazione pervenuta dal soggetto sopraelencato, che risulta essere agli atti d'ufficio del NURV e che è stata considerata nello svolgimento dell'attività istruttoria finalizzata alla redazione del presente contributo per gli aspetti pertinenti alle considerazioni ambientali e paesaggistiche

considerato che

1. attraverso l'aggiornamento del Piano generale del Traffico, l'Amministrazione Comunale di Grosseto definisce e completa un "concerto" di azioni coordinate, nei settori della mobilità pubblica e privata, per il governo, pianificato e programmato, del proprio territorio relativamente all'elaborazione del 1° livello di progettazione (P.G.T.U.) e in riferimento alle analisi su circolazione, mobilità dolce e alternativa all'auto, sosta e trasporto pubblico.

L'Aggiornamento del P.G.T.U. sviluppa:

- un'analisi dello stato attuale che riporta l'organizzazione della circolazione veicolare nel centro storico e la relativa regolamentazione, con evidenziate le aree pedonali e le zone di traffico limitato e il sistema della sosta;
- un livello metodologico attraverso la costruzione di un modello di simulazione del traffico privato che tiene conto della zonizzazione del territorio comunale, la costruzione del modello di rete del trasporto individuale, l'individuazione dell'ora di punta e la selezione dei punti di calibrazione, la calibrazione del modello, i tassi di crescita considerati e le matrici auto;
- un livello di tipo progettuale attraverso la proposta puntuale di interventi di riqualificazione della circolazione e delle infrastrutture viarie, di riconfigurazione e promozione del sistema del TPL, di individuazione di aree per la sosta nel centro storico ed esterne (parcheggi scambiatori), di aree pedonali ed isole ambientali, di completamento delle piste ciclabili oltre che la realizzazione di un anello dedicato alla mobilità dolce immediatamente esterno

alle Mura Medicee. Altri interventi riguardano l'introduzione di sistemi di circolazione alternativi: il bike sharing, il car sharing e il pedibus (trasporto a scuola a piedi). Le tematiche della mobilità, dolce e privata, concernenti l'ambito del capoluogo, vengono analizzate anche a livello delle diverse frazioni che compongono il territorio comunale.

2. Il Documento Preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS, evidenzia che:

- gli obiettivi specifici del piano in relazione alle azioni strategiche per il loro raggiungimento, le azioni progettuali necessarie alla realizzazione dei vari interventi previsti consistenti in miglioramenti e riorganizzazioni funzionali della rete viaria esistente come sopra esposto ed ulteriormente riassunti in aree tematiche (zone a traffico regolamentare, circolazione di veicoli motorizzati, mobilità dolce, mobilità dei mezzi pubblici, sosta, organizzazione della distribuzione delle merci) perseguono gli obiettivi ambientali (riduzione dell'inquinamento, risparmio energetico e miglioramento della sicurezza stradale);
- gli effetti ambientali attesi in ordine alle componenti ambientali coinvolte dagli interventi progettuali previsti dall'Aggiornamento del PGTU (atmosfera, idrogeologia, suolo e sottosuolo, flora e fauna, rumore, inquinamento luminoso, sistema socio-politico, rifiuti, mobilità e paesaggio) risultano positivi o irrilevanti e comunque non significativi;
- gli effetti ambientali percepibili durante la fase di realizzazione degli interventi progettuali e gli effetti sulla mobilità non producono particolari effetti indotti, in quanto contenuti e di modesta entità;
- il piano non altera le destinazioni e gli utilizzi già previsti dal RU delle aree interessate dagli interventi, non producendo impatti significativi.

esprime le seguenti osservazioni

l'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Grosseto può essere escluso dalla valutazione ambientale strategica con le seguenti indicazioni di cui si chiede di tener conto nel provvedimento di verifica dell'autorità competente:

- gli interventi previsti dovranno essere declinati sia nel piano di risanamento acustico (art. 8 LR 89/98 e art. 17 DPGRT 2/R/2014), che nella relazione biennale di clima acustico (ai sensi dell'art. 7 comma 5 della L. 447/95);
- in merito a quanto riportato al par. 7 del Documento Preliminare "Nuovi interventi infrastrutturali" (ossia che l'aggiornamento del PGTU prende in considerazione le opere viabilistiche puntuali già contenute nel Regolamento Urbanistico, e quindi già sottoposte a VAS all'interno del procedimento di approvazione dello stesso), si rammenta altresì che gli interventi infrastrutturali che comportino eventuali realizzazioni/modifiche di strade sono soggetti agli adempimenti di cui all'art. 8 comma 2 della L. 447/95, con valutazione degli effetti acustici dello specifico progetto.

In ultimo, a correzione di alcune informazioni non esatte, non attuali o incomplete riscontrate nella lettura della documentazione, si chiede di fornire le seguenti precisazioni:

- la rete regionale di rilevamento della qualità dell'aria è attualmente costituita da n. 2 stazioni, una sita in Via Unione Sovietica e l'altra nel Parco della Maremma (a pag. 30 del DP si parla di n. 3 stazioni, tutte interne al centro abitato);
- i dati di qualità dell'aria riportati a pag. 34 e seguenti del DP sono riferiti all'anno 2011, e non, come indicato, al 2012;
- a pag. 30 del Documento Preliminare non risulta evidenziato, come paragrafo, il parametro PM10, ciò portando a difficoltà di comprensione del testo.

Aldo Ianniello

Alessandro Franchi

Paolo Matina

Tommaso Bigagli