

GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

3.1 Scheda di ammissibilità

3.2 Griglia di valutazione

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Allegato 3.1)

Progetto n. ____

Soggetto capofila di ATI/ATS:**Partner:****Titolo del progetto:****Acronimo:****Filiera:****Ambito territoriale:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Rispetto del numero di proposte progettuali che ogni partenariato può presentare e del numero massimo di progetti a cui ogni singolo soggetto di ATI/ATS, compreso il capofila (fatte salve le Università che sono tenute al rispetto del suddetto obbligo solo in qualità di capofila), può partecipare secondo quanto previsto all'art. 4	SI	NO	
Presenza del formulario di cui all'allegato 2 sottoscritto ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Ammissibilità del soggetto proponente e/o del partenariato come da artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei destinatari, Asse, attività PAD di riferimento, nonché con una delle filiere, di cui all'art. 3	SI	NO	
Presenza di almeno due percorsi finalizzati al rilascio di qualifica professionale (due per "Tecnico" o due per "Responsabile" o uno per "Tecnico" e uno per "Responsabile"), di cui all'art. 3	SI	NO	
Presenza di un numero minimo di 15 allievi per percorso formativo, di cui all'art. 3	SI	NO	
Coerenza della durata del progetto, nonché dell'ambito territoriale come da art. 9	SI	NO	
Rispetto degli importi minimi e massimi previsti per la proposta progettuale (art. 5) e della percentuale di costi diretti e indiretti di personale (art. 3)	SI	NO	
Presenza di tante tabelle A e tante tabelle B, di cui alla sezione B.4.1 del formulario di progetto, quanti sono i percorsi formativi presentati	SI	NO	

Dichiarazioni e documenti da presentare, oltre al formulario	Esito		Note
	SI	NO	
Domanda di finanziamento in bollo (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione di attività delegata	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Presenza di dichiarazione/i di impegno all'assunzione da parte della/e impresa/e per un numero di impegni pari almeno al 50% degli allievi previsti (il 50% deve essere calcolato per difetto da 0,1 a 0,5 e per eccesso da 0,6 a 0,9), sottoscritta/e dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Dichiarazione per i locali non registrati ai sensi della DGR 1407/2016 e ss.mm.ii.	SI	NO	
Documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione del formulario e per le altre dichiarazioni rese ai sensi del DPR 445/00	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: **SI NO**

SCHEDA DI VALUTAZIONE			
Macrocrietrio	Criterio	Sottocriterio	punti
1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE			Max 55 punti
	1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando		Max 18 punti
		1.1.1 Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 532/2009 e ss.mm.ii. e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti
		1.1.2 Nell'ambito delle offerte presentate, efficacia degli interventi formativi proposti in riferimento alle diverse tipologie degli stessi (percorsi finalizzati al conseguimento di qualifiche professionali e Formazione Obbligatoria), nonché al numero degli allievi inseriti in formazione, in rapporto con l'analisi IRPET e la filiera considerata	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti
	1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto finalizzata all'occupabilità		Max 8 punti
		1.2.1 Partendo dal rapporto IRPET, chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
	1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione		Max 29 punti
		1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare riferimento all'accompagnamento in uscita, follow up e azioni di placement	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.6 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.7 Presenza e congruenza, anche in termini di motivazioni espresse, delle competenze linguistiche, contestualizzate alle professionalità che si intendono formare e solo in aggiunta in termini di ore a quelle eventualmente già presenti nella figura professionale presa a riferimento	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
2. INNOVAZIONE/RI-SULTATI ATTESI/SOTENIBILITA'/TRASFERIBILITA'			Max 15 punti

	2.1 Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (creazione di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)		Buoni = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	
	2.2 Carattere innovativo			Max 9 punti
		2.2.1 Coerenza con la strategia regionale di Smart Specialisation, con particolare riferimento alle priorità tecnologiche e di innovazione declinabili nel contesto della filiera considerata (vedi DGR 204/2019)	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		2.2.2 Coerenza con le filiere prioritarie previste dall'Avviso	Progetto presentato su una delle seguenti filiere: ICT, Meccanica ed Energia, Nautica e Logistica = 3 punti Progetto presentato su altre filiere = 0 punti	
		2.2.3 Coerenza con le figure professionali prioritarie indicate dall'Avviso	Presenza di almeno due percorsi formativi che facciano riferimento alle figure professionali prioritarie indicate dall'Avviso = 3 punti Presenza di un percorso formativo che faccia riferimento alle figure professionali prioritarie indicate dall'Avviso = 2 punti Non presenza di percorsi che facciano riferimento alle figure professionali prioritarie indicate dall'Avviso = 0 punti	
	2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) – Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati		Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	
3. SOGGETTI COINVOLTI				Max 15 punti
	3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito della tipologia di intervento proposta o su target di utenza affini a quelli individuati, nonché in contesti economici correlati alla filiera considerata		Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di Istituti di Istruzione Superiore e/o Università e/o Fondazioni ITS		Presenza di 4 soggetti, comprensiva di due soggetti tra i seguenti: un Istituto di Istruzione Superiore o di un'Università o di una Fondazione ITS = 4 punti Presenza di 3 soggetti, comprensiva di un Istituto di Istruzione Superiore o di un'Università o di una Fondazione ITS = 3 punti Presenza di 3 soggetti, non comprensiva di un Istituto di Istruzione Superiore o di un'Università o di una Fondazione ITS = 2 punti Presenza del partenariato minimo (organismo formativo e impresa) = 1 punto	
	3.3 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione delle attività (presenza e pertinenza di laboratori, compresa la dotazione ai partecipanti, nonché quadro delle risorse umane utilizzate nel progetto)			Max 8 punti
		3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		3.3.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 Insufficiente = 0 punti	
Totale criteri 1, 2 e 3: Min 55/85 - Max 85/85 punti				
4. PRIORITÀ				Max 15 punti

	4.1 Pari opportunità e parità di genere		Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
	4.2 Coerenza con gli indirizzi definiti dalla Giunta Regionale nell'ambito di Industria 4.0 per quanto concerne le competenze digitali e le tecnologie avanzate		Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
	4.3 Presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese		(numero allievi da occupare sul totale del numero allievi da formare) pari o superiore al 90% = 10 punti dal 86% al 89% = 8 punti dal 80% al 85% = 7 punti dal 76% al 79% = 6 punti dal 70% al 75% = 5 punti dal 66% al 69% = 4 punti dal 60% al 65% = 3 punti dal 56% al 59% = 2 punti dal 51% al 55% = 1 punto pari al 50% = 0 punti	
TOTALE			Min 65/100 - Max 100/100 punti	

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.