

ALLEGATO 5 sistema di valutazione specifica



Regione Toscana



PROCEDURA di AMMISSIBILITA' A FINANZIAMENTO DEI PROGETTI

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti saranno sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

L'istruttoria di ammissibilità viene eseguita a cura del Settore Programmazione in materia di IeFP, apprendistato, tirocini, formazione continua, territoriale e individuale. Uffici regionali di Grosseto e Livorno.

Esperita la procedura di ammissibilità, come di seguito disciplinata, lo stesso Settore darà comunicazione (a mezzo Pec) dei soli progetti non ammessi a finanziamento ai relativi soggetti proponenti.

CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 10 dell'avviso.

L'assenza o insufficienza di tali requisiti determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi ritenuto ammesso a finanziamento.

Requisito progetto	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto del termine e modalità di presentazione on line secondo quanto indicato all'art. 6 dell'avviso			
rispettosi delle disposizioni dell'art. 9.2 "Altre modalità attuative" relativamente alla tipologia di percorso finanziabile (Qualifica o UC della figura di "Addetto")			
rispettosi delle disposizioni dell'art. 9.2 "Altre modalità attuative" relativamente al contenuto dei progetti indicato nei punti a), b), c), d) .			
presentati da un soggetto o da un partenariato ammissibili, secondo quanto previsto agli articoli 3 e 4;			
coerenti con quanto disposto all'art. 4 relativamente ai limiti di presentazione dei progetti da parte dei soggetti attuatori;			
coerenti con la tipologia dei destinatari e di azioni degli Assi di riferimento e con le specificità indicate nell'art. 3 per ogni tipologia di attività.			
rispettosi del massimale di finanziamento indicato all'art. 5 pari ad € 150.000,00			
Assenza di atti, patti o comportamenti discriminatori ai sensi degli artt. 25 e 26 del Decreto legislativo 198/2006			
Altri documenti a corredo della domanda	Esito		Note
Domanda di finanziamento	SI	NO	
Atto costitutivo del partenariato, se già costituito, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di partenariato costituendo			
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico finanziaria rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori			
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori;			
Dichiarazione di conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il P.O.R. 2014-2020, rilasciata dal soggetto proponente/capofila			
Se prevista - Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi fad e prodotti didattici multimediali.			
In caso di Delega a terzi: dichiarazione attività delegata più documentazione attestante il rispetto delle procedure per l'affidamento a terzi e fasce di affidamento			
Formulario descrittivo (all. 3) , debitamente sottoscritto.			
Scheda preventivo finanziario (all. 4)			
Documenti di identità dei firmatari			

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile:

- SI
- NO

richiesta integrazioni:

SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 11 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunga un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 55/85 sui criteri 1,2,3 e 4.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

QUALITÀ' E COERENZA PROGETTUALE		PUNTEGGIO MASSIMO 45
a) Finalizzazione : coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando (max 13 punti)	Coerenza obiettivi formativi e progettuali rispetto all'avviso Ben esplicitata = da 4 a 5 punti Sufficientemente esplicitata = da 2 a 3 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punti	5
	Coerenza del progetto con standard minimi di progettazione : pienamente coerente: da 7 a 8 punti Ben esplicitata = da 5 a 6 punti Sufficientemente esplicitata = da 3 a 4 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 1 a 2 punti totale incoerenza: 0 punti	8
b) Chiarezza, completezza e univocità espositiva (max 6 punti)	Chiarezza espositiva ed completezza delle informazioni Elevata = da 4 a 6 punti Sufficiente = da 2 a 4 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punti	6
c) Contestualizzazione (max 14 punti)	Chiarezza e coerenza dell'analisi dei fabbisogni formativi (esigenze aziende, report MdL, risposta offerta) anche in attuazione delle priorità inerenti la parità tra uomini e donne e le pari opportunità e non discriminazione: Elevata= da 6 a 8 punti Sufficientemente dettagliata = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficientemente = da 0 a 2 punti	8
	Chiarezza e coerenza delle modalità di informazione, requisiti destinatari, modalità selezione, riconoscimento crediti, verifica competenze in uscite (anche in relazione alle priorità della programmazione 2014/2020 sulla parità tra uomini e donne e pari opportunità e non discriminazione: Ben dettagliata = da 5 a 6 punti Sufficientemente dettagliata = da 2 a 4 punti Scarsa e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punti	6
d) Architettura del progetto (max 12 punti)	Coerenza delle fasi progettuali (attività formative, stage, prove di verifica) con le caratteristiche dei destinatari: Ben dettagliata = 4 punti Sufficientemente dettagliata = da 2 a 3 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punto	4
	Coerenza dell'articolazione esecutiva delle singole attività con priorità agli obiettivi, risorse e metodologie. Ben dettagliata = 4 punti Sufficientemente dettagliata = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punto Coerenza delle azioni di accompagnamento e delle azioni di monitoraggio:	4

	Buona coerenza = 4 punti Sufficiente coerenza = da 2 a 4 punti Scarsa e insufficiente coerenza = da 0 a 1 punto	4
VALUTAZIONE ECONOMICA		PUNTEGGIO MASSIMO 5
a) Coerenza e correttezza del piano finanziario (max 5 punti)	Rispetto delle norme della DGR 1343/2017 e delle indicazioni dell'avviso: Ottima/Buona coerenza = da 4 a 5 punti sufficiente coerenza = da 1 a 3 punti totale incoerenza = 0 punti	5
2. INNOVAZIONE E RISULTATI ATTESI		PUNTEGGIO MASSIMO 20
a) Innovatività rispetto all'esistente (max 5 punti)	Carattere innovativo del progetto in relazione alle metodologie didattiche, agli obiettivi e ai processi: Ottimo/buono = da 4 a 5 punti Sufficiente/buono = da 2 a 3 punti Scarso o insufficiente = da 0 a 1 punti	5
b) Risultati attesi (max 10 punti)	Risultati attesi in termini di occupabilità; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza. Rilevanti: da 7 a 10 punti Sufficienti: da 3 a 6 punti Scarsi o assenti: da 0 a 2 punti	10
c) Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) (max 5 punti)	Presenti e ben descritti = da 3 a 5 punti Poco presenti e/o scarsamente descritti = da 1 a 2 punti Non presenti = 0 punti	5
3. SOGGETTI COINVOLTI		PUNTEGGIO MASSIMO 15
a) Qualità del partenariato (max 4 punti)	Quadro organizzativo del partenariato e reti di relazioni Rilevante = 4 punti Sufficiente: da 1 a 3 punti Assente: 0 punti	4
b) Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine (max 4 punti)	Realizzazione di precedenti progetti affini per tipologia di intervento e/o per target di utenza: Rilevante: 4 punti Sufficiente: da 1 a 3 punti Assente: 0 punti	4
c) Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto (max 7 punti)	Valutazione specifica sulle ore di docenza senior sul totale delle ore di docenza * Oltre 81% = 3 punti Tra il 51% e l'80% = 2 punti Tra il 21% e il 50% = 1 punto Inferiore al 20% = 0 punti	3
	Adeguatezza delle risorse strumentali (locali/attrezzature/tecnologie/eventuali dotazioni ai partecipanti) Rilevante = 4 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Assente/Scarsa = da 0 a 1 punto	4
PRIORITÀ SPECIFICHE DELL'AVVISO		15
a) Valore aggiunto CPIA (max 4 punti)	Entità del loro operato in termini di erogazione di moduli per il successo formativo attraverso la	

	presenza moduli sull'alfabetizzazione funzionale e di competenza di base (in coerenza all'obiettivo formativo e target destinatari) Ottima: 4 punti sufficiente/buona = da 2 a 3 punti assenza di moduli: 0 punti	4
b) % di ricaduta del progetto su "area di Crisi" e su "Aree interne" (max 3 punti)*	Comuni ricadenti nell'aree territoriali interne e di crisi tra 81% e 100% = 3 punti tra 51% e 80% = 2 punti tra 31% e 50% = 1 punti sotto il 30% = 0 punti	3
d) % di occupazione su allievi formati (max 8 punti) *	Presenza di dichiarazione di disponibilità all'assunzione da parte di aziende con contratti a tempo indeterminato, determinato di almeno 6 mesi, apprendistato nell'area territoriale e filiera produttiva individuata: tra 81% e 100% dei formati = 8 punti tra 51% e 80% dei formati = 6 punti tra 31% e 50% dei formati = 4 punti tra 10% e 30% dei formati = 2 punti	8

*** NOTA**

In caso di presenza di numero percentuale contenente posizioni decimali successivi alla virgola, lo stesso sarà arrotondato per eccesso o per difetto secondo la seguente specifica:

< 0,5 (minore di 0,5) arrotondamento per DIFETTO (troncamento: eliminazione delle cifre successive alla virgola)

= > 0,5 (uguale o maggiore a 0,5) arrotondamento in ECCESSO (dopo il troncamento, si incrementa di una unità l'ultima cifra conservata).