

GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

3.1 Scheda di ammissibilità

3.2.a Griglia di valutazione per gli avvisi sulle filiere Moda, Nautica e Logistica, ICT, Chimica e Farmaceutica, Multifiliera

3.2.b Griglia di valutazione per l'avviso "Riconversione professionale"

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Allegato 3.1)

Progetto n. ____

Soggetto capofila di ATI/ATS:**Partner:****Titolo del progetto:****Acronimo:****Ambito territoriale:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Rispetto del numero di proposte progettuali che ogni partenariato può presentare e del numero massimo di progetti a cui ogni singolo soggetto di ATI/ATS, compreso il capofila (fatti salvi gli Istituti di Istruzione Superiore, le Università, le Fondazioni ITS e le Associazioni di categoria che non sono tenuti al rispetto del suddetto vincolo), può partecipare secondo quanto previsto all'art. 4	SI	NO	
Presenza del formulario sottoscritto ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Ammissibilità del soggetto proponente o del partenariato come da artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei destinatari, Asse, attività PAD di riferimento, nonché con la filiera e le macroaree (se previste dall'avviso), di cui all'art. 3	SI	NO	
Coerenza della durata del progetto, nonché dell'ambito territoriale come da art. 9	SI	NO	
Rispetto degli importi minimi e massimi previsti per la proposta progettuale (art. 5) e della percentuale di costi diretti e indiretti di personale (art. 3)	SI	NO	
Presenza di tante tabelle A, di cui alla sezione B.4.1 del formulario di progetto, quanti sono i percorsi formativi presentati	SI	NO	
Dichiarazioni e documenti da presentare, oltre al formulario	Esito		Note
Domanda di candidatura in bollo (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già	SI	NO	

costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda			
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione di attività delegata			
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Dichiarazione di impegno dell'impresa ad assumere gli allievi sottoscritta dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Dichiarazione per i locali non registrati ai sensi della DGR 968/2007 e DGR 1407/2016	SI	NO	
Documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione del formulario e per le altre dichiarazioni rese ai sensi del DPR 445/00	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: **SI NO**

SCHEDA DI VALUTAZIONE				
Macro criterio	Criterio	Sottocriterio		Max punti
1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE				55
	1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando			18
		1.1.1 Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 532/2009 e ss.mm.ii. e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	9
		1.1.2 Efficacia degli interventi formativi proposti in riferimento alle diverse tipologie degli stessi (percorsi finalizzati al conseguimento di qualifica professionale e/o di certificato di competenze e Formazione Obbligatoria), nonché al numero degli allievi inseriti in formazione, in rapporto con l'analisi IRPET e la filiera considerata	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	9
	1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto finalizzata all'occupabilità			8
		1.2.1 Partendo dal rapporto IRPET, chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e/o dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	3
	1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione			29
		1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
		1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
		1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare riferimento all'accompagnamento in uscita, follow up e azioni di placement	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	3
		1.3.6 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
		1.3.7 Presenza e congruenza, anche in termini di motivazioni espresse, delle competenze linguistiche, contestualizzate alla professionalità che si intende formare e in aggiunta a quelle eventualmente già presenti nella figura professionale presa a riferimento	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	3
2. INNOVAZIONE/RISULTATI ATTESI/SOTENIBILITA'/TRASFERIBILITA'				15
	2.1 Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (creazione di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)		Elevati = 6 punti Buoni = 4 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	6

	2.2 Carattere innovativo: coerenza con la strategia regionale di Smart Specialisation, con particolare riferimento alle priorità tecnologiche e di innovazione declinabili nel contesto della filiera considerata (vedi DGR 1018/2014 e Studi di Smart Specialisation della Regione Toscana)		Elevato = 6 punti Buono = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	6
	2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) – Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati		Presenti e ben descritti= 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	3
3. SOGGETTI COINVOLTI				15
	3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito della tipologia di intervento proposta o su target di utenza affini a quelli individuati, nonché in contesti economici correlati alla filiera considerata		Elevata = 3 punti Buona 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	3
	3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di Istituti di Istruzione Superiore e/o Università e/o Fondazioni ITS e/o Associazioni di categoria		Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	3
	3.3 Collegamento con altre misure attivate dalla Regione in ambito di supporto all'integrazione fra istruzione, formazione e lavoro (collegamenti con Poli Tecnico Professionali, IFTS, Distretti tecnologici, ecc)		Presenza di collegamento con PTP, IFTS e Distretti tecnologici (tot. minimo 3 collegamenti, di cui 1 con PTP, 1 con IFTS e 1 con Distretto Tecnologico) = 3 punti Presenza di collegamento con PTP o IFTS o Distretti tecnologici (tot. minimo 1 collegamento) = 2 punti Altri collegamenti = 1 punto Nessun collegamento = 0 punti	3
	3.4 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione delle attività (presenza e pertinenza di laboratori, compresa la dotazione ai partecipanti, nonché quadro delle risorse umane utilizzate nel progetto: docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc.)			6
		3.4.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e dei tempi di svolgimento (docenza, orientamento, tutoraggio); differenziazione (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		3.4.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti	Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	2
4. PRIORITÀ				15

	4.1 Pari opportunità e parità di genere		Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	2
	4.2 Coerenza con gli indirizzi definiti dalla Giunta Regionale nell'ambito di Industria 4.0 per quanto concerne le competenze digitali e le tecnologie avanzate		Elevata =3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	3
	4.3 Presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese		(numero allievi da occupare su totale numero allievi formati) superiore al 50% = 10 punti dal 30% al 49% = 8 punti dal 20% al 29% = 6 punti dal 10 al 19% = 4 punti dal 1% al 9% = 2 punti inferiore al 1% = 0 punti	10
TOTALE				100

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.

|

|

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Macro criterio	Criterio	Sottocriterio	Max punti
1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE			55
	1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando		18
		1.1.1 Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 532/2009 e ss.mm.ii. e dal presente Avviso	9 Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti
		1.1.2 Efficacia degli interventi formativi proposti in riferimento alle diverse tipologie degli stessi, nonché del numero degli allievi inseriti in formazione anche in rapporto con l'analisi IRPET, il fabbisogno rilevato e la filiera considerata.	9 Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti
	1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto finalizzata all'occupabilità		7
		1.2.1 Partendo dal rapporto IRPET, chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e/o dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico, le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	4 Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 2 punto Insufficiente = 0 punti
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	3 Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
	1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione		30
		1.3.1 Coerenza degli obiettivi di progetto in riferimento agli interventi formativi presentati	4 Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	5 Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	5 Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.4. Modalità di orientamento al lavoro, alle professioni e bilancio di competenze all'interno dell'attività formativa, così come richiesto dall'avviso, nonché misure di accompagnamento in uscita, follow up e azioni di placement	5 Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.5 Modalità di raccordo con i Centri per l'Impiego	3 Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.6 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	3 Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.7 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	5 Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
2. INNOVAZIONE/RISULTATI ATTESI/SOTENIBILITA'/TRASFERIBILITA'			15

	2.1 Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (creazione di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)		Elevati = 6 punti Buoni = 4 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	6
	2.2 Carattere innovativo: coerenza con la strategia regionale di Smart Specialisation, con particolare riferimento alle priorità tecnologiche e di innovazione declinabili nel contesto della filiera considerata (vedi DGR 1018/2014 e Studi di Smart Specialisation della Regione Toscana)		Elevato = 6 punti Buono = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	6
	2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) – Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati		Presenti e ben descritti= 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	3
3. SOGGETTI COINVOLTI				15
	3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito delle tipologie di intervento proposte o su target di utenza affini a quelli individuati.		Elevata = 3 punti Buona 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	3
	3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di Istituti di Istruzione Superiore e/o Università e/o Fondazioni ITS e/o Associazioni di categoria		Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	3
	3.3 Collegamento con altre misure attivate dalla Regione in ambito di supporto all'integrazione fra istruzione, formazione e lavoro (collegamenti con Poli Tecnici Professionali, IFTS, Distretti tecnologici, ecc)		(tot. minimo 3 collegamenti, di cui 1 con PTP, 1 con IFTS e 1 con Distrto Tecnologico) = 3 punti Presenza di collegamento con PTP o IFTS o Distretti tecnologici (tot. minimo 1 collegamento) = 2 punti Altri collegamenti =	3
	3.4 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione delle attività (presenza e pertinenza di laboratori, compresa la dotazione ai partecipanti, nonché quadro delle risorse umane utilizzate nel progetto: docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc.)			6

		3.4.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e dei tempi di svolgimento (docenza, orientamento, tutoraggio); differenziazione (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc.) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		3.4.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti	Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	2
4. PRIORITÀ				15
	4.1 Pari opportunità e parità di genere		Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	2
	4.2 Coerenza con gli indirizzi definiti dalla Giunta Regionale nell'ambito di Industria 4.0 per quanto concerne le competenze digitali e le tecnologie avanzate		Ottima=3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	3
	4.3 Presenza di destinatari over 40		Presenza di destinatari over 40 (pari o superiore al 50%) = 2 punti Assenza di destinatari over 40 o presenza di destinatari over 40 (inferiore al 50%) = 0 punti	2
	4.4 Presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese		(numero allievi da occupare su totale numero allievi formati) superiore al 50% = 8 punti dal 30% al 49% = 6 punti dal 20% al 29% = 4 punti dal 10 al 19% = 2 punti dal 1% al 9% = 1 punto inferiore al 1% = 0 punti	8
TOTALE				100

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.