



Allegato 1)

AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 8 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto e non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 9 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunga un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 55/100 sui criteri 1,2,3.

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto ID n. ____

Soggetto proponente:**Titolo del progetto:****ist. Penitenziario :****sede :****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 8 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
A pena di esclusione - Rispetto del termine e modalità di presentazione on line	SI	NO	
A pena di esclusione - Ammissibilità dei soggetti proponenti come da art. 3 dell'avviso	SI	NO	
A pena di esclusione - Corredato, a pena di esclusione, della domanda di finanziamento debitamente sottoscritta come indicato all'art. 7			
A pena di esclusione - Contenente, un solo intervento formativo specifico di Qualifica e/o Certificato di Competenze e/o Formazione obbligatoria in risposta ad un unico fabbisogno formativo manifestato da un solo Istituto penitenziario toscano			
Presenza del formulario descrittivo composto da pagine numerate progressivamente e sottoscritto dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS)	SI	NO	
Rispetto degli interventi con le tipologie a) e b) e di quanto indicato all'art. 2 dell'avviso,	SI	NO	
Rispetto con quanto disposto all'art. 6.2 "Altre modalità attuative"	SI	NO	
Presenza delle dichiarazioni, sottoscrizioni e documenti richiesti all'art. 7 dell'avviso	SI	NO	
Documenti da presentare a corredo del "Formulario di presentazione dei progetti FSE on line"	Esito		Note
Domanda di finanziamento esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI	NO	
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori;	SI	NO	
Dichiarazione (contenuta nella domanda di finanziamento) di conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il P.O.R. 2014-2020, rilasciata dal soggetto proponente/capofila	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Formulario descrittivo, debitamente sottoscritto.	SI	NO	
Curricula vitae, aggiornati e firmati, delle risorse professionali Docenti, tutors, coordinatore, direttore, impiegate nel progetto ed indicate nel formulario	SI	NO	
In caso di Delega a terzi: dichiarazione attestante il rispetto delle procedure previste per l'affidamento a terzi			
Documenti di identità dei firmatari	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile:

SI**NO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1.QUALITA'E COERENZA PROGETTUALE		PUNTEGGIO MASSIMO 52
a) Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Elevata = 4 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto	4
b) Finalizzazione ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando:		10
b.1) Coerenza degli obiettivi formativi e progettuali con quanto previsto dall'avviso	Elevata = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto	5
b2) Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 532/2009 e s.m.i.	Elevata = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente= da 0 a 1 punto	5
c) Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto (analisi dei fabbisogni, modalità di informazione, requisiti dei destinatari, eventuale fase di riconoscimento di crediti in entrata e verifica delle competenze acquisite in uscita)		20
c.1) Chiarezza e coerenza dell'analisi dei fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico di riferimento	Elevata = da 6 a 8 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti	8
c.2) Chiarezza e coerenza delle modalità di informazione, dei requisiti dei destinatari, delle modalità di selezione dei target, della fase di riconoscimento di crediti in entrata e nella verifica delle competenze acquisite in uscita	Elevata = da 9 a 12 punti Sufficiente = da 5 a 8 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 4 punti	12
d) Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione		18
d.1) Articolazione esecutiva delle singole attività Coerenza interna del progetto (dell'articolazione del progetto in attività specifiche, della sua durata, con le caratteristiche dei destinatari, con gli obiettivi progettuali, etc.)	Elevata = da 6 a 7 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti	7
d.2) Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	Elevata = da 6 a 7 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti	7
d.3) Coerenza delle azioni di accompagnamento e adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi	Elevata = 4 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto	4
2. INNOVAZIONE E RISULTATI ATTESI		PUNTEGGIO MASSIMO 25
a) Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	Elevati = da 11 a 15 punti Sufficienti = da 6 a 10 punti Scarsi e insufficienti = da 0 a 6 punti	15
b) Carattere innovativo in termini di metodologie didattiche, procedure e strumenti di attuazione del progetto	Rilevanti: da 6 a 7 punti Sufficienti: da 3 a 5 punti Scarsi o assenti: da 0 a 2 punti	7
c) Diffusione: meccanismi di	Presenti e ben descritti = da 2 a 3 punti	

diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati	Non presenti o poco presenti e scarsamente descritti = da 0 a 1 punto	3
3. SOGGETTI COINVOLTI		PUNTEGGIO MASSIMO 13
a) Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito delle tipologie di intervento proposte e su target di utenza affini a quelli individuati	Rilevante = 3 Sufficiente: da 1 a 2 punti Assente: 0 punti	3
b) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner e rete di relazioni dei partner	Elevata = 4 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto	4
c) Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto (max 6 punti)	Valutazione specifica sulle ore di docenza senior sul totale delle ore di docenza ¹ Oltre 81% = 3 punti Tra il 51% e l'80% = 2 punti Tra il 21% e il 50% = 1 punto Inferiore al 20% = 0 punti	6
	Adeguatezza delle risorse strumentali (locali/attrezzature/tecnologie/eventuali dotazioni ai partecipanti) Rilevante = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Assente = 0 punti	
4 PRIORITA'		PUNTEGGIO MASSIMO 10
a) utilizzo di metodologie formative personalizzate finalizzate all'acquisizione di competenze pratiche facilmente spendibili nel mondo del lavoro	Rilevante = 6 Sufficiente: da 3 a 5 punti Assente: da 0 a 2 punti	4
b) presenza di collaborazioni con enti/associazioni operanti nel settore dello svantaggio e del sociale, aventi esperienza specifica nella formazione di tale target particolare di utenza	Elevata = 4 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punto	4
c) contributo del progetto al conseguimento di obiettivi quali: educazione alla legalità, senso civico e perseguimento del principio di non discriminazione	Elevato = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarso e insufficiente = da 0 a 1 punto	2

¹ In caso di presenza di numero percentuale contenente posizioni decimali successivi alla virgola, lo stesso sarà arrotondato per eccesso o per difetto secondo la seguente specifica:

- < 0,5 (minore di 0,5) arrotondamento per DIFETTO (troncamento: eliminazione delle cifre successive alla virgola)
- = > 0,5 (uguale o maggiore a 0,5) arrotondamento in ECCESSO (dopo il troncamento, si incrementa di una unità l'ultima cifra conservata).